

**NEW gTLD PROGRAM: 2026 ROUND**

**gTLD**

# برنامج نطاقات gTLD الجديدة: جولة عام 2026 دليل مقدم الطلب

**16 ديسمبر/كانون الأول 2025**

الإصدار: V1-2025.12.16



## تاريخ إصدارات دليل مقدم الطلب

يقدم الجدول أدناه نظرة عامة على تاريخ إصدارات دليل مقدم الطلب. النسخة الأحدث من دليل مقدم الطلب (الصف العلوي من الجدول) هي النسخة المعتمدة.

### الجدول V-1: تاريخ إصدارات دليل مقدم الطلب

رقم الإصدار	التاريخ	نظرة عامة على الإصدار
V1-2025.12.16	16 ديسمبر/كانون الأول 2025	النسخة النهائية من دليل مقدم الطلب وفقاً لقرار مجلس إدارة ICANN رقم 1.2025.10.30. <sup>1</sup>
V0- 2025.10.30 <sup>2</sup>	30 أكتوبر/تشرين الأول 2025	اعتمد مجلس إدارة ICANN نسخة من دليل مقدم الطلب (انظر قرار مجلس إدارة ICANN رقم 12.10.30.2025). <sup>3</sup>
مسودة	30 مايو/أيار 2025	تم نشر مسودة دليل مقدم الطلب للتعليق العام. <sup>3</sup>

تمت ترجمة هذه الوثيقة إلى العديد من اللغات بغضن المعلومات فقط. ويمكن العثور على النص الأصلي والموثوق (بالإنجليزية) من :  
<https://newgtldprogram.icann.org/sites/default/files/documents/new-gtld-program-2026-round-applicant-guidebook-current-en.pdf>

<sup>1</sup> انظر قرار مجلس إدارة ICANN رقم 12.10.30.2025. <https://www.icann.org/en/board-activities-and-meetings/materials/approved-resolutions-regular-meeting-of-the-icann-board-30-10-2025>: للاطلاع على تفاصيل التغييرات التي تم إجراؤها في هذا الإصدار، راجع نظرة عامة على التغييرات: <https://icann-community.atlassian.net/wiki/spaces/SPIR/pages/543752261/6.+Applicant+Guidebook+Drafts>

<sup>2</sup> تم تحديد رقم الإصدار إلى V0. من الآن فصاعداً، سيكون نظام ترقيم الإصدارات على الوجه التالي: YYYY.MM.DD.#V#.

<sup>3</sup> اطلع على التغليقات العامة على مسودة دليل مقدم الطلب: <https://www.icann.org/ar/blogs/details/icann-opens-public-comment-on-draft-applicant-guidebook-30-05-2025-ar>

## مقدمة

وفقاً لما تنص عليه اللوائح الداخلية لـ ICANN، تتمثل مهمة مؤسسة الإنترنت للأسماء والأرقام المُخصصة (ICANN) في "ضمان التشغيل المستقر والأمن لأنظمة المعرفات الفريدة للإنترنت" كما توجه ICANN إلى تنسيق عملية "تخصيص وتعيين الأسماء في منطقة الجذر لنظام أسماء النطاقات ("DNS")." كما أن من التزامات ICANN كذلك "الحفاظ على إدارة نظام DNS وتعزيزه والحفاظ على الاستقرار التشغيلي والموثوقية والأمن وقابلية التشغيل البيئي العالمي والمرونة والانفتاح لكل من نظام DNS وإنترنت".

لقد أجريت نسخ متكررة من برنامج نطاقات gTLD الجديد لطرح نطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة (gTLD) مع مرور الزمن. ونتيجة لجولة برنامج نطاقات gTLD الجديدة في عام 2012، أضافت ICANN أكثر من 1200 نطاق gTLD جديد إلى مساحة أسماء الإنترت، بما في ذلك نطاقات gTLD بلغات ونصوص متعددة. وقد ساهم هذا التوسيع في تعزيز التنوع وتشجيع المنافسة وتعزيز فعالية نظام DNS. إذ يوفر برنامج gTLD الجديد أدلة توسيع لمشغلي السجلات المحتملين بالتقدم بطلب للحصول على نطاقات gTLD جديدة، مما يوفر خيارات جديدة للمستهلكين على مستوى السوق ويخلق إمكانات استخدام متعددة وفوائد كبيرة بالنسبة لمستخدمي الإنترت في جميع أنحاء العالم. كما يتسع DNS من جديد مع برنامج نطاقات gTLD الجديدة (جولة عام 2026). تهدف جولة عام 2026 إلى تشجيع بيئة تنافسية في سوق نظام أسماء النطاقات (DNS)، بما في ذلك زيادة الخيارات المتاحة لمستخدمين النهائيين والمجتمعات، فضلاً عن إنشاء إنترنت أكثر شمولاً من خلال تشجيع اعتماد القبول الشامل وتعزيز استخدام نطاقات المستوى الأعلى (TLDs) بلغات ونصوص متعددة.

تعود أصول الجولة القادمة إلى العمل المدروس بعناية لوضع السياسات من قبل مجتمع ICANN. حيث نفذت جولة عام 2012 بناءً على 19 توصية خاصة بالسياسات<sup>4</sup> قدمتها المنظمة الداعمة للأسماء العامة (GNSO) في عام 2007. وتستند جولة عام 2026، والتي تم تضمينها في دليل مقترن بها، إلى أكثر من 300 مُخرجة (التأكدات) والتأكيدات المقترنة بتعديل والتوصيات وإرشادات التنفيذ) الواردة في التقرير النهائي حول عملية وضع سياسات الإجراءات اللاحقة لبرنامج gTLD الجديد<sup>5</sup> (التقرير النهائي للإجراءات اللاحقة) بالإضافة إلى مخرجات عملية وضع السياسات المعجلة (EPDP) الخاصة بأسماء النطاقات المدقولة وعملية وضع السياسات (PDP) لمراجعة جميع آليات حماية الحقوق في جميع نطاقات gTLDs ومجموعة عمل عملية وضع السياسات المعنية بوصول المنظمات الدولية الحكومية. غير الحكومية إلى آليات حماية الحقوق التصحيحية ومجموعة عمل عملية وضع السياسات المعنية بحماية معرفات المنظمات الحكومية غير الحكومية جميع نطاقات gTLD.

تمثل هذه المخرجات الجهود الجماعية التي بذلها ممثلو العديد من مجموعات أصحاب المصلحة (من حكومات وأفراد ومجتمع مدني ودوائر أعمال وملكية فكرية ومجتمع التكنولوجيا) على مدى السنوات العديدة الماضية. وقد أخذ عملهم في الاعتبار جولة عام 2012 والتغييرات المحتملة لجولة عام 2026. اعتمد مجلس إدارة ICANN في مارس/آذار 2023 مجموعة فرعية من مخرجات تقرير الإجراءات اللاحقة النهائي ووجه ICANN لبدء العمل على تنفيذها. وأصدرت ICANN في يوليو/تموز 2023 خطة تنفيذ تحدد العمل المطلوب على مدى الأعوام الثلاثة المقبلة، بما في ذلك تطوير هذا الدليل وأنظمة والعمليات العديدة المطلوبة لتفعيل جولة عام 2026 وفتح نافذة تقديم الطلبات لجيل جديد من مشغلي السجلات المحتملين.

يحدد هذا الدليل القواعد والإجراءات الخاصة بجولة عام 2026 ويرشد مقدمي الطلبات خلال عملية أن يصبحوا مشغلي سجلات. ويتضمن الدليل كذلك معلومات مفيدة لأعضاء مجتمع ICANN الذين يسعون للمشاركة في جولة عام 2026.

<sup>4</sup> اطلع على قرار مجلس الإدارة بشأن هذه التوصيات: <https://www.icann.org/en/board-activities-and-meetings/materials/approved-resolutions-regular-meeting-of-the-icann-board-singapore-20-06-2011-en>

<sup>5</sup> راجع التقرير النهائي لإجراءات اللاحقة: <https://gnso.icann.org/sites/default/files/file/field-file-attach/final-report-newgtld-subsequent-procedures-pdp-02feb21-en.pdf>

تتطلع جميع قطاعات منظومة ICANN بشكل جماعي إلى الإبداعات التي ستتبثق عن جولة عام 2026 للحصول على المعلومات الحالية والجداول الزمنية والأنشطة المتعلقة ببرنامج نطاقات gTLD الجديدة، تفضل بزيارة <https://newgtldprogram.icann.org/en>.

## الملخص التنفيذي

تأسست ICANN في عام 1998 كمؤسسة غير ربحية ذات منفعة عامة. ومهمة ICANN تقتضي منها تنسيق تخصيص وتوفيق الأسماء في منطقة الجذر لنظام اسم النطاق وهي ملتزمة بتقديم المنافسة في تسجيل أسماء النطاقات وتعزيزها. يعد برنامج نطاقات gTLD الجديدة مبادرة من ICANN لتمكين توسيع نظام اسم النطاق DNS على الإنترنت وتم تصميمه لضمان الأمان والاستقرار لنظام اسم النطاق DNS، وتعزيز المنافسة في نظام اسم النطاق DNS، وتشجيع الشفافية ومشاركة المجتمع.

إن مخرجات تقرير SubPro النهائي<sup>6</sup> التي اعتمدتها مجلس إدارة ICANN، التي تغطي 41 موضوعاً مختلفاً يتعلق ببرنامج نطاقات gTLD الجديدة، هي نتاج المشاركة المتنوعة في عملية وضع سياسات gTLD. وبالتعاون مع مجتمع ICANN، نفذت ICANN العديد من التغييرات على برنامج نطاقات gTLD الجديدة.

تتضمن بعض الاختلافات الرئيسية عن جولة عام 2012 ما يلي:

- برنامج دعم مقدم الطلب (ASP):** يهدف برنامج ASP إلى جعل جولة عام 2026 متاحة لمقدمي الطلبات الذين يرغبون في التقدم بطلب للحصول على نطاق gTLD جديد أو تشغيل سجل ولكنهم يواجهون قيوداً مالية وقيوداً على الموارد. والإجراء التحسينات بناءً على البرنامج ASP لعام 2012، قد يتوقع مقدمو الطلبات المؤهلون الحصول على تخفيضات نسبية على رسوم تقييم gTLD الأساسية ورسوم تقييم gTLD الأخرى. بالإضافة إلى ذلك، سيكون لديهم إمكانية الوصول إلى برنامج تدريبي، ومزودي خدمات (تطوعية)، ومستشاري مقدمي الطلبات، وفي حالات حل الخلاف على السلسلة، رصيد عطاءات لاستخدامه في المزاد. انظر [الملحق 11 دعم مقدم الطلب](#).

- تسوية الخلافات:** منذ جولة عام 2012، كانت تسوية الخلافات واستخدام الحلول الخاصة، بما في ذلك ما يتم خلال المزادات الخاصة، من نقاط النقاش داخل المجتمع ICANN. وبالتعاون مع المجتمع، نفذت ICANN بعض القيود والميزات، الموضحة في هذا التلخيص، لضمان أن يكون لدى مقدمي الطلبات نية صادقة (حسن النية) لتشغيل نطاق gTLD المطلوب. والميزة الجديدة باللحظة هي الفرصة لمقدمي الطلبات تقديم سلسلة بديلة مع اختيارهم الأصلي للسلسلة، مما يقلل من الخلاف على السلسلة ويزيد من تنوع الأسماء في نظام اسم النطاق DNS. انظر [الوحدة 5 حل مجموعات الخلافات](#).

- أسماء النطاقات المدوللة (IDNs):** تلعب أسماء النطاقات المدوللة (IDNs) دوراً حاسماً في تعزيز التنوع في نظام اسم النطاق DNS من خلال السماح بتمثيل أسماء النطاقات بأحرف تتجاوز نظام ASCII (نظام الترميز المعياري الأمريكي لتبادل المعلومات) التقليدي. قواعد إنشاء العلامات متاحة حالياً للنصوص السبعة والعشرين التالية: العربية،الأرمنية،البلغالية،الصينية (الهان)،السيريلية،اليفاناغارية،الإثيوبيّة،الجورجية،اليونانية، الغوجاراتية،الغورموخية،العبرية،اليابانية (هيراغانا، كاناكانا، كانجي [الهان])،الكاندا،الخمير،الكورية (هانغول، هانجا [الهان]),اللاو،اللاتينية،الملايالامية،الميانمار،الأوريا،السنھالية،التاميل،التيلوغو،النان، والتاييلاندية. انظر [القسم 3.1.9 أسماء النطاقات المدوللة](#).

- اطار عمل القدرة على التنبؤ:** يضمن إطار عمل القدرة على التنبؤ إدارة فعالة وشفافة للقضايا غير المتوقعة التي قد تنشأ أثناء تنفيذ البرنامج من خلال التعاون مع الفريق الدائم لمراجعة تنفيذ القدرة على التنبؤ لمعالجة التغييرات بناءً على تأثيرها على عمليات ICANN لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة أو مقدمي الطلبات. انظر [الملحق رقم 6 إطار عمل القدرة على التنبؤ](#).

<sup>6</sup> راجع التقرير النهائي لإجراءات اللاحقة:<https://gnso.icann.org/sites/default/files/file/field-file-attach/final-report-newgtld-subsequent-procedures-pdp-02feb21-en.pdf>

- برنامج تقييم مزودي خدمات السجل (RSP): تم وضع هذا البرنامج لتقليل التكلفة والوقت اللازمين لتقييم نطاقات gTLD الجديدة من خلال فصل التقييم الفني لتشغيل نطاق gTLD عن طلب الحصول على علامة نطاق gTLD. ومن خلال برنامج تقييم مزود خدمة السجل RSP، قد يحتاج المزودين RSP إلى التقييم مرة واحدة فقط، بغض النظر عن عدد نطاقات gTLD التي يعتزمون دعمها. انظر [الملحق رقم 12 برنامج تقييم مزود خدمة السجل](#).

تم وضع هذا الدليل بشكل تعاوني من خلال مدخلات المجتمع، حيث تقود ICANN هذه المبادرة. وبالتعاون مع فريق مراجعة التنفيذ<sup>7</sup> الذي يتكون من متعدد مجتمع ICANN، نفذت ICANN معايير الاختيار والتقييم وعمليات التخصيص لنطاقات gTLD، والشروط التعاقدية المطلوبة لمشغلي سجل نطاق gTLD الجديد. ويعكس هذا العمل التطوير التكراري للدليل من خلال فترات<sup>8</sup> التعليق العام. لقد أثرت مساهمة المجتمع المهمة بشكل مباشر على المراجعات التي أجريت على المسودة. وبالتوافق مع ذلك، أنشأت ICANN الموارد اللازمة لإطلاق البرنامج وتشغيله بنجاح.

<sup>7</sup> راجع المعلومات حول فريق مراجعة التنفيذ: <https://community.icann.org/x/pQM5Dg>

<sup>8</sup> راجع المعلومات حول تعليقات ICANN العامة: <https://www.icann.org/en/public-comment>

## نظرة عامة حول الوثيقة

بعد دليل مقدم الطلب شاملًا، ويكون من سبع وحدات و12 ملحقًا. تم تصميم هيكله لتوجيه مقدمي الطلبات المحتملين خلال عملية الطلب بأكملها. يتم تنظيم الوحدات المدرجة أدناه بشكل تسلسلي، حيثما أمكن، مع توفير الخطوات من تقديم الطلب حتى التقييم. وللحصول على ملخص لجميع القواعد والإجراءات الخاصة ببرنامج نطاقات gTLD الجديد: جولة عام 2026، يتم توجيه القراء إلى [الوحدة 1 رحلة مقدم الطلب](#).

يمكنك العثور على مزيد من المعلومات حول مسار ومحوى كل وحدة أدناه:

- **الوحدة 1 رحلة مقدم الطلب:** تقدم نظرة عامة واسعة على جميع متطلبات برنامج gTLD الجديد، بما في ذلك: متطلبات الأهلية، والرسوم، وأنواع الطلبات والسلسلة. سيجد مقدمو الطلبات المحتملون أيضًا معلومات حول مراحل الطلب، ونظرة عامة على العملية، والمواد المنشورة، وجداول زمنية لدورة الحياة.
- **الوحدة 2 معلومات عامة:** تقدم معلومات أساسية ذات صلة بكل مقدم طلب، بما في ذلك: اللغات وترجمة الوثائق الداعمة، والقويل العالمي لأسماء النطاقات، وحرية التعبير للمتقدم، والأمن والاستقرار، والامتثال القانوني، وخصوصية البيانات وحمايتها، وأليات المسائلة، وجولات التقييم اللاحقة. ويتضمن أيضًا معلومات حول الأسئلة الشائعة والدعم للاستفسارات العامة والأسئلة الخاصة بالنظام والطلب.
- **الوحدة 3 تقديم الطلب:** تغطي عملية التقديم، والتحقق الإداري، والرسوم والمدفوعات، وحالات الطلبات، ويوم الكشف، ويوم تأكيد السلسلة، وقائمة انتظار الطلبات وتحديد الأولوية، والتماسات تغيير الطلبات.
- **الوحدة 4 مدخلات المجتمع والاعتراضات والاستثناءات:** تصف الطرق المختلفة التي يمكن للمجتمع والأطراف ذات الصلة من خلالها المشاركة في برنامج gTLD الجديد، بما في ذلك: تعليقات تقديم الطلبات، والاشعارات المبكرة لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) ونصائح إجماع GAC، والإخطارات المفردة/الجمع، والاعتراضات المحتملة أثناء دورة حياة الطلب.
- **الوحدة 5 تسوية مجموعة الخلافات:** تشرح الخلافات وكيفية حلها، بما في ذلك: سلسل الاستبدال، وتقييم أولوية المجتمع، ومزاد ICANN.
- **الوحدة 6 إجراءات تقييم مقدم الطلب:** تصف إجراءات التقييم ذات الصلة بالمتقدم (الكيان المتقدم)، بما في ذلك فحص الخلفية والتقييمات المالية والتشغيلية.
- **الوحدة 7 إجراءات تقييم السلسلة والطلبات:** تقدم معلومات عن أنواع السلسلة والطلبات والتقييمات ذات الصلة، والأسماء المحظورة والمحجوزة، وتقييم أهلية نطاق TLD للعلامة التجارية، وتقييم إعفاء القواعد السلوكية، ومراجعة الأسماء الجغرافية، وأسماء النطاقات المدولة، وتضارب الأسماء، والتزامات المصلحة العامة، والالتزامات الطوعية للسجل، وسياسات تسجيل المجتمع، ومراجعة مزود خدمة السجل، وتقييم تشابه السلسلة.
- **الملاحق:** يتضمن الدليل العديد من الملاحق، التي تقدم معلومات تفصيلية إضافية حول مجموعة من الموضوعات ذات الصلة بالمتقدمين:

- **الملحق 1:** أسئلة الطلب
- **الملحق 2:** المواد المتعلقة بالأسماء الجغرافية
- **الملحق 3:** المواد المتعلقة بالاعتراضات والاستثناءات

- الملحق [4](#): اتفاقية السجل الأساسية<sup>9</sup>
- الملحق [5](#): نماذج للملف المالي القياسي
- الملحق [6](#): إطار القررة على التنبؤ
- الملحق [7](#): تضارب المصالح
- الملحق [8](#): مدونة قواعد السلوك وإرشادات تضارب المصالح لمزودي الخدمات
- الملحق [9](#): برنامج نطاقات gTLD الجديدة: سياسة الخصوصية لجولة عام 2026
- الملحق [10](#): الشروط والأحكام
- الملحق [11](#): برنامج دعم مقدم الطلب
- الملحق [12](#): برنامج تقييم مزود خدمة السجل

<sup>9</sup> إن أية إشارات إلى اتفاقية السجل الأساسي في هذا الدليل تشير إلى اتفاقية السجل الأساسي لجولة 2026 وهي مؤقتة، في انتظار استكمال اتفاقية السجل الأساسي. اعتباراً من تاريخ نشر هذا الدليل، تتوقع ICANN أن يتم نشر اتفاقية السجل الأساسي لجولة 2026 بحلول أبريل/نيسان 2026.

## قائمة المحتويات

2	تاريخ إصدارات دليل مقدم الطلب
3	مقدمة
5	الملخص التنفيذي
7	نظرة عامة حول الوثيقة
9	قائمة المحتويات
27	الوحدة 1 رحلة مقدم الطلب
27	1.1 معلومات ما قبل تقديم الطلب
27	1.1.1 الأهلية
27	1.1.2 الرسوم
27	1.1.3 الشروط والأحكام
28	1.1.4 نظام إدارة طلبات TLD
28	1.1.5 النية الحسنة
28	1.1.6 القبول الشامل
28	1.1.7 برنامج دعم مقدم الطلب
25	1.2 مراحل الطلبات
28	1.2.1 تقديم الطلب
28	1.2.1.1 إنشاء حساب ICANN
29	1.2.1.2 فترة تقديم الطلب
29	1.2.1.3 أسئلة الطلب
29	1.2.1.4 السلاسل في الطلب
29	1.2.1.5 اختيار سلسلة بديلة
29	1.2.1.6 أنواع الطلبات والسلالس
30	1.2.1.7 النطاقات العامة المغلقة
30	1.2.1.8 عمليات التحقق من صحة السلسلة قبل تقديم الطلب
30	1.2.1.8.1 تحديد الأسماء المحظورة

30	1.2.1.8.2 تحديد الأسماء المحجوزة
31	1.2.1.8.3 مراجعة استقرار DNS
31	1.2.1.9 اختيار مزود خدمة السجل
31	1.2.2 عمليات التقييم المسبق
31	1.2.2.1 الفحص الإداري والتحضير ل يوم الكشف
31	1.2.2.2 يوم الكشف
32	1.2.2.3 فترة الاستبدال
32	1.2.2.4 يوم تأكيد السلسلة
32	1.2.2.5 قرعة تحديد الأولويات
32	1.2.3 مدخلات المجتمع والاعتراضات والطعون
32	1.2.3.1 التعليقات على الطلبات
33	1.2.3.2 التحذيرات المبكرة لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC)
33	1.2.3.3 مشورة إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC)
33	1.2.3.4 الإشعارات بصيغة المفرد/الجمع
33	1.2.3.5 الاعتراضات والاستثناءات
34	1.2.4 تقييم السلسل
34	1.2.4.1 تقييم تشابه السلسل
34	1.2.4.2 تقييم الأولي لتضارب الأسماء
34	1.2.4.3 تقييم الضمانات
34	1.2.4.4 تحديد الأسماء الجغرافية
34	1.2.4.5 تقييم الإشعارات بصيغة المفرد/الجمع
35	1.2.5 التفويض المؤقت
35	1.2.6 نشر تقارير تقييم السلسل وجموعات الخلافات
35	1.2.7 الاعتراضات حول تشابه السلسل و تحديد مجموعات الخلافات المحتملة الجديدة
35	1.2.8 تقييم أولوية المجتمع
36	1.2.9 مزاد ICANN الخاص ب نطاقات gTLD الجديدة

36	..... 1.2.10 تقييم الطلب
36	..... 1.2.10.1 فحص الخلفية
36	..... 1.2.10.2 التقييم المالي والتشغيلي.
36	..... 1.2.11 تقييم الطلب
37	..... 1.2.11.1 مراجعة مزود خدمة السجل
37	..... 1.2.11.2 مراجعة الأسماء الجغرافية
37	..... 1.2.11.3 مراجعة الأسماء المحجوزة
37	..... 1.2.11.4 تقييم خطة التخفيف من مخاطر تضارب الأسماء عالية الخطورة
37	..... 1.2.11.5 تقييم الإعفاء من القواعد السلوكية لمشغل السجل
38	..... 1.2.11.6 تقييم التزامات السجل
38	..... 1.2.11.6.1 تقييم التزامات السجل الطوعية
38	..... 1.2.11.6.2 تقييم سياسات التسجيل المجتمعي
38	..... 1.2.11.7 تقييم أهلية نطاق Brand TLD
38	..... 1.2.11.8 تقييم السلسلة المتباينة
39	..... 1.2.12 أسئلة توضيحية
39	..... 1.2.13 نشر تقارير تقييم الطلب ومقدمي الطلب
39	..... 1.2.14 التقييم الموسع والطعن في التقييم
39	..... 1.2.14.1 تقييم موسع
40	..... 1.2.14.2 الطعن في التقييم
42	..... 1.2.15 التعاقد
42	..... 1.2.16 ما بعد التعاقد
43	..... 1.2.17 إجراءات تسوية الخلافات بعد التفويض
44	..... 1.3 لمحات عامة بخصوص العملية
45	..... 1.4 المواد المنشورة
45	..... 1.5 الجداول الزمنية لدورة الحياة
46	..... الوحدة 2 معلومات عامة

47	2.1 الموارد والمساعدة
47	2.1.1 الأسئلة الشائعة
47	2.1.2 دعم الاستفسارات العامة
47	2.1.3 الأسئلة الخاصة بالنظام وتقديم الطلب
47	2.2 اللغات والمستندات الداعمة
47	2.2.1 دليل مقدم الطلب والمواد الازمة
48	2.2.2 لغة طلبات نطاقات gTLD الجديدة
48	2.2.3 لغة المستندات الداعمة لطلبات نطاقات gTLD الجديدة
48	2.3 القبول الشامل لأسماء النطاقات وعنوانين البريد الإلكتروني
48	2.3.1 إشعار حول قضايا القبول الشامل لأسماء النطاقات وعنوانين البريد الإلكتروني باستخدام نطاقات gTLD الجديدة
49	2.3.2 معلومات أكثر تفصيلاً حول القبول الشامل
49	2.4 حرية مقدم الطلب في التعبير عن الرأي
50	2.5 الأمان والاستقرار
50	2.6 الامتنال القانوني
51	2.7 آليات المسائلة
51	2.8 جولات الطلبات اللاحقة
51	2.9 أيام التقويم والجدوال الزمنية
52	2.10 الالتزامات الأساسية لمشغلي السجلات تجاه أمناء السجلات
54	وحدة 3 تقديم الطلب
54	3.1 تقديم طلب
54	3.1.1 فترة تقديم الطلب
54	3.1.2 نظام إدارة طلبات TLD
54	3.1.3 أسئلة الطلب
55	3.1.4 السلسل في الطلب
55	3.1.5 اختيار سلسلة بديلة
55	3.1.6 أنواع الطلبات والسلسل

56 .....	3.1.7 سلاسل الاستخدام الحصري (النطاقات العامة المغلقة)
57 .....	3.1.8 عمليات التحقق من صحة السلسلة قبل التقديم
57 .....	3.1.8.1 تحديد الأسماء المحظورة
57 .....	3.1.8.2 تحديد الأسماء المحجوزة
57 .....	3.1.8.3 مراجعة استقرار DNS
58 .....	3.1.8.3.1 قواعد إنشاء العلامات لمنطقة الجذر
60 .....	3.1.8.4 الطعن في عمليات التتحقق من صحة السلسلة قبل التقديم
60 .....	3.1.9 أسماء النطاقات المدوّلة
61 .....	3.1.9.1 قواعد أسماء النطاقات المدوّلة IDNs ومتبايناتها
61 .....	3.1.9.2 تقديم طلبات IDNs
61 .....	3.1.9.2.1 تقديم طلب لنطاق IDN أساسي جديد وسلسله المتبايناته
62 .....	3.1.9.2.2 تقديم طلبات السلاسل المتباينة لنطاقات gTLD الحالية
62 .....	3.1.9.3 المتطلبات والمعالجة
62 .....	3.1.9.3.1 تحديد أولوية معالجة السلاسل المتباينة لنطاقات gTLD الحالية
62 .....	3.1.9.3.2 مقدمو الطلبات المتعددون لنفس السلسلة الأساسية أو سلاسلها المتباينة
63 .....	3.1.10 اختيار مزود خدمة السجل
63 .....	3.1.10.1 توقيعات اختيار RSP عند تقديم الطلب
63 .....	3.1.10.2 وظائف السجل وأنواع مزودي خدمة السجل RSPs
64 .....	3.2 الفحص الإداري والتحضير ليوم الكشف
64 .....	3.3 الرسوم والمدفوعات
64 .....	3.3.1 رسوم تقييم gTLD
65 .....	3.3.1.1 رسوم تقييم gTLD للطلبات التي تحتوي على سلاسل متباينة
65 .....	3.3.1.1.1 بالنسبة لمقدمي الطلبات الجدد
65 .....	3.3.1.1.2 بالنسبة لمشغلي سجلات gTLD الحاليين من جولة عام 2012
65 .....	3.3.1.2 رسوم تقييم gTLD لمقدمي طلبات برنامج دعم مقدم الطلب المؤهلين
66 .....	3.3.2 التقييمات المشروطة

67 .....	3.3.3.3 المبالغ المستردة.....
67 .....	3.3.3.1 استرداد رسوم تقييم gTLD .....
68 .....	3.3.3.1.1 انسحاب مقدم الطلب .....
68 .....	3.3.3.1.2 الطلبات المنتهية.....
68 .....	3.3.3.1.3 الاسترداد نتيجة لغيرات جوهرية.....
68 .....	3.3.3.1.4 استرداد الأموال للسلسل التي تم تحديدها على أنها عالية الخطورة لتضارب الأسماء .....
68 .....	3.3.3.1.5 الاسترداد عند حذف سلسلة بسبب عملية طلب نطاق IDN ccTLD .....
68 .....	3.3.3.2 الاسترداد حسب حجم الطلب .....
69 .....	3.3.4 الرسوم المطلوبة في بعض الحالات.....
69 .....	3.3.5 الرسوم أثناء عمليات السجل .....
69 .....	3.3.6 طرق الدفع .....
69 .....	3.4 يوم الكشف .....
70 .....	3.5 فترة الاستبدال .....
70 .....	3.6 يوم تأكيد السلسلة .....
70 .....	3.7 ترتيب معالجة الطلب وقرعة تحديد الأولويات .....
70 .....	3.7.1 قرعة تحديد الأولويات .....
70 .....	3.7.2 المشاركة في القرعة .....
71 .....	3.7.3 تحديد أولوية طلبات IDN .....
71 .....	3.7.4 الطلبات غير المشمولة في قرعة تحديد الأولويات .....
72 .....	3.7.5 استثناءات المعالجة وفقاً لرقم الأولوية .....
72 .....	3.8 التماسات تغيير الطلب .....
72 .....	3.8.1 نظرة عامة على التماسات تغيير الطلب .....
73 .....	3.8.2 معايير تحديد التماس التغيير .....
74 .....	3.8.3 أنواع التماسات تغيير الطلب والعمليات المطلوبة .....
76 .....	3.8.4 سير عمل التماس تغيير الطلب .....
77 .....	3.8.4.1 التماسات تغيير الطلب: سير العمل 1 .....

78	3.8.4.2 التماسات تغيير الطلب: سير العمل 2
81	3.9 حالات الطلب
82	الوحدة 4 مدخلات المجتمع والاعتراضات والاستئنافات
82	4.1 تعليقات الطلبات
82	4.1.1 كيفية تقييم تعليقات الطلبات
85	4.1.2 الإطار الزمني للتعليق على الطلبات
85	4.1.2.1 الإطار الزمني لتعليقات الطلبات بعد نشر الطلبات
85	4.1.2.2 الجدول الزمني لتعليقات الطلبات بعد تماس تغيير الطلب أو طلب تغيير سلسلة العلامة التجارية
85	4.1.3 تعليقات الطلبات في عملية التقييم
85	4.1.4 التعليقات على الطلبات في علمية تسوية الخلافات
86	4.2 التحذيرات المبكرة لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية
87	4.2.1 آليات أخرى أمام أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في تقديم المخاوف حول أي طلب
87	4.2.2 خيارات لمقدمي الطلبات في استلام التحذيرات المبكرة لأعضاء لجنة GAC
87	4.3 مشورة إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC
87	4.3.1 إشعار إلى مقدمي الطلبات فيما يخص تسلم مشورة إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC
88	4.3.2 مشورة إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والتماسات إجراء تغيير على الطلبات
88	4.3.3 مشورة إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والالتزامات الطوعية للسجلات
89	4.4 إشعارات المفرد/الجمع
89	4.4.1 اشتراطات إشعارات صيغ المفرد/الجمع
90	4.4.2 الفترة المخصصة لتقديم إشعارات المفرد/الجمع
90	4.4.3 نتيجة إشعارات المفرد/الجمع
91	4.4.4 الطعن على تقييم الإخطار المفرد/الجمع
91	4.5 الاعتراضات والاستئنافات
94	4.5.1 أساس الاعتراض
94	4.5.1.1 أساس الاعتراض: تشابه السلسل
94	4.5.1.2 أساس الاعتراض: الحقوق القانونية

..... 94	4.5.1.3 أساس الاعتراض: المصلحة العامة المحددة
..... 94	4.5.1.4 أساس الاعتراض: المجتمع
..... 95	4.5.2 الحيثية القانونية الازمة للاعتراض
..... 95	4.5.2.1 أساس الاعتراض: تشابه السلالس
..... 95	4.5.2.2 أساس الاعتراض: الحقوق القانونية
..... 96	4.5.2.3 أساس الاعتراض: المصلحة العامة المحددة
..... 96	4.5.2.4 الحيثية القانونية الازمة للاعتراض: المجتمع
..... 97	4.5.3 مزودو خدمة تسوية الخلافات
..... 97	4.5.4 المعترضين المستقلين
..... 98	4.5.5 الخيارات المتاحة في حالة الاعتراض
..... 98	4.5.6 تكاليف الاعتراضات والاستئناف
..... 99	4.5.7 إمكانيات تمويل الاعتراضات والاستئناف
..... 100	4.5.8 تقديم الاعتراضات ومعالجتها
..... 100	4.5.8.1 الفترة المخصصة لتقديم الاعتراضات
..... 100	4.5.8.2 تقديم الاعتراضات
..... 101	4.5.8.3 المراجعة الإدارية للاعتراض
..... 102	4.5.8.4 نشر الإشعار والإبلاغ به
..... 102	4.5.8.5 توحيد مزود خدمة تسوية الخلافات للاعتراضات
..... 102	4.5.8.6 تعيين لجنة الاعتراض
..... 103	4.5.8.7 مراجعة سريعة للاعتراضات
..... 104	4.5.8.8 سداد التكاليف مقدماً
..... 114	4.5.8.9 الرد على الاعتراضات
..... 105	4.5.8.10 الأدلة الإضافية والاستماع
..... 105	4.5.8.11 الوساطة والتسوية
..... 105	4.5.8.11.1 لمحه عامة عن الوساطة والتسوية
..... 105	4.5.8.11.2 فترة الترؤي

106.....	4.5.8.11.3
106.....	4.5.8.12
107.....	4.5.8.13
107.....	4.5.8.14
108.....	4.5.9
108.....	4.5.9.1
109.....	4.5.9.2
109.....	4.5.9.3
109.....	4.5.9.4
110.....	4.5.9.5
110.....	4.5.9.6
110.....	4.5.9.7
111.....	4.5.9.8
111.....	4.5.9.9
112.....	4.5.9.10
112.....	4.5.10
112.....	4.5.10.1
112.....	4.5.10.2
112.....	4.5.10.2.1
113.....	4.5.10.2.2
113.....	4.5.10.2.3
114.....	4.5.10.3
115.....	4.5.10.4
115.....	4.5.10.4.1
116.....	4.5.10.4.2
116.....	4.5.10.4.3

116.....	4.5.10.4.4
118.....	الوحدة 5 تسوية مجموعة الخلافات.....
118.....	5 سلاسل الاستبدال.....
119.....	5.1.2 أهلية السلسلة البديلة.....
120.....	5.1.3 تخصيص سلسلة بديلة.....
120.....	5.1.4 اعتبارات إضافية لتخصيص سلسلة بديلة.....
120.....	5.1.5 فترة الاستبدال.....
121.....	5.1.6 يوم تأكيد السلاسل.....
121.....	5.2 التنافس على نفس السلسلة وإجراءات حل الخلافات.....
121.....	5.2.1 أنواع التنافس.....
121.....	5.2.1.1 التنافس المباشر.....
122.....	5.2.1.2 التنافس غير المباشر.....
123.....	5.2.2 حل تنافس السلاسل.....
124.....	5.2.3 حظر الحل الخاص للخلاف على السلاسل بمعرفة مقدمي الطلبات.....
124.....	5.2.3.1 الاتصالات والأنشطة المحظورة.....
125.....	5.2.3.2 الاستثناءات.....
125.....	5.2.3.3 مخالفة القواعد التي تحظر الحل الخاص لسلسل التنافس <b>Strings</b> .....
126.....	5.2.4 تشکیل مجموعة الخلافات.....
126.....	5.2.4.1 التنافس نتيجة الطلبات المقدمة من أجل سلاسل gTLD متطابقة.....
126.....	5.2.4.2 التنافس باعتباره نتيجة لتقدير تشابه السلسلة.....
127.....	5.2.4.3 التنافس بسبب إشعار المفرد/الجمع.....
127.....	5.2.4.4 التنافس الناجم عن اعتراف بسبب تعارض السلاسل مقبول.....
127.....	5.3 . التماضات تغيير سلاسل العلامات . التجارية.....
127.....	5.3.1 تقديم التماض تغيير سلسلة العلامة . التجارية.....
127.....	5.3.2 اشتراطات التماض تغيير سلسلة العلامة . التجارية.....
128.....	5.3.3 التماضات تغيير سلاسل العلامات التجارية والتعليقات والأراء من المجتمع.....

128.....	5. التماسات تغيير سلسلة العلامة . التجارية وتقدير السلسل	5.3.4
129.....	5. التأثير على مطابينات نطاق المستوى الأعلى TLD ذي العلامة . التجارية	5.3.5
129.....	5. تقييم أولوية المجتمع.....	5.4
130.....	5.4.1 التأهل لتقييم أولوية المجتمع.....	
130.....	5.4.2 تعريف المجتمع والمجتمع المحدد.....	
131.....	5.4.3 الرسوم المشروطة لتقييم أولوية المجتمع.....	
132.....	5.4.4 أسئلة الطلبات المتعلقة بتقييم أولويات المجتمع.....	
132.....	5.4.5 تقييم سياسات التسجيل المجتمعي في تقييم أولويات المجتمع.....	
132.....	5.4.6 دور لجنة تقييم أولويات المجتمع.....	
133.....	5.4.6.1 الأسئلة التوضيحية.....	
133.....	5.4.6.2 الطعن على تقييم أولوية المجتمع.....	
133.....	5.4.7 تحديد نقاط تقييم أولوية المجتمع.....	
134.....	5.4.8 معايير تقييم أولوية المجتمع.....	
134.....	5.4.8.1 المعيار 1: تأسيس المجتمع.....	
135.....	5.4.8.1.1 التنظيم.....	
137.....	5.4.8.1.2 المشاركة.....	
137.....	5.4.8.1.3 الوعي .....	
138.....	5.4.8.1.4 الوجود المقرر .....	
139.....	5.4.8.1.5 طول الأمد.....	
140.....	5.4.8.2 المعيار 2: الصلة والارتباط.....	
141.....	5.4.8.3 المعيار 3: سياسات التسجيل.....	
142.....	5.4.8.3.1 الأهلية.....	
142.....	5.4.8.3.2 اختيار الأسماء.....	
142.....	5.4.8.4 المعيار 4: مصادقة المجتمع.....	
145.....	5. تسوية الخلافات لطلبات الأسماء الجغرافية.....	
146.....	5.6 مزاد نطاقات gTLD الجديدة في ICANN	

146.....	5.6.1 نظرة عامة على المزادات
147.....	5.6.2 جدول مواعيد المزادات
147.....	5.6.3 طريقة المزاد
148.....	5.6.4 عمليات سداد العطاءات الرابحة
148.....	5.6.5 أرصدة العطاء لمقدمي طلب برنامج دعم مقدم الطلب في المزادات
150.....	الوحدة 6 إجراءات تقييم مقدم الطلب
150.....	6.1 فحص الخلفية
150.....	6.1.1 إجراءات فحص الخلفية
150.....	6.1.1.1 معلومات الطلب
150.....	6.1.1.2 معلومات الطلب
151.....	6.1.1.3 استعلام فحص الخلفية
151.....	6.1.1.4 توقيت فحص الخلفية
151.....	6.1.2 معايير فحص الخلفية
152.....	6.1.2.1 معايير أهلية برنامج نطاقات gTLD الجديدة
153.....	6.1.2.2 أسئلة حول إعداد وتأهيل مقدم الطلب
153.....	6.1.3 أسئلة توضيحية لفحص الخلفية
153.....	6.1.4 نتائج فحص الخلفية
154.....	6.1.5 التقييم الموسع لفحص الخلفية
154.....	6.2 التقييم المالي والتشغيل
154.....	6.2.1 تنفيذ التقييم
155.....	6.2.2 معايير التقييم المالي والتشغيل
157.....	6.2.3 أسئلة توضيحية حول التقييم المالي والتشغيل
157.....	6.2.4 التقييم الموسع للتقدير المالي والتشغيل
157.....	6.2.5 تعليمات التقييم المالي والتشغيل
158.....	الوحدة 7 إجراءات تقييم السلسل والطلبات
159.....	7.1 أنواع السلسل والطلبات

159 .....	7.1.1.1
159 .....	7.1.1.2
159 .....	7.1.2.1
161 .....	7.1.2.2
161 .....	7.1.2.3
162 .....	7.1.2.4
163 .....	7.1.2.5
163 .....	7.1.2.6
164 .....	7.1.2.7
164 .....	7.1.2.8
165 .....	7.1.2.9
165 .....	7.1.3
166 .....	7.2
166 .....	7.2.1
167 .....	7.2.1.1
168 .....	7.2.1.1.1
168 .....	7.2.2
169 .....	7.2.2.2
169 .....	7.2.2.2.1
169 .....	7.2.2.3
169 .....	7.2.2.3.1
170 .....	7.2.2.3.2
170 .....	7.3
170 .....	7.3.1
171 .....	7.3.2
171 .....	7.3.3

171.....	7.3.3.1 المشاركة مع مكتب مقاصلة العلامات التجارية قبل تقديم طلب Brand TLD
171.....	7.3.3.2 معايير تقييم أهلية نطاق Brand TLD
172.....	7.3.3.3 الأسئلة التوضيحية لتقييم أهلية نطاق Brand TLD
172.....	7.3.3.4 نتائج تقييم أهلية نطاق Brand TLD
172.....	7.3.4 الطعون والتقييم الموسع لتقييم أهلية نطاق Brand TLD
173.....	7.3.5 التنافس على نفس السلسلة وتغيير السلسلة
173.....	7.4 تقييم الإعفاء من القواعد السلوكية لمشغل السجل
173.....	7.4.1 الأهلية لتقييم الإعفاء من القواعد السلوكية
173.....	7.4.2 تقييم الإعفاء من القواعد السلوكية لسلالس المتباين
173.....	7.4.3 الرسوم المشروطة لتقييم الإعفاء من القواعد السلوكية
173.....	7.4.4 معايير تقييم الإعفاء من القواعد السلوكية
174.....	7.4.5 الأسئلة التوضيحية لتقييم الإعفاء من القواعد السلوكية
174.....	7.4.6 نتائج تقييم الإعفاء من القواعد السلوكية
174.....	7.4.6 الطعون والتقييم الموسع لتقييم الإعفاء من القواعد السلوكية
174.....	7.5 الأسماء الجغرافية
175.....	7.5.1 معاملة أسماء البلدان أو الأقاليم
175.....	7.5.2 الأسماء الجغرافية التي تتطلب وثائق من الحكومة أو السلطات العامة
177.....	7.5.2.1 متطلبات الوثائق
178.....	7.5.3 معالجة الأسماء الجغرافية
178.....	7.5.3.1 تحديد الأسماء الجغرافية
178.....	7.5.3.2 مراجعة الأسماء الجغرافية
179.....	7.5.3.2.1 التقييم الموسع لمراجعة الأسماء الجغرافية
179.....	7.6 تقييم سلسلة المتباين
180.....	7.6.1 متطلبات الطلب الإضافية للسلالس المتباينة
181.....	7.6.2 طلب الحصول على سلالس متباين من قائمة الأسماء المحجوزة
181.....	7.6.3 الاعتماد الإضافي للسلالس المتباينة

181 .....	7.7 تضارب الأسماء.....
182 .....	7.7.1 وصول مقدم الطلب إلى بيانات المخاطر الممتدة.....
182 .....	7.7.2 التقييم الأولي لتضارب الأسماء.....
182 .....	7.7.3 التفويض المؤقت والتقييم النهائي.....
183 .....	7.7.4 قائمة سلاسل التضارب.....
183 .....	7.7.5 تقييم خطة التخفيف من مخاطر تضارب الأسماء عالية الخطورة.....
184 .....	7.7.5.1 الطعن في تقييم خطة التخفيف.....
185 .....	7.7.6 التفاعل مع السلاسل المتباينة.....
185 .....	7.8 التزامات المصلحة العامة، والتزامات السجل الطوعية، وسياسات التسجيل المجتمعية.....
186 .....	7.8.1 التزامات المصلحة العامة الإلزامية.....
187 .....	7.8.2 ضمانات التزامات المصلحة العامة.....
188 .....	7.8.2.1 تحديد مجموعة السلاسل.....
188 .....	7.8.2.2 ضمانات التزامات المصلحة العامة PIC المعمول بها حسب فئة السلسلة.....
189 .....	7.8.2.3 ضمانات PIC.....
190 .....	7.8.3 الالتزامات الطوعية للسجل.....
191 .....	7.8.3.1 العوامل التي يجب مراعاتها قبل اقتراح التزامات RVC.....
192 .....	7.8.3.2 تقييم التزامات السجل.....
192 .....	7.8.3.2.1 يجب على مقدمي الطلبات تحديد أغراض التزام RVC المقترح.....
192 .....	7.8.3.2.2 قاعدة عامة: تقييم التزامات السجل للالتزامات الطوعية للسجل RVC المقترحة لا يؤثر على تقديم الطلب.....
193 .....	7.8.3.2.3 الاستثناء 7.8.3.2.3: تقييم التزامات السجل للالتزامات الطوعية للسجل RVC المقترحة تؤثر على تقديم الطلب.....
193 .....	7.8.3.2.3.1 لقسم 7.8.3.2.3.1: الالتزامات التي تم اتخاذها للتغلب على الاعتراضات أو مشورة إجماع GAC.....
194 .....	7.8.3.2.3.2 لقسم 7.8.3.2.3.2: التماس تغيير الطلب المطلوب بعد رفض الالتزام الطوعي للسجل المقترح.....
194 .....	7.8.3.2.4 توقيت تقييم التزامات السجل وإخطار النتيجة.....
195 .....	7.8.3.3 معايير تقييم التزامات السجل.....

200.....	7.8.3.4 إضافات الالتزام الطوعي للسجل وتغييراته وإزالته.
200.....	7.8.3.5 الالتزام الطوعي للسجل المقترن لسلال المتباين.
200.....	7.8.4 سياسات التسجيل المجتمعية
201.....	7.8.5   إنفاذ ICANN
201.....	7.9 مراجعة موفر خدمة السجل.
201.....	7.10 تقييم تشابه السلال.
202.....	7.10.1 نطاق تقييم تشابه السلال.
205.....	7.10.2 منهجة تقييم تشابه السلال.
205.....	7.10.2.1 نفس السلال الأساسية أو سلال المتباين.
205.....	7.10.2.2 تجميع السلال.
205.....	7.10.2.3 إرشادات تقييم تشابه السلال.
205.....	7.10.2.4 عملية لجنة تقييم تشابه السلال.
206.....	7.10.3 نتائج تقييم تشابه السلال.
207.....	7.10.3.1 سلال متشابهة بصرياً مع نطاقات gTLD الحالية أو سلال المتباين الخاصة بها.
207.....	7.10.3.2 سلال متشابهة بصرياً مع السلال ومتبايناتها التي لا تزال قيد المعالجة من الجولات السابقة لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة.
207.....	7.10.3.3 سلال متشابهة بصرياً مع نطاقات ccTLD التي تم تغييرها بنجاح أو تفويضها أو سلال المتباين الخاصة بها.
208.....	7.10.3.4 سلال متشابهة بصرياً مع نطاق IDN ccTLD المقدم عليه.
209.....	7.10.3.5 سلال المتطابقة أو المتشابهة بصرياً مع السلال ومتبايناتها المقدم عليها.
209.....	7.10.3.6 سلال متشابهة بصرياً مع اسم محظوظ.
209.....	7.10.3.7 التشابه البصري لسلسلة مع سلسلة ASCII مكونة من حرفين.
209.....	7.10.3.8 نتائج تقييم تشابه السلال.
211.....	7.10.4 الطعن في تقييم تشابه السلال.
211.....	7.10.5 الاستثناء لنطاقات Brand TLD
212.....	الملحق 1 أسلنة الطلب.
212.....	A1.1 نظرة عامة.

212	A1.2 أسلطة الطلب في نظام إدارة طلبات نطاق المستوى الأعلى
214	A1.3 إرشادات ملء الطلب
287	الملحق 2 المواد المتعلقة بالأسماء الجغرافية
287	A2.1 قائمة التحقق من المتطلبات
288	A2.2 نموذج خطاب الدعم أو عدم الاعتراض من جهة حكومية/هيئة عامة
290	A2.3 قائمة أسماء البلدان والأقاليم القابلة للفصل
301	الملحق 3 المواد المتعلقة بالاعتراضات والاستئنافات
301	إجراءات ICANN
301	إجراء اعتراض ICANN
311	إجراء ICANN للاستئناف على الاعتراض.
321	مواعيد الاعتراضات والاستئنافات
323	الملحق 4 اتفاقية السجل الأساسية
324	الملحق 5 نماذج للملف المالي القياسي
330	الملحق 6 إطار القدرة على التنبي
330	A6.1 الأطراف المشاركة في الإطار
331	A6.2 وصف التغييرات
331	A6.3 الخطوات الإجرائية لبدء التغيير وتنفيذه
311	A6.3.1 طلب التغيير
324	A6.3.2 تنفيذ التغيير
336	A6.4 سجل التغييرات
336	A6.5 تعريف "التأثير المادي" لإطار القدرة على التنبي
337	الملحق 7 تضارب المصالح لدى أعضاء مجلس الإدارة
340	الملحق 8 مدونة قواعد السلوك وإرشادات تضارب المصالح لمقدمي الخدمات
345	الملحق 9 برنامج نطاقات gTLD الجديدة: سياسة الخصوصية لجولة عام 2026
353	الملحق 10 الشروط والأحكام
357	الملحق 11 برنامج دعم مقدم الطلب

358.....	الملحق 12 برنامج تقييم مزود خدمة السجل.
359.....	قاموس المصطلحات G
372.....	الفهرس حسب موضوع التقرير النهائي للإجراءات القادمة ل نطاقات gTLD الجديدة
375.....	قائمة الأشكال والجداول
375.....	الجداول
377 .....	الأشكال

## الوحدة 1 رحلة مقدم الطلب

توفر هذه الوحدة نظرة عامة شاملة على تجربة مقدم طلاق نطاق TLD الجديد، بدءاً من تقديم طلاق الأولي وحتى التفويض المحتمل. إن العملية معقدة ومتعددة المراحل، وتشمل تقييمات فنية ومالية وتشغيلية.

صُممَت رحلة مقدم الطلب هذه لتزويد مقدمي الطلبات المحتملين بالمعلومات الأساسية حول كل مرحلة، بما في ذلك تقديم الطلبات، والتقييم المسبق، ومدخلات المجتمع، والتقييم، والتنافس على نفس السلسلة، وتسويقة الخلافات، والتعاقد.

من خلال تقديم خارطة طريق واضحة، ترشد هذه الوحدة مقدمي الطلبات خلال تعقيدات عملية التقديم، مما يضمن استعدادهم لكل خطوة نحو الحصول على نطاق TLD جديد.

### 1.1 معلومات ما قبل تقديم الطلب

#### 1.1.1 الأهلية

لا يحق إلا للكيانات القانونية مثل الشركات والمنظمات والمؤسسات، بالإضافة إلى الكيانات الحكومية وغير الحكومية والدولية الحكومية، التقدم بطلب للحصول على نطاق TLD جديد. ولن يتم النظر في الطلبات المقدمة من قبل أفراد أو من ملكيات فردية. علاوة على ذلك، لن يتم قبول الطلبات المقدمة من أو بالنيابة عن الكيانات التي لم يتم تشكيلها بعد، أو الطلبات التي تفترض مسبقاً التشكيل المستقبلي لكيان قانوني (على سبيل المثال، شركات المحاسبة التي لم يتم الانتهاء من تكوينها).

### 1.1.2 الرسوم

يُطلب من مقدمي الطلبات دفع رسوم تقييم نطاق TLD البالغة 227,000 دولار أمريكي لكل طلاق، مع استثناءات لأولئك الذين يستوفون شروط برنامج دعم مقدم الطلب (ASP) ومقدمي الطلبات المتباينة التي تستوفي المعايير الموضحة في [القسم 3.3 الرسوم والمدفوعات](#). يجب دفع الرسوم عند استلام الفاتورة، ويجب أن تستلم ICANN الدفعية كاملة في موعد لا يتجاوز سبعة أيام بعد إغلاق فترة تقديم الطلب. إذا لم يقم مقدم الطلب بدفع رسوم تقييم TLD خلال هذه الفترة التي تبلغ سبعة أيام، فلن تتم معالجة الطلب بشكل عام وسيتم إلغاؤه.

قد يُطلب من جميع مقدمي الطلبات، ومن فيهم أولئك المؤهلون لبرنامج ASP<sup>10</sup>، دفع رسوم إضافية للتقييمات المشروطة. على سبيل المثال، ينطبق هذا إذا سعى مقدم الطلب إلى تصنيف طلاق كـ Brand TLD. أو يرغب في إضافة التزام طوعي للسجل إلى اتفاقية السجل الخاصة به. إذا أخفق مقدم الطلب في دفع تكاليف التقييم المشروطة، اعتماداً على نوع التقييم المشروط، فقد يُطلب من مقدم الطلب تقديم التماس تغيير الطلب لإزالة هذا القسم من طلبه للمتابعة. بخلاف ذلك، يجب سداد التقييمات المشروطة المطلوبة في الوقت المحدد لتجنب الاستبعاد. يمكن الاطلاع على المزيد من المعلومات في [القسم 3.3 الخاص بالرسوم والمدفوعات](#).

### 1.1.3 الشروط والأحكام

<sup>10</sup> سيحصل مقدم الطلب المؤهل لبرنامج ASP على نفس النسبة المئوية للتخفيف الذي حصل عليه على رسوم تقييم TLD. قبل منح هذا التخفيف، ستطلب ICANN من مقدم الطلب لبرنامج ASP التحقق من أهليته المستمرة لتقاضي المزيد من الدعم المالي. انظر شروط وأحكام برنامج دعم مقدم الطلب: <https://newgtldprogram.icann.org/en/application-rounds/round2/asp/tandcs>

يجب على جميع مقدمي الطلب الموافقة على شروط وأحكام طلب نطاق المستوى الأعلى (TLD) لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة: جولة 2026 من أجل تقديم طلباتهم (انظر [الملحق 10 الشروط والأحكام](#)، والتي تُنصح مقدمي الطلب بقراءتها بالكامل).

## 1.1.4 نظام إدارة طلبات TLD

يجب تقديم الطلبات إلكترونياً من خلال نظام إدارة طلبات نطاق المستوى الأعلى (TAMS) ولن يتم السماح بتقديم الطلبات الورقية. نشجع مقدمي الطلب على الرجوع إلى دليل مستخدم TAMS على موقع نطاقات gTLD الإلكتروني<sup>11</sup> للحصول على إرشادات حول كيفية استخدام النظام لضمان الفهم الصحيح قبل تقديم الطلب.

## 1.1.5 النية الحسنة

يجب تقديم الطلبات بنية حسنة ("حسن نية") لتشغيل نطاق المستوى الأعلى العام (gTLD). يجب على مقدمي الطلب تأكيد وجود نية حسنة لتشغيل نطاق gTLD لجميع الطلبات المقدمة في TAMS (انظر [مجموعة الأسئلة 21 في الملحق 1 أسئلة الطلب](#)). تحفظ مؤسسة ICANN بالحق في رفض أي طلب إذا ثبت لها أنه لم يُقدم بحسن نية.

## 1.1.6 القبول الشامل

يهدف القبول الشامل (UA) ضمان قبول جميع التطبيقات والأجهزة والأنظمة التي تدعم الإنترنت لجميع أسماء النطاقات وعنوان البريد الإلكتروني، بغض النظر عن نظام الكتابة أو اللغة أو طول نطاق المستوى الأعلى. للحصول على مزيد من المعلومات حول القبول الشامل في برنامج نطاقات gTLD الجديدة، انظر [القسم 2.3 القبول الشامل لأسماء النطاقات وعنوان البريد الإلكتروني](#).

## 1.1.7 برنامج دعم مقدم الطلب

يمكن لمقدمي الطلب الذين يرغبون في التقدم بطلب للحصول على نطاق gTLD جديد وتشغيل سجل أن يتقدموا بطلب إلى برنامج دعم متقدم الطلب (ASP). في حال استيفاء الشروط، قد يحصل مقدمو الطلب المدعومون على دعم مالي وغير مالي. انظر قسم ASP على موقع برنامج نطاقات gTLD الجديدة الإلكتروني<sup>12</sup> لمزيد من المعلومات والمستجدات.

## 1.2 مراحل الطلب

يصف هذا القسم المراحل التي يمر بها الطلب أثناء فترة تقديم الطلب وبعد تقديمها. بينما تطبق بعض المراحل على جميع الطلبات المقدمة، فإن مراحل أخرى تحدث فقط في ظل ظروف محددة. يقدم هذا القسم نظرة عامة غير شاملة وعالية المستوى على العمليات المختلفة. للحصول على معلومات كاملة، يجب على مقدمي الطلب والأطراف الأخرى الرجوع إلى أقسام دليل مقدم الطلب ذات الصلة.

### 1.2.1 تقديم الطلب

المدة المتوقعة: 105 أيام

#### 1.2.1.1 إنشاء حساب ICANN

<sup>11</sup> قم بزيارة موقع برنامج gTLD الجديدة: <https://newgtldprogram.icann.org/en>

<sup>12</sup> انظر صفحة ASP على موقع برنامج نطاقات gTLD الجديدة الإلكتروني:

<https://newgtldprogram.icann.org/en/application-rounds/round2/asp>

قبل الوصول إلى نظام TAMS لتقديم طلباتهم، يجب على مقدمي الطلبات التسجيل للحصول على حساب مستخدم على موقع حساب ICANN الإلكتروني<sup>13</sup> وتمكين التوثيق متعدد العوامل.

### 1.2.1.2 فترة تقديم الطلب

من المتوقع أن تبدأ فترة تقديم الطلبات في موعد أقصاه الساعة 23:59 بالتوقيت العالمي المنسق (UTC) في 30 أبريل/نيسان 2026 وأن تظل مفتوحة لمدة 105 أيام، وتغلق في 12 أغسطس/آب 2026 الساعة 23:59 بالتوقيت العالمي المنسق (UTC). لكي يتم النظر في جميع الطلبات، يجب تقديمها قبل إغلاق فترة تقديم الطلبات، حيث أن النظام لن يسمح بتقديم الطلبات المتأخرة. تشجع مقدمي الطلبات على تقديم طلباتهم المكتملة في أقرب وقت ممكن بعد فتح فترة تقديم الطلبات. إن الانتظار حتى نهاية هذه الفترة لبدء العملية لن يوفر وقتاً كافياً لإكمال جميع الخطوات اللازمة وتقديم طلب كامل في الوقت المحدد.

يجب على مقدمي الطلبات دفع رسوم تقييم gTLD الخاصة بهم عند استلام الفاتورة، وفي موعد لا يتجاوز سبعة أيام بعد إغلاق فترة تقديم الطلب حتى يتم النظر في طلبهما، كما هو موضح في [الجزء 3.3 الرسوم والمدفوعات](#).

بعد تقديم طلباتهم، لن يتمكن مقدمو الطلبات من إجراء أي تغييرات خارج العمليات الموضحة في [القسم 3.8 التماسات تغيير الطلبات](#). التماسات تغيير الطلبات لا يمكن تقديمها إلا بعد يوم تأكيد السلسلة.

### 1.2.1.3 أسئلة الطلب

سيكون الطلب من الأقسام التالية التي يجب إكمالها عند تسجيل المستخدم:

1. معلومات المنظمة
2. المعلومات المالية
3. معلومات طلب gTLD

لإكمال الطلب، يجب على الكيان المتقدم بالطلب الإجابة على سلسلة من الأسئلة وتقديم المستندات الداعمة، حسب الاقتضاء. سيقوم النظام بالتحقق من أن جميع الحقوق الإلزامية تتضمن رداً قبل أن يتمكن مقدمو الطلبات من تقديم طلب. للمزيد من المعلومات، انظر [القسم 3.1.3 أسئلة الطلب](#) وكذلك [ملحق 1 أسئلة الطلب](#).

### 1.2.1.4 السلاسل في الطلب

كل طلب مخصص لنطاق gTLD واحد وقد يتضمن سلسلة متباينة واحدة أو أكثر من السلاسل المتباينة القابلة للتخصيص، حسب الاقتضاء. يمكن أن يكون الطلب أيضاً سلسلة متباينة قابلة للتخصيص واحدة أو أكثر من نطاق gTLD الحالي.<sup>14</sup>

### 1.2.1.5 اختيار سلسلة بديلة

لتقليل حالات التنافس على السلسلة، كجزء من طلبه المقدم، قد يختار مقدمو الطلبات أيضاً تقديم سلاسل بديلة، كما هو موضح في [القسم 5.1 السلاسل البديلة](#).

### 1.2.1.6 أنواع الطلبات والسلالس

<sup>13</sup> انظر موقع حساب ICANN الإلكتروني: <https://account.icann.org/login>

<sup>14</sup> راجع [القسم 3.1.9 أسماء النطاقات المدولدة](#) للحصول على معلومات حول السلاسل المتباينة.

كما هو موضح في [القسم 3.1.6 أنواع الطلبات والسلسل](#)، قد تتطلب أنواع معينة من الطلبات معاملة تفضيلية وفقاً لطبيعة الطلب أو السلسلة أو مقدم الطلب.

تشمل أنواع الطلبات المختلفة ما يلي: عام، مجتمعي، اسم جغرافي، اسم محجوز، نطاق Brand TLD ، اسم النطاق المدول (IDN)، متبادر من نطاق gTLD الحالي، نطاق IDN TLD الأساسي بما في ذلك متبادر واحد أو أكثر، حماية الفئة 1 ، والطلبات المقدمة من الحكومات والمنظمات الحكومية الدولية، وأنواع طلبات مقدمي الطلبات المدعومين ودعم مقدمي الطلبات/مقدمي طلبات المنظمات الحكومية الدولية).

بالإضافة إلى ذلك، ستبدأ بعض السلسل إجراءات معالجة وتقييم محددة: الأسماء الجغرافية، ونطاقات IDN TLDs ، والأسماء المحجوزة، والسلسل الخاضعة لضوابط الفئة 1 .

## 1.2.1.7 النطاقات العامة المغلقة

لقد قرر مجلس إدارة ICANN أن طلبات سلسل الاستخدام الحصري (النطاقات العامة المغلقة<sup>15</sup>) لن يتم الموافقة عليها إلا إذا تم وضع منهاجية ومعايير معتمدة لتقييم ما إذا كان النطاق العام المغلق المقترن سيخدم المصلحة العامة. انظر [القسم 3.1.7 سلسل الاستخدام الحصري \(النطاقات العامة المغلقة\)](#).

## 1.2.1.8 عمليات التحقق من صحة السلسلة قبل تقديم الطلب

يتم دمج بعض عمليات التحقق (انظر [القسم 3.1.8 عمليات التتحقق من صحة السلسلة قبل التقديم](#)) من صحة السلسلة الأساسية والمتباعدة، بما في ذلك السلسل البديلة، تلقائياً في TAMS وتنفيذها عبر TAMS. إذا فشلت سلسلة ما في أحد عمليات التتحقق أو تم العثور على تطابق، فيستنقى مقدم الطلب رسالة خطأ أو تحذير في نظام TAMS تشرح المشكلات المكتشفة ولن يسمح له بالمتابعة وتقييم طلبه أو سيعين عليه تقديم وثائق إضافية. سيتمكن مقدمو الطلبات من إدخال السلسل الخاصة بهم في نظام TAMS للتحقق مما إذا كان هناك تطابق.

### 1.2.1.8.1 تحديد الأسماء المحظورة

تكون بعض السلسل، والتي يشار إليها باسم "الأسماء المحظورة"، غير متاحة للتوفيق. أثناء عملية صياغة الطلب، سيتحقق النظام تلقائياً مما إذا كانت السلسلة التي أدخلها مقدم الطلب وأي سلسل متباعدة ذات صلة تظهر في قائمة الأسماء المحظورة. إذا كان الأمر كذلك، فمن يمكن مقدم الطلب من المضي قدماً بهذا المسار، وسيتعين عليه اختيار مسار مختلف لمواصلة الطلب. لمزيد من المعلومات، انظر [القسم 3.1.8.1 تحديد الأسماء المحظورة](#).

### 1.2.1.8.2 تحديد الأسماء المحجوزة

توفر بعض السلسل، المعروفة باسم "الأسماء المحجوزة"، كنطاقات gTLDs فقط من خلال عملية التتحقق. تم تخصيص هذه الأسماء لكيانات محددة، يشار إليها باسم "المنظمات الحكومية الدولية وغير الحكومية الدولية (IGO-INGO)"، وهي الأطراف الوحيدة المؤهلة للحصول عليها. تحفظ مؤسسة ICANN بقائمة الأسماء المحجوزة، التي تم تجميعها من مصادر مختلفة، وتتطلب من الكيانات ذات الصلة تقديم الوثائق المناسبة، أثناء عملية صياغة الطلب، سيتحقق النظام تلقائياً مما إذا كانت السلسلة التي أدخلها مقدم الطلب وأي سلسل متباعدة ذات صلة تظهر في قائمة الأسماء المحجوزة. إذا تم

<sup>15</sup> ولتوسيع الأمر، في سياق هذا القسم، فإن كلمة "عام" لا تشير إلى التمييز بين نطاق المستوى الأعلى العام (gTLD) ونطاق المستوى الأعلى لرمز البلد (ccTLD)، كما هو محدد في RFC 1591 ( ). وبالأحرى، فإن هذا يشير إلى التمييز بين استخدام كلمة أو مصطلح يوضح أو يصف فئة عامة من السلع، أو الخدمات، أو المجموعات، أو المنظمات، أو الأشياء في مقابل تمييز فئة محددة من السلع، أو الخدمات، أو المجموعات، أو المنظمات أو الأشياء عن ما يخص الآخرين من هذه الأشياء.

العثور على السلسلة في هذه القائمة، فسيتم بدء عملية الاستثناء، والتي من خلالها سيطلب من مقدم الطلب تحميل المستندات الداعمة التي ثبتت أنه الكيان الذي تم حجز الاسم له. لمزيد من المعلومات، أنظر [الفقرة 3.1.8.2 الأسماء المحجوزة](#).

### 1.2.1.8.3 مراجعة استقرار DNS

تقوم هذه المراجعة بتقييم ما إذا كان من شأن سلسلة الطلبات المقدمة أن توثر سلباً على أمان أو استقرار نظام أسماء النطاقات (DNS) والامتثال لنظام أسماء النطاقات والمعايير الأخرى ذات الصلة، كما هو موضح في [الفقرة 3.1.8.3 مراجعة استقرار DNS](#). تتضمن مراجعة استقرار DNS فحصاً للتأكد من الامتثال لقواعد إنشاء علامات منطقة الجذر المعمول بها. إذا فشلت السلسلة في أي من الاختبارات، فلن يتمكن مقدم الطلب من تقديم طلبه.

### 1.2.1.9 اختيار مزود خدمة السجل

يطلب من جميع مقدمي الطلبات تحديد واحد أو أكثر من مزودي خدمات السجل (RSPs) الذين تم تقييمهم من خلال برنامج تقييم RSPs<sup>16</sup> والذين يعتزم مقدم الطلب استخدامهم إذا تم تقويض السلسلة أو السلالس المطلوبة. يمكن العثور على [قائمة مزودي خدمة السجل RSP](#) الذين تم تقييمهم في صفحة طلبات مزودي خدمة السجل (RSP)<sup>17</sup>.

كجزء من تقديم الطلب، يتم تشجيع مقدم الطلب على تحديد مزودي خدمات التسجيل الذين يعتزم استخدامهم وخدمات التسجيل التي يعتزم تقديمها في نطاق gTLD المقترن، ولكن يجوز لمقدم الطلب تحديد مزودي خدمات التسجيل قبل تقديم الطلب مباشرة.

يجوز لمقدمي الطلبات أيضاً الاستعانة بمزودي خدمة السجل RSPs الخارجيين أو طلب موافقة ICANN لتقديم خدمات السجل الهامة بأنفسهم كمزودي خدمة السجل RSPs من خلال برنامج تقييم مزود خدمة السجل RSP. راجع [الفقرة 3.1.10 اختيار موفر خدمة السجل](#).

## 1.2.2 عمليات التقييم المسبق

### 1.2.2.1 الفحص الإداري والتحضير ل يوم الكشف

**المدة المتوقعة:** ثمانية أسابيع

بعد إغلاق فترة تقديم الطلب، سوف تقوم ICANN بإجراء العناية الإدارية الازمة والتحقق مما إذا كان قد تم استلام رسوم التقييم. ستقوم ICANN بمراجعة قائمة الطلبات المقدمة ووضع الطلبات يدوياً للسلالس المتطابقة في مجموعات الخلافات الأولية استعداداً ل يوم الكشف.

ومن المتوقع أن يتم الانتهاء من الفحص الإداري لجميع الطلبات خلال فترة تبلغ حوالي ثمانية أسابيع، وذلك وفقاً لحجم الطلبات الإجمالي. في حالة وجود عدد كبير من الطلبات يمنع ICANN من معالجة جميع الطلبات خلال الفترة المحددة، فسوف تنشر ICANN جدولًا زمنياً محدثاً في أقرب وقت ممكن.

### 1.2.2.2 يوم الكشف

في حالة عدم وجود ظروف استثنائية، تتوقع ICANN نشر قائمة بجميع الطلبات التي اجتازت الفحص الإداري في يوم الكشف في موعد لا يتجاوز تسعة أسابيع بعد إغلاق فترة تقديم الطلب. ستتضمن هذه القائمة، التي سيتم نشرها على موقع

<sup>16</sup> انظر صفحة RSP على موقع برنامج نطاقات TLD الجديدة الإلكتروني: <https://newgtldprogram.icann.org/en/application-rounds/round2/asp>

<sup>17</sup> انظر صفحة مزودي خدمة السجل (RSP) على موقع برنامج نطاقات TLD الجديدة الإلكتروني: <https://newgtldprogram.icann.org/en/application-rounds/round2/asp>

برنامج نطاقات gTLD الجديدة الإلكتروني،<sup>18</sup> السلاسل ذات الصلة التي تم تقديم طلبات للحصول عليها وأي سلاسل بديلة ومتباينة، إن وجدت. وستكون الأجزاء العامة من كل طلب متاحة أيضاً. سيتم أيضاً نشر قائمة بمجموعات تتنافس السلاسل التي تحتوي على طلبات سلاسل متشابه على الموقع الإلكتروني. انظر [القسم 5.2.4.1 الخلاف نتيجة الطلبات المقدمة من أجل سلاسل gTLD متطابقة](#) لمزيد من المعلومات. سيتم حظر بعض الاتصالات والأنشطة اعتباراً من يوم الكشف؛ ولمزيد من المعلومات، راجع [الاتصالات والأنشطة المحظورة](#).

### 1.2.2.3 فترة الاستبدال

**المدة المتوقعة:** أسبوعان

بمجرد أن يتمكن مقدمو الطلبات من الوصول إلى القائمة الكاملة للسلاسل المقدم طلبات بشأنها، وكذلك السلاسل المتباينة، والسلالس البديلة، فسوف تتاح لهم الفرصة لاستبدال السلسلة المقدم طلب بشأنها بسلسلة بديلة خاصة بهم. سيكون لدى مقدمي الطلبات الذين اختاروا سلسلة بديلة مؤهلة فترة استبدال مدتها 14 يوماً لإخطار ICANN عبر TAMS بنيتهم استبدال السلسلة الأصلية المطلوبة بالسلسلة البديلة المحددة في طلبهم. انظر [القسم 5.1 السلاسل البديلة](#) للحصول على مزيد من المعلومات.

### 1.2.2.4 يوم تأكيد السلسلة

في يوم تأكيد السلسلة، سوف تقوم ICANN بنشر قائمة محدثة للطلبات والسلالس التي اختارتها (سواء كانت أصلية أو بديلة، كما هو من ذكره أعلاه). سيتم أيضاً نشر قائمة بمجموعات الخلافات على السلاسل المحدثة.

### 1.2.2.5 قرعة تحديد الأولويات

من المتوقع إجراء قرعة تحديد الأولويات في موعد لا يتجاوز 30 يوماً بعد يوم تأكيد السلسلة. ستحدد القرعة رقم الأولوية للطلب والترتيب العام الذي ستتم معالجته به من قبل ICANN، كما هو موضح في [القسم 3.7 ترتيب معالجة الطلب وقرعة تحديد الأولويات](#).

## 1.2.3 مدخلات المجتمع والاعتراضات والطعون

ابتداءً من يوم تأكيد السلاسل، ستتاح للمجتمع فرصة تقديم مدخلات كما هو موضح أدناه.

### 1.2.3.1 التعليقات على الطلبات

**المدة المتوقعة:** 104 أيام بعد يوم تأكيد السلسلة؛ 30 يوماً بعد طلبات تغيير الطلب

سيتمكن عامة الناس من نشر تعليقاتهم على الطلبات في منتدى التعليقات على الطلبات، كما هو موضح في [القسم 4.1 التعليقات على الطلبات](#). ستقوم ICANN بمشاركة هذه التعليقات وأي ردود مع المقيمين المعينين على الطلبات ذات الصلة. لن يتم النظر إلا في التعليقات والردود الواردة خلال فترات التعليقات (104 أيام بعد يوم تأكيد السلسلة و30 يوماً بعد طلبات تغيير الطلبات المعمول بها<sup>19</sup>) من قبل لجان التقييم.

<sup>18</sup> قم بزيارة موقع برنامج gTLD الجديد: <https://newgtldprogram.icann.org/en>

<sup>19</sup> انظر [القسم 3.8 التماسات تغيير الطلب](#) للحصول على مزيد من المعلومات حول الطلب.

### 1.2.3.2 التحذيرات المبكرة لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC)

المدة المتوقعة: 104 أيام بعد يوم تأكيد السلسلة

يجوز للأعضاء ومراقبى اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) التابعة لـ ICANN إصدار تحذيرات مبكرة لأعضاء GAC في غضون 104 أيام تلي يوم تأكيد السلسلة، كما هو موضح في [القسم 4.2 تحذيرات مبكرة لأعضاء GAC](#).

### 1.2.3.3 مشورة إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC)

يجوز للجنة GAC تقديم مشورة إجماع GAC إلى مجلس إدارة ICANN بشأن أي طلب، كما هو موضح في اللائحة الداخلية لـ ICANN وكما هو موضح في [القسم 4.3 مشورة إجماع GAC](#).

### 1.2.3.4 الإشعارات بصيغة المفرد/الجمع

المدة المتوقعة: 30 يوماً بعد يوم تأكيد السلسلة

في غضون 30 يوماً من يوم تأكيد السلسلة، يمكن للجمهور إخطار ICANN بما يلي:

- تُستخدم هذه السلسلة القدم طلبات لها لتمثيل صيغة المفرد أو الجمع لنفس الكلمة في نفس اللغة.
- السلسلة المقدم طلب لها هي صيغة مفردة أو جمع لـ:
  - السلسلة المفوضة
  - لا نزال السلسلة قيد المعالجة من الجولة السابقة ل نطاقات TLD الجديدة
  - اسم محظوظ

للمزيد من المعلومات، راجع [القسم 4.4 الإشعارات بصيغة المفرد/الجمع](#).

### 1.2.3.5 الاعتراضات والاستئنافات

المدة المتوقعة: 104 يوماً بعد يوم تأكيد السلسلة

المدة المتوقعة لتقديم الاستئنافات: 15 يوماً بعد صدور قرار البت في الاعتراض لتقديم إشعار الاستئناف؛ و 15 يوماً لتقديم الاستئناف.

خلال الأيام الـ 104 التي تلي يوم تأكيد السلسلة، يحق للأطراف المعنية تقديم اعتراضات ضد طلبات محددة، والتي سيتم تقييمها من قبل لجنة من الخبراء. يمكن أن تستند الاعتراضات إلى أربعة أسباب: تشابه السلسلة، والحقوق القانونية، والمصلحة العامة المحددة، والمجتمع المحلي.

يحق للطرف الذي لم يحكم في صالح اعتراضه فرصة محدودة لاستئناف القرار. يتعين على الطرف غير المحكوم لصالحه إبلاغ مزود خدمة تسوية الخلافات (DRSP) ببنيته استئناف القرار في غضون 15 يوماً من تاريخ صدور قرار الاعتراض. بعد ذلك، يحق للطرف الذي لم يحكم لصالحه مهلة إضافية مدتها 15 يوماً من تاريخ الإشعار لتقديم الاستئناف ودفع الرسوم المطلوبة.

يتم تقديم الاعتراضات والاستئنافات مباشرةً إلى مزودي خدمات حل الخلافات المحددين من قبل ICANN. تترتب على تقديم هذه الطلبات ومعالجتها تكاليف لكلا الطرفين. انظر [القسم 4.5 الرسوم والمدفوعات](#) للحصول على مزيد من المعلومات حول التكاليف والإجراءات.

## 1.2.4 تقييم السلالس

المدة المتوقعة: 180 يوماً<sup>20</sup>

يركز تقييم السلالس فقط على تقييم السلالس المطلوبة والسلالس المتباعدة منها اقلياً للتحصيص. تبدأ هذه العملية بعد يوم تأكيد السلالس ومن المتوقع أن تستغرق 180 يوماً. ستدخل عملية تقييم السلالس جزئياً مع الفترة التي يمكن للمجتمع خلالها تقديم ملاحظاته على الطلبات، كما هو موضح في [الوحدة 4 مدخلات المجتمع والاعتراضات والاستئنافات](#). يتكون تقييم السلالس من خمسة عناصر يتم تقييمها بشكل متزامن: لا تتبع عملية تقييم السلالس، على عكس عملية تقييم الطلب ومقدم الطلب، ترتيب الأولوية.

### 1.2.4.1 تقييم تشابه السلالس

سيتم إجراء تقييم تشابه السلالس من قبل لجنة من الخبراء بهدف منع حدوث التباس لدى المستخدمين وفقدان الثقة في نظام أسماء النطاقات (DNS) الناتج عن تفويض سلاسل<sup>21</sup> متشابهة بصرياً، كما هو موضح بالتفصيل في [القسم 7.10 تقييم تشابه السلالس](#).

### 1.2.4.2 التقييم الأولي لتضارب الأسماء

يهدف التقييم الأولي لتضارب الأسماء إلى تحديد السلالس التي تحتوي على مخاطر عالية لتضارب الأسماء، كما هو موضح في [القسم 7.7 تضارب الأسماء](#). إذا ثبت أن السلسلة عالية الخطورة، ستتاح لمقدم الطلب فرصة تقديم خطة لخفيف المخاطر لتقييمها، مما سيسمح بمتتابعة الطلب إذا تمت الموافقة عليها. وإلا، ستتم إضافة السلسلة إلى قائمة سلالس التضارب، ولن يتم المضي قبماً في الطلب. يتضمن هذا القسم أيضاً معلومات حول التقويض المؤقت، وهي عملية إضافية تتطبق على السلالس التي لم يتم تصنيفها في البداية على أنها عالية الخطورة.

### 1.2.3.4 تقييم الضمانات

سيحدد تقييم الضمانات ما إذا كانت السلسلة المطلوبة ستحتاج إلى ضمانات محددة فيما يتعلق بحماية المستهلك والسلام

الحساسة والأسواق المنظمة. يمكن الاطلاع على مزيد من المعلومات في [القسم 7.8.2 ضمانات التزامات المصلحة العامة](#).

### 1.2.4.4 تحديد الأسماء الجغرافية

جزء من عملية تحديد الأسماء الجغرافية، ستقوم إحدى اللجان بمراجعة جميع السلالس المطلوبة وتحديد السلالس التي يمكن اعتبارها أسماء جغرافية، كما هو موضح في [القسم 7.5 الأسماء الجغرافية](#). هذه العملية منفصلة عن عملية التحقق الأكثر موضوعية المسماة مراجعة الأسماء الجغرافية التي ستم كجزء من تقييم الطلب.

### 1.2.4.5 تقييم الإشارات بصيغة المفرد/الجمع

ستراجع ICANN المواد المقدمة كجزء من عملية الإخطارات بصيغة المفرد/الجمع وستحدد ما إذا كانت بعض السلالس تمثل صيغتي المفرد والجمع لنفس الكلمة في نفس اللغة. انظر [القسم 4.4.3 نتائج إشارات المفرد/الجمع](#).

<sup>20</sup> تشير المدد الزمنية المذكورة إلى طلب بسيط ومعياري يُعد جزءاً من الدفعية ذات الأولوية الأولى، ولا يخضع لمشورة إجماع GAC، ولا توجد عليه اعتراضات أو تقييمات مشروطة، وليس محل خلاف، ولا توجد فيه أي مشادات أخرى. انظر [القسم 1.5 الجداول الزمنية لدورة الحياة](#) للاطلاع على الجداول الزمنية للتقييم الفردي بالإضافة إلى أقسام الدليل المعمول بها.

<sup>21</sup> تعني كلمة "متشابهة بصرياً" سلاسل مربكة بصرياً، أو "سلالس متشابهة بصرياً لدرجة أنها تخلق احتمالية ارتكاب المستخدم إذا تم تفويض أكثر من سلسلة واحدة إلى منطقة الجزر".

## 1.2.5 التفويض المؤقت

سوف تخوض السلسلة التي لم يتم تحديدها على أنها عالية الخطورة كما هو موضح في [القسم 7.2.2 التقييم الأولى لتضارب الأسماء](#) في عملية التفويض المؤقت. وسيبدأ التفويض المؤقت بمجرد الانتهاء من التقييم الأولى لتضارب الأسماء، حتى لو كانت التقييمات الأخرى التي تشكل جزءاً من تقييم السلسلة لا تزال قيد التنفيذ، وسيتبع ترتيب الأولويات، إن أمكن. أثناء التفويض المؤقت، سيتم تفويض سلسلة gTLD و المقدم عليها إلى خوادم أسماء DNS التي تديرها ICANN وذلك لجمع البيانات حول حجم وطبيعة حركة DNS لهذه السلسلة.

سيتم تحديد مدة التفويض المؤقت كجزء من عملية ومعايير تضارب الأسماء. إذا ثبت أن السلسلة عالية الخطورة، فسيتم إزالتها من النطاق الرئيسي، وستتاح لمقدم الطلب فرصة لتقديم خطة تخفيف المخاطر للتقييم، والتي ستسمح بالمضي قدماً في الطلب في حال الموافقة عليها. وإنما، ستنت إضافة السلسلة إلى قائمة سلاسل التضارب. اطلع على المزيد من المعلومات في [القسم 7.7 تضارب الأسماء](#). لا يُعد إنهاء التفويض المؤقت ضروريًا لبدء عمليات أخرى، مثل تقديم الطلبات وتقييم مقدمي الطلبات أو تسوية الخلافات. ومع ذلك، لن يتمكن الطلب من المضي قدماً في التعاقد إلا بعد الانتهاء من التفويض المؤقت وتنفيذ خطة التخفيف، إن وجدت.

## 1.2.6 نشر تقارير تقييم السلسل و مجموعات الخلافات.

بمجرد اكتمال عملية تقييم السلسل، سيتم نشر تقارير تقييم السلسل لجميع الطلبات، بالإضافة إلى قائمة محدثة بمجموعات الخلافات، على الموقع الإلكتروني لبرنامج نطاقات gTLD الجديد.<sup>22</sup>

## 1.2.7 الاعتراضات حول تشابه السلسل و تحديد مجموعات الخلافات المحتملة الجديدة

**المدة المتوقعة:** 30 يوماً من تاريخ نشر القائمة الأولى لمجموعات الخلافات.

كما هو موضح في [القسم 4.5 الاعتراضات والاستئنافات](#)، بمجرد اكتمال تقييم السلسل ونشر قائمة محدثة لمجموعات الخلافات، ستكون هناك فترة ثانية مدتها 30 يوماً لتقديم الاعتراضات المتعلقة بالتشابه بين السلسل فقط. قد تقوم الطلبات التي تلقت اعتراضاً بشأن تضارب السلسل بتشكيل مجموعات خلافات إضافية اعتماداً على قرار DRSP. في حالة تشكيل مجموعات جديدة من مجموعات الخلافات، فسيتم نشرها على الموقع الإلكتروني لبرنامج TLS gTLD الجديد.<sup>23</sup>

## 1.2.8 تقييم أولوية المجتمع

→ شرطي

بمجرد الانتهاء من جميع مجموعات الخلافات (أي أنه لم يعد من الممكن إجراء تغييرات على تكوين المجموعة، إلا عندما يسحب مقدم الطلب طلبه) وجميع الطلبات في مجموعة الخلافات مؤهلة للمضي قدماً في تسوية الخلافات، يجوز لمقدمي الطلبات المجتمعية المتنافسين اختيار الخصوص لتقدير أولوية المجتمع (CPE).<sup>24</sup> يُعد CPE تحليلاً مستقلاً تجريه لجنة من الخبراء لتحديد ما إذا كان المجتمعي يستوفي معايير تقييم الأداء المجتمعي CPE. إذا استوفى الطلب معايير CPE، فسيحصل على الأولوية في مجموعة الخلافات. يمكن الاطلاع على المزيد من المعلومات حول العملية والمعايير في [القسم 5.4 تقييم أولوية المجتمع](#).

<sup>22</sup> قم بزيارة موقع برنامج gTLD الجديد: <https://newgtldprogram.icann.org/en>

<sup>23</sup> قم بزيارة موقع برنامج gTLD الجديد: <https://newgtldprogram.icann.org/en>

<sup>24</sup> [تقييم أولوية المجتمع \(القسم 5.4\)](#) و [مزاد ICANN الخاص بنطاقات gTLD الجديدة \(القسم 5.6\)](#) ينطبق فقط على الطلبات التي هي جزء من مجموعة الخلافات.

## 1.2.9 مزاد ICANN الخاص بـ gTLD الجديدة

ستعقد ICANN مزادات لتسوية الخلافات الحادة بين مقدمي الطلب للحصول على نطاقات gTLD الجديدة. إذا كان الفائز بالمزاد غير مؤهل لتنفيذ اتفاقية السجل مع ICANN أو لم ينفذها، فيجوز لـ ICANN، وفقاً لتقديرها، أن تقدم للمارش الثاني في المزاد، إن وجد، فرصة للمضي قدمًا في طلبه. يمكن الاطلاع على المزيد من المعلومات في [القسم 5.6 مزاد ICANN الخاص بـ gTLD الجديدة](#). لمزيد من المعلومات حول آلية التعاقد، انظر [القسم 1.2.15 التعاقد](#). انظر [أيضاً الوحدة 6 إجراءات تقييم مقدم الطلب](#) و [الوحدة 7 إجراءات تقييم السلسلة والطلبات](#) للاطلاع على التقييمات الأخرى المعروفة بها التي يجب على مقدم الطلب الفائز إكمالها بعد مزاد نطاق gTLD الجديد من أجل المضي قدمًا في التعاقد.

## 1.2.10 تقييم الطلب

يحدث تقييم مقدم الطلب بعد أن يكون الطلب إما (أ) قد اجتاز تقييم السلسلة ولم يكن جزءاً من مجموعة خلاف، أو (ب) اجتاز تقييم السلسلة وفاز في مجموعة الخلافات. يتم إجراؤه بالتوازي مع تقييم الطلب بناءً على رقم أولوية الطلب، ما لم تمنع العمليات الأخرى من متابعة الطلب. انظر [الوحدة 6 إجراءات تقييم مقدم الطلب](#)

يتكون تقييم مقدم الطلب من تقييمين إلزاميين، التفاصيل أدناه:

### 1.2.10.1 فحص الخلفية

→ إلزامي

يحمي فحص الخلفية المصلحة العامة في تخصيص موارد الإنترنت المهمة من خلال ضمان حصول الشركات أو المنظمات أو المؤسسات الراسخة ذات السمعة الحسنة فقط على حق تشغيل نطاق gTLD. وتحفظ ICANN الحق في رفض أي طلب مؤهل بناءً على النتائج التي تم التوصل إليها من عملية فحص الخلفية. انظر [القسم 6.1 فحص الخلفية](#).

### 1.2.10.2 التقييم المالي والتشغيل

→ إلزامي

يقيّم التقييم المالي والتشغيلي ما إذا كانت لمقدم الطلب القدرة المالية والتشغيلية على الحفاظ على السجل على المدى الطويل، وما إذا كان قد نفذ ضمانات معقولة لضمان قوّة العمليات التجارية ومعالجة المخاوف المتعلقة بالانتهاك.<sup>25</sup> انظر [القسم 6.2 التقييم المالي والتشغيل](#).

## 1.2.11 تقييم الطلب

المدة المتوقعة: انظر [القسم 1.5 الجداول الزمنية لدورة الحياة](#)

يشمل تقييم الطلب التقييمات الموضحة أدناه. ويعتبر مراجعة مزود خدمة السجل فقط من بين هذه الخيارات أمراً إلزامياً. يُعد تقييم التزامات السجل (RCE) إلزامياً لجميع الطلبات المجتمعية، ولكنه مشروط بالنسبة للطلبات الأخرى.

<sup>25</sup> تضمنت جميع جولات طلبات gTLD السابقة من ICANN تقييمات مالية بالإضافة إلى التقييم الفني والتشغيلي. استناداً إلى الخبرة والتعليقات الواردة من جولة عام 2012، تم نقل معظم التقييم الفني والتشغيلي وبذل التدقيق الواجب إلى برنامج تقييم مزود خدمة السجل (RSP)، حيث يتم تنفيذ هذه الوظائف بواسطة واحد أو أكثر من مزودي خدمة السجل المتعاقدين. ومع ذلك، فإن عدداً قليلاً جداً من الأسئلة الفنية والتشغيلية يعطي عمليات مقدم الطلب (أي ليس عمليات مزود خدمة سجل متعاقد) وبالتالي يبقى في طلب الجولة الرئيسية قيد التقييم المالي والتشغيلي.

## 1.2.11.1 مراجعة مزود خدمة السجل

→ إلزامي

ستقوم ICANN بالتحقق مما إذا كان مقدم الطلب قد اختار موفر خدمة سجل واحد أو أكثر تم تقييمه كجزء من طلبه. فإن لم يكن الأمر كذلك، فإن التقييم الموسع متاح لمقدم الطلب لتقديم المعلومات المطلوبة فيما يتعلق بموفر (موفري) خدمة السجل RSP المختار. انظر [القسم 7.9 اختيار مزود خدمة السجل](#).

## 1.2.11.2 مراجعة الأسماء الجغرافية

→ شرطي

ستقوم لجنة الأسماء الجغرافية بالتحقق من مدى ملاءمة ومصداقية الوثائق الداعمة لأي طلب لسلسلة تم تحديدها على أنها اسم جغرافي أثناء عملية تقييم السلسلة، كما هو موضح في [القسم 7.5.3.2 مراجعة الأسماء الجغرافية](#).

## 1.2.11.3 مراجعة الأسماء المحجوزة

→ شرطي

ستحدد عملية تقييم الأسماء المحجوزة ما إذا كانت المنظمة المناسبة قد تقدمت بطلب للحصول على السلسلة المحجوزة وستتحقق من الوثائق الداعمة، كما هو موضح في [القسم 7.2.2 الأسماء المحجوزة](#).

## 1.2.11.4 تقييم خطة التخفيف من مخاطر تضارب الأسماء عالية الخطورة

→ شرطي

يجوز لمقدم طلب الحصول على سلسلة ترى ICANN أنها تمثل خطراً كبيراً لتضارب الأسماء، وقامت بتسوية الخلاف عليها، تقديم خطة تخفيف مخاطر تضارب الأسماء لمراجعةتها. ستتم مراجعة هذه الخطة من قبل خبراء فنيين (انظر [القسم 7.5 تقييم خطة التخفيف من مخاطر تضارب الأسماء عالية الخطورة](#)).

## 1.2.11.5 تقييم الإعفاء من القواعد السلوكية لمشغل السجل

→ شرطي

إن مدونة قواعد السلوك الخاصة بمشغل السجل (المدرجة في المعاشرة 9 من اتفاقية السجل) هي مجموعة من الإرشادات لمشغل السجل فيما يتعلق بعمليات معينة ومحدودة للسجل. إذا اقترح مقدم الطلب تسجيل جميع أسماء النطاقات في نطاق gTLD حصرياً للاستخدام الخاص لمشغل السجل أو للاستخدام من قبل الشركات التابعة له، ويرغب في التنازل عن الحماية له ولشركات التابعة له، فيجوز له ICANN منح إعفاء من مدونة قواعد السلوك بشرط ألا يكون نطاق gTLD سلسلة عامة (انظر [القسم 3.1.7 سلاسل الاستخدام الحصري \("النطاقات العامة المغلقة"\)](#)). وأن يستوفي مشغل السجل معايير الإعفاء (انظر [تقييم إعفاء من مدونة قواعد السلوك لمشغل السجل](#)).

## 1.2.11.6 تقييم التزامات السجل

→ شرطي<sup>26</sup>

كما هو موضح في [7.8.3.2 تقييم التزامات السجل](#)، سيتم تقييم كل التزام طوعي للسجل يقترحه مقدم الطلب وكل سياسة تسجيل مجتمعية لاتفاقية السجل ("سياسة التسجيل المجتمعية") يقترحها مقدم الطلب لنطاق gTLD مجتمعي لإدراجه في السجل من قبل سجل ICA المتفق عليه وسيتم نشره لفترة التعليقات على الطلبات.

### 1.2.11.6.1 تقييم التزامات السجل الطوعية

سيخضع كل التزام طوعي للسجل (RVC) لتقدير من قبل ICANN. الهدف من هذا التقييم هو تحديد ما إذا كان المقترح يفي بجميع معايير التقييم كما هو موضح في [القسم 7.8.3.2 تقييم التزامات السجل](#) للحصول على موافقة ICANN لإدراج التزام في الموصفات 11 من اتفاقية السجل الأساسية.

### 1.2.11.6.2 تقييم سياسات التسجيل المجتمعي

تخضع سياسات التسجيل المجتمعي المقترحة أيضاً لـ [تقدير ICANN](#) والموافقة عليها قبل أن يتم تضمينها في الموصفة 12 من اتفاقية السجل. يمكنك العثور على مزيد من المعلومات أدناه في [القسم 7.8.4 سير عمل التماس تغيير الطلب](#).

## 1.2.11.7 .Brand TLD. تقييم أهلية نطاق

→ شرطي

يؤكد تقييم أهلية نطاق Brand TLD. على أن مقدم الطلب يستوفي معايير تسمية نطاق Brand TLD. يؤدي التصنيف الناجح إلى إضافة الموصفة 13 إلى اتفاقية تسجيل مقدم الطلب، شريطة أن يكمل مقدم الطلب جميع مراحل التقييم بنجاح. راجع [القسم 7.3 تقييم أهلية .Brand TLD](#)

يحق لمقدم طلب الحصول على نطاق Brand TLD الذي وجد في حالة خلاف تغيير سلسلته وتجنب إجراءات تسوية الخلافات الأخرى من خلال إكمال طلب تغيير سلسلة Brand، وفقاً للمتطلبات المنصوص عليها في [القسم 5.3 التماسات تغيير سلسل العلامات](#).

## 1.2.11.8 تقييم السلسلة المتباينة

→ شرطي

يجب على مقدم الطلب الذي يسعى للحصول على سلسلة متغيرة واحدة أو أكثر قابلة للتخصيص من IDN أو gTLD أساسياً حالي أن يبرر الحاجة إلى كل سلسلة متغيرة قابلة للتخصيص. سيتم تقييم هذا التبرير من قبل لجنة التحكيم بناءً على معيار عام للمنطقية. انظر [القسم 7.6 تقييم السلسلة المتباينة](#) للحصول على مزيد من المعلومات. سيتم تضمين المتغيرات في الموصفة 14 من اتفاقية السجل الأساسية.

<sup>26</sup> يُعد RCE إلزامياً للطلبات المجتمعية، حيث أن سياسات تسجيل المجتمع المقترحة لإدراجهما في الموصفات 12 لاتفاقيات السجل الخاصة بها هي عنصر مطلوب لجميع الطلبات المجتمعية. يُعد تقييم RCE مشروطاً بالنسبة للطلبات الأخرى.

## 1.2.12 أسلة توضيحية

**المدة المتوقعة:** سبعة أيام للاستفسارات الإدارية، و 21 يوماً للاستفسارات الموضوعية

خلال كل عملية تقييم للطلبات ولمقدمي الطلبات،<sup>27</sup> يجوز للجنة التقييم المعنية إصدار أسلة توضيحية إذا كانت تحتاج إلى معلومات إضافية لإكمال تقييمها، أو إذا كانت تتوى رفض أحد مقدمي الطلبات، أو إذا كان لأي من تعليقات الطلبات التي أخذتها في الاعتبار تأثير على تقييم الطلب. وسيكون لدى مقدمي الطلبات سبعة أيام للرد على الأسلة التوضيحية الإدارية<sup>28</sup> و 21 يوماً للرد على الأسلة التوضيحية الموضوعية. إذا فشل مقدم الطلب في الرد خلال تلك الفترة المحددة، فقد يفقد الفرصة لمعالجة أي مشكلات وجدها لجنة التقييم.<sup>29</sup>

## 1.2.13 نشر تقارير تقييم الطلبات ومقدمي الطلبات

سيتم تجميع تقارير تقييم الطلبات ومقدمي الطلبات بعد الانتهاء من جميع التقييمات المطلوبة الخاصة بكل طلب، وسيتم نشرها بشكل دوري.<sup>30</sup> قد تؤثر بعض العمليات، مثل التماسات تغيير الطلبات أو الخلافات أو الاعتراضات، على توقيت نشر التقارير.

## 1.2.14 التقييم الموسع والطعن في التقييم

يتوفر تقييم موسع أو طعن في التقييم لبعض التقييمات، كما هو موضح أدناه. ليست هناك أي رسوم شرطية مرتبطة بإجراءات الطعن على التقييم.

### 1.2.14.1 تقييم موسع

قد يكون مقدمو الطلبات الذين لا يستطيعون حل المشكلات من خلال الأسلة التوضيحية مؤهلين للدخول في تقييم موسع، والذي يوفر وقتاً إضافياً وفعالاً لمعالجة المخاوف العالقة المتعلقة بتقييم معين. ويجوز لمقدمي الطلبات طلب تقييم موسع في غضون 15 يوماً من إخطارهم بنتائج طلبهم وتقييم مقدمي الطلبات. يتم إجراء التقييم الموسع من قبل نفس مجموعة المقيمين الذين أجروا التقييم ذي الصلة في البداية. حسبما تقتضي الضرورة، يجوز للجنة التقييم إصدار أسلة توضيحية إضافية كجزء من التقييم الموسع.

<sup>27</sup> إن يتم طرح أسلة توضيحية لتقييمات السادس.

<sup>28</sup> ستتعلق الأسلة التوضيحية الإدارية بمدى اكتمال المعلومات والمرفقات المقدمة.

<sup>29</sup> قد يتم أيضاً إصدار أسلة توضيحية كجزء من تقييم أولويات المجتمع. انظر [القسم 5.4.6.1 الأسلة التوضيحية الخاصة بـ CPE](#).

<sup>30</sup> سيتم تقييم مقدمي الطلبات في تقييمات الطلبات ومقدمي الطلبات بناءً على رقم الأولوية لطلبهم (انظر [القسم 3.7 ترتيب معالجة الطلبات وقرعة تحديد الأولويات](#))، ولكن نشر هذه النتائج يعتمد على تاريخ الانتهاء من التقييمات.

يمكن إخضاع التقييمات التالية لتقييم موسع:

### الجدول 1-1: التقييمات الخاضعة للتقييم الموسع

القسم ذو الصلة من الدليل	التقييم
<u>الفصل 6 فحص الخلفية</u>	فحص الخلفية
<u>الفصل 6.2 التقييم المالي والتشغيل</u>	التقييم المالي والتشغيل
<u>الفصل 7.9 مراجعة مزود خدمة السجل</u>	مراجعة مزود خدمة السجل
<u>الفصل 7.5.3.2 مراجعة الأسماء الجغرافية</u>	مراجعة الأسماء الجغرافية
<u>الفصل 7.2.2.2 مراجعة الأسماء المحجوزة</u>	مراجعة الأسماء المحجوزة
<u>الفصل 7.6 تقييم السلسلة المتباينة</u>	تقييم السلسلة المتباينة

### 1.2.14.2 الطعن في التقييم

تتيح آلية الطعن في تقييم مقدمي الطلبات الطعن في نتيجة التقييم بناءً على ادعاءات بوجود خطأ إجرائي أو واقعي أو نظامي في عمليات التحقق التقائي التي يقوم بها نظام إدارة التقييم والتي ربما أدت إلى نتيجة تقييم غير صحيحة. بينما يمكن لمقدمي الطلبات تقديم أدلة موثقة على وجود خطأ واقعي أو إجرائي متصور، إلا أنه لا يسمح لهم بتقديم أي معلومات جديدة من شأنها أن تشكل تغييرًا جوهريًا في الطلب الأصلي. عادةً، لا توفر آلية الطعن إمكانية طرح أسئلة توضيحية.

تخضع آلية الطعن لـ "الناظرة السريعة". يجوز للجنة رفض الطعن بناءً على واحد أو أكثر من المعايير التالية:

- لم يتم تقديم الطعن على أحد أسباب الطعن المقبولة.
- ألا يكون الطرف المقدم للطعن هو مقدم الطلب.
- لم يتم تقديم أدلة كافية أو لم يتم تقديم أي أدلة لدعم هذا الطعن.
- إن هذا الطعن بعيد المنال، أو مختلف بوضوح، أو مخالف للمنطق السليم.
- يقوم مقدم الطلب بتقديم طعون مكررة أو متكررة على نفس الأساس لنفس التقييم.
- حقائق أخرى قد تظهر بوضوح أن الطعن لا أساس له من الصحة وأو يشكل إساءة لاستخدام حق الطعن.

انظر [الجدول 1-2: التقييمات المؤهلة للطعن](#) للحصول على نظرة عامة على التقييمات المؤهلة للطعن، والموعد النهائي لتقديم الطلب، والأسباب.

### الجدول 1-2: التقييمات المؤهلة للطعن

أسباب الطعن	الموعد النهائي لتقييم الطعن	التقييم
<p>تم تطبيق عمليات التتحقق التقائية بشكل غير صحيح أو تم ترميزها بشكل خاطئ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>تحديد الأسماء المحظورة:</b> أدى خطأ في النظام أثناء عملية تحديد الأسماء المحظورة الآلية إلى تصنيف سلسلة مقدم الطلب بشكل غير صحيح على أنها اسم محظوظ. وبالتالي، لم يتمكن مقدم الطلب من المضي قدماً في تقديم طلبه. انظر <a href="#">الفصل 3.1.8.1 مراجعة الأسماء المحظورة</a>.</li> </ul>	<p>ويجب تقديم الطعن في موعد لا يتجاوز سبعة أيام قبل إغلاق فترة تقديم الطلبات.<sup>31</sup></p>	<p>عمليات التتحقق من صحة السلسلة قبل تقديم الطلب</p> <p><a href="#">الفصل 3.1.8 عمليات التتحقق من صحة السلسلة قبل التقديم</a></p>

<sup>31</sup> أي طعن يتم تقديمه بعد هذه المرحلة لن يتم قبوله، ولذلك يُنصح ببدء تقديم طلبه (طلباتهم) في أقرب وقت ممكن وت تقديم أي طعون في موعد لا يتجاوز 14 يوماً قبل إغلاق فترة تقديم الطلب. ينطبق هذا على تحديد الأسماء المحظورة، وتحديد الأسماء المحجوزة، ومراجعة استقرار DNS.

أسباب الطعن	الموعد النهائي لتقديم الطعن	التقييم
<ul style="list-style-type: none"> <li>تحديد الأسماء المحجوزة: أدى خطأ في النظام في عملية تحديد الأسماء المحجوزة الآلية إلى تصنيف سلسلة مقدم الطلب بشكل غير صحيح على أنها اسم محجوز. وبالتالي، لم يتمكن مقدم الطلب من المضي قدماً في عملية التقديم إلا من خلال توفير الوثائق الداعمة المطلوبة كما هو محدد لاستثناءات الأسماء المحجوزة. انظر <a href="#">القسم 3.1.8.2 مراجعة الأسماء الجغرافية</a>.</li> <li>مراجعة استقرار DNS: تسبب خطأ في النظام في حساب أداة مراجعة استقرار DNS الآلية والخطأ الذي تم تحديده في النظام في فشل مقدم الطلب في اجتياز مراجعة استقرار DNS. وبالتالي، لم يتمكن مقدم الطلب من المضي قدماً في تقديم طلبه. لا تطبق آلية الطعن هذه على البرامج النصية التي لا تدعمها القواعد RZ-. LGR. (انظر <a href="#">القسم 3.1.8.3 طلبات النصوص غير المدعومة</a>). انظر <a href="#">القسم 3.1.8.3 مراجعة استقرار DNS</a>.</li> </ul>		
<p>ارتكبت لجنة تقييم تشابة السلالس خطأ واقعياً أو إجرائياً عندما قررت أن السلسلة التي طلبها مقدم الطلب (أو السلالس البديلة، إن وجدت) تشبة بصرياً ما يلي:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>إذا كان نطاق gTLD gTLD الحالي، أو اسم النطاق المحظور، عبارة عن سلسلة ASCII مكونة من حرفين، ولا يمكن المضي قدماً في البرنامج،</li> <li>تم تقديم طلب آخر للحصول على نطاق gTLD، وتم وضع الطلب في مجموعة الخلافات.</li> </ol>	بعد 21 يوماً من إصدار نتيجة تقييم السلالس.	<b>تقييم تشابة السلالس</b> <b>القسم 7.10 تقييم تشابة السلالس</b>
<p>ارتكبت لجنة تقييم الإشعارات بصيغة المفرد/الجمع خطأ واقعياً أو إجرائياً عندما قررت أن السلسلة التي تقدم لها مقدم الطلب بطلب هي صيغة المفرد أو الجمع لما يلي:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>إذا كان نطاق gTLD gTLD الحالي، أو اسم النطاق المحظور، عبارة عن سلسلة ASCII مكونة من حرفين، أو سلسلة تتم معالجتها من جولة سابقة لنطاق gTLD الجديد و لا يمكن المضي قدماً في البرنامج أو</li> <li>تم تقديم طلب آخر للحصول على نطاق gTLD، وتم وضع الطلب في مجموعة الخلافات.</li> </ol> <p>أو أن اللجنة ارتكبت خطأ واقعياً أو إجرائياً عندما قررت أن القاموس المقدم لتوثيق ادعاء المفرد/الجمع لا يفي بالمعايير المحددة في الدليل.</p>	21 يوماً بعد إصدار الإشعار الذي يفيد بوضع الطلب في مجموعة خلاف بناءً على إشعار بصيغة المفرد/الجمع الذي تم التحقق منه.	<b>تقييم الإخطار بصيغة المفرد/الجمع</b> <b>القسم 4.4.3 نتائج الإشعارات بصيغة المفرد/الجمع</b>
ارتكبت لجنة CPE خطأ واقعياً أو إجرائياً عندما قررت أن مقدم الطلب لم يستوف المعايير الازمة للحصول على الأولوية على الطلبات المنافسة الأخرى لنفس السلسلة وأو سلسلة مماثلة.	21 يوماً بعد إصدار نتيجة CPE.	<b>تقييم أولوية المجتمع</b> <b>القسم 5.4 تقييم أولوية المجتمع</b>
ارتكبت لجنة التقييم من الخبراء الفنيين خطأ واقعياً أو إجرائياً عندما قررت أن خطة التخفيف (أ) لا تحدد السبب الجيري للتضاربات بشكل صحيح أو (ب) ليس لديها احتمال كبير أن تكون فعالة.	21 يوماً بعد إصدار نتيجة التقييم.	<b>تقييم خطة التخفيف من مخاطر تضارب الأسماء الكبيرة</b> <b>القسم 7.7.5 تقييم خطة التخفيف من مخاطر تضارب الأسماء عالية الخطورة</b>

ستقوم لجنة الطعن بإبلاغ نتيجة عمليات التحقق من صحة السلسلة قبل التقديم في غضون خمسة أيام من تقديم مقدم الطلب للطعن. بالنسبة للتقييمات الأخرى المدرجة في الجدول أعلاه، ستقوم لجنة الطعن بإبلاغ النتيجة في غضون 30 يوماً من تقديم مقدم الطلب لهذا الطعن.

للحصول على معلومات أكثر تفصيلاً حول كل نوع من أنواع التقييم والطعن، راجع الأقسام المرتبطة في الجدول أعلاه. يقدم كل قسم من أقسام التقييم تفاصيل إضافية تتعلق بعملية الطعن ونتائجها.

## 1.2.15 التعاقد

**المدة المتوقعة:** يجب على مقدم الطلب إكمال إجراءات التعاقد في موعد أقصاه 90 يوماً من تاريخ دعوته للتعاقد.

يجب على مقدم الطلب الذي يكمل بنجاح جميع المراحل ذات الصلة الموضحة في هذا القسم أن ينفذ اتفاقية السجل مع ICANN ليكون مؤهلاً لنفيض السلسلة التي طلبها (أي سلاسل متباينة، إن وجدت) إلى منطقة جذر DNS. سيتم دعوة مقدمي الطلبات الذين يحتازون مرحلة تقييم الطلبات وتقييم مقدمي الطلبات لنفيض معلومات إضافية تتعلق بالتعاقد، بما في ذلك الموقع المعتمد. في ذلك الوقت، يجب على مقدمي الطلبات أيضاً تأكيد أن البيانات والإقرارات الواردة في الطلب والمكملة طوال عملية التقديم (بما في ذلك أي مستندات أو مواد مكتوبة مقدمة فيما يتعلق بالطلب) تظل صحيحة ودقيقة وكاملة من جميع النواحي الجوهرية كما هو مطلوب بموجب [القسم 3.8 التماسات تغير الطلب](#) والأحكام والشروط الواردة في هذا الدليل ([الملحق 10](#)).

وبالتوازي، سوف تسعى ICANN للحصول على تأكيد من مزود خدمة السجل RSP الذي تم تحديده لمقدم الطلب بأنه يعترف بالخطط لدعم مقدم الطلب المحدد والنطاق gTLD.

إن [اتفاقية السجل الأساسية \(الملحق 4\)](#) هي نتاج مشاورات مجتمعية واسعة النطاق. لن تنظر ICANN في تعديل الاتفاقية إلا في ظروف استثنائية، مثل قضايا قانونية أو قضائية أو تنظيمية فريدة التي قد تمنع كياناً من تنفيذ اتفاقية السجل الأساسية كما هي. سيطلب من مقدمي الطلبات الذين يطلبون التفاوض على تعديلات محدودة على اتفاقية السجل الأساسية تقديم مبرر يوضح الحاجة إلى هذه التغييرات، بالإضافة إلى نسخة موضح فيها التغييرات المطلوبة. يتعين على مقدمي الطلبات تقديم طلب تفاوض إلى ICANN في أقرب وقت ممكن خلال العملية، وفي موعد لا يتجاوز 15 يوماً من تاريخ دعوتها للتعاقد.

عند الاقتضاء، ستتضمن اتفاقية السجل البنود التالية بناءً على ردود مقدم الطلب على أسئلة الطلب ونتائج التقييم:

- تتضمن الموافقة 11 التزامات المصلحة العامة، بما في ذلك الالتزامات والضمادات الطوعية الخاصة بسجل البيانات.
- تتضمن الموافقة رقم 12 سياسات التسجيل المجتمعية.
- تتضمن الموافقة رقم 13 معلومات حول طلبات تسجيل نطاقات .Brand.
- تتضمن الموافقة رقم 14 معلومات حول السلاسل المتباينة.
- تتضمن المادة 7 أحكاماً خاصة تتعلق بالمنظمات الحكومية الدولية أو الكيانات الحكومية.

في حال عدم وجود ظروف استثنائية، يُطلب من مقدمي الطلبات إبرام العقد في غضون 90 يوماً من تاريخ دعوتهم لبدء عملية التعاقد.

## 1.2.16 ما بعد التعاقد

يوفر هذا القسم الخاص بمرحلة ما بعد التعاقد لمشغلي سجلات النطاقات الجدد الموارد الازمة لفهم متطلبات إطلاق وتشغيل نطاقات gTLD الخاصة بهم.

بعد اجتياز عملية التقييم بنجاح وتوقع اتفاقية السجل مع ICANN، ستختضن عملية تشغيل نطاق gTLD من قبل الجهة المتقدمة بطلب الحصول عليه سابقاً لأحكام اتفاقية السجل هذه، والتي تحدد الالتزامات بين مشغل السجل وICANN. يتعين على مشغلي سجلات النطاقات إكمال أنشطة الانضمام إلى مختلف أنظمة و عمليات ICANN وفقاً لاتفاقية السجل المعهود بها. تُعد عملية الانضمام هذه باللغة الأهمية لضمان الامتثال للالتزامات التعاقدية والمسؤوليات التشغيلية. يجب على مشغلي

سجلات النطاقات الجديدة تفرض نطاق **TLD** الخاص بهم في غضون عام واحد من تاريخ توقيع اتفاقية السجل، باستثناء ما هو موضح في القسم 2.19 من اتفاقية السجل الأساسية.

يتم توجيه مشغلي السجلات الجدد إلى موقع برنامج **TLD** الجديد، والذي سيوفر موارد شاملة لمساعدة مشغلي السجلات الناشئين على التنقل في تفاصيل اتفاقية **ICANN** وفهم التزاماتهم التعاقدية. للحصول على معلومات إضافية بشأن توسيع نطاقات **gTLD** والجدول الزمني لإتمام العملية، يرجى مراجعة [القسم 1.2.15 الخاص بالاتفاقية](#) و [الملحق 4 الخاص بالاتفاقية](#) [السجل الأساسية](#).

## 1.2.17 إجراءات تسوية الخلافات بعد التفويض

توفر إجراءات تسوية خلافات ما بعد التفويض وسيلة لتقديم الشكاوى ضد سلوك مشغل السجل.

ويطلب من المدعين اتخاذ خطوات محددة لمعالجة قضاياهم قبل إيداع شكوى رسمية. تتولى **ICANN** أو جهات خارجية مؤهلة إدارة إجراءات تسوية الخلافات هذه. وتقرر لجنة خبراء تقصير مشغل السجل من عدمه وتوصي **ICANN** بسبل الانتقام.

يجب على مشغلي سجلات النطاقات الامتثال لأليات تسوية الخلافات الموضحة في اتفاقية السجل الأساسية، والموافقة على الالتزام بأي قرار يصدر عن **ICANN** أو لجنة الخبراء، وتتنفيذ أي تدابير علاجية تفرضها **ICANN** لاحقاً والالتزام بها.

يوجد حالياً ثلاثة إجراءات تسوية الخلافات بعد انتهاء عملية التفويض:

1. **إجراءات تسوية الخلافات الخاصة بالتزامات المصلحة العامة (PICDRP):** يتناول هذه الإجراءات الشكاوى المزعومة التي تفيد بأن مشغل السجل قد لا يلتزم بوحد أو أكثر من التزامات المصلحة العامة (PICS) أو التزامات السجل الطوعية (RVCs) المنصوص عليها في اتفاقية السجل الخاصة به. أنظر [القسم 7.8 التزامات المصلحة العامة والتزامات السجل الطوعية وسياسات التسجيل المجتمعية](#) للحصول على مزيد من التفاصيل حول **RVCs** و **PICS**.

2. **إجراءات تسوية الخلافات الخاصة بقيود السجل (RRDRP):** تستخدم **RRDRP** لمعالجة الظروف التي يزعم فيها أن مشغل نطاق **TLD** gTLD المجتمعي ينحرف عن سياسات التسجيل المجتمعية الموضحة في اتفاقية السجل. يتم تشغيل نطاق **TLD** gTLD المجتمعي لصالح مجتمع محدد بوضوح. انظر [القسم 5.4 تقييم أولوية المجتمع](#) لمزيد من التفاصيل حول الطلبات المجتمعية.

3. **إجراءات تسوية الخلافات القائمة حول العلامات التجارية ما بعد التفويض (TM-PDDRP):** يتناول برنامج **TM-PDDRP** بشكل عام التواطؤ المزعوم في انتهاك العلامات التجارية على المستوى الأول أو الثاني من نطاقات **gTLD**. من بين إجراءات تسوية الخلافات الثلاثة التي تم توسيعها لاحقاً، فإن إجراء **TM-PDDRP** هو الوحيد المصمم خصيصاً لمعالجة القضايا المتعلقة بالعلامات التجارية التي تخضع مشغلي سجلات النطاقات. انظر [آليات حماية الحقوق](#)<sup>32</sup> لمزيد من التفاصيل حول متطلبات آليات حماية الحقوق لجميع نطاقات **gTLD**.

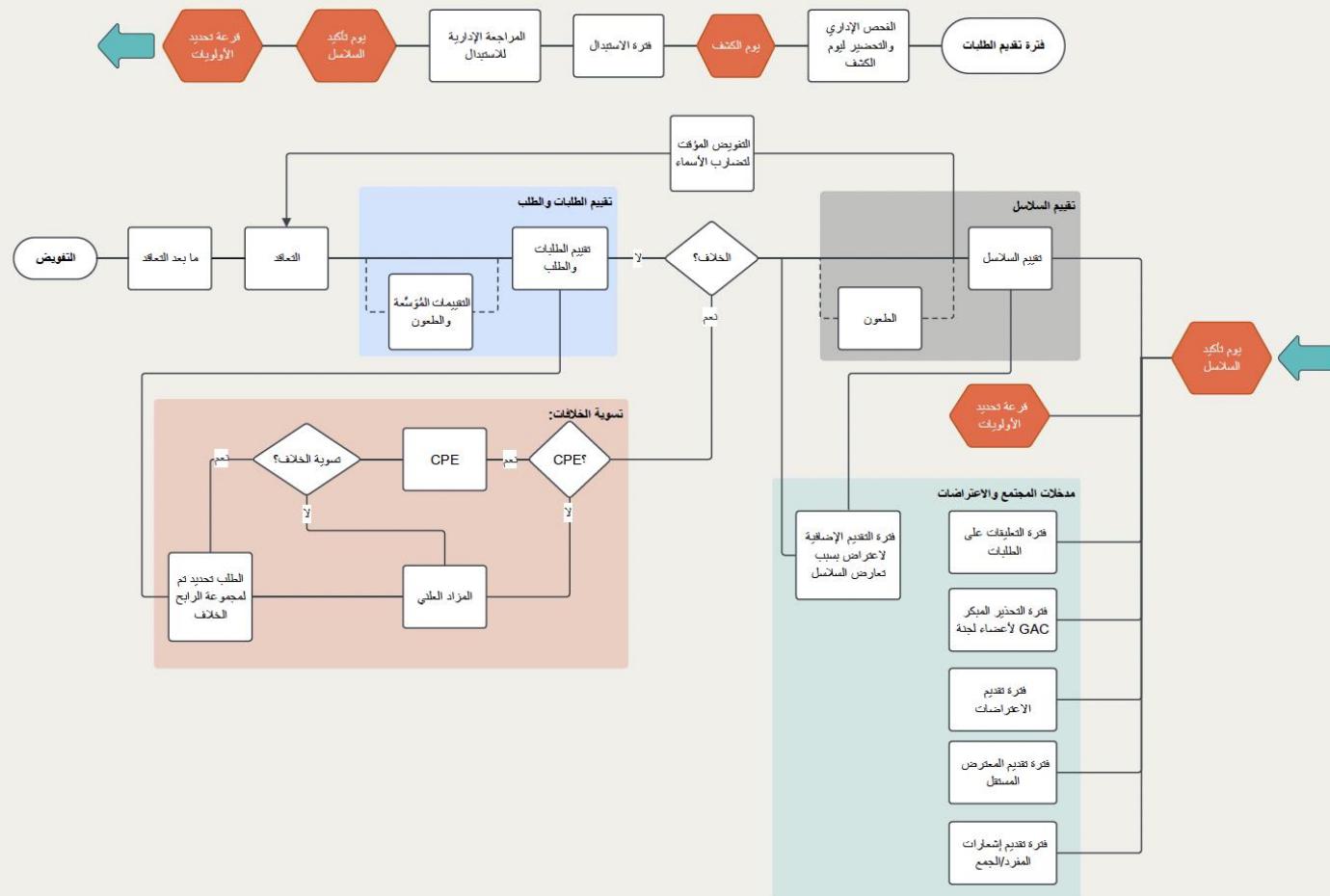
للحصول على مزيد من المعلومات حول نطاق الإجراءات، وأدوار جميع الأطراف، وعملية التحكيم فيما يتعلق بإجراءات تسوية الخلافات هذه بعد التفويض، يُرجى الاطلاع على قسم الأسئلة الشائعة على موقع برنامج نطاقات **gTLD** الجديدة،<sup>33</sup> بالإضافة إلى صفحة المعلومات الخاصة بآليات حماية الحقوق (**RPMs**) وإجراءات تسوية الخلافات (**DRPs**).

<sup>32</sup> انظر صفحة آليات حماية الحقوق (**RPMs**) و مزودي خدمة تسوية الخلافات (**DRSPs**) على موقع **ICANN** الإلكتروني: <https://www.icann.org/en/contracted-parties/registry-operators/services/rights-protection-mechanisms-and-dispute-resolution-procedures>

<sup>33</sup> قم بزيارة موقع برنامج **TLD** gTLD الجديد: <https://newgtldprogram.icann.org/en>

### **1.3 لمحة عامة بخصوص العملية**

### الشكل 1-1 لمحه عامة بخصوص : العملية



## 1.4 المواد المنشورة

ستقوم ICANN بنشر المواد التالية المتعلقة بالطلبات المقدمة على موقع برنامج gTLD الجديد:

- أقسام عامة في الطلبات
- رقم الأولوية المخصص
- حالة الطلب ومرحلته
- الطلبات التي تتضمن التحذيرات المبكرة لأعضاء GAC و مشورة إجماع GAC
- حالات الاعتراضات والاستثناءات
- التعليقات على الطلبات
- التغييرات التي طرأت على الجزء العام من الطلبات نتيجة التماسات تغيير الطلب.
- تقارير نتائج التقييم (السلسل، الطلب ومقدمي الطلبات، وتقييم أولوية المجتمع (CPE)).
- تقارير التقييم الأولى لتضارب الأسماء.
- تقرير التفويض المؤقت
- خطة التخفيف من المخاطر الشديدة والتقرير
- تقارير التقييم الموسع والطعن في التقييم
- الأسئلة التوضيحية وإجابات مقدمي الطلبات على هذه الأسئلة للأجزاء العامة من الطلبات.
- قائمة بجموعات الخلاف
- حالة اختيار CPE
- حالة المزاد والنتائج

## 1.5 الجداول الزمنية لدورة الحياة

يقدم الجدول أدناه تقديرًا عالي المستوى لمدة كل عملية بالأشهر، بناءً على عدد الطلبات المقدمة. تشير المدد الزمنية المذكورة إلى طلب بسيط ومعياري يُعد جزءاً من الدفعة ذات الأولوية الأولى، ولا يخضع لمشورة إجماع GAC، ولا توجد عليه اعتراضات أو تقييمات مشروطة، وليس محل خلاف، ولا توجد فيه أي مشكلات أخرى. قد يتم تعليق الطلبات المقدمة على دفعات ذات أولوية لاحقة حتى وقت المعالجة المحدد لها. قد يواجه مقدمو الطلبات الذين لديهم طلبات تتطلب تقييمات مشروطة أو التي تخضع لنصيحة إجماع GAC أو لديهم طلبات أكثر تعقيداً أوقات معالجة أطول.

**الجدول 3-1: تقدير مدة كل عملية**

المدة المقدرة بالأشهر <sup>34</sup>					
الإجمالي	التعاقد	تقييم الطلبات ومقدمي الطلبات	تقييمات السلسل، بما في ذلك فترة الاعتراضات حول تشابه السلسل	عمليات التقييم المبكرة	# الطلبات
14.5	2.5	3	6.5	2.5	500
15			7	2.5	1000
15.5			7.5	2.5	1500
16			8	2.5	2000
19.5			10	4	3500

\* سيتم توفير المدة المقدرة لإكمال الإعداد والتقويض في وقت لاحق.

يقدم الجدول أدناه تقديرًا لمدة بعض العمليات المشروطة التي قد يخضع لها الطلب.

**الجدول 4-1: تقدير مدة بعض العمليات المشروطة**

المدة المقدرة بالأشهر	العملية:
1-3 <sup>35</sup>	التماسات تغيير الطلب
4	الاعتراض
6	تقييم أولوية المجتمع
3	مزاد ICANN لنطاقات gTLD الجديدة
تختلف باختلاف عنصر التقييم	تقييمات أخرى
تختلف باختلاف طبيعة الاستئناف أو الطعن أو عنصر التقييم	التقييمات الموسعة، وطعون التقييم، والاستئنافات

لا تغطي هذه الجداول جميع السيناريوهات المحتملة، وقد يؤثر عدد من العوامل على مدة كل عملية. سيتم نشر مقاييس العمليات المختلفة على الموقع الإلكتروني<sup>36</sup> لبرنامج gTLD الجديد وتحديثها بانتظام.

## الوحدة 2 معلومات عامة

تقر ICANN بمدى تعقيد برنامج نطاقات gTLD الجديدة: جولة 2026 وقد قامت بتجمیع إرشادات لمعالجة أسئلة مقدمي الطلبات المحتملين. توفر هذه الوحدة إمكانية الوصول المباشر إلى المعلومات الأساسية وتحتوي على روابط إلى موارد إضافية، مما يمكن مقدمي الطلبات وأصحاب المصلحة من فهم البرنامج بشكل أعمق.

تقديم الوحدة 2 لمحنة عامة عن الموضوعات الرئيسية، ومنها:

- معلومات عن اللغات والوثائق الداعمة.
- القبول الشامل.
- الأمان والاستقرار.

<sup>34</sup> تمثل المدد المقدرة المدرجة هنا المسار المحتمل للطلبات البسيطة والقياسية جزءاً من مجموعة الأولوية الأولى، التي لا تخضع لنصيحة إجماع GAC أو الاعتراضات أو التقييمات المشروطة، وليس محل خلاف، ولا تواجه أي مشكلات أخرى، مثل التماس تغيير الطلب أو إجراءات الاعتراض.

<sup>35</sup> تعتمد المدة المقدرة للتماس تغيير الطلب بشكل كبير على نوع التغيير. راجع [الفقرة 3.8 التماسات تغيير الطلب](#).

<sup>36</sup> قم بزيارة موقع برنامج gTLD الجديدة الإلكتروني: <https://newgtldprogram.icann.org/en>

- الامتثال القانوني.

يجب أن تكون هذه الوحدة بمثابة النقطة المرجعية الأساسية بالنسبة لمقدمي الطلبات الذين لديهم استفسارات عامة.

## 2.1 الموارد والمساعدة

هناك عدد من الموارد المتاحة للإجابة على الأسئلة حول برنامج نطاقات gTLD الجديد: جولة عام 2026 وعملية التقديم، كما هو موضح أدناه.

### 2.1.1 الأسئلة الشائعة

قامت ICANN بإعداد قاعدة بيانات بالأسئلة الشائعة (الأسئلة المتداولة) لتكون بمثابة مورد عالي القيمة لمقدمي الطلبات. يمكنك الوصول إلى هذه الأسئلة الشائعة من خلال زيارة صفحة الأسئلة الشائعة على الموقع الإلكتروني لبرنامج نطاقات gTLD الجديد.<sup>37</sup>

### 2.1.2 دعم الاستفسارات العامة

للاستفسارات العامة حول برنامج نطاقات gTLD الجديد: جولة عام 2026، اتصل بفريق الدعم العالمي<sup>38</sup> لدى ICANN أو أرسل بريدياً إلكترونياً إلى: [globalsupport@icann.org](mailto:globalsupport@icann.org).

كما عين فريق الدعم العالمي مستشاراً مختصاً لمقدمي الطلبات للإجابة عن الأسئلة المتعلقة بعملية تقديم الطلبات وتقديم التوجيه اللازم لأماكن العثور على الموارد المتاحة.

### 2.1.3 الأسئلة الخاصة بالنظام وتقديم الطلب

لحماية أمان وخصوصية بيانات مقدم الطلب، يجب على مقدمي الطلبات الذين لديهم أسئلة خاصة بطلباتهم تقديم استفسار في TAMS. لإرسال استفسار في TAMS، يُرجى النقر على رابط "عرض مؤسسي" على الجانب الأيسر من الصفحة الرئيسية. سينقلك هذا إلى صفحة "موجز حول المؤسسة" ثم يمكنك النقر على زر "إنشاء استفسار" في أعلى اليمين.

لمعرفة كيفية إنشاء استفسار وللحصول على معلومات أخرى مفيدة متعلقة بالنظام، يُرجى الرجوع إلى دليل مستخدم TAMS على موقع برنامج نطاقات gTLD الجديد الإلكتروني.<sup>39</sup>

كما هو مذكور في [القسم 2.1.2](#)، يجب تقديم الاستفسارات العامة المتعلقة ببرنامج نطاقات gTLD الجديد عبر فريق الدعم العالمي لدى ICANN أو [globalsupport@icann.org](mailto:globalsupport@icann.org).

## 2.2 اللغات والمستندات الداعمة

### 2.2.1 دليل مقدم الطلب والمواد الازمة

<sup>37</sup> انظر صفحة FAQ على موقع برنامج نطاقات gTLD الجديد الإلكتروني: <https://newgtldprogram.icann.org/en/resources/faqs>

<sup>38</sup> انظر فريق الدعم العالمي لدى ICANN: <https://www.icann.org/en/help/talk-with-someone>

<sup>39</sup> قم بزيارة موقع برنامج نطاقات gTLD الجديد: <https://newgtldprogram.icann.org/en>

سيكون دليل مقدم الطلب متاحاً بلغات ICANN: العربية والصينية والإنجليزية والفرنسية والروسية والإسبانية.<sup>40</sup> ويمكن الاطلاع على إصدارات اللغات المختلفة على الصفحة الرئيسية لدليل مقدم الطلب.<sup>41</sup> تعتبر النسخة الإنجليزية النسخة الرسمية المعتمدة من دليل مقدم الطلب والمستندات الأخرى.

## 2.2.2 لغة طلبات نطاقات gTLD الجديدة

اللغة الإنجليزية هي لغة العمل الأساسية لجميع أعمال ICANN. يجب تقديم جميع مواد الطلبات باللغة الإنجليزية، باستثناء الحالات التي ينص فيها صراحةً على خلاف ذلك في أحد أسلألة الطلب.

## 2.2.3 لغة المستندات الداعمة لطلبات نطاقات gTLD الجديدة

بالنسبة للمستندات الداعمة، يُطلب من مقدمي الطلبات تقديم المستندات الأصلية. عند تقديم مستندات أصلية بلغة أخرى غير الإنجليزية، يجب على مقدمي الطلبات تقديم ما يلي:

1. المستندات الأصلية.
2. الترجمة الإنجليزية لكل مستند.
3. شهادة دقة الترجمة لكل مستند.

يجب أن تكون شهادة دقة الترجمة مكتوبة باللغة الإنجليزية وأن تتضمن:

1. مؤهلات المترجم.
2. بيان يؤكد على اكتمال الترجمة ودقتها.
3. تحديد المستند المترجم ولغته الأصلية.
4. اسم المترجم وتوقيعه وتاريخ التوقيع.

يمكن لمعظم المתרגمين المحترفين ووكلالات الترجمة المحترفة تقديم شهادة ترجمة لا تحتاج إلى توثيق. يمكن العثور على نموذج لشهادة دقة الترجمة على الموقع الإلكتروني للجمعية الأمريكية للمתרגمين.<sup>42</sup>

قد تسرع الترجمات المعتمدة والمقدمة بشكل صحيح من وتيرة مراجعة ومعالجة المواد.

## 2.3 القبول الشامل لأسماء النطاقات وعنوان البريد الإلكتروني

القبول الشامل (UA) هو مفهوم بالغ الأهمية يضم قبول جميع التطبيقات والأجهزة والأنظمة التي تدعم الإنترنت لجميع أسماء النطاقات وعنوان البريد الإلكتروني، بغض النظر عن نظام الكتابة أو اللغة أو طول نطاق المستوى أعلى. يسمح هذا المنهج لمستخدمي الإنترنت بالتصفح والتواصل عبر الإنترنت باستخدام أسماء النطاقات وعنوان البريد الإلكتروني التي تعكس خياراتهم الثقافية واللغوية.

## 2.3.1 إشعار حول قضايا القبول الشامل لأسماء النطاقات وعنوان البريد الإلكتروني باستخدام نطاقات gTLD الجديدة

<sup>40</sup> انظر لغات ICANN: <https://www.icann.org/en/icann-acronyms-and-terms/icann-languages-en>

<sup>41</sup> انظر الصفحة الرئيسية لدليل مقدم الطلب: <https://newgldprogram.icann.org/en/application->

[.rounds/round2/agb](#)

<sup>42</sup> انظر موقع الجمعية الأمريكية للمתרגمين الإلكتروني: <https://www.atanet.org/client-assistance/what-is-a-certified-translation>

على جميع مقدمي الطلب أن يدركون أن الحصول على موافقة ICANN وإبرام اتفاقية السجل الأساسية (المشار إليها بذات الاسم هنا) لا يضمن تشغيلًا فوريًا وشاملًا للإنترنت. تُظهر التجارب السابقة أن مشغلى الشبكات قد لا يدعمون نطاقات المستوى الأعلى الجديدة دعماً فورياً كاملاً، حتى في الحالات التي تُفوض فيها هذه النطاقات في منطقة جذر DNS، فقد يتطلب تنفيذ التغييرات تعديلات برمجية من جهات خارجية. وبالمثل، تحاول تطبيقات البرامج أحياناً التحقق من صحة أسماء النطاقات وقد لا تعرف على نطاقات المستوى الأعلى الجديدة أو غير المعروفة.

لا تستطيع ICANN أن تفرض قبول البرمجيات لنطاقات المستوى الأعلى الجديدة ولكنها توفر الموارد الازمة لمساعدة على ذلك. وتنشر ICANN نطاقات المستوى الأعلى الصالحة كما أنها طورت أداة أساسية لمساعدة مزودي خدمة تقديم الطلبات على استخدام بيانات منطقة الجذر الحالية. تشجع ICANN مقدمي الطلبات على التعرف على مشكلات الاندماج المحتملة هذه ومراعاتها في خطط بدء التشغيل وإطلاق المشروعات الخاصة بهم. وقد يجد مقدمو الطلبات الناجحون أنفسهم يبذلون جهوداً كبيرة في العمل مع مقدمي الخدمات لتحقيق القبول لنطاقات gTLD التي تقدموا بطلبات للحصول عليها.

للحصول على معلومات أكثر تفصيلاً، يجب على مقدمي الطلبات مراجعة صفحة الويب للقبول الشامل<sup>43</sup> للحصول على الخلفية. يُصبح مقدمو طلبات الحصول على أسماء النطاقات المدورة بمراجعة المواد المتعلقة بتجارب سلاسل اختبار IDN في منطقة الجذر.<sup>44</sup>

### 2.3.2 معلومات أكثر تفصيلاً حول القبول الشامل

ما تزال ICANN والمجتمع بواسطتهما بجهوزية القبول الشامل عبر منظومة الإنترنت. إذ تنشر ICANN أحدث المعلومات التفصيلية عن القبول الشامل على موقع الويب للقبول الشامل، بما في ذلك أحدث تقرير سنوي عن الجاهزية للقبول الشامل. يتناول هذا التقرير حالة دعم القبول الشامل في التكنولوجيا، بما في ذلك لغات البرمجة وأدوات وخدمات البريد الإلكتروني وأدوات الشبكة وتطبيقات الشبكات الاجتماعية وأنظمة إدارة المحتوى وأدوات المصادقة وغيرها. ويتضمن التقرير أيضاً معلومات حول جهود الإبلاغ عن الأخطاء وإصلاحها التي يتم إجراؤها حالياً. يمكن الاطلاع على التقارير المتعلقة بالقبول الشامل وعلى مواد التدريب الفني وإرشادات إعداد الأنظمة لجاهزية للقبول الشامل على الموقع الويب للقبول الشامل. تم تضمين بند بشأن الجودي الفنية للسلاسل في القسم 1.2 من اتفاقية السجل الأساسية (الملحق 4).

## 2.4 حرية مقدم الطلب في التعبير عن الرأي

تحترم ICANN حقوق مقدمي الطلبات في حرية التعبير على النحو الذي تحميه المبادئ القانونية المعترف بها دولياً، بما في ذلك تلك المحددة في اتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية والإعلان العالمي لحقوق الإنسان والمعاهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية.

ورغم أنه يمكن لمقدمي الطلب التقدم بطلب للحصول على السلاسل المتاحة، إلا أنه يجب موازنة ذلك مع بعض القيود التي تستند إلى المعايير الفنية وقوائم الأسماء الممحوزة وغيرها من المحظوظات المفضلة في الدليل، مع مراعاة القيود المفروضة على حرية التعبير. عند تقييم ما إن كان سيتم تقديم اعتراض محدود للصلحة العامة (القسم 4.5.1.3)، أم لا، سيأخذ المعارض المستقل (أو المعارضون المستقلون) في الاعتبار حرية التعبير إلى جانب العوامل الأخرى ذات الصلة. قد ترفض الطلبات إذا كانت السلسلة المقترحة تنتهك القوانين المعمول بها أو غيرها من الحقوق أو المتطلبات أو المحظوظات.

43 انظر القبول الشامل: <https://icann.org/ua>

44 انظر تقييمات الناجحة لنطاقات المستوى الأعلى ذات أسماء النطاقات المدورة التجريبية:

<https://www.icann.org/en/announcements/details/successful-evaluations-of-test-idn-tlds-31-1-2008-en>

## 2.5 الأمان والاستقرار

يجب ألا يزيد عدد نطاقات TLD المفوضة في منطقة جذر DNS بأكثر من خمسة بالمائة تقريباً شهرياً.<sup>45</sup>

ستتم متابعة الطلبات بناءً على ترتيب أولوية الطلب. تبدأ عملية تفويض نطاق gTLD جديد في منطقة الجذر عندما يقدم مشغل السجل طلب تفويض بينما يصبح نطاق gTLD الجديد جاهزاً.<sup>46</sup> في غياب ظروف استثنائية، ستتم معالجة طلبات التفويض حسب ترتيب أسبقية الطلبات إلى أن يتم الوصول إلى حدود تغيير منطقة الجذر. ولكن، سيكون لطلبات تفويض الأنواع الأخرى من نطاقات TLD<sup>47</sup> الأسبقية على طلبات تفويض نطاقات gTLD الجديدة.

تحتفظ ICANN بالحق في تغيير معدل التفويض في حالات عدم استقرار خدمة DNS الفعلية أو المحتملة على النحو الذي تحدده ICANN وفقاً لتغيرها المعقول وحدها. إذا تطلب الأمر إجراء مثل هذا التغيير في معدل التفويض، فسيتم إخطار أي من مقدمي الطلبات المتأثرين بذلك. لن يتم احتساب أي تأخير من جانب ICANN في تفويض السلسلة مقابل التزام مشغل السجل بإكمال اختبار ما قبل التفويض والإجراءات ضمن الجدول الزمني المبين في المادة 2.20 من [اتفاقية السجل الأساسية](#) (الملحق 4).

## 2.6 الامتثال القانوني

يقر مقدم الطلب بأن ICANN يجب أن تلتزم بجميع القوانين المعول بها بما في ذلك القوانين والقواعد واللوائح الأمريكية. ومن بين مجموعات الأنظمة والقوانين تلك برنامج العقوبات الاقتصادية والتجارية الذي يفرضه مكتب مراقبة الأصول الأجنبية ("OFAC") التابع لوزارة الخزانة الأمريكية.<sup>48</sup> وقد تم فرض هذه العقوبات على دول معينة، وكذلك على الأفراد والكيانات الذين يظهرون في قائمة مكتب مراقبة الأصول الأجنبية OFAC للكيانات والأشخاص المحظوظين (قائمة الحظر SDN). يُنظر على مؤسسة ICANN تقديم معظم السلع أو الخدمات للمقيمين في البلدان الخاضعة للعقوبات أو لهياتها الحكومية أو للمدرجين في قائمة الكيانات والأشخاص المحظوظين SDN دون الحصول على تصريح أو إعفاء نافذ من الحكومة الأمريكية.

لن تسعى ICANN عموماً للحصول على ترخيص لتقديم سلع أو خدمات لأي فرد أو كيان مدرج في قائمة الكيانات والأشخاص المحظوظين SDN. ففي الماضي، طلب من ICANN تقديم خدمات لأفراد أو كيانات ليست مدرجة في قوائم الكيانات والأشخاص المحظوظين SDN، لكنهم مقيمين في دول خاضعة لعقوبات، فسعت ICANN للحصول على الترخيص وحصلت عليها حسب مقتضيات العمل. ومع ذلك، يقر مقدم الطلب بأن ICANN ليست ملزمة بالسعى للحصول على مثل هذه الترخيص، وفي أي حالة معينة، يمكن لمكتب مراقبة الأصول الأجنبية OFAC أن يقرر عدم إصدار الترخيص المطلوب.

<sup>45</sup> ينص التقرير النهائي لعملية وضع سياسات الإجراءات اللاحقة (SubPro PDP) في إرشادات التنفيذ 26.4، على ما يلي: "يجب ألا يزيد عدد TLDs المفوضة في منطقة الجذر بأكثر من 5 بالمائة تقريباً شهرياً، مع إدراك أنه قد تكون هناك اختلافات طفيفة من وقت لآخر." ينص الأساس المنطقي لإرشادات التنفيذ هذه على ما يلي: "يجب على ICANN احترام مبدأ المحافظة عند إضافة نطاقات gTLD جديدة إلى منطقة الجذر... ويقترح فريق العمل أن عدد TLDs المفوضة في منطقة الجذر لا ينبغي أن يزيد بأكثر من 5% تقريباً شهرياً... وعلى الرغم من أن مجموعة العمل نقشت المخاوف التشغيلية والمجتمعية بشأن القدرة على تقديم نطاقات gTLD الجديدة، فقد أشارت إلى أن التوصيات الواردة في هذا الموضوع تتصل فقط بالمخاوف الفنية الخاصة بالتصنيف أو وضع حد أقصى لإضافة نطاقات gTLD الجديدة إلى منطقة الجذر، من منظور تقييم مخاطر الأمن والاستقرار." انظر تقرير النهائي: <https://gnso.icann.org/sites/default/files/file-field-file-attach/final-report-newgtld-subsequent-procedures-pdp-02feb21-en.pdf> (الصفحة 119).

<sup>46</sup> انظر [القسم 7 تضارب الأسماء](#) لمزيد من المعلومات حول عملية التفويض من حيث صلتها بتقييم تضارب الأسماء.

<sup>47</sup> بما في ذلك على سبيل المثال لا الحصر: نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD، ونطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ذات أسماء النطاقات المدورة، ونطاقات TLD الأخرى غير المصنفة بانها عامة.

<sup>48</sup> انظر موقع OFAC الإلكتروني: <https://ofac.treasury.gov>

## 2.7 آليات المساءلة

لدى ICANN التزام بالمساءلة والشفافية في جميع ممارساتها. تعتبر ICANN هذه المبادئ ضمانات أساسية لضمان أن يظل نموذجها التصاعدي القائم على تعدد أصحاب المصلحة فعالاً. إن الآليات التي تحقق ICANN من خلالها المساءلة والشفافية مدمجة في كل مستوى من مستويات تنظيمها وتقويتها - بدءاً من لوائحها الداخلية،<sup>49</sup> والمفصلة في إطار ومبادئ المساءلة والشفافية الخاصة بها<sup>50</sup> (التي اعتمدها مجلس إدارة ICANN في عام 2008) ويتم تعزيزها سنوياً في خطتها الاستراتيجية والتشغيلية.<sup>51</sup> وقد أنشأت ICANN آليات مسألة لمراجعة إجراءات ICANN من أجل تعزيز الشفافية والمساءلة لديها. راجع آليات المساءلة<sup>52</sup> لدى ICANN لمزيد من المعلومات.

## 2.8 جولات الطلبات اللاحقة

تتوقع ICANN أن تتم جولات نطاقات gTLD الجديدة المستقبلية على فترات منتظمة ويمكن التنبيء بها دون فترات مراجعة غير محددة. عدا الظروف الاستثنائية، ستمضي إجراءات تقديم الطلبات دون انقطاع ما لم يوص مجلس GNSO بالتوقف مؤقتاً ويوافق مجلس الإدارة على ذلك.

قد يطلق مجلس الإدارة جولة جديدة حتى وإن لم تكن خطوات معالجة الطلبات والتقويض السابقة مكتملة. يمكن أيضاً تقديم طلبات السلسل المتغيرة القابلة للتخصيص من نطاقات gTLD واللاحقة في جولات عام 2026 والجولات اللاحقة.

سيحدد مجلس الإدارة توقيت جولة الطلبات التالية في أقرب وقت ممكن، ويفضل أن يكون ذلك في الاجتماع الثاني لمجلس الإدارة بعد استيفاء الشروط التالية:

1. تأكيد قائمة السلسل المقدم لها طلبات في الجولة الجارية وإغلاق باب تقديم طلبات تغيير السلسل. سيوفر ذلك لمقدمي الطلبات في الجولة اللاحقة فهما للسلسل التي يمكن التقدم بطلب بشأنها.
2. لم تواجه ICANN عائق كبير في تلقي الطلبات الجديدة ومعالجتها.

يجب أن تُجرى المراجعات المستقبلية وعمليات تطوير السياسات، بما في ذلك المراجعة التالية للمنافسة و اختيار المستهلك وثقة المستهلك (CCT)، بشكل مستقل عن جولات طلبات نطاقات gTLD اللاحقة. ولا ينبغي لها إيقاف هذه الجولات أو تأخيرها، إلا في الظروف الاستثنائية.

إذا أدت أي من مخرجات المراجعة أو عمليات تطوير السياسات إلى التأثير بشكل جوهري على إجراءات تقديم الطلبات، فإن هذه التغييرات ستتطبق على جولة الطلبات التالية بعد اعتماد المجلس للتوصيات ذات الصلة. سيكون تنفيذ هذه التوصيات شرطاً أساسياً لتوقيت الجولة التالية من الطلبات.

## 2.9 أيام التقويم والجداول الزمنية

ما لم ينص على خلاف ذلك، فإن فترة العد التنازلي لجميع العمليات المذكورة في دليل مقدم الطلب ستكون بالأيام التقويمية وستبدأ في الساعة 00:01 بالتوقيت العالمي المن曦 في اليوم التالي للإعلان عن بدء العملية. يقرّ مقدم الطلب بأن جميع المواعيد النهائية ستكون بالتوقيت العالمي المن曦 (UTC)، ما لم يذكر خلاف ذلك.

<sup>49</sup> انظر لواح ICANN الداخلية: <https://www.icann.org/en/about/governance/bylaws#III>

<sup>50</sup> انظر إطار ومبادئ المساءلة والشفافية: <https://archive.icann.org/en/accountability/frameworks.principles/contents-overview.htm>

<sup>51</sup> انظر الخطة الاستراتيجية والتشغيلية: <https://www.icann.org/en/about/planning>

<sup>52</sup> انظر آليات ICANN للمساءلة: <https://www.icann.org/resources/pages/mechanisms-2014-03-20-en>

## 2.10 الالتزامات الأساسية لمشغلي السجلات تجاه أمناء السجلات

يسلط هذا القسم الضوء على التزامات مشغلي السجلات المتعلقة بتفاعلاتهم مع مناء السجلات. راجع [الملحق 4 اتفاقية السجل الأساسية](#) لكافة التزامات مشغلي السجلات.

يجب أن يتم تسجيل اسم النطاق في نطاق gTLD من خلال أمين سجل معتمد من ICANN، إلا في ظل بعض الاستثناءات المحددة في اتفاقية السجل الأساسية التي تسمح لمشغل السجل بتسجيل اسم لنفسه. انظر القسم 2.9 من اتفاقية السجل الأساسية.

يجب أن يستخدم مشغل السجل اتفاقية موحدة مع جميع أمناء السجل المصرح لهم بتسجيل الأسماء من خلال إنشاء اتفاقية بين السجل وأمين السجل (RRA) لتحديد متطلبات أمناء السجلات. يجب أن تتضمن اتفاقية السجل وأمين السجل بعض الشروط المحددة في اتفاقية السجل الأساسية، وقد تتضمن شروطاً إضافية خاصة بنطاق gTLD. يجب أن يقدم مشغل السجل إشعاراً مسبقاً بتغيرات الأسعار إلى جميع أمناء السجلات، وفقاً للأطر الزمنية المحددة في الاتفاقية. انظر القسمين 2.9 و 2.10 من اتفاقية السجل الأساسية لمزيد من التفاصيل.

يطلب من جميع مشغلي السجلات الالتزام بمدونة قواعد سلوك مشغلي السجلات، ما لم تمنع ICANN إعفاء لمشغل سجل مؤهل تقديم بطلب للحصول على هذا الإعفاء.<sup>53</sup> تتطلب مدونة قواعد سلوك مشغل السجل من مشغل السجل أن يقوم بتوفير وصول غير تميّزي إلى خدمات السجل الخاصة به لجميع أمناء السجل المعتمدين لدى ICANN والذين يبرمون اتفاقية السجل وأمين السجل الخاصة بنطاق TLD ويتمثلون لها. انظر المعاشرة 9، القسم 1 (أ) من اتفاقية السجل الأساسية.

وعلاوة على ذلك، تتطلب مدونة قواعد سلوك مشغلي السجلات من مشغلي السجلات الذين يقدمون خدمات أمين السجل أو بائع السجل ضمان تقديم هذه الخدمات من خلال كيان قانوني منفصل عن مشغل السجل، مع الاحتفاظ بدفاتر حسابات منفصلة. تحفظ ICANN بحقها في حالة أي طلب إلى سلطة المنافسة المناسب فيما يتعلق بأي قضايا تتعلق بالملكية المتبادلة. انظر المعاشرة 9، القسم 2 من اتفاقية السجل الأساسية.

يجب على مشغل السجل أن يدرك أن أمين السجل المعتمد من ICANN ليس ملزمًا بتقديم خدمة gTLD أو عرضها على عمالاته ضمن عروض منتجاته. في حين يتم تشجيع أمناء السجلات على متابعة التحديثات المتعلقة ببرنامج نطاقات gTLD الجديدة حتى يكونوا على دراية بنطاقات gTLD المفوضة، فإن الأمر متروك لتقدير أمناء السجلات لتنقييم ما إن كان يجب إبرام اتفاقية السجل وأمين السجل مع كل مشغل سجل.

ستواصل ICANN تقديم الدعم لمشغلي سجلات gTLD أثناء إطلاق عمليات السجل والحفاظ عليها. توفر ICANN نقطة اتصال لمشغلي سجلات نطاقات gTLD للحصول على المساعدة بشكل مستمر. قد يرغب مشغلو السجلات أيضًا في الرجوع إلى موقع الويب<sup>54</sup> الخاص بمشغل السجل وقسم ما بعد التعاقد في موقع<sup>55</sup> برنامج نطاقات gTLD الجديدة للحصول على مزيد من المعلومات.

تُجرى وظيفة الامتثال التعاوني في ICANN عمليات تدقيق منتظمة لضمان امتثال مشغلي سجلات gTLD لالتزاماتهم بموجب الاتفاقية وتحقق في حالات عدم الامتثال. انظر موقع الويب<sup>56</sup> للامتثال التعاوني لمزيد من المعلومات حول أنشطة الامتثال التعاوني الحالية.

<sup>53</sup> انظر [الملحق 4 اتفاقية السجل الأساسية](#) للمعاشرتين 9 و 13، القسم 7.1 أنواع السلسل والطلبات، القسم 7.3. تقييم أهلية العلامة التجارية لنطاق Brand TLD، و القسم 7.4 تقييم أهلية الإعفاء من قواعد السلوك لمزيد من المعلومات.

<sup>54</sup> انظر موقع الويب الخاص بمشغل السجل: <https://www.icann.org/en/contracted-parties/registry-operators>.

<sup>55</sup> قم بزيارة موقع برنامج gTLD الجديد: <https://newgtldprogram.icann.org/en>.

<sup>56</sup> انظر موقع الويب للامتثال التعاوني: <http://www.icann.org/en/compliance>.

تنص اللوائح الداخلية لـ ICANN على أن تعمل المنظمة بطريقة مفتوحة وشفافة، مما يضمن معاملة عادلة بين مشغلي السجلات. ICANN مسؤولة عن الحفاظ على أمن واستقرار الإنترنت العالمي، وتتطلع إلى علاقة بناء وتعاونية مع مشغلي سجلات gTLD في المستقبل لتعزيز هذا الهدف.

## الوحدة 3 تقديم الطلب

تسلط هذه الوحدة الضوء على المعالم الرئيسية والتوقعات المتعلقة بتقديم طلب نطاق gTLD الجديد، مع تسلیط الضوء على الجوانب الرئيسية مثل فترة التقديم والحدود، وعملية تقديم الطلب الاحتياطية، وترتيب الطلبات وتحديد الأولوية.

الوحدة 3 أيضًا موضوعات أساسية إضافية، بما في ذلك:

- استقرار نظام اسم النطاق DNS وقواعد إنشاء العلامات لمنطقة الجذر.
- أنواع الطلبات والسلال.
- الرسوم والمدفوعات
- التماسات التغيير

تم تصميم هذه المعلومات لتوضيح عملية الطلب، وتمكن مقدمي الطلبات من الاستعداد بشكل كامل وتصفحها بثقة.

### 3.1 تقديم طلب

#### 3.1.1 فترة تقديم الطلب

من المتوقع أن تبدأ فترة تقديم الطلبات في موعد أقصاه الساعة 23:59 بالتوقيت العالمي المنسق (UTC) في 30 أبريل/نيسان 2026 وأن تظل مفتوحة لمدة 105 أيام، وتغلق في 12 أغسطس/أب 2026 الساعة 23:59 بالتوقيت العالمي المنسق (UTC).

لكي يتم النظر في جميع الطلبات، يجب تقديمها قبل إغلاق فترة تقديم الطلبات، حيث أن النظام لن يسمح بتقديم الطلبات المتأخرة. تشجع مقدمي الطلبات على تقديم طلباتهم المكتملة في أقرب وقت ممكن بعد فتح فترة تقديم الطلبات. إن الانتظار حتى نهاية هذه الفترة لبدء العملية لن يوفر وقتاً كافياً لإكمال جميع الخطوات اللازمة وت تقديم طلب كامل في الوقت المحدد.

يجب على مقدمي الطلبات دفع رسوم تقييم gTLD الخاصة بهم عند استلام الفاتورة، وفي موعد لا يتجاوز سبعة أيام بعد إغلاق فترة تقديم الطلب حتى يتم النظر في طلبهما، كما هو موضح في [الجزء 3.3 الرسوم والمدفوعات](#).

بعد تقديم طلباتهم، لن يتمكن مقدمو الطلبات من إجراء أي تغييرات خارج العمليات الموضحة في [القسم 3.8 التماسات تغيير الطلبات](#)، التي لا يمكن تقديمها إلا بعد يوم تأكيد السلسلة.

#### 3.1.2 نظام إدارة طلبات TLD

يجب تقديم الطلبات إلكترونically من خلال نظام إدارة طلبات نطاق المستوى الأعلى (TAMS) ولن يتم السماح بتقديم الطلبات الورقية. تشجع مقدمي الطلبات على الرجوع إلى دليل مستخدم TAMS على موقع برنامج نطاقات gTLD<sup>57</sup> للحصول على إرشادات حول كيفية استخدام النظام لضمان الفهم الصحيح قبل تقديم الطلب.

#### 3.1.3 أسئلة الطلب

سيكون الطلب من الأقسام التالية التي يجب إكمالها عند تسجيل المستخدم:

1. معلومات المنظمة
2. المعلومات المالية

<sup>57</sup> قم بزيارة موقع برنامج gTLD الجديد: <https://newgtldprogram.icann.org/en>

### 3. معلومات طلب gTLD

لإكمال الطلب، يجب على المستخدمين الإجابة على سلسلة من الأسئلة المدرجة في [الملحق 1 أسئلة الطلب](#) وسوف يطلب منهم تقديم المستندات الداعمة، حسب الحاجة. سيقوم النظام بالتحقق من أن جميع الحقوق الإلزامية تتضمن رداً قبل أن يتمكن مقدمو الطلبات من تقديم طلب.

إذا كان مقدم الطلب يبني تقديم أكثر من طلب واحد، فسوف يقبل TAMS معلومات المنظمة والمعلومات المالية مرة واحدة فقط عند إنشاء سجل المنظمة في TAMS. بالنسبة لأي طلبات إضافية يرعب مقدم الطلب في تقديمها، فإن TAMS سوف يطلب من مقدم الطلب فقط إدخال معلومات طلب gTLD.

وهذا يعني أن المعلومات التنظيمية والمالية للكيان المتقدم سيتم قفلها عند تقديم الطلب الأول. يجب على المتقدمين التأكد من صحة معلومات المنظمة وأن المعلومات المالية تشمل جميع الطلبات التي يبني المتقدم تقديمها قبل تقديم الطلب الأول.

بعد تقديم الطلب، لا يمكن تعديل الطلب طوال مدة فترة تقديم الطلب. بعد فترة تقديم الطلب، سيكون لدى مقدم الطلب الفرصة لإجراء تغييرات على الطلب (الطلبات) وفقاً للإجراءات الموضحة في [القسم 3.8 الخاص بتغيير الطلبات](#).

#### 3.1.4 السلسلة في الطلب

كل طلب مخصص لنطاق gTLD واحد وقد يتضمن سلسلة متباينة واحدة أو أكثر من السلسل المتباينة القابلة للتخصيص، حسب الاقتضاء. يمكن أن يكون الطلب أيضاً سلسلة متباينة قابلة للتخصيص واحدة أو أكثر من نطاق gTLD الحالي.<sup>58</sup>

#### 3.1.5 اختيار سلسلة بديلة

لتقليل حالات التناقض على السلسلة، قد يختار مقدمو الطلبات أيضاً تقديم سلاسل بديلة، كما هو موضح في [القسم 5.1 السلسلة البديلة](#).

#### 3.1.6 أنواع الطلبات والسلسل

يوضح هذا القسم أنواع الطلبات المختلفة لطلبات نطاقات gTLD الجديدة، بما في ذلك العام والمجتمعي والاسم الجغرافي والاسم المحجوز والعلامة التجارية gTLD IDN ومتغير نطاق gTLD gTLD الأساسي لـ IDN الجديد والطلبات المقدمة من الحكومات والمنظمات الحكومية الدولية ومقدمي الطلبات المدعومين (أنواع طلبات مقدمي الطلبات من الحكومة/المنظمات الحكومية الدولية ومقدمي الطلبات لدعم مقدم الطلب). قد يكون لكل نوع متطلبات وخطوات معالجة فريدة يجب على مقدم الطلب أن يكون على دراية بها عند تقديم طلب لهذه الأنواع [القسم 7.1 أنواع السلسل والطلبات](#).

يوفر الجدول أدناه نظرة عامة على أنواع الطلبات المختلفة، بالإضافة إلى المجالات المحددة التي قد تتطابق عليها متطلبات مختلفة. وللحصول على معلومات مفصلة، الاطلاع على الأقسام المرتبطة في [الجدول 3-1](#).

الجدول 3-1: نظرة عامة على أنواع الطلبات والاختلافات الرئيسية في التعامل معها

الرسوم المشروطة <sup>61</sup>	الشروط العقود الإضافية <sup>60</sup>	النافس	تحديد أولوية المعالجة <sup>59</sup>	الطلب أو السلسلة أو مقدم الطلب	النوع
لا يوجد	لا ينطبق	قياسي	قياسي	لا ينطبق	عام

<sup>58</sup> راجع [القسم 3.1.9 أسماء النطاقات المدورة](#) للحصول على معلومات حول السلسل المتباينة.

<sup>59</sup> يشير هذا إلى "تحديد الأولوية" فيما يتعلق بمعالجة الطلب (على سبيل المثال، الأولوية في ترتيب المعالجة أثناء التقييم). انظر [القسم 3.7 ترتيب معالجة الطلب وقرعة تحديد الأولويات](#).

<sup>60</sup> يجوز لمقدمي الطلبات في جميع الفئات اعتماد الالتزامات الطوعية للسجل كجزء من المعاشرة 11.

<sup>61</sup> انظر [القسم 3.3 الرسوم والمدفوعات](#).

					<u>القسم 7.1.1</u>
لتقيم التزام السجل أولوية المجتمع CPE <sup>62</sup>	الموافقة 12	قد يختار تقليم أولوية المجتمع CPE	قياسي	الطلب	<u>المجتمع</u> <u>7.1.2.1</u> القسم
نعم	لا يوجد	قياسي	قياسي	السلسلة، الطلب	<u>الاسم الجغرافي</u> <u>7.1.2.2</u> القسم
لا يوجد	لا يوجد	قياسي	قياسي	السلسلة	<u>الاسم المحجوز</u> <u>7.1.2.3</u> القسم
نعم	الموافقة 13	قياسي تغيير السلسلة المتأخر	قياسي	الطلب	<u>العلامة التجارية</u> <u>7.1.2.4</u> القسم
لا يوجد	لا يوجد	قياسي	الأولوية	السلسلة	<u>IDN</u> <u>7.1.2.5</u> القسم
=> أربعة سلاسل متباينة: لا يوجد > أربعة سلاسل متباينة: نعم	الموافقة 14	قياسي	الأولوية	الطلب	<u>متغير نطاق</u> <u>الحالي</u> <u>7.1.2.6</u> القسم
=> أربعة سلاسل متباينة: لا يوجد > أربعة سلاسل متباينة: نعم	الموافقة 14	قياسي	الأولوية	الطلب	<u>(IDN)</u> <u>الأساسي+متغير</u> <u>لنطاق gTLD و الجديد</u> <u>7.1.2.7</u> القسم
لا يوجد	أحكام بديلة	قياسي	قياسي	مقدم الطلب	<u>الحكومة / المنظمة</u> <u>الدولية الحكومية</u> <u>IGO</u> <u>7.1.2.8</u> القسم
لا يوجد	أحكام إضافية	انتهان العروض	قياسي	مقدم الطلب	<u>دعم مقدم الطلب</u> <u>64</u> <u>7.1.2.9</u> القسم

### 3.1.7 سلاسل الاستخدام الحصري (النطاقات العامة المغلقة)

إن اتفاقية السجل (الملحق 4) الأساسية تعرف بأنها "سلسلة تتكون من كلمة أو مصطلح يشير إلى أو يصف فئة عامة من السلع أو الخدمات أو المجموعات أو المنظمات أو الأشياء، على عكس التمييز بين علامة تجارية محددة من السلع أو الخدمات أو المجموعات أو المنظمات أو الأشياء عن تلك الخاصة بالآخرين". تصنف اتفاقية السجل الأساسية "استخدام gTLDs الحصري" بأنها تلك التي تفرض معايير أهلية تحد من التسجيلات حصرياً لشخص واحد أو كيان وأو الشركات التابعة" لهذا الشخص أو الكيان. يحظر على مشغلي السجلات تشغيل نطاقات gTLDs للاستخدام الحصري. يُشار إلى هذا غالباً باسم الحظر المفروض على نطاقات المستوى الأعلى "ال العامة المغلقة". تتضمن أمثلة السلاسل العامة المحتملة tree. banana، ولكن تجدر الإشارة إلى أن هذه الأمثلة قد تكون مؤهلاً أيضاً للحصول على نطاق TLD للعلامة التجارية.

<sup>62</sup> هناك رسوم لتقليم التزام السجل الذي يجب إجراؤه على سياسات تسجيل المجتمع التي سيتم تضمينها في الموافقة 12 لمقدم طلب المجتمع. انظر القسم 7.8.3.2.

<sup>63</sup> انظر القسم 5.4 تقليم أولوية المجتمع.

<sup>64</sup> يُرجى ملاحظة أن مقدمي الطلبات الذين يتقدمون بطلب للحصول على دعم مقدم الطلب يخضعون لمتطلبات وتقييمات برنامج دعم مقدم الطلب، التي هي منفصلة عن متطلبات وتقييمات برنامج نطاقات gTLD الجديدة. راجع دليل برنامج دعم مقدم الطلب: <https://newgldprogram.icann.org/en/application-rounds/round2/asp/handbook>

لقد قرر مجلس إدارة ICANN أن طلبات السلال العامة المغلقة لن يتم الموافقة عليها إلا إذا تم وضع منهاجية ومعايير معتمدة لتقدير ما إذا كان النطاق العام المغلق المقترن سيخدم المصلحة العامة. أثناء عملية التقديم، سيطلب من مقدمي الطلبات التأكيد على أنهم لا يتقدمون بطلب للحصول على سلسلة عامة مغلقة ولا ينونون تشغيلها.

لا تصنف النطاقات ذات العلامة التجارية فئة عامة من السلع أو الخدمات أو المجموعات أو المنظمات أو الأشياء وبالتالي لا تخضع للحظر المفروض على السلال العامة المغلقة. القسم 9.3 من المعايير 13 من المعايير <sup>65</sup> تنص على أن "نطاقات المستوى الأعلى للعلامات التجارية هي نطاقات المستوى الأعلى التي: (ii) يكون مشغل السجل أو الشركات التابعة له أو المرخص لهم للعلامات التجارية وحدهم هم المسجلون لأسماء النطاقات في نطاق TLD ويتحكمون في سجلات نظام اسم النطاق المرتبطة بأسماء النطاقات في أي مستوى في نطاق TLD." يرجى الاطلاع على [القسم 7.3 تقدير أهلية TLD للعلامة التجارية](#) للحصول على مزيد من المعلومات.

### 3.1.8 عمليات التحقق من صحة السلسلة قبل التقديم

#### 3.1.8.1 تحديد الأسماء المحظورة

يتضمن النظام عمليات فحص مدمجة قبل السماح للمتقدم بالمضي قدماً في طلبه. عندما يقوم مقدم الطلب بملء اسم السلسلة التي تقدم بطلب للحصول عليها، سيقوم النظام تلقائياً بالتحقق مما إذا كانت السلسلة التي اختارها مقدم الطلب، بما في ذلك أي سلسل متباعدة، تظهر في قائمة الأسماء المحظورة، كما هو موضح في [القسم 7.2.1 الأسماء المحظورة](#). إذا تم العثور على السلسلة في هذه القائمة، فسيقوم النظام بمنع مقدم الطلب من المتابعة بهذه السلسلة. ولمواصلة تقديم الطلب، يجب على مقدم الطلب مراجعة الإدخال واختيار سلسلة مختلفة غير محظورة.

#### 3.1.8.2 تحديد الأسماء المحجوزة

عندما يقوم مقدم الطلب بإدخال السلسلة التي تقدم بطلب للحصول عليها، سيقوم النظام تلقائياً بالتحقق مما إذا كانت هذه السلسلة، بما في ذلك أي سلسل متباعدة القابلة للتخصيص، موجودة في قائمة الأسماء المحجوزة.

#### 3.1.8.3 مراجعة استقرار DNS

سلسلة TLD الجديدة يجب ألا تؤثر سلباً على أمان أو استقرار DNS. تحدد مراجعة استقرار DNS ما إذا كانت سلسلة gTLD المطلوبة تتوافق مع DNS والمعايير الأخرى ذات الصلة. يتضمن هذا التقييم التحقق من السلسلة للتأكد من توافقها مع المتطلبات الفنية المحددة لسلسلة TLD g. ولن يتم المضي قدماً في الطلبات إلا بعد إكمال هذه الفحوصات بنجاح.

يجب أن تتوافق سلسلة gTLD المطلوبة مع المتطلبات التالية:

1. يجب أن تكون علامة ASCII NR-LDH<sup>66</sup> أو علامة A صالحة كما هو موضح في [القسم 2.3 من RFC 5890](#)<sup>67</sup>

<sup>65</sup> ذكر مجلس الإدارة ذلك في مشورة GAC - بيان هامبورغ: قرار مجلس الإدارة (21 يناير/كانون الثاني 2024) <https://www.icann.org/en/system/files/files/scorecard-gac-advice-hamburg-communique-board-2024-21jan24-en.pdf>، الذي فقر مجلس الإدارة اعتماده في 21 يناير/كانون الثاني 2024 ([https://www.icann.org/en/board-activities-and-meetings/materials/approved-resolutions-regular-2023/meeting-of-the-icann-board-21-01-2024-en-C%81.pdf?language\\_id=1](https://www.icann.org/en/board-activities-and-meetings/materials/approved-resolutions-regular-2023/meeting-of-the-icann-board-21-01-2024-en-C%81.pdf?language_id=1)) رداً على مشورة GAC في بيان هامبورغ (30 أكتوبر/تشرين الأول 2023) <https://gac.icann.org/advice/communiques/public/ICANN78%20Hamburg%20Communique%C2%A0%20-%20GAC%20-%20Meeting%20of%20the%20ICANN%20Board%20-%2021%20January%202024.pdf>.

<sup>66</sup> انظر RFC 5890 للحصول على وصف للمصطلحات ذات الصلة: <https://www.rfc-editor.org/rfc/rfc5890.txt>

<sup>67</sup> انظر RFC 5890 لهذا الأمر: <https://www.rfc-editor.org/rfc/rfc5890.txt>

2. يجب أن تكون علامة NR-LDH بالكامل من الأحرف (الحروف الأبجدية a-z) وفقاً للقسم 2.1 من RFC 68.1123<sup>68</sup>.

3. يجب أن تتوافق سلاسل IDN gTLD مع IDNA2008<sup>69</sup> مع RFCs 5890-5893 IDNA2008<sup>70</sup> وجميع RFCs ذات المسار القياسي التي تقوم بتحديث IDNA2008.

4. يجب أن تتوافق سلاسل IDN gTLD مع قواعد إنشاء العلامات لمنطقة الجذر المعمول بها<sup>71</sup> راجع [الفقرة 3.1.8.3.1](#) قواعد إنشاء علامات منطقة الجذر للحصول على معلومات إضافية حول RZ-LGRs ومعالجة الطلبات.

5. إذا تم تصنيف سلسلة gTLD كسلسلة متباعدة إما ل نطاق gTLD موجود في منطقة الجذر أو ل نطاق gTLD الأساسي مطلوب، فيجب أن تكون سلسلة متباعدة قابلة للتخصيص ل نطاق gTLD الأساسي (انظر [أسماء النطاقات الدولة](#)). القواعد RZ-LGR هي المصدر الوحيد لحساب السلاسل المتباعدة ل نطاق gTLD الأساسي وقيم التصرف الخاصة بها، سواء كانت قابلة للتخصيص أو محظورة.

يتم دمج عمليات التحقق الموضحة أعلاه وتتفيدوها من خلال TAMS. وهذا يعني أن عمليات التتحقق ستحدث تلقائياً عندما يدخل مقدم الطلب السلسلة في طلبه.

إذا فشلت السلسلة في اجتياز إحدى عمليات التتحقق الموضحة أعلاه، فيستلفى مقدم الطلب رسالة خطأ تشرح المشكلات المكتشفة، ولن يُسمح للطلب بالمتابعة.

في [الفقرة 7.7 تضارب الأسماء](#) و [الفقرة 2.5 الأمان والاستقرار](#)، يتم وصف المشكلات والمتطلبات الإضافية المتعلقة بـ مراجعات الاستقرار والأمن.

### 3.1.8.3.1 قواعد إنشاء العلامات لمنطقة الجذر

#### 3.1.8.3.1.1 إصدار قواعد إنشاء العلامات لمنطقة الجذر RZ-LGR المطبق والبرامج النصية واللغات المدعومة

تعتبر أسماء النطاقات الدولة IDN مهمة لتمكين الإنترنت متعدد اللغات. ومن أجل ضمان نظام DNS آمن ومستقر، تم وضع قواعد إنشاء العلامات لمنطقة الجذر<sup>71</sup> (RZ-LGR) لتحديد مدى صحة السلاسل الأساسية المطلوبة في البرامج النصية المختلفة بالإضافة إلى السلاسل المتباعدة القابلة للتخصيص.

نظام اسم النطاق DNS مخصص للمعرفات وليس لكتابة لغة أو منشوراتها، ومن ثم لا يتوقع لقواعد إنشاء العلامات لمنطقة الجذر RZ-LGR السماح بمدى التعبير الكامل عن أي لغة طبيعية في نظام اسم النطاق، ولا يتعين لأي سلسلة مستخرجة من RZ-LGR أن تكون كلمة في لغة.

<sup>68</sup> انظر RFC 1123 لهذا الأمر: <https://www.rfc-editor.org/rfc/rfc1123.html>

<sup>69</sup> انظر IDNA200 IDNA200 لهذا الأمر: <https://www.unicode.org/reports/tr41/#IDNA2008> تستند الإشارات إلى وثائق RFC إلى تاريخ نشر هذا الدليل.

<sup>70</sup> قواعد RZ-LGR لإنشاء العلامات لمنطقة الجذر: <https://www.icann.org/resources/pages/root-zone-lgr-2015-06-21-en>

<sup>71</sup> انظر قواعد RZ-LGR لإنشاء العلامات لمنطقة الجذر: <https://www.icann.org/resources/pages/root-zone-lgr-2015-06-21-en>

سيتم استخدام إصدار [6] RZ-LGR، الذي يدمج البرامج النصية وأنظمة الكتابة المذكورة أدناه<sup>72</sup> بناءً على المقترنات التي طورتها لجان إنشاء السلاسل المجتمعية (الجان إنشاء العلامات) وتم دمجها بواسطة قائمة من المراجعين الخبراء (اللجنة الجماع).

العربية، الأرمنية، البنغالية، الصينية (الهان)، السيريلية، الديفاناغارية، الإثيوبية، الجورجية، اليونانية، الغوجاراتية، الغورموخية، العبرية، اليابانية (هيراغانا، كاتاكانا، كانجي [الهان])، الكانادا، الخمير، الكورية (هانغول، هانجا [الهان]), اللار، اللاتينية، الملايالامية، البيانمار، الأوريا، السنهالية، التاميل، التيلوغو، التايالندية.

تحتوي RZ-LGR على قواعد إنشاء العلامات LGR مميز لكل نص أو نظام كتابة. وقد يحتوي نظام الكتابة على أكثر من نص واحد، فعلى سبيل المثال؛ يتتألف نظام الكتابة الياباني من نصوص الهيراغانا والكاتاكانية والكانجي (الهان).

#### 2.1.8.3.1.2 طلبات البرامج النصية غير المدعومة

لن توثق قواعد إنشاء العلامات لمنطقة الجذر إلا السلاسل التي تكون بالنصوص أو نظم الكتابة المشمولة في تلك القواعد. ولن تكون لمقدمي الطلبات القررة على تقديم طلب من أجل الحصول على سلسلة بنص غير مشمول في الإصدار المعامل به من RZ-LGR.

في مثل هذه الحالة، يجب على مقدم الطلب المحتمل أو لا العمل مع مجتمع النصوص لدمج النص ذي الصلة في RZ-LGR، باتباع إجراءات<sup>73</sup> ICANN. وسوف تدعم ICANN هذه العملية بشكل نشط. يمكن لمقدم الطلب المحتمل أن يبدأ هذه العملية مع ICANN عن طريق إرسال بريد إلكتروني إلى [globalsupport@icann.org](mailto:globalsupport@icann.org) في أي وقت. قد يتمكن مقدم الطلب من التقديم في فترة تقديم طلبات لاحقة، إذا تم دمج البرنامج النصي ذي الصلة وإتاحته في الإصدار المعامل به من RZ-LGR.

#### 3.1.8.3.1.3 اختيار السلاسل الأساسية و المتباعدة باستخدام RZ-LGR

السلسلة الرئيسية هي السلسلة الأولية المقدمة من مقدم الطلب، والتي يجب أن تكون صحيحة وصالحة طبقاً لحساب قواعد إنشاء العلامات لمنطقة الجذر RZ-LGR. أما السلاسل المتباعدة للسلسلة الرئيسية فيتم حسابها أيضاً من خلال قواعد إنشاء العلامات لمنطقة الجذر RZ-LGR، ويتميزها بأنها سلاسل متباعدة إما مخصصة أو محظورة. وعموماً، يطلق على متغيرات السلاسل الأساسية سواء القابلة للتخصيص أو المحظورة جميعها لفظ مجموعة السلاسل المتباعدة. وبالنسبة لأي نطاق gTLD حالياً، فإنه يعتبر السلسلة الأساسية التي يتم في مقابلها حساب مجموعة السلاسل المتباعدة وتقدمها.

إذا كان مقدم الطلب يتقدم من أجل الحصول على سلسلة أساسية، فيجوز له أيضاً التقدم للحصول على سلاسل متباعدة قابلة للتخصيص للسلسلة الأساسية ضمن طلب واحد، لكن لا يمكن لمقدم الطلب التقدم للحصول على متبادرات السلاسل المحظورة للسلسلة الأساسية. ويجوز لمشغل سجل ل نطاق gTLD حالياً أيضاً أن يتقدم للحصول على متبادرات سلاسل قابلة للتخصيص لذات نطاق gTLD في طلب واحد، لكن لا يمكنه التقدم من أجل الحصول على متبادرات سلاسل محظورة ل نطاق gTLD.

إن اختيار السلسلة الأساسية (متى لم تكن هذه الأساسية نطاق gTLD موجود) ضمن مجموعة سلاسل متباعدة لن يغير من السلاسل الإجمالية في مجموعة السلاسل المتباعدة، لكنه سوف يغير المجموعة الفرعية لمتبادرات السلاسل المخصصة والمحظورة ضمن هذه المجموعة. لذلك، عند اختيار السلسلة الأساسية، يجب على مقدمي الطلبات مراعاة السلاسل المتباعدة المخصصة والمحظورة المقابلة التي سيتم إنشاؤها. يمكن استخدام أداة قواعد إنشاء العلامات LGR التي توفرها ICANN على الرابط <https://lgrtool.icann.org> من أجل تحديد السلاسل المتباعدة القابلة للتخصيص لأي سلسلة أساسية.

<sup>72</sup> راجع نظرة عامة وملخص RZ-LGR-6 لمزيد من التفاصيل: <https://www.icann.org/sites/default/files/lgr/rz-lgr-6-overview-23sep25-en.pdf>

<sup>73</sup> انظر الإجراء الخاص بوضع وصياغة قواعد إنشاء العلامات لمنطقة الجذر فيما يتعلق بعلامات تطبيق أسماء النطاقات المدولبة: <https://www.icann.org/en/system/files/files/draft-lgr-procedure-20mar13-en.pdf>

#### 3.1.8.3.1.4 RZ-LGR نتائج استخدام حسابات

سيتم تطبيق القواعد RZ-LGR على سلسلة أساسية لتحديد ما إذا كانت السلسلة الأساسية صالحة كنطاق TLD وفقاً للقواعد RZ-LGR.

رسوف يتم تطبيق القواعد RZ-LGR على سلسلة متباينة لسلسلة أساسية أو نطاق TLD حالياً من أجل:

1. تحديد ما إن كانت السلسلة المتباعدة صالحة لتكون نطاق TLD g حسب القواعد RZ-LGR أم لا.
  2. تحديد ما إن كانت سلسلة متباعدة لسلسلة أساسية أو نطاق TLD g موجود محددة من جانب مقدم الطلب أم لا.
  3. تحديد ما إن كانت سلسلة متباعدة قابلة للتخصيص لسلسلة أساسية أو نطاق TLD g حالياً.

قد يتم وضع علامة غير صالحة على السلاسل التي تخلط نقاط التعليمات البرمجية في القواعد LGR لبرامج نصية مختلفة.

### **3.1.8.4 الطعن في عمليات التحقق من صحة السلسلة قبل التقديم**

في الحالات التي يعتقد فيها مقدم الطلب أنه يتم منعه من تقديم طلبه أو يتعين عليه تقديم مستندات إضافية لأن عمليات التحقق من صحة سلسلة ما قبل التقديم تم تطبيقها بشكل غير صحيح أو ترميزها بشكل خاطئ، فسوف تتاح له الفرصة لتقديم طعن في موعد لا يتجاوز 14 يوماً قبل إغلاق فترة تقديم الطلب<sup>74</sup>، كما هو موضح بالتفصيل أدناه:

- تحديد الأسماء المحظورة: أدى خطأ في النظام أثناء عملية تحديد الأسماء المحظورة الآلية إلى تصنيف سلسلة مقدم الطلب بشكل غير صحيح على أنها اسم محظوظ. وبالتالي، لم يتمكن مقدم الطلب من المضي قدماً في تقديم طلبه. أنظر [القسم 3.1.8.1](#).
  - تحديد الأسماء المحجوزة: أدى خطأ في النظام في عملية تحديد الأسماء المحجوزة الآلية إلى تصنيف سلسلة مقدم الطلب بشكل غير صحيح على أنها اسم محظوظ. وبالتالي، لم يتمكن مقدم الطلب من المضي قدماً في عملية التقديم إلا من خلال توفير الوثائق الداعمة المطلوبة كما هو محدد لاستثناءات الأسماء المحجوزة. أنظر [القسم 3.1.8.2](#).
  - مراجعة استقرار DNS: تسبب خطأ في النظام في حساب أدلة مراجعة استقرار DNS الآلية والخطأ الذي تم تحديده في النظام في فشل مقدم الطلب في اجتياز مراجعة استقرار DNS. وبالتالي، لم يتمكن مقدم الطلب من المضي قدماً في تقديم طلبه. لا تتطابق آلية الطعن هذه على البرامج النصية التي لا تدعمها القواعد RZ-LGR. أنظر [القسم 3.1.8.3](#). و [القسم 3.1.8.3.1.2](#) تطبيقات النصوص غير المدعومة.

ستقوم لجنة الطعن بإبلاغ نتيجة عمليات التحقق من صحة السلسلة قبل التقديم في غضون خمسة أيام من تقديم مقدم الطلب للطعن.

### 3.1.9 أسماء النطاقات المدوّلة

أسماء النطاقات المدولبة (IDNs) هي أسماء نطاقات يتم تمثيلها بأحرف غير أحرف ASCII (الأحرف a-z، لنطاقات المستوى الأعلى). يتم تشكيل أسماء النطاقات هذه باستخدام أحرف من نص خارج ASCII (على سبيل المثال، العربية أو الصينية).

تنتزع ICANN مجموعة متنوعة من الطلبات للحصول على نطاقات TLDs الجديدة، بما في ذلك IDNs، مما يخلق امكانات كبيرة لاستخدامات وفوائد جديدة لمستخدمي الإنترنت في جميع أنحاء العالم، فضلاً عن تعزيز الاختيار والشمول

<sup>74</sup> يجب على مقدمي الطلبات أن يكونوا على دراية بأن أي طعن يتم تقديمها بعد هذه النقطة لن يتم قبوله، ولذلك ينصح ببدء تقديم طلبهم (طلباتهم) في أقرب وقت ممكن وتقديم أي طعون في موعد لا يتجاوز 14 يوماً قبل إغلاق فترة تقديم الطلب. وينطبق هذا على جميع عمليات التحقيق، من صحة السلسلة قبل التقديم.

الرقمي.

### 3.1.9.1 قواعد أسماء النطاقات المدولة IDNs ومتبايناتها

يجب أن تتوافق نطاقات IDN المطلوبة مع معيار IDNA2008<sup>75</sup> (RFCs 5890-5893<sup>76</sup>) وجميع ما يليها. يجب أن يتواافق IDN أيضاً مع الإصدار المعمول به من RZ-LGR. انظر [القسم 3.1.8.3 قواعد إنشاء علامة منطقة الجذر](#).

يمكن تمثيل IDN بأحرف Unicode (تسمى U-label) وتعيين ASCII المكافئ لها مع الباذنة "xn--" (تسمى A-label) وفقاً للمعيار IDNA2008. يجب أن تكون نطاقات IDNs المطلوبة (بتتنسيق U-label) أطول من حرف واحد. وهذا يعني أن علامة U-label يجب أن تحتوي على نقطتي رمز على الأقل بقيمة<sup>77</sup> الفئة العامة "L" كما هو محدد بواسطة معيار Unicode. لن يتم احتساب نقاط الرمز بقيمة الفئة العامة "M" ضمن الطول لأغراض تحديد ما إذا كان اسم النطاق المدول المقدم به طلب عبارة عن حرف واحد. لمعرفة متطلبات السلسلة الإضافية، راجع أيضاً [القسم 3.1.8.3 مراجعة استقرار DNS](#).

القواعد RZ-LGR هي المصدر الوحيد لحساب السلسل المتباعدة وقيم تصرفها (القابلة للتخصيص أو المحظورة) لجميع نطاقات TLD موجودة وجميع السلسل الأساسية المطلوبة.

يمكن استخدام أداة القواعد LGR التي توفرها ICANN لتحديد السلسل المتباعدة القابلة للتخصيص لنطاق gTLD الأساسي أو السلسلة المطلوبة.<sup>78</sup>

### 3.1.9.2 تقديم طلبات IDNs

يمكن تقديم طلب من خلال TAMS للحصول على IDN مقدم طلب بشأنه يتواافق مع متطلبات السلسلة الإلزامية، بما في ذلك IDNA 2008، بالإضافة إلى القواعد RZ-LGR. عندما يعتبر حساب RZ-LGR أثناء الفحص الخوارزمي أن gTLD المطلوب "غير صالح" أو "محظوظ" (على سبيل المثال، في حالة أن السلسلة المطلوبة هي سلسلة متباعدة)، فلن يتم قبول مثل هذا الطلب لسلسلة غير مطابقة بواسطة نظام تقديم الطلب أنظر [Section 3.1.8.3 DNS Stability](#) Review للحصول على قائمة أكثر اكتمالاً للفحوصات التي يتم إجراؤها. يمكن لمقدم الطلب الطعن في حساب RZ-LGR من خلال نظام تقديم الطلبات. [See Section 3.1.8.3 .1 Root Zone Label Generation Rules](#).

### 3.1.9.2.1 تقديم طلب لنطاق IDN أساسى جديد وسلسله المتباعدة

يمكن لمقدم الطلب تقديم بطلب للحصول على اسم نطاق مدول IDN أساسى جديد إلى جانب سلسلة متباعدة واحدة أو أكثر قابلة للتخصيص. سيتم تخصيص السلسل المتباعدة هذه فقط لنفس مقدم الطلب باعتباره نطاق gTLD IDN الأساسي ويجب أن تشارك نفس مزود خدمة السجل الخلفي أثناء تفويضها.

يمكن التقدم للسلسل المتباعدة القابلة للتخصيص من المجموعة التي تم إنشاؤها باستخدام القواعد RZ-LGR. لا يمكن أن يسبق طلب الحصول على سلسلة متباعدة قابلة للتخصيص طلب الحصول على نطاق IDN gTLD IDN الأساسي الخاص بها. يجب التقدم لنطاق gTLD الأساسي وأي من السلسل المتباعدة القابلة للتخصيص الخاصة به في نفس الجولة من خلال طلب واحد. بعد التقييم الناجح، سيتم تخصيص gTLD الأساسي والسلسل المتباعدة القابلة للتخصيص المطلوبة إلى نفس مشغل السجل من خلال اتفاقية سجل أساسية واحدة. ولا يمكن لمقدم الطلب التقدم بطلب للحصول على سلسلة متباعدة

<sup>75</sup> راجع المعايير ذات الصلة وبيانات IAB والتقارير: <https://www.icann.org/resources/pages/fcs-2012-02-25-en>

<sup>76</sup> كما أن RFCs 5894-5895 ذات صلة أيضاً، وهي عبارة عن وثائق إعلامية توفر الخلفية والشرح والحيثيات للمعيار IDNA2008 بالإضافة إلى تعين الأحرف للمعيار IDNA2008 على التوالي.

<sup>77</sup> انظر معيار Unicode Standard 16.0، وهو الإصدار الأحدث عند نشر هذا الدليل. انظر القسم 4.5 الفئة العامة: <https://www.unicode.org/versions/Unicode16.0.0/UnicodeStandard-16.0.pdf> (صفحة 221).

<sup>78</sup> راجع أدوات قواعد إنشاء العلامات: <https://lqrtool.icann.org/>

محظورة من IDN الأساسي الجديد، وفقاً لحسابات RZ-LGR. راجع [القسم 3.3 الرسوم والمدفوعات](#) للحصول على تفاصيل حول رسوم التقديم للسلسلة المتباينة القابلة للتخصيص.

بمجرد تقديم طلب للحصول على نطاق gTLD IDN الأساسي، لا يمكن تغييره، باستثناء السلسلة الأساسية المطلوبة لطلب نطاق gTLD IDN <sup>79</sup> للعلامة التجارية الذي تم وضعه في تنافس (راجع [القسم 5.3 طلب تغيير سلسلة TLD للعلامة التجارية](#)).

بعد تقديم الطلب، يجوز لمقدم الطلب سحب أي من السلاسل المتباينة المطلوبة من هذا الطلب عن طريق تقديم [التماس تغيير الطلب \(القسم 3.8\)](#)، لكن لا يمكنه إضافة أي سلسلة متباينة قابلة للتخصيص أخرى لم يتم التقديم بطلب لها في الأصل في هذا الطلب. إذا سحب مقدم الطلب طلبه للحصول على نطاق IDN gTLDأساسي، فسيتم أيضًا سحب جميع السلاسل المتباينة المطلوبة.

### 3.1.9.2.2 تقديم طلبات السلاسل المتباينة لتطبيقات gTLD و الحالية

يمكن لمقدم الطلب تقديم طلب للحصول على سلاسل متباينة ل نطاق gTLD و الحالي فقط إذا كان هو نفس الكيان القانوني لمشغل السجل ل نطاق gTLD و الحالي. ويجب أن تشتراك جميع السلاسل المتباينة في نفس مزود خدمة السجل الخلفي مثل gTLD و الحالي أثناء تفويضها. ويجب أن يتم اعتماد مزود خدمة السجل الخلفي من خلال برنامج تقييم مزود خدمة السجل <sup>80</sup>.RSP

يمكن التقديم بطلب للحصول على سلاسل متباينة قابلة للتخصيص ل نطاق gTLD موجود من المجموعة التي تم إنشاؤها باستخدام RZ-LGR ويجب تقديمها في طلب واحد. بعد التقييم الناجح، سيتم تخصيص السلاسل المتباينة القابلة للتخصيص المطلوبة إلى مشغل سجل gTLD و الحالي. سيتعين على مشغل السجل الانتقال إلى اتفاقية السجل الأساسية للجولة القادمة، وسيتم تخصيص gTLD و الحالي وجميع السلاسل المتباينة من خلال اتفاقية سجل أساسية واحدة. ولا يمكن لمقدم الطلب التقديم بطلب للحصول على سلسلة متباينة محظورة ل نطاق gTLD موجود، وفقاً لحسابات RZ-LGR. راجع [القسم 3.3 الرسوم والمدفوعات](#) للحصول على تفاصيل حول رسوم التقديم للسلاسل المتباينة القابلة للتخصيص.

بعد تقديم الطلب، يمكن لمقدمي الطلب سحب أي سلسلة متباينة مطلوبة لكن لا يمكنهم إضافة أي سلسلة متباينة قابلة للتخصيص أخرى لم يتم التقديم بطلب للحصول عليها في الأصل في هذا الطلب.

### 3.1.9.3 المتطلبات والمعالجة

#### 3.1.9.3.1 تحديد أولوية معالجة السلاسل المتباينة لتطبيقات gTLD و الحالية

كاستثناء لمرة واحدة، ستحصل طلبات الحصول على سلاسل متباينة قابلة للتخصيص لتطبيقات gTLD الموجودة من جولة عام 2012 على أولوية المعالجة على جميع مقدمي طلبات gTLD الآخرين الجدد، بما في ذلك مقدمي طلبات IDN الذين يختارون المشاركة في قرعة سحب الأولويات. انظر [القسم 3.7 ترتيب معالجة الطلب وقرعة تحديد الأولويات](#).

#### 3.1.9.3.2 مقدمو الطلبات المتعددون لنفس السلسلة الأساسية أو سلاسلها المتباينة

إذا نقدم مقدمو طلبات مختلفون للحصول على سلاسل من نفس مجموعة السلاسل المتباينة، فسيتم وضع مثل هذه الطلبات في منافسة، وسيتم اختيار مقدم طلب واحد فقط من خلال عملية حل الخلافات. وهذا يعني أن السلاسل الأساسية المطلوبة والسلسل المتباينة القابلة للتخصيص المطلوبة سوف تشارك كمجموعة في أي آليات لحل الخلافات، أي، [تقييم أولوية المجتمع \(القسم 5.4\)](#) أو [مزيد ICANN لتطبيقات gTLD الجديدة \(القسم 5.6\)](#). (انظر [الوحدة 5 حل مجموعة الخلافات](#)).

<sup>79</sup> كما هو موضح في [القسم 5.1 سلاسل الاستبدال](#)، يتم تشجيع المتقدمين على تعين سلسلة بديلة إلى جانب اختيارهم الأصلي للسلسلة في وقت التقييم؛ ولا يُعتبر استخدام سلسلة بديلة تغييرًا في السلسلة أو طلب تغيير التطبيق.

<sup>80</sup> انظر [الملحق 12 برنامج تقييم مزود خدمة السجل](#).

يرجى ملاحظة أن أي طلب للحصول على سلسلة متباعدة قابلة للتخصيص لنطاق gTLD الحالي سيتم رفضه إذا تم تقديمها من قبل مقدم طلب ليس مشغل السجل لهذا النطاق gTLD الحالي.

### 3.1.10 اختيار مزود خدمة السجل

يتعين على مقدمي الطلبات تحديد مزودي خدمة السجل (RSP) الذين سيقدمون خدمات السجل المهمة إذا انتقل طلبهم إلى التفويض. يمكن العثور على قائمة مزودي خدمة السجل RSP الذين تم تقييمهم في صفحة طلبات مزودي خدمة السجل <sup>81</sup>.(RSP)

يجوز لمقدمي الطلبات الاستعانة بمزودي خدمة السجل RSPs الخارجيين أو طلب موافقة ICANN لتقديم خدمات السجل الهامة بأنفسهم كمزودي خدمة السجل RSPs من خلال برنامج تقييم مزود خدمة السجل RSP.

يجب تقييم كل مزود خدمة سجل مرة واحدة فقط، بغض النظر عن عدد نطاقات gTLD التي يدعمها وينتقل التأهيل لتوفير خدمات السجل المحددة.

#### 3.1.10.1 توقعات اختيار RSP عند تقديم الطلب

يتم تشجيع مقدمي الطلبات على تحديد مزودي خدمة السجل RSPs والخدمات السجل المقصودة عند تقديم طلباتهم لتجنب أي تأخيرات محتملة في المعالجة. ومع ذلك، يجوز لمقدم الطلب أيضاً تقديم الطلب بدون تحديد مزودي خدمة السجل RSPs، واختيار القيام بذلك قبل تقييم مقدم الطلب والطلب مباشرةً.

يتم تشجيع الاختيار المبكر، ويفضل أن يتم ذلك أثناء التحضير، حيث قد يجد مقدمو الطلبات أنه من المهم العمل بشكل وثيق مع RSP المختارين خلال فترة تقديم الطلب لاستكمال هذه الأجزاء من الطلب بشكل صحيح.

إذا لم يحدد مقدم الطلب مزود (مزودي) خدمة السجل لتفعيل الحد الأدنى المطلوب من وظائف السجل الحرجة بحلول وقت إجراءات تقييم مقدم الطلب [الوحدة 6](#) و إجراءات تقييم السلالس والطلبات [الوحدة 7](#)، فقد يتم اختيار التقييم الموسع للسماح لمقدم الطلب بمزيد من الوقت لتوفير المعلومات المطلوبة من مزودي RSP الذين اختارهم.

يجوز لمقدم الطلب تحديد أو تغيير مزودي خدمة السجل المختارين بعد تقديم طلبه من خلال عملية [التماس تغيير الطلب](#) [القسم 3.8](#).

أثناء عملية التعاقد، سوف تسعى ICANN للحصول على تأكيد من مزود خدمة السجل RSP الذي تم تحديده لمقدم الطلب بأنه يعترف بالخطط لدعم مقدم الطلب المحدد والنطاق gTLD.

#### 3.1.10.2 RSPs ووظائف السجل وأنواع مزودي خدمة السجل

تتطلب اتفاقية السجل الأساسية من مشغلي السجلات دعم وظائف السجل الهامة التالية: نظام أسماء النطاقات (DNS)، والامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق (DNSSEC)، وبروتوكول التزويد المرن (EPP)، وبروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل (RDAP)، وضمانات البيانات. هناك أربعة أنواع من مزودي خدمة السجل RSPs، كل منها يوفر مجموعة من الوظائف الفريدة اللازمة لتشغيل وظائف السجل المهمة:

<sup>81</sup> راجع صفحة الويب الخاصة بطلبات مزود خدمة السجل: <https://newgtldprogram.icann.org/en/application-rounds/round2/rsp/rsp-applications>  
<sup>82</sup> انظر [ناظر القسم 1.2.15 التعاقد](#).

1. يتولى مزودو خدمة السجل الرئيسيين، الذين يديرون قاعدة بيانات التسجيل ل نطاق gTLD، مسؤولية حفظ بيانات تسجيل النطاق، وتشغيل خدمات بروتوكول التزويد المرن EPP وبروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل ل نطاق gTLD. لا يمكن أن يكون ل نطاق gTLD RSP رئيسي واحد.
2. مزودو خدمة السجل RSP، الذين يقومون بتشغيل خادم DNS واحد أو أكثر ل نطاق gTLD. قد يستخدم نطاق gTLDs عده DNS RSPs.
3. مزودو خدمة السجل DNSSEC RSPs، الذين يقومون بعمليات التشفير الازمة للامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق DNSSEC. لا يمكن أن يكون ل نطاق gTLD RSP واحد.
4. مزودو خدمة السجل RSPs Proxy، الذين يقومون بالتحقق من صحة التسجيل للامتثال للقانون المحلي المعهول به في نطاق قانوني معين. يُرجى ملاحظة أن هذه خدمة سجل إضافية اختيارية يجب أن تتم الموافقة عليها من قبل ICANN في برنامج تقييم مزود خدمة السجل RSP.<sup>83</sup> وقد يستخدم نطاق gTLD RSPs، كل منهم يوفر الوصول إلى ولاية قضائية مختلفة.

من الممكن تقييم المنظمة لنوع واحد أو أكثر من RSPs في برنامج تقييم مزود خدمة السجل.<sup>84</sup>

أثناء عملية الطلب، سيُطلب من مقدم الطلب تقديم RSPs التي ينوي استخدامها، وخدمات السجل الإضافية، إن وجدت، التي ينوي تقديمها في نطاقات gTLDs المقترحة. على الأقل، يجب على مقدم الطلب تقديم RSP رئيسي، و RSP DNS، وDNSSEC.

## 3.2 الفحص الإداري والتحضير ليوم الكشف

بعد إغلاق فترة تقديم الطلب، سوف تقوم ICANN بإجراء العناية الإدارية الازمة والتحقق مما إذا كان قد تم استلام رسوم التقييم. ستقوم ICANN بمراجعة قائمة الطلبات المقدمة ووضع الطلبات يدوياً للسلال المتطابقة في مجموعات الخلافات الأولية استعداداً ليوم الكشف.

ومن المتوقع أن يتم الانتهاء من الفحص الإداري لجميع الطلبات خلال فترة تبلغ حوالي ثمانية أسابيع، وذلك وفقاً لحجم الطلبات الإجمالي. في حالة وجود عدد كبير من الطلبات يمنع ICANN من معالجة جميع الطلبات خلال الفترة المحددة، فسوف تنشر ICANN جدولًا زمنياً محدثاً في أقرب وقت ممكن.

## 3.3 الرسوم والمدفوّعات

يصف هذا القسم الرسوم التي يتعين على مقدم الطلب دفعها، بما في ذلك تعليمات الدفع.

### 3.3.1 gTLD رسوم تقييم

تم تحديد رسوم تقييم gTLD حتى تتمكن ICANN من استرداد جميع التكاليف المعمول بها المرتبطة ببرنامج نطاقات gTLD الجديدة. ويضمن هذا النهج أن يتم تمويل البرنامج بالكامل وأن يكون محايضاً من حيث الإيرادات، ولن يتم دعمه من خلال المساهمات من مصادر تمويل ICANN الأخرى، بما في ذلك رسوم مشغلي سجلات gTLD وأمناء السجلات والمساهمات من نطاقات ccTLDs وسجلات الإنترنت الإقليمية. وقد قدرت ICANN أن عمليات التقييم والتعاقد

<sup>83</sup> انظر برنامج تقييم مزودي خدمة السجل: <https://newgtldprogram.icann.org/en/application-rounds/round2/rsp>

<sup>84</sup> انظر برنامج تقييم مزودي خدمة السجل: <https://newgtldprogram.icann.org/en/application-rounds/round2/rsp>

والتفويض في الجولة القادمة سوف تستمر حتى 30 يونيو/حزيران 2030<sup>85</sup> تقريباً، وبحلول ذلك الوقت من المتوقع أن تكون جميع الطلبات المقدمة قد اجتازت هذه المراحل من [رحلة مقدم الطلب \(الوحدة 1\)](#). تغطي رسوم تقييم gTLD جميع التقييمات المطلوبة، بما في ذلك التقييم الموسع عند الاقتضاء، خلال هذا الإطار الزمني.

تدرك ICANN أن حالات استثنائية قد تنشأ، مما يتطلب تمديد هذه الخدمات لعدد محدود من الطلبات بعد الإطار الزمني المحدد في يونيو/حزيران 2030.

بلغ رسوم تقييم gTLD 227,000 دولاراً أمريكيأً لكل طلب لجميع مقدمي الطلبات، باستثناء الطلبات المقدمة من قبل مقدمي الطلبات المؤهلين لبرنامج دعم مقدم الطلب (ASP) والطلبات المتنوعة التي تلي المعايير أدناه. يجب دفع الرسوم عند استلام الفاتورة، ويجب أن تستلم ICANN الدفعية كاملة في موعد لا يتجاوز سبعة أيام بعد إغلاق فترة تقديم الطلب. إذا لم يتم تقديم الطلب بدفع رسوم تقييم gTLD خلال هذه الفترة التي تبلغ سبعة أيام، فلن تتم معالجة الطلب بشكل عام وسيتم إلغاؤه. في السيناريو غير المحتمل الذي ينتظر فيه مقدم طلب ASP نتائج تقييم ASP، قد يحتاج مقدم الطلب إلى تحديد طلب gTLD بدون سداد. وسيتم تعليق طلب gTLD حتى يتم تحديد رسوم تقييم gTLD المناسبة وتلقي الدفع.

### 3.3.1.1 رسوم تقييم gTLD للطلبات التي تحتوي على سلاسل متباعدة

#### 3.3.1.1.1 بالنسبة لمقدمي الطلبات الجدد

تغطي رسوم تقييم gTLD طلباً واحداً للحصول على gTLD أساسياً وما يصل إلى أربعة سلاسل متباعدة. إذا أراد مقدم الطلب التقدم بطلب للحصول على أكثر من أربع سلاسل متباعدة ضمن سلسلة أساسية واحدة، فيجب على مقدم الطلب دفع رسوم التقييم البالغة 227,000 دولاراً أمريكيأً لكل متباعن إضافي قابل للتخصيص بعد المتباعن الرابع. قد يتم فرض رسوم إضافية للتقييمات المنشورة (انظر [القسم 3.3.2](#)).

#### 3.3.1.1.2 بالنسبة لمشغلي سجلات gTLD الحاليين من جولة عام 2012

في الجولة القادمة، يمكن لمشغل سجل gTLD من جولة عام 2012 التقدم بطلب للحصول على ما يصل إلى أربعة سلاسل متباعدة من نطاق gTLD الحالي مع الإعفاء من رسوم الطلب كاستثناء لمرة واحدة. في حالة التقدم بطلب للحصول على أكثر من أربعة سلاسل متباعدة، فسوف يتم دفع رسوم تقييم gTLD الكاملة لكل متباعن قابل للتخصيص إضافي بعد المتباعن الرابع. قد يتم فرض رسوم إضافية للتقييمات المنشورة (انظر [القسم 3.3.2](#)).

### 3.3.1.2 رسوم تقييم gTLD لمقدمي طلبات برنامج دعم مقدم الطلب المؤهلين

سيحصل مقدمو الطلبات المؤهلون لبرنامج ASP على تخفيض بنسبة 75-85% من رسوم تقييم gTLD. عليه، فإن رسوم تقييم gTLD المخصصة لمقدم طلب gTLD المؤهل سوف تتراوح بين 34,500 و 56,750 دولاراً أمريكيأً (بما في ذلك الوديعة 2,500 دولاراً أمريكيأً المقدمة لتأكيد الجدوى المالية لبرنامج ASP). وسيعتمد المبلغ الدقيق على العدد النهائي لمقدمي الطلبات المؤهلين لبرنامج ASP. ستقوم ICANN بإبلاغ مقدمي الطلبات المؤهلين لبرنامج ASP بأنهم مؤهلون للحصول على خصم لا يقل عن 75%， ومن المتوقع أن يتم تقاسم المبلغ الخصم النهائي بعد 16-12 أسبوعاً من إغلاق فترة تقديم طلبات برنامج ASP. كما هو موضح في [القسم 3.1.1.1 رسوم طلب gTLD للطلبات التي تحتوي على سلاسل متباعدة](#)، فإن الخصم على رسوم تقييم gTLD يشمل ما يصل إلى أربع سلاسل متباعدة. سيتعين على مقدمي الطلبات المدعومين الذين يتقدمون بطلبات لأكثر من أربعة سلاسل متباعدة دفع رسوم تقييم قدرها 227,000 دولاراً أمريكيأً لكل متباعن إضافي بعد المتباعن الرابع.

<sup>85</sup> بناءً على تلقي 2,000 طلباً.

### 3.3.2 التقييمات المشروطة

بالإضافة إلى التقييمات المطلوبة التي تغطيها رسوم تقييم gTLD، هناك عدد من التقييمات المشروطة التي قد يختارها مقدمو الطلبات أو يطلب منهم الخضوع لها للحصول على حالة أو إعفاء محدد. كما يتم تحديد رسوم مقدمي الطلبات لهذه التقييمات المشروطة لاسترداد التكاليف المرتبطة بإجراء هذه التقييمات، التي قد يتم تنفيذها أو دعمها من قبل موردين من جهات خارجية. وسيضمن هذا أن يتم تمويل البرنامج بالكامل وأن يكون محايداً من حيث الإيرادات، ولن يتم دعمه من خلال المساهمات من مصادر تمويل ICANN الأخرى، بما في ذلك رسوم مشغلي سجلات gTLD وأمناء السجلات والمساهمات من نطاقات ccTLD وسجلات الإنترنت الإقليمية. لن يكون اختيار بعض هذه التقييمات المشروطة، مثل مراجعة خطة تخفيف المخاطر العالمية لتضارب الأسماء، متاحاً إلا في وقت لاحق من عملية التقييم. لمزيد من التفاصيل حول ما يستلزم كل من هذه التقييمات، يرجى الاطلاع على الأقسام ذات الصلة الموضحة في [الجدول 2-3: التقييمات المشروطة والرسوم](#)

سوف تقوم ICANN بإخطار مقدمي الطلبات عندما يحين موعد دفع الرسوم الخاصة بالتقسيمات المشروطة. وقد يكون ذلك بعد وقت قصير من إغلاق فترة تقييم الطلب أو في وقت إجراء التقييمات. إذا أخفق مقدم الطلب في دفع تكاليف التقييم المشروط، اعتماداً على نوع التقييم المشروط، فقد يُطلب من مقدم الطلب تقديم التماس تغيير الطلب لإزالة هذا القسم من طلبه للمتابعة. بخلاف ذلك، يجب سداد التقييمات المشروطة المطلوبة في الوقت المحدد لتجنب الاستبعاد.<sup>86</sup>

بالنسبة للتقييمات التي تم وضع علامة نجمة واحدة عليها (\*)، سيحصل مقدم الطلب المؤهل لبرنامج ASP على نفس النسبة المئوية للتخفيف الذي حصل عليه على رسوم تقييم gTLD. قبل منح هذا التخفيف، ستطلب ICANN من مقدم الطلب لبرنامج ASP التحقق من أهليته المستمرة لتلقي المزيد من الدعم المالي (انظر أيضاً شروط وأحكام برنامج ASP).<sup>87</sup>

تم وضع علامة نجمتين (\*\*) على تقييم خطة تخفيف المخاطر العالمية لتضارب الأسماء ويجب تنفيذه لكل سلسلة تم تحديدها كسلسلة عالية المخاطر. ونتيجة لذلك، يجب دفع الرسوم المشروطة لكل سلسلة في المجموعة التي تم تحديدها كسلسلة عالية المخاطر.

**الجدول 2-3: التقييمات المشروطة والرسوم**

الرسوم	التقييم المشروط
500 دولاراً أمريكياً	تقييم أهلية TLD للعلامة التجارية (المواصفة 13) <u>7.3</u>
400 دولاراً أمريكياً	تقييم إعفاء مشغل السجل من مدونة قواعد السلوك (المواصفة 9) <u>7.4</u>
في حالة مشاركة مقدم الطلب في تقييم أولوية المجتمع، يتم دفع هذه الرسوم ل بغطية تكلفة مراجعة اللجنة لهذا الطلب (المقدرة حالياً بين 50,000 دولاراً أمريكياً – 80,000 دولاراً أمريكياً). وسيتم إبلاغ مقدم الطلب بالرسوم التي يتبعن عليه دفعها قبل تأكيد ما إذا كان يختار المشاركة في تقييم أولوية المجتمع CPE أم لا.	تقييم أولوية المجتمع * <u>5.4</u> (CPE)

<sup>86</sup> على سبيل المثال، إذا أخفق مقدم الطلب في تقديم الرسوم الخاصة بـ [تقييم أولوية المجتمع](#) (CPE، القسم 5.4) في الوقت المحدد، فسوف يفقد مقدم الطلب فرصه المشاركة في CPE ولكنه سينتقل إلى المرحلة التالية من تسوية الخلافات. ومع ذلك، إذا أخفق مقدم الطلب في تقديم الرسوم الخاصة بـ [مراجعة الأسماء الجغرافية](#) (القسم 7.5.3.2)، فلن يُسمح له بالمشاركة في برنامج gTLD الجديد. بمجرد دعوة قسمي الطلب إلى تقييمات المتقدمين والطلبات، يصبح المتقدمون مؤهلين لاسترداد 20% من رسوم طلب gTLD وإذا لم يتمكنوا من المضي قدماً في برنامج gTLD الجديد كما هو موضح في [القسم 3.3.3 استرداد الأموال](#).

<sup>87</sup> انظر شروط وأحكام برنامج دعم مقدم الطلب: <https://newgtldprogram.icann.org/en/application-rounds/round2/asp/tandcs>

<p>يتم دفع هذه الرسوم لتنطية تكفة مراجعة اللجنة للطلب ولن يتجاوز 12000 دولاراً أمريكيأ.</p>	<b>مراجعة الأسماء الجغرافية*</b> <b>7.5.3.2</b>
<p>في حالة ما إذا قرر مقدم الطلب تقديم خطة تخفيف المخاطر العالية لتضارب الأسماء، يتم دفع هذه الرسوم لتنطية تكفة مراجعة اللجنة لهذا الطلب (المقدرة حالياً بين 100,000 و 150,000 دولاراً أمريكيأ). سيتم إبلاغ مقدم الطلب بالرسوم التي يتبعن عليه دفعها قبل الحاجة إلى تأكيد ما إذا كان يريد تقديم خطة أم لا.</p>	<b>تقييم خطة تخفيف المخاطر العالية لتضارب الأسماء**</b> <b>7.7.5</b> <b>البلد</b>
<p>تعتمد التكاليف على ما يحتاج إلى إعادة تقييم. سيتم إبلاغ مقدم الطلب بعد تقديم التماس تغيير الطلب بالتكاليف الإضافية، إن وجدت، التي قد تتطبق عليه.</p>	<b>إعادة التقييم نتيجة لالتماسات تغيير الطلب*</b> (إذا كان ذلك منطبياً، على سبيل المثال، فحص الخلفية أو تقييم السلسلة، في حالة طلب تغيير سلسلة <b>(Brand)</b> ). <b>3.8</b> <b>القسم</b>
<p>15,000 دولاراً أمريكيأ (رسوم ثانية لمرة واحدة، بعض النظر عن عدد سياسات تسجيل المجتمع وأو الازتمات الطوعية للسجل RVC المقيدة لكل طلب). بالنسبة لمقدمي الطلب الذين ينتقلون إلى CPE، سيتم خصم هذه الرسوم من رسوم CPE التي يجب دفعها.</p>	<b>تقييم التزامات السجل*</b> (المواصفة 11 للالتزامات الطوعية للسجل RVCs وأو المواصفة 12 لسياسات تسجيل المجتمع) <b>7.8.3.3</b> <b>القسم</b>

### 3.3.3 المبالغ المستردة

#### 3.3.3.1 استرداد رسوم تقييم gTLD

في ظروف معينة، قد يطلب مقدمو الطلب استرداداً جزئياً<sup>88</sup> للرسوم المدفوعة إلى ICANN كجزء من عملية طلب نطاق gTLD الجديد، كما هو موضح أدناه. يختلف مبلغ الاسترداد بناءً على مرحلة العملية التي يتم فيها طلب الانسحاب أو تغيير حالة الطلب إلى "منتهي". (أنظر [القسم 3.9 حالات الطلب](#)).

ستتضمن عملية تقديم الطلب في الجولة القادمة ثلاثة نوافذ استرداد متميزة، على النحو التالي:

1. تمتد النافذة الأولى من استلام رسوم تقييم gTLD الخاصة بمقدم الطلب إلى عشرة أيام بعد يوم تأكيد السلسلة، وخلال هذه الفترة تكون 65% من رسوم تقييم gTLD المدفوعة مؤهلة للاسترداد.
2. تغطي النافذة الثانية الفترة من 11 يوماً بعد يوم تأكيد السلسلة حتى بدء تقييم الطلب ومقدم الطلب، مع إمكانية استرداد 35% من رسوم تقييم gTLD المدفوعة. سيتم إخطار مقدم الطلب عندما يتوقع أن يتم البدء في تقييم الطلب ومقدم الطلب. سيتم هذا الإخطار بعد انتهاء مرحلة تقييم السلسلة، أو حل مجموعات الخلافات، إذا كان ذلك ممكناً.
3. تمتد النافذة الثالثة من بدء تقييم الطلب ومقدم الطلب حتى النقطة التي يدخل فيها مقدم الطلب في اتفاقية سجل مع ICANN، مما يسمح باسترداد 20% من رسوم تقييم gTLD المدفوعة.

لمزيد من التفاصيل حول هذه النوافذ والتقييمات والعمليات التي تتم خلال هذه النوافذ، يرجى الاطلاع على [الوحدة 1 رحلة مقدم الطلب](#).

يمكن أيضاً استرداد رسوم التقييمات المشروطة التي تم دفعها ولكن لم يبدأ تقييمها بعد إذا تم تصنيف حالة الطلب على أنها منسحب أو "لن يستمر" أو "منتهي".

<sup>88</sup>سيتم التعامل مع استرداد المبالغ، إذا كان ذلك ممكناً، بشكل منفصل عن استرداد المبالغ الخاصة بالطلبات ولن يكون لها أي تأثير على مبالغ استرداد المبالغ الخاصة بالطلبات. انظر [القسم 3.3.3.2 استرداد المبالغ حسب حجم الطلب](#).

### 2.3.3.1.1 انسحاب مقدم الطلب

يجوز لمقدم الطلب سحب الطلب في أي وقت قبل تنفيذه لاتفاقية السجل الأساسية مع ICANN. ويجوز لمقدم الطلب الذي يختار سحب طلبه أن يطلب استرداداً جزئياً للرسوم المدفوعة إلى ICANN، على النحو المبين أدناه. يجب تقديم طلب استرداد المبلغ كجزء من طلب الانسحاب. إذا لم يطلب مقدم الطلب استرداد المبلغ في ذلك الوقت، فإنه يفقد حقه في القيام بذلك لاحقاً.

### 3.3.3.1.2 الطلبات المنتهية

ستقوم ICANN بإخطار مقدم الطلب إذا كان طلبه لن يستمر وتم تعيين حالة "منتهي" له (راجع [القسم 3.9 حالات الطلب](#)). عند استلام هذا الإشعار من ICANN، يجوز لمقدم الطلب طلب استرداد الأموال بما يتوافق مع نافذة الاسترداد ونسبة رسوم تقييم gTLD المؤهلة للاسترداد، كما هو موضح أدناه. لكي يكون مقدم الطلب مؤهلاً لاسترداد الأموال، يجب عليه تقديم طلب استرداد الأموال خلال 90 يوماً من إخطاره بحالة منتهي. ويعتبر مقدمو الطلبات الذين لا يطلبون استرداد الأموال خلال هذه الفترة الزمنية التي تبلغ 90 يوماً قد فقدوا فرصة طلب استرداد الأموال.

### 3.3.3.1.3 الاسترداد نتيجة لتغييرات جوهرية

ستكون أي طلبات يتم سحبها بسبب تغييرات جوهرية في دليل مقدم الطلب أو عمليات البرنامج كما هو محدد في [الملحق 6 إطار عمل القدرة على التبني](#) مؤهلة للاسترداد الأموال. وكجزء من قراره بشأن أي تغيير جوهرى في الدليل أو عمليات البرنامج، سيؤكّد مجلس إدارة ICANN أهلية مقدم الطلب للاسترداد الأموال بالإضافة إلى النسبة المئوية لرسوم تقييم gTLD المدفوعة التي تكون مؤهلة للاسترداد. يتمتعن على مقدم الطلب الذي يسحب طلبه نتيجة لهذه التغييرات تقديم إعلان رسمي مصحوباً بوثائق داعمة لإثبات أن التغيير: (1) غير حالة طلبه، أو (2) أثر على نتيجة تقييم الطلب، أو (3) كان له تأثير مالي أو تشغيلي غير ضئيل على مقدم الطلب، أو (4) كان له تأثير غير ضئيل على الجدول الزمني لمعالجة طلبه وتقييمه.<sup>89</sup> وفقاً لـ [القسم 3.3.3.1.1 انسحاب مقدم الطلب](#)، يجب تقديم طلب استرداد الأموال نتيجة لهذا التغيير كجزء من طلب الانسحاب.

### 3.3.3.1.4 استرداد الأموال للسلسلة التي تم تحديدها على أنها عالية الخطورة لتضارب الأسماء

مقدم الطلب الذي يقرر سحب طلبه في غضون 90 يوماً من تحديد السلسلة المطلوبة على أنها عالية الخطورة لتضارب الأسماء، والذي لا يقدم خطة تخفيف مخاطر السلسلة العالية لتضارب الأسماء للتقييم، مؤهل للاسترداد 100% من رسوم تقييم gTLD المدفوعة. ولن تكون أي طلبات للحصول على سلسلة تم تحديدها على أنها معرضة لخطر كبير من تضارب الأسماء في جولة سابقة وأو لم تتم الموافقة عليها نتيجة لهذا التحديد مؤهلة للحصول على هذا الاسترداد (HOME.MAIL.CORP.).

### 3.3.3.1.5 الاسترداد عند حذف سلسلة بسبب عملية طلب نطاق IDN ccTLD

في الحالات التي حصل فيها مقدم طلب gTLD على الدعم أو عدم الاعتراض من الحكومة أو السلطة العامة ذات الصلة، لكن لم يتم المضي قدماً في طلب gTLD بسبب تشابه السلسلة مع السلسلة المطلوبة في عملية طلب IDN ccTLD، فسيتم إصدار استرداد كامل لرسوم تقييم gTLD إلى مقدم طلب gTLD. ويسري هذا الاسترداد شريطة أن يتم تقديم طلب gTLD قبل نشر ccTLD الذي تم تقييمه بنجاح.

### 3.3.3.2 الاسترداد حسب حجم الطلب

<sup>89</sup> انظر [الملحق 6 إطار القدرة على التبني](#) للحصول على معلومات بشأن عملية التعامل مع الأمور غير المتوقعة.

لقد طبقت ICANN نهجاً متحفظاً في تقدير استرداد تكاليف التنفيذ قبل تلقي طلب واحد. ولضمان استرداد جهود التنفيذ، استند الجزء من رسوم تقييم gTLD على افتراض المقدرة على افتراض وجود 1000 طلب مدفوع بالكامل. نتيجة لذلك، قد يتم تطبيق استرداد جزئي للرسوم في حال استيفاء شرطين: (1) استلام أكثر من 1000 طلب؛ و(2) استرداد تكاليف التنفيذ لجولة عام 2026.

سيُطلب من مقدمي الطلب الإشارة في وقت التقديم إلى ما إذا كانوا يرغبون في الحصول على استرداد المبلغ حسب الحجم، إذا كان ذلك ممكناً.<sup>90</sup> إذا لم يقم مقدم الطلب باختيار خيار الحصول على استرداد المبلغ حسب الحجم، فسيتم اعتباره قد فقد قدرته على الحصول على استرداد المبلغ حسب الحجم. بعد يوم الكشف، سوف تقوم ICANN بإخطار المتقدمين الذين اختاروا خيار استرداد المبلغ إذا كان ذلك ينطبق. سيتم حساب مبلغ استرداد الحجم بناءً على عدد الطلبات المستلمة والمبلغ النهائي للتكاليف المتکبدة للتنفيذ. ستكون الـASP المؤهلة لاسترداد المبلغ، مع حصول طلبات ASP المؤهلة على استرداد مبلغ يتناسب مع مبلغ الرسوم المدفوعة.

### 3.3.4 الرسوم المطلوبة في بعض الحالات

قد يتحمل مقدمو الطلب رسوماً وتكاليف إضافية عند تطبيق خطوات عملية متخصصة. يمكن العثور على مزيد من التفاصيل في الأقسام ذات الصلة التي تغطي هذه العمليات المتخصصة. وتشمل هذه الرسوم الإضافية المحتملة ما يلي:

- التكاليف الاعترافات والطعون. انظر [القسم 4.5.6 تكاليف الاعترافات والاستئناف](#).
- المزادات. انظر [مزاد القسم 5.6 ICANN gTLD لنطاقات الجديدة](#).
- التحقق من وثائق التماس تغيير سلسلة TLD للعلامة التجارية. انظر [القسم 5.3 التماس تغيير سلسلة TLD للعلامة التجارية](#).

### 3.3.5 الرسوم أثناء عمليات السجل

إنه بالنسبة للمتقدمين الناجحين في جميع عمليات التقديم وبصيغة مشغلين للسجل، هناك رسوم أخرى سيعين عليهم دفعها كمشغلين للسجل. تم توضيح هذه الرسوم في [الملحق 4 اتفاقية السجل الأساسية](#) وهي تشمل رسوم السجل الثابتة ورسوم المعاملات على مستوى السجل.

### 3.3.6 طرق الدفع

يجب أن تتم المدفوعات إلى ICANN عبر التحويل البنكي، أو غرفة المقاصة الآلية (ACH)، أو الدفع عبر SWIFT الدولي، أو أي طريقة أخرى معتمدة من قبل ICANN لهذه الخدمة. ولا يتم قبول الشيكات أو النقد أو الدفع ببطاقات الائتمان. ستتوفر تعليمات إجراء الدفع في [TAMS](#).

يجب تقديم المدفوعات إلى مزودي خدمة تسوية الخلافات وفقاً لقواعد مزود الخدمة. انظر [القسم 4.5.6 تكاليف الاعترافات والاستئناف](#).

### 3.4 يوم الكشف

في حالة عدم وجود ظروف استثنائية، تتوقع ICANN نشر قائمة بجميع الـTLD التي اجتازت الفحص الإداري، بما في ذلك السلال ذات الصلة التي تم تقديم طلب للحصول عليها وأي سلاسل متغيرة وسلال بديلة (إن وجدت)، على موقع برنامج gTLD الجديدة على الويب<sup>91</sup> في يوم الكشف، في موعد لا يتجاوز تسعة أسابيع بعد إغلاق فترة تقديم الـTLD. سيتم أيضاً توفير الأجزاء العامة لكل تطبيق، إلى جانب قائمة بمجموعات التنافس التي تحتوي على طلبات سلاسل متطابقة. سيتم

<sup>90</sup> انظر [مجموعة الأسئلة رقم 22 في الملحق 1 أسئلة تقديم الطلب](#).

<sup>91</sup> قم بزيارة موقع برنامج gTLD الجديد: <https://newgtldprogram.icann.org/en>

حظر بعض الاتصالات والأنشطة اعتباراً من يوم الكشف عن الطلبات المتنافسة. أنظر [القسم 5.2.3.1 الاتصالات](#)  
و[الأنشطة المحظورة](#).

## 3.5 فترة الاستبدال

بمجرد أن يتمكن مقدمو الطلبات من الوصول إلى القائمة الكاملة للسلال المقدم طلبات بشأنها، وكذلك السلاسل المتباعدة، والسلال البديلة، فسوف تتاح لهم الفرصة لاستبدال السلالة المقدم طلب بشأنها بسلالة بديلة خاصة بهم. سيكون لدى مقدمي الطلبات الذين اختاروا سلالة بديلة مؤهلة فترة استبدال مدتها 14 يوماً لإخبار ICANN عبر TAMS بنبيتهم استبدال السلالة الأصلية المطلوبة بالسلالة البديلة المحددة في طلبهم. أنظر [القسم 5.1 السلاسل البديلة](#).

## 3.6 يوم تأكيد السلالة

في يوم تأكيد السلالة، سوف تقوم ICANN بنشر قائمة محدثة للطلبات والسلال التي اختارتها (سواء كانت أصلية أو بديلة، كما هو مذكور أعلاه). أيضاً سيتم نشر قائمة محدثة لمجموعات الخلافات المكونة من الطلبات المقدمة للسلال المتطابقة. أنظر [القسم 5.2.4.1 التنافس نتيجة الطلبات المقدمة من أجل سلاسل gTLD متطابقة](#).

## 3.7 ترتيب معالجة الطلب وقرعة تحديد الأولويات

يحدد رقم الأولوية المخصص لطلب ما الترتيب العام الذي فيه تعالج ICANN المراحل المتعاقبة لعملية طلب نطاق gTLD الجديد. وسيتم أيضاً استخدام أرقام الأولوية لتحديد الترتيب العام لإصدار نتائج التقييم وتتنفيذ اتفاقيات السجل الأساسية.<sup>92</sup>

بمجرد تعيين رقم أولوية الطلب، لن يتغير، ولا يمكن نقله بين مقدمي الطلبات أو الطلبات.

تنطبق قواعد محددة على تحديد أولوية الطلبات الخاصة بأسماء النطاق المدولة IDNs. أنظر [القسم 3.7.3 تحديد أولوية طلبات IDN](#).

### 3.7.1 قرعة تحديد الأولويات

سيتم تحديد أولوية معالجة الطلب من خلال حدث قرعة تحديد الأولويات (القرعة)، الذي سيكون حدثاً مباشراً. خلال هذا الحدث، سيتم سحب تذكرة ورقية مادية لكل طلب يتم إدخاله في القرعة يدوياً من مجموعة الطلبات المشاركة وسيتم تعيين رقم أولوية له.

المشاركة في القرعة اختيارية. للحصول على تفاصيل حول كيفية تعيين أولوية المعالجة للطلبات غير المدرجة في القرعة، يرجى الاطلاع على [القسم 3.7.4 للطلبات غير المشمولة في قرعة تحديد الأولويات](#).

### 3.7.2 المشاركة في القرعة

من المتوقع إجراء قرعة تحديد الأولويات في موعد لا يتجاوز 30 يوماً بعد يوم تأكيد السلالة. تبلغ تكلفة تذاكر القرعة 100 دولاراً أمريكياً ويجب شراؤها شخصياً؛ ولا تتوفر عمليات الشراء عبر الإنترن特. للمشاركة في القرعة، يجب على مقدم الطلب، من خلال ممثل أو وكيل معين، شراء تذكرة شخصياً لكل طلب يرغب مقدم الطلب في إعطائه الأولوية.

<sup>92</sup> كما هو مذكور في [القسم 3.7.5 استثناءات المعالجة وفقاً لرقم الأولوية أدناه](#)، "ستعمل ICANN على الحفاظ على ترتيب الأولوية عبر الطلبات التي تتم معالجتها حالياً في كل مرحلة من مراحل الطلب، على الرغم من أن هذا قد يتأثر بالقدرة التشغيلية وقضايا أخرى متعلقة بالطلب". ومع ذلك، قد يتأثر هذا الطلب بالقدرة التشغيلية وقضايا أخرى متعلقة بالطلب. لذلك، فإن رقم الأولوية الأقل لن يضمن تفويضاً أسرع، حيث أن عوامل مثل الطعن والتقييم الموسع وحل الخلافات والاعتراضات والاستئنافات والآليات المساعدة ومشورة GAC بالاجماع وغيرها قد تؤثر على توقيت دورة حياة الطلب.

لا يمكن لمربي الالكترونيات حضور القرعة شخصياً ولكن يمكنهم متابعة الحدث المباشر افتراضياً.

تنوّع ICANN الإعلان عن التفاصيل الكاملة للقرعة قبل 30 يوماً على الأقل.

لا يمكن شراء أكثر من تذكرة واحدة لكل طلب. إذا قدم المربي طلبات متعددة، فيجب على مربي الطلب شراء تذكرة منفصلة لكل طلب يرغب في إدخاله في القرعة.

### 3.7.3 تحديد أولوية طلبات IDN

سيتم سحب الالكترونيات المدخلة في القرعة بشكل عشوائي في مجموعات مكونة من 500 طلب حتى تحصل جميع الالكترونيات على رقم أولوية. سيتم إعطاء الأولوية لطلبات IDN في القرعة وفقاً للترتيب والقواعد التالية:

1. طلبات IDN للحصول على سلسلة متباعدة قابلة للتخصيص ل نطاقات gTLD لعام 2012.

- كاستثناء لهذه الجولة من الالكترونيات، سيتم معالجة طلبات الحصول على سلسلة متباعدة قابلة للتخصيص ل نطاقات gTLDs IDN من جولة عام 2012 قبل طلبات نطاقات gTLD الجديدة الأخرى، بما في ذلك جميع الالكترونيات الأخرى لسلسلة IDN الأساسية التي تم إدخالها في القرعة. سيتم إدراج هذه الالكترونيات تلقائياً في القرعة دون الحاجة إلى قيام مربي الالكترونيات بشراء تذكرة. سيتم فصل هذه الالكترونيات وسحبها أولاً.

2. بمجرد سحب جميع الالكترونيات الخاصة بالسلسلة المتباعدة ل نطاقات gTLDs IDN لعام 2012، إذا كان هناك أقل من 125 طلب IDN متبقى يختار المشاركة في القرعة:

- سيتم سحب جميع طلبات IDN أولاً وتخصيص أرقام أولوية لها قبل أي طلبات غير IDN.

3. ومع ذلك، إذا كان هناك 125 أو أكثر من طلبات IDN المتبقية التي يختار المشاركة في القرعة:

- 25% من المجموعة الأولى المكونة من 500 طلباً ستكون عبارة عن طلبات IDN، التي يتم اختيارها عشوائياً كجزء من القرعة. وسيتم بعد ذلك سحب طلبات IDN المحددة هذه أولاً وتخصيص أرقام أولوية لها.

ستشتمل نسبة 75% المتبقية (375) من الالكترونيات في المجموعة الأولى التي ستتحصل على أرقام أولوية على كل من طلبات IDN وطلبات غير IDN. سيتم اختيار هذه عشوائياً من مجموعة الالكترونيات المتبقية المشاركة في القرعة وسيتم اختيارها وإعطائها أولوية بشكل عشوائي.

4. لكل مجموعة لاحقة مكونة من 500 طلباً يختار المشاركة في القرعة:

- سيتم اختيار أول 10% من كل مجموعة من طلبات IDN بشكل عشوائي، ثم سحبها أولاً وإعطائها أولوية، ثم الاستمرار حتى لا يتبقى أي طلبات IDN.
- سيتم اختيار الالكترونيات المتبقية في كل مجموعة بشكل عشوائي من مجموعة طلبات IDN وغير IDN المتبقية، وسيتم اختيارها وإعطاء أولوية لها بشكل عشوائي.

### 3.7.4 الالكترونيات غير المشمولة في القرعة تحديد الأولويات

سيتم أيضاً سحب الالكترونيات غير الدخلة في القرعة بشكل عشوائي وتخصيص رقم أولوية لها في مجموعات مكونة من 500 طلباً، ولكن فقط بعد سحب جميع الالكترونيات الدخلة في القرعة وإعطائها أولوية. على سبيل المثال، إذا كان رقم أولوية النهائي المخصص عبر السحب هو 1000، فإن أقل رقم أولوية يمكن أن يتلقاه طلب لم يتم إدخاله في القرعة هو 1001.

في كل مجموعة مكونة من 500 طلباً، يجب أن تكون أول 10% من طلبات IDN حتى لا يتبقى المزيد للسحب. سيتم اختيار الطلبات المتبقية في كل مجموعة بشكل عشوائي وإعطائها الأولوية من مجموعة طلبات IDN وغير IDN المتبقية.

### 3.7.5 استثناءات المعالجة وفقاً لرقم الأولوية

تهدف ICANN إلى الحفاظ على ترتيب الأولوية عبر الطلبات التي تتم معالجتها في كل مرحلة. ومع ذلك، قد يتأثر هذا الأمر بالقدرة التشغيلية وقضايا أخرى متعلقة بالطلب مثل، على سبيل المثال لا الحصر: الاعتراضات، ومشورة GAC بالاجماع، والتقييمات الموسعة، ومجموعات الخلافات، وأدوات المساعدة النشطة في ICANN، أو عمليات تعليق المعالجة بسبب التماسات تغيير الطلب. ومن المحتمل أن يتم إيقاف أنشطة المعالجة الجارية مؤقتاً حتى اكتمال هذه العمليات. لتجنب التأخير وضمان استمرار التقدم في الطلبات الأخرى، سوف تقوم ICANN بالمضي قدمًا في الطلب التالي حسب ترتيب الأولوية. بمجرد أن تحدد ICANN أن المشكلات التي تؤثر على الطلب المتوقف مؤقتاً قد تم حلها، فسوف تستأنف المعالجة وفقاً لرقم الأولوية المخصص.

## 3.8 التماسات تغيير الطلب

يصنف هذا القسم عملية قيام مقدمي الطلبات بتحديث المعلومات غير الدقيقة أو القديمة في طلباتهم وإجراء تغييرات أخرى حسب الحاجة. يتم مراجعة التماسات تغيير الطلب (ACR) هذه بواسطة ICANN استناداً إلى معايير تحديد التماس التغيير (انظر [القسم 3.8.2 معايير تحديد التماس التغيير](#)) وتُخضع لموافقة ICANN.

سيتم نشر التماسات تغيير الطلب الجوهرية لفترة تعليق تبلغ 30 يوماً، كما هو موضح في [القسم 3.8.3 أنواع التماسات تغيير الطلب والعمليات المطلوبة](#)، مما يتيح للجمهور العام الفرصة لتقديم مدخلاتهم.

### 3.8.1 نظرة عامة على التماسات تغيير الطلب

يجوز لمقدمي الطلبات طلب إجراء تغييرات أو تحديثات على معلومات المنظمة أو معلومات مالية أو عن الطلب طوال عملية معالجة الطلب، من يوم تأكيد السلسلة حتى تنفيذ اتفاقية السجل الأساسية.

إذا أصبحت المعلومات المقدمة في أي وقت أثناء البرنامج ردًا على [أسئلة الطلب \(الملحق 1\)](#) أو معلومات المنظمة غير صحيحة أو غير دقيقة أو قيمة، على سبيل المثال، بعد الاتفاق بين ICANN والمتقدم كنتيجة للتقييم<sup>93</sup>، فيجب على المتقدم تقديم ACR على الفور (وفي كل الأحوال خلال سبعة أيام من تاريخ حدوث الظرف الذي أدى إلى مثل هذا الالتزام). وتحتفظ ICANN بالحق في طلب إعادة تقييم الطلب في حالة حدوث تغيير جوهري<sup>94</sup>، مما قد يؤدي إلى فرض رسوم إضافية. إن الفشل في إخطار ICANN بأي تغيير في الظروف من شأنه أن يجعل أي معلومات مقدمة في الطلب خطأة أو مضللة قد يؤدي إلى عدم السماح بالمضي قدمًا في الطلب.

يجوز لمقدم الطلب أن يطلب إجراء تغييرات على العديد من جوانب طلبه، كما هو موضح في [القسم 3.8.3 أنواع التماسات تغيير الطلب والعمليات المطلوبة](#). ومع ذلك، لا يجوز لمقدم الطلب تغيير السلسلة التي تقدم بطلب الحصول عليها، إلا في الحالات التي يكون فيها مقدم الطلب مؤهلاً للحصول على TLD للعلامة التجارية (انظر [القسم 7.3. نقيس أهلية العلامة التجارية](#)) ويكون في حالة خلاف. تتبع التماسات تغيير سلسلة العلامة التجارية العملية الموضحة في [القسم 5.3 التماسات تغيير سلسل العلامات التجارية](#)<sup>95</sup>.

<sup>93</sup> على سبيل المثال، بعد تقييم التزام السجل، يطلب من مقدم طلب المجتمع المشارك في تقييم أولوية المجتمع تقديم التماسات تغيير الطلب الذي يعكس لغة اتفاقية السجل المتفاوض عليها لسياسة تسجيل المجتمع المقترنة.

<sup>94</sup> التغيير الجوهري هو التغيير الذي من المحتمل أن يؤدي إلى (1) تغيير حالة طلب، وأو (2) تغيير نتيجة تقييم طلب.

<sup>95</sup> خلال [فترة الاستبدال \(القسم 5.1.5\)](#)، سيكون لدى مقدمي الطلبات الذين حددوا سلسلة بديلة كجزء من طلبه الفرصة للإشارة إلى ICANN إذا اختاروا استبدال السلسلة الأصلية المطلوبة بالسلسلة البديلة الخاصة بهم. ولا يُعتبر هذا [التماس تغيير سلسلة العلامة التجارية \(القسم 5.3\)](#) أو [التماس تغيير الطلب \(القسم 3.8\)](#).

قد تتطلب بعض التماسات تغيير الطلب إعادة التقييم أو عمليات أخرى، كما هو موضح في [القسم 3.8.3 أنواع التماسات تغيير الطلب والعمليات المطلوبة](#)، التي قد تتطوي على رسوم إضافية لمقدم الطلب. لمزيد من المعلومات حول التقييمات والرسوم [الوحدة 6 تقييم المتقدمين](#)، [الوحدة 7 تقييم السلالس والطلبات](#) و [القسم 3.3 الرسوم والمدفوعات](#).

سيتم أيضًا النظر في التماسات تغيير الطلب من مقدمي الطلب المدعومين فيما يتعلق بأهلية مقدم الطلب لتقديم المزيد من الدعم المالي من خلال برنامج دعم مقدم الطلب. يرجى الاطلاع على شروط وأحكام برنامج دعم مقدم الطلب للحصول على مزيد من المعلومات.<sup>96</sup>

## 3.8.2 معايير تحديد التماس التغيير

عند تقييم كل التماس تغيير طلب ACR، سوف تنظر ICANN في جميع المعلومات المتاحة وفقاً لسبعة معايير، والتي تم وضعها للسماح بالتحديثات الضرورية للمعلومات أو الطلب الخاصة بمقدمي الطلب مع ضمان عملية عادلة ومنصفة لجميع مقدمي الطلب. قد يختلف وزن كل معيار بناءً على الظروف المحددة لالتقاضي التغيير والطلب، بما في ذلك مقدم الطلب والسلالس المعنية. سيتم تحديد الموافقة على التغييرات من خلال موازنة العوامل التالية:

1. تصحيح أخطاء التقديم: ينطبق هذا المعيار عندما يطلب مقدم الطلب إجراء تغيير لتصحيح خطأ ما. ويجب على مقدم الطلب تقديم معلومات كافية لدعم الالتماس. وتعتبر مثل هذه الالتماسات نادرة، ولكن عند تقديمها، فإن هذا المعيار يحمل وزناً كبيراً.

هل هناك أدلة تدعم التأكيد أو الادعاء بأن التغيير مطلوب لغرض تصحيح الخطأ فقط؟

2. الشرح: يتطلب هذا المعيار أن يقدم مقدم الطلب توضيحاً للتغييرات المطلوبة. إذا لم يتم تقديم توضيح، يتم منح مقدم الطلب فرصة لإصلاح الأمر.

هل تم تقديم توضيح معقول؟

3. سبب التغيير:

هل تم طلب التغيير ردًا على مدخلات طرف ثالث، مثل تعليقات الطلب، أو الاعتراضات، أو مشورة GAC بالإجماع، أو التخفيضات المبكرة لأعضاء GAC؟ هل تم طلب التغيير ليعكس تغييرًا تنظيمياً (على سبيل المثال، تغيير اسم المنظمة أو عنوان البريد)؟

4. السوابق: تقوم ICANN بتقييم ما إذا كان الموافقة على طلب التغيير من شأنه أن يشكل سابقة جديدة، أو ينماشى مع الطلبات المماثلة التي تمت الموافقة عليها مسبقاً. في هذه المرحلة من برنامج نطاقات gTLD الجديدة، من غير المرجح أن تتم الموافقة على الطلبات التي من شأنها أن تشكل سابقة جديدة.

هل التغيير مماثل لتغييرات أخرى تمت الموافقة عليها بالفعل؟ هل يمكن أن يدفع التغيير آخرين إلى طلب تغييرات مماثلة يمكن أن تؤثر على آخرين أو تنشر عن تأثيرات غير مرغوبية على البرنامج؟

5. التأثير على جهات أخرى، بما في ذلك مقدمي الطلب الآخرين: تقوم ICANN بتقييم ما إذا كان التقاضي التغيير يؤثر بشكل ملموس على جهات أخرى، وخاصةً مقدمي الطلب الآخرين. إذا كان التغيير من الممكن أن يؤثر بشكل ملموس على حالة مقدم طلب آخر، فإن هذا المعيار له وزن كبير.

<sup>96</sup> يرجى الاطلاع على شروط وأحكام برنامج دعم مقدم: <https://newgtdprogram.icann.org/en/application-rounds/round2/asp/tandcs>

ما التأثير، الإيجابي أو السلبي، الذي قد يحدثه التغيير على الجهات الأخرى، بما في ذلك مقدمي الطلبات الآخرين؟ هل سيكون هذا عادلاً للمجتمع العام؟ هل سيخلق ذلك ميزة أو عيّناً غير عادل؟

6. الأهمية المادية: تقوم ICANN بتقييم مدى تأثير التماس التغيير على حالة الطلب والطلبات المنافسة له، والسلسلة، ومجموعة الخلافات، وأي عمليات إضافية للبرنامج مثل تقييم أولوية المجتمع. إن التغيير الجوهرى لن يؤدي تلقائياً إلى الرفض، ولكنه سيؤثر على وزن المعايير الأخرى.

هل سيؤثر التغيير على نتائج التقييم أو على التنافس على السلسلة أو قد يؤدي إلى الاعتراضات؟

7. التوقيت: يحدد هذا المعيار ما إذا كان توقيت التماس التغيير يؤثر على المعايير من 4 إلى 6 أعلاه. إذا تبين أن التوقيت يؤثر على هذه المعايير، فسيكون ذلك مؤثراً بشكل كبير.

هل يؤثر التوقيت على معالجة الطلب بطريقة ما؟

ستخضع التغييرات التي تؤدي إلى تغييرات جوهرية في الأجزاء العامة من الطلب لفترة تعليق مدتها 30 يوماً.<sup>97</sup> سيتم نشر التغييرات التي تتطلب فترة تعليق مدتها 30 يوماً على صفحة الويب للجولة القادمة حيث سيتم عرض المعلومات المحدثة.<sup>98</sup>

### 3.8.3 أنواع التماسات تغيير الطلب والعمليات المطلوبة

يقدم الجدول أدناه قائمة غير شاملة لأنواع التماسات تغيير الطلب ACR المحمولة، مع تحديد ما إذا كان ACR مسماً به، وتفصيل العمليات اللازمة لكل نوع. ويفرق الجدول أيضاً بين الشين من سير العمل المتميزين سيتم تشغيلهما بواسطة أنواع ACR المختلفة. يمكنك العثور على مزيد من المعلومات أدناه في [القسم 3.8.4 سير عمل التماس تغيير الطلب](#).

باستثناء ما هو مدرج في الجدول، سيتم إجراء التقييمات ذات الصلة، مثل [إجراءات تقييم السلسل والطلبات \(الوحدة 7\)](#) و [إجراءات تقييم مقدم الطلب \(الوحدة 6\)](#)، مرة أخرى على أساس المجالات المحددة المتأثرة بالتماس تغيير الطلب ACR؛ وسيتم تقييم ذلك على أساس كل حالة على حدة.

يرجى ملاحظة أن الموافقة على تغييرات الطلب قد تعتمد على الحقائق والظروف المحددة المحيطة بالتماس تغيير الطلب ACR والطلب، بما في ذلك مقدم الطلب والسلسل المعنية. إذا كانت موافقة ACR تتطلب إعادة التقييم، فقد يتم فرض رسوم إضافية.

**الجدول 3-3: أنواع التماسات تغيير الطلب والعمليات المطلوبة**

هل العملية مطلوبة؟						
إعادة تقييم مزود خدمة السجل RSP	التقييم المالي	فحص الخلافية	تقييم التزامات السجل	فترة التعليق	هل مسماً؟	نوع التغيير
<b>سير العمل 1</b>						<b>تغييرات على معلومات مقدم الطلب<sup>99</sup></b>
		نعم			نعم	التغييرات في الأفراد الرئيسيين، مثل أعضاء مجلس

<sup>97</sup> راجع [القسم 4.1 تعليقات الطلب](#) للحصول على مزيد من المعلومات حول فترة التعليق.

<sup>98</sup> قم بزيارة موقع برنامج gTLD الجديد: <https://newgtldprogram.icann.org/en>.

<sup>99</sup> قد تتطلب التماسات تغيير الطلب ACR المقيدة من مقدمي الطلب المدعومين أن يتم النظر في أهلية مقدم الطلب لتقديم الفوائد المالية المستمرة لبرنامج دعم مقدم الطلب. انظر الشروط والأحكام لبرنامج دعم مقدمي الطلب: <https://newgtldprogram.icann.org/en/application-rounds/round2/asp/tandcs>

هل العملية مطلوبة؟						
إعادة تقييم مزود خدمة السجل RSP	التقييم المالي	فحص الخلفية	تقييم التزامات السجل	فترة التعليق	هل مسموح؟	نوع التغيير
						الادارة، والمسؤولين/المديرين، وما إلى ذلك.
نعم					نعم	تغييرات جوهرية في الوضع المالي أو المعلومات ذات الصلة
	نعم				نعم	التغييرات في السلطة على مقدم الطلب
					نعم	التغييرات على التفاصيل الإدارية المرتبطة بالطلب (على سبيل المثال، جهات الاتصال، المستخدمين، العنوان، البريد الإلكتروني، الهاتف، و عنوان URL لموقع الويب)
					نعم	تغييرات على رمز أسهم مقدم الطلب
					نعم	تغييرات في اسم الكيان المتقدم <sup>100</sup> ملاحظة: ستكون هناك حاجة إلى وثائق داعمة
التغييرات على الأقسام الأخرى للطلب						
				نعم	نعم	تغييرات على مهمة/غرض نطاق TLD والمقترح
					نعم	تغيير مزود خدمة السجل RSP
				نعم	نعم	التغييرات من أي نوع طلب إلى نوع طلب آخر، باستثناء من طلبات المجتمع أو إليها
					لا	التغييرات من أو إلى طلبات المجتمع
					نعم	إزاله المتبادر (المتابيات)
				نعم	نعم	إضافة خطة للتخفيف من المخاطر العالية السلسلة
سير العمل 2						
سياسات تسجيل المجتمع						
				نعم	نعم	تم الاتفاق بين مقدم الطلب و ICANN أثناء تقييم التزام السجل: تغييرات جوهرية

100 يشير هذا العنصر إلى تغيير بسيط في اسم الكيان المتقدم فقط. ولا ينطبق ذلك على التغييرات في الكيان المتقدم نفسه، كما هو الحال في حالة نقل الطلب من الكيان الأم إلى شركة تابعة مملوكة بالكامل.

هل العملية مطلوبة؟						
إعادة تقييم مزود خدمة السجل RSP	التقييم المالي	فحص الخلفية	تقييم التزامات السجل	فترة التعليق	هل مسموح؟	نوع التغيير
					لا	تغييرات جوهرية أخرى على سياسات تسجيل المجتمع
					نعم	تغييرات غير جوهرية على سياسات تسجيل المجتمع
الالتزامات السجل الطوعية						
جميع التزامات السجل الطوعية						
			نعم	نعم	نعم	إضافة التزام سجل طوعي
					نعم	تغييرات غير جوهرية على التزام سجل طوعي
الالتزامات السجل الطوعية وفقاً للالتزامات المقدمة للتغلب على الاعتراضات أو مشورة إجماع GAC (انظر القسم 7.8.3.2.3.1 <sup>101</sup> )						
					لا <sup>102</sup>	تغييرات جوهرية على التزام سجل طوعي
					لا <sup>103</sup>	إزالة التزام سجل طوعي
جميع التزامات السجل الطوعية باستثناء التزامات السجل الطوعية التي تمثل الالتزامات المقدمة للتغلب على الاعتراضات أو مشورة إجماع GAC (انظر القسم 7.8.3.2.3.1 <sup>104</sup> )						
			نعم	نعم	نعم	المقترح من قبل مقدم الطلب: تغييرات جوهرية
				نعم	نعم	تم الاتفاق بين مقدم الطلب و ICANN أثناء تقييم التزام السجل: تغييرات جوهرية
				نعم	نعم	إزالة التزام سجل طوعي

### 3.8.4 سير عمل التماس تغيير الطلب

تؤدي الأنواع المختلفة من التماسات تغيير الطلب ACR إلى تشغيل تدفقات عمل مختلفة، كما هو موضح أدناه. على وجه التحديد، في غياب أي ظروف استثنائية، سوف تتبع التماسات تغيير الطلب أحد سيري العمل التاليتين:

- التماسات تغيير الطلب: سير العمل 1: التماسات تغيير الطلب المتعلقة بجميع المجالات باستثناء سياسات تسجيل المجتمع والالتزامات الطوعية للسجل الطوعية للسجل سير العمل 1. انظر القسم 3.8.4.1.
- التماسات تغيير الطلب: سير العمل 2: تتبع التماسات تغيير الطلب المتعلقة بسياسات تسجيل المجتمع والالتزامات الطوعية للسجل سير العمل 2.

<sup>101</sup> انظر القسم 7.8.3.2.3.1 التزامات السجل الطوعية وفقاً للالتزامات المقدمة للتغلب على الاعتراضات أو مشورة إجماع GAC. تطبق التزامات السجل الطوعية المدرجة في هذا القسم من الجدول على التزامات السجل الطوعية التي تمت الموافقة عليها بالفعل من قبل ICANN.

<sup>102</sup> قد يُسمح بمثيل هذه التغييرات الجوهرية في ظروف استثنائية.

<sup>103</sup> قد يُسمح بمثيل هذا الإزالة في ظروف استثنائية.

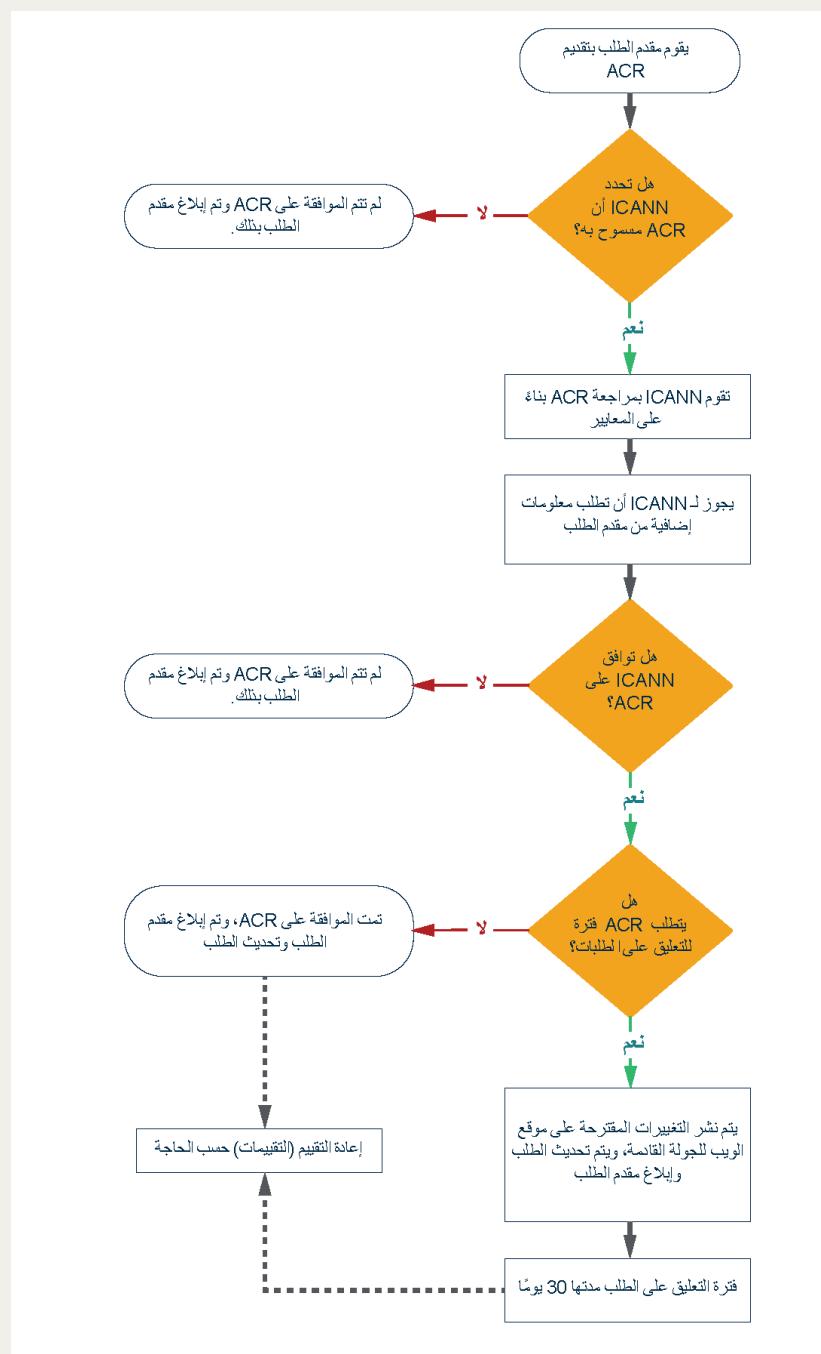
كل سير عمل مصمم لتلبية المتطلبات والاعتبارات المحددة المرتبطة بأنواع التماسات تغيير الطلب المعنية. انظر [القسم 3.8.4.2](#).

### 3.8.4.1 التماسات تغيير الطلب: سير العمل 1

ستتبع جميع التماسات تغيير الطلب، باستثناء تلك المتعلقة بسياسات تسجيل المجتمع والالتزامات الطوعية للسجل، سير العمل الموضح أدناه:

1. التقديم: يقوم مقدم الطلب بتقديم التماس تغيير الطلب ACR.
2. المراجعة الإدارية: تقوم ICANN بتحديد ما إذا كان نوع التماس تغيير الطلب ACR مسموحاً به بشكل عام، كما هو موضح في الجدول الموجود في [القسم 3.8.3 أنواع التماسات تغيير الطلب والعمليات المطلوبة](#). إذا لم يُسمح بالتغيير، فسوف تبلغ ICANN مقدم الطلب بأن التماس تغيير الطلب ACR لم تتم الموافقة عليه.
3. مراجعة ICANN: تقوم ICANN بمراجعة مواد التماس التغيير وفقاً لمعايير تحديد التماس التغيير السبعة المذكورة أعلاه. إذا كانت هناك حاجة إلى معلومات إضافية، فسوف تطلبها ICANN من مقدم الطلب.
4. القرار: بعد الانتهاء من المراجعة، ستقوم ICANN بإبلاغ مقدم الطلب بقرارها بالطرق التالية:
  - a. في حالة عدم الموافقة على التماس تغيير الطلب ACR، سيتم إبلاغ مقدم الطلب.
  - b. إذا تمت الموافقة على التماس تغيير الطلب ACR، سيتم نشر التغييرات المقترحة على موقع برنامج نطاقات gTLD الجديدة على الويب، وسيتم تحديث الطلب وإبلاغ مقدم الطلب. بالإضافة إلى ذلك، سيتم إبلاغ مقدم الطلب بإحدى النتائج التالية:
    - i. لا يتطلب الأمر فترة تعليق أو إعادة تقييم (تنهي العملية هنا).
    - ii. يجب أن تكون هناك فترة التعليق (راجع الخطوة 5).
    - iii. مطلوب فترة التعليق وإعادة التقييم (انظر الخطوتين 5 و6).
5. فترة التعليقات: إذا كانت هناك حاجة إلى فترة تعليق، فسيتم نشر التماس تغيير الطلب ACR لفترة تعليق مدتها 30 يوماً. وستتيح هذه الفترة وقتاً للمجتمع لمراجعة الجزء المتأثر من الطلب وت تقديم التعليقات عليه.
6. إعادة التقييم: سوف تصدر ICANN فاتورة لإعادة التقييم، حيثما كان ذلك مناسباً. عند الدفع، ستقوم ICANN بإجراء إعادة تقييم على مناطق التقييم المتأثرة بالتزامن مع فترة التعليق.

### الشكل 1-3 : التماسات تغيير الطلب: سير العمل 1



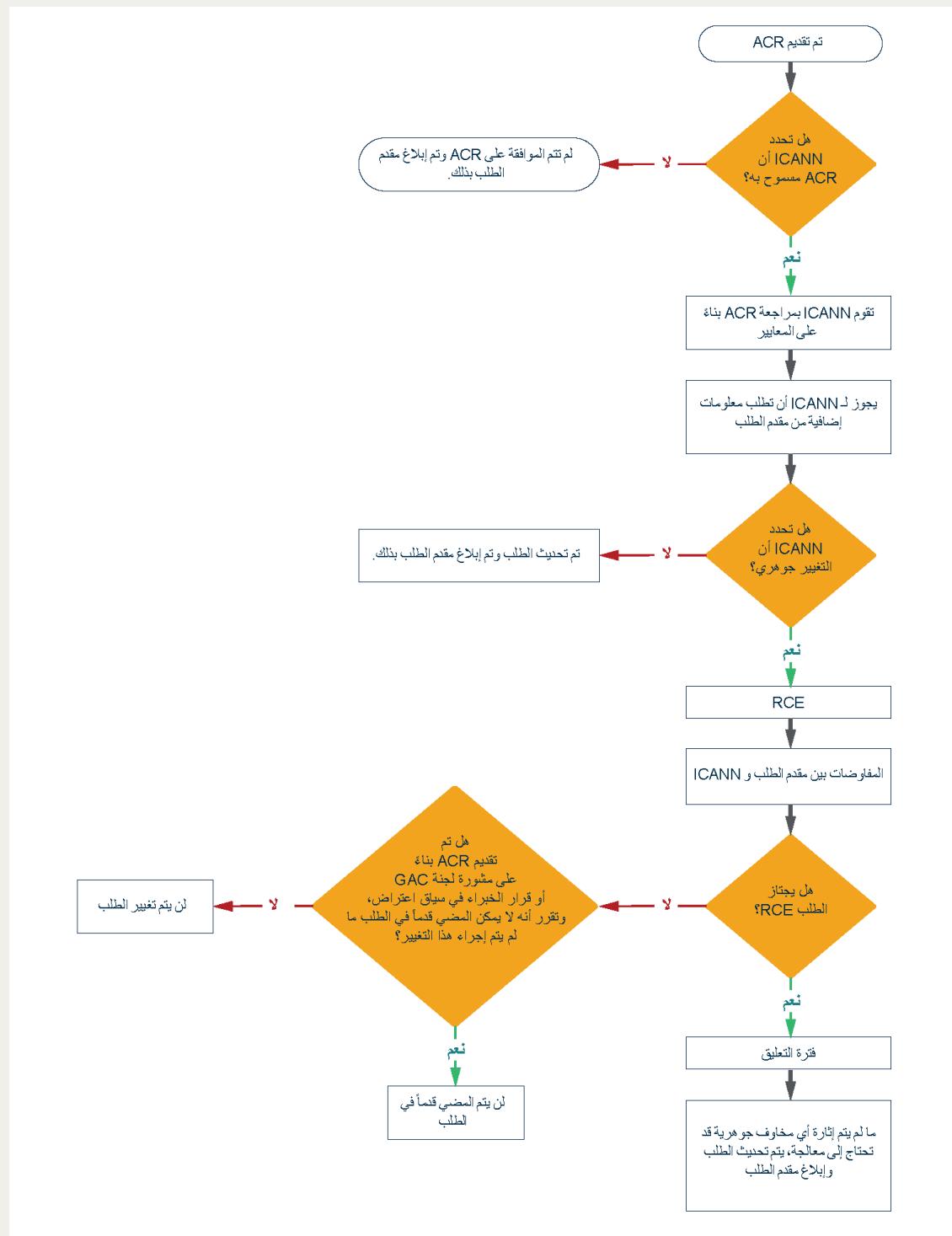
### 3.8.4.2 التماسات تغيير الطلب: سير العمل 2

ستتبع التماسات تغيير الطلب المتعلقة بسياسات تسجيل المجتمع والالتزامات الطوعية للسجل (RVC) العملية الموضحة أدناه.

- التقديم: يقوم مقدم الطلب بتقديم التماس تغيير الطلب.

2. المراجعة الإدارية: تقوم ICANN أولاً بتحديد ما إذا كان نوع التماس تغيير الطلب ACR مسموحاً به بشكل عام، وفقاً للجدول الموجود في [القسم 3.8.3 أنواع التماسات تغيير الطلب والعمليات المطلوبة](#). إذا لم يسمح بالتغيير، فسوف تبلغ ICANN مقدم الطلب بأن التماس تغيير الطلب ACR لم تتم الموافقة عليه.
3. مراجعة ICANN: تقوم ICANN بمراجعة مواد التماس التغيير وفقاً لمعايير تحديد التماس التغيير السبعة المذكورة أعلاه. إذا كانت هناك حاجة إلى معلومات إضافية، فسوف تطلبها ICANN من مقدم الطلب.
4. القرار: تقوم ICANN بتحديد ما إذا كان التغيير جوهرياً وتتخذ الخطوات التالية:
  - a. إذا لم تكن التغييرات جوهيرية، يتم نشر التغييرات المقترحة على موقع برنامج نطاقات gTLD الجديد على الويب، ويتم تحديث الطلب وإبلاغ مقدم الطلب (تنتهي العملية هنا).
  - b. إذا كانت جوهيرية، انظر الخطوة 5.
5. تقييم التزام السجل (RCE): تتطلب التغييرات الجوهرية تقييم التزام السجل.
6. القرار: عند الانتهاء من تقييم التزام السجل RCE، ستتخذ ICANN قراراً بشأن التغيير المطلوب.
  - a. إذا نجح التغيير المطلوب في اجتياز تقييم التزام السجل RCE، انتقل إلى الخطوة 7.
  - b. إذا لم ينجح التغيير المطلوب في اجتياز تقييم التزام السجل RCE، فلن يتم تحديث الطلب كما هو مطلوب عبر التماس تغيير الطلب ACR وسيتم المضي قدماً بدون التغيير المطلوب.
  - c. إذا لم ينجح التغيير المطلوب في اجتياز تقييم التزام السجل RCE، أو تم طلب التغيير بعد مشورة إجماع GAC أو قرار خبير في سياق اعتراف، وتم تحديد أن الطلب لا يمكن أن يستمر بدون التغيير، فلا يمكن أن يستمر الطلب. راجع [القسم 7.8.3.4 إضافات التزام السجل الطوعي RVC والتغييرات والإزالة](#) للحصول على مزيد من المعلومات حول هذا النوع من التزام السجل الطوعي RVC.
7. النشر: سيتم نشر جميع التزامات السجل الطوعية RVC المقدمة أو سياسات تسجيل المجتمع جنباً إلى جنب مع قرار ICANN الخاص بها بعد تقييم التزام السجل RCE. إذا حضرت التزامات السجل الطوعية المقدمة أو سياسات تسجيل المجتمع لأي تغييرات نتيجة للمفاوضات بين مقدم الطلب و ICANN من أجل الحصول على موافقة ICANN، فسيتم نشر التزامات السجل الطوعية أو سياسات تسجيل المجتمع المعتمدة جنباً إلى جنب مع النسخة الأصلية التي قدمها مقدم الطلب.
8. فترة التعليقات: سيتم إطلاق فترة التعليق لمدة 30 يوماً. تحفظ ICANN بالحق في إعادة بدء المفاوضات أو مناقشة التعليقات التي أثيرت خلال هذه الفترة مع مقدم الطلب.

**الشكل 2-3 : التماسات تغيير الطاب: سير العمل 2**



## 3.9 حالات الطلب

سيكون للطلب إحدى الحالات التالية:

- **الملف مفتوح:** تجري معالجة الطلب في برنامج نطاقات gTLD الجديد.
- **الملف معلق:** يحتوي الطلب على أنشطة معلقة قد تؤثر على تقدمه، على سبيل المثال آليات المساءلة أو الاعتراضات.
- **منسحب:** يتم إنهاء الطلب طوعاً من قبل مقدم الطلب. وهذه العملية لا رجعة فيها.
- **في انتظار الإنتهاء:** لم يستوف الطلب المعايير المنصوص عليها في دليل مقدم الطلب ولا يمكن المضي قدماً في البرنامج. ومن المتوقع أن يقوم مقدم الطلب بسحب طلبه خلال 60 يوماً أو قد تقوم ICANN بتغيير حالة طلبه إلى "منتهي".
- **منتهي:** لن يستمر الطلب في البرنامج وقد استنفذ مقدم الطلب الطعون والاستئنافات المتاحة.<sup>104</sup>
- **تم إلغاء النشاط:** يتم تعين هذه الحالة لأي طلب لم يختر مقدم الطلب المضي فيه بعد فترة السلسلة البديلة. لم تعد هذه الطلبات نشطة في البرنامج ولن تتقدم إلى التقديم أو التفويض.
- **متعاقد:** يتم تعين حالة "متعاقد" بعد التوقيع الكامل على اتفاقية السجل الأساسية. ويصبح مقدم الطلب بعد ذلك مشغل سجل للسلسلة أو السلسل المطلوبة.
- **مفوض:** تمت إضافة النطاق TLD إلى منطقة جذر DNS.

<sup>104</sup> يقتصر هذا على الطعون والاستئنافات ولا يشمل آليات المساءلة.

## الوحدة 4 مدخلات المجتمع والاعتراضات والاستئنافات

بعد يوم تأكيد السلسلة، سوف ستتاح للمجتمع فرصة تقديم التعليقات والأراء بعدة طرق خلال الأطر الزمنية وطبقاً للإرشادات التوجيهية المشار إليها في الأقسام أدناه.

### 4.1 تعليقات الطلبات

إن الآليات التعليق جزء من عملية وضع السياسات في ICANN وتتفيزها والعمليات التشغيلية الخاصة بها. كما أن ICANN ملتزمة بالحفظ على الأمان والاستقرار التشغيلي للإنترنت. كما تهدف إلى تعزيز التنفس وضمان التمثيل الواسع لمجتمعات الإنترنت العالمية. وتعكف ICANN على تطوير سياسة تكون ملائمة لمهنتها ورسالتها من خلال عمليات تصاعدية من الأدنى فالأعلى وتقوم على التوافق في الأراء. وإلحاقاً بهذه الالتزامات، سوف تتحل للجماهير فرصة تقديم التعليقات والأراء حول الطلبات المعلنة.<sup>105</sup>

و يجب أن يكون مقدمو الطلبات والمعلقون على دراية بأن تعليقات الطلبات تتوجه للجمهور لفت عنية ICANN ومقدمي الطلبات ومسؤولي التقييم إلى المعلومات والقضايا ذات الصلة. فإذا كان هناك تعليق ذي صلة بمعايير تقييم نوعية ولم يكن تافهاً بشكل واضح، أو مضللاً واقعياً، أو غير معقول، أو مضطرب، فربما يؤخذ بعين الاعتبار في مسيرة عملية التقييم. وإذا اشتمل تعليق على ادعاءات واقعية، فلمستولي التقييم حرية التحقق من هذه الحقائق وربما المطالبة بالحصول على معلومات إضافية من المعلم إلى لزم الأمر.

تسري فترة تعليق واحدة للطلبات على جميع الطلبات، بما في ذلك الطلبات المجتمعية. أما بالنسبة لتعليقات الطرف الثالث على الطلبات المجتمعية فيجب تقديمها قبل نهاية فترة التعليق لكي يتم النظر فيها خلال تقييم أولوية المجتمع.<sup>106</sup>

#### 4.1.1 كيفية تقديم تعليقات الطلبات

سوف يتم نشر التعليقات على منتدى التعليقات على الطلبات (ACF)، بما يسمح لجميع الأطراف المعنية، بما في ذلك مقدمي الطلبات، مراجعة الطلبات والتعليق عليها.

لكي يمكن المعلقون من تقديم التعليقات، يجب أن يكون لديهم حساب لدى ICANN.<sup>107</sup> وسوف تتم مطالبة المعلقين بالإشارة إلى الجهة التي ينسبون إليها وما إن كانت لديهم علاقة بأي من مقدمي الطلبات أو الطلبات.<sup>108</sup> بالإضافة إلى ذلك، سوف تتم مطالبة المعلقين بتحديد الطلبات والسلسل وعمليات التقييم والعمليات النوعية التي تتعلق بها تعليقاتهم. ويمكن تضمين المرفقات مع تعليقاتهم.

<sup>105</sup> لا يجب الخلط بين تعليقات الطلبات وعملية التعليق العام المؤسسة ICANN: <https://www.icann.org/en/public-comment/about>. ففي حين يوفر تعليق ICANN العام لكل من مجتمع ICANN وأصحاب المصلحة في الإنترت والجمهور العام فرصة لتقييم التعقيبات والأراء حول عمل وسياسات ICANN، ترتبط تعليقات الطلبات على وجه الخصوص بالطلبات المقدمة للحصول على نطاقات gTLD الجديدة.

<sup>106</sup> ووفقاً لما تم وصفه باستفاضة في [الفقرة 5.4 تقييم أولوية المجتمع](#) سوف تكون أمام مقدمي الطلبات فرصة إرفاق خطابات التأييد بطلباتهم قبل تقديمها.

<sup>107</sup> انقر هنا لفتح صفحة تعليمات حساب ICANN للحصول على مزيد من المعلومات: <https://account.icann.org/help>.

<sup>108</sup> يكون للفرد أو الكيان من ناحية أو الفرد أو الكيان الذي يتولى المعلم إدخال تعليقه من ناحية أخرى علاقة مع مقدم الطلب في أي من الحالات التالية:

- إذا كان موظفاً أو يخضع لتعاقد معه أو ينتمي إليه، أو
- إذا كانت لديه علاقة مالية معه.
- إذا كان مقدم الطلب أحد أفراد العائلة، أي أخوك أو أختك (سواء كان شقيقاً أو غير شقيق)، أو زوج/زوجة (بخلاف الزوج/الزوجة المنفصل قانوناً عن الفرد الخاضع لحكم طلاق أو نفقة الانفصال ما قبل الطلاق)، أو أحد الأبوين، أو أحد الأجداد، أو أحد الأبناء أو الأحفاد، بالنسبة، أو أي من علاقات الانتساب أو من خلال التبني القانوني.

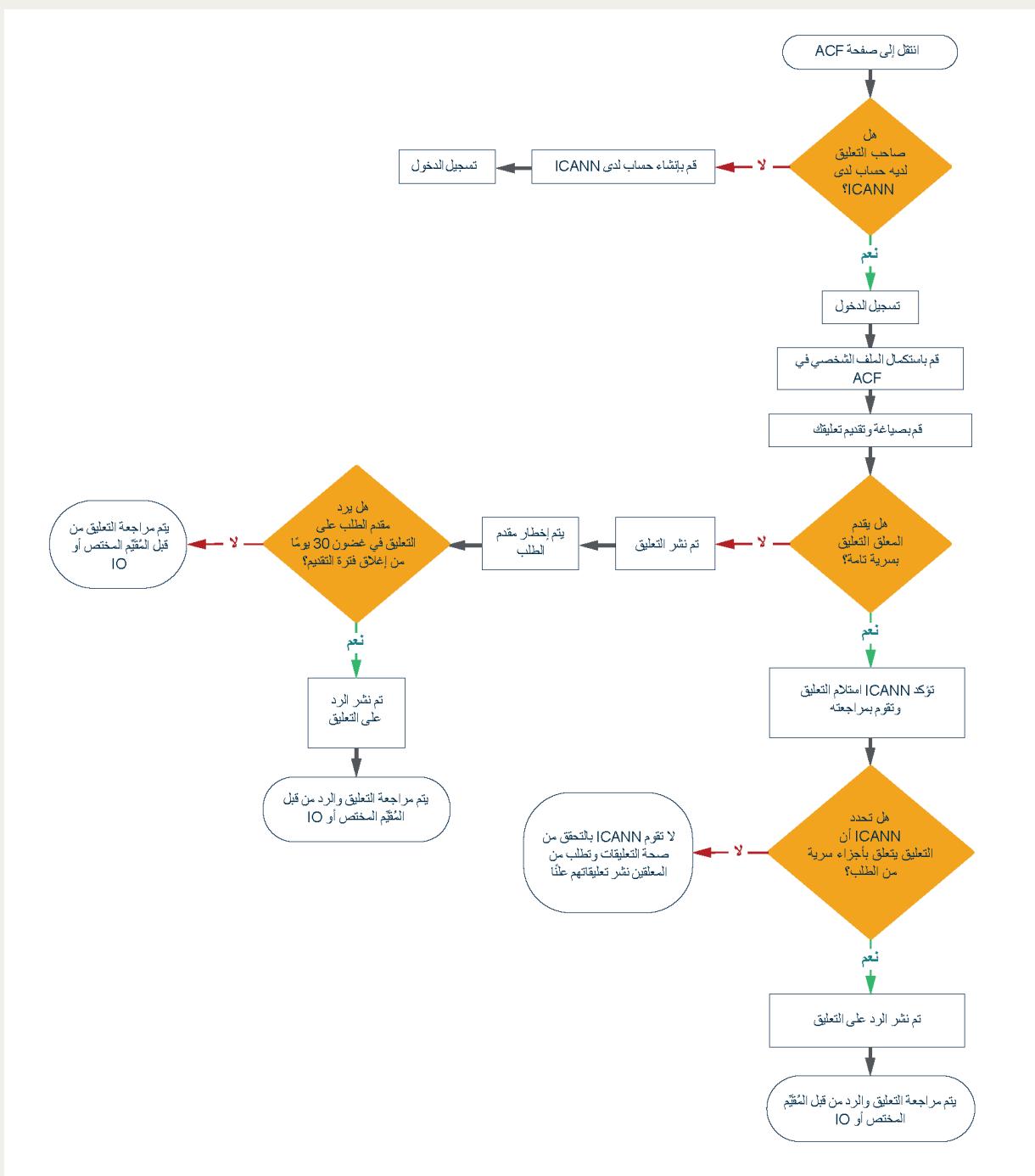
إذا اعتقد المعلقون أن لديهم معلومات تتعلق بأقسام سرية في طلب ما وأنه قد يكون من غير اللائق الإفصاح عنها أمام الجماهير، فلهم أن يقدموا تعليقاً سرياً. فلن يطبع على هذا التعليق السري سوى ICANN ومقدم الطلب ومسؤولي التقييم. ولضمان تحقيق الشفافية، يجب عدم استخدام هذا الخيار إلا للتعليق ذات الصلة بالأقسام السرية في الطلب، وسوف تراجع ICANN التعليق قبل جعله مرئياً بالنسبة لمقدم الطلب ولمسؤولي التقييم المعنيين. وإذا قررت ICANN أن التعليق المقدم يشير بشكل سري إلى أقسام عامة في الطلب، فلن يتم قبول التعليق باعتباره سرياً وسوف تتم مطالبة المعلق بأن يقدم ذلك التعليق بصفة عامة ومعلنة للجماهير. ولن تعالج ICANN التعليقات السرية التي تتناقضها خارج فترة التعليق الرسمية.

ويجب على أي طرف ينشر تعليقات أن يتقييد بشروط الخدمة في <sup>109</sup>ICANN.

يصف مخطط سير عمليات أدناه عملية التعليقات المقدمة خلال فترات التعليق على الطلب، كما هو موضح في [القسم 4.1.2 الجدول الزمني لتعليقات الطلب](#).

<sup>109</sup> راجع شروط خدمة: <https://www.icann.org/privacy/tos>

## الشكل 1-4: تقديم طلب منتدى التعليقات



## 4.1.2 الإطار الزمني للتعليق على الطلبات

سيظل منتدى التعليقات على الطلبات مفتوحاً طوال جميع مراحل عملية التقييم، وذلك لتوفير وسيلة أمام الجمهور لطرح أية معلومات أو قضايا ذات صلة فيما يخص الطلبات.

### 4.1.2.1 الإطار الزمني لتعليقات الطلبات بعد نشر الطلبات

سوف تعلن ICANN عن افتتاح فترة لتعليقات على الطلبات في يوم تأكيد السلاسل. لن تنظر لجان التقييم إلا في التعليقات الواردة على الطلبات خلال الأيام الـ 104 التالية، في غياب ظروف استثنائية. تتحفظ ICANN بالحق في تمديد فترة التعليق على طلب واحد، أو بعض الطلبات، أو جميع الطلبات.

لمقدمي الطلبات الراغبين في الرد على التعليقات ذات الصلة بطلبيهم وضمان توافر الرد على لجان التقييم أن يقوموا بذلك من خلال منتدى التعليقات على الطلبات، في غضون 30 يوماً من نهاية فترة التعليق.

### 4.1.2.2 الجدول الزمني لتعليقات الطلبات بعد التماس تغيير الطلب أو طلب تغيير سلسلة العلامة التجارية

وفقاً لما هو مذكور بالتفصيل في القسم [التماسات تغيير الطلبات](#)، يجوز لمقدمي الطلبات التماس إجراء تغيير أو تحديد على طلباتهم خلال مراحل المعالجة والتقييم والتعاقد. وسوف تخضع التغييرات التي تؤدي إلى تغييرات جوهرية في الأجزاء العامة المعلنة من الطلب لفترة تعليقات مدتها 30 يوماً، وسوف تنتهي هذه الفترة الفرصة أمام المجتمع لرفع وإثارة ما قد يكون لديهم من مخاوف حيال التغييرات. سيتم أيضاً فتح فترة التعليق على الطلبات مدتها 30 يوماً بعد التماس تغيير سلسلة العلامة التجارية، كما هو موضح في [القسم 5.3.3 التماسات تغيير سلسلة العلامة التجارية وتعليقات والأراء من المجتمع](#). يمكن للجمهور العام اختيار الحصول على إشعار في الحالات التي يتم فيها فتح فترة التعليق على الطلبات بعد التماس إجراء تغيير على الطلب أو التماس تغيير سلسلة العلامة التجارية.

## 4.1.3 تعليقات الطلبات في عملية التقييم

سوف توفر ICANN لمسؤولي التقييم تعليقات وردود مرتبطة بالطلبات التي يجرون تقييماً لها. ولن تنظر لجان التقييم إلا في التعليقات والردود المقدمة خلال الفترات الزمنية المشار إليها في [القسم 4.1.2.1 الإطار الزمني لتعليقات الطلبات بعد نشر الطلبات](#) فحسب. في حالة احتمال أن يكون التعليق تأثير على التقييم، فيجب إصدار سؤال توضيحي لإعطاء المتقدم بالطلب الفرصة للرد على التعليق. انظر [القسم 5.4 تقييم أولوية المجتمع و الوحدة 7 إجراءات تقييم السلاسل و إجراءات تقييم الطلبات](#) للحصول على مزيد من المعلومات حول كيفية دمج تعليقات الطلبات في عملية التقييم.

## 4.1.4 التعليقات على الطلبات في عملية تسوية الخلافات

للتعليقات على الطلبات دور محدد للغاية في عملية تسوية الخلافات. ويجب التفريق بين تعليقات الطلبات، وهي التي قد تكون ذلك صلة بمهام ICANN في تحديد ما إن كان الطلب يفي بالمعايير المقررة أم لا، وبين الاعتراضات التي يتم التعامل معها من خلال عملية منفصلة.<sup>110</sup>

يجوز لمعارض مستقل (IO) النظر في تعليقات الطلبات عند إجراء عملية تقييم مستقلة لما إن كان الاعتراض مستحقاً أم لا. ولن تكون للمعارض المستقل القدرة على تقديم اعتراض إلا إذا تم تقديم تعليق واحد على الأقل يعارض الطلب ذي الصلة.<sup>111</sup>

<sup>110</sup> انظر [القسم 4.5 الاعتراضات والاستئنافات](#).

<sup>111</sup> انظر [القسم 4.5.4 المعارض المستقل](#).

## 4. التحذيرات المبكرة لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC

بعد أن يتم نشر الطلبات على الموقع الإلكتروني لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة<sup>112</sup>، يجوز لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) إصدار تحذير مبكر من أعضاء لجنة GAC والمشار إليه بلفظ (التحذير المبكر) فيما يخص أي طلب<sup>113</sup>.

حيث يوفر التحذير المبكر لمقدم الطلب إشارة وتوضيحاً بأن الطلب قد يكون حساساً أو شائكاً، على سبيل المثال، من خلال احتمالية مخالفة القانون الوطني أو إثارة حساسيات، وهو الأمر الذي يجب تحديده في إشعار التحذير المبكر.<sup>114</sup>

يجب تقديم التحذيرات المبكرة لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في غضون 104 يوماً من يوم تأكيد السلالسل، ويجب أن تشتمل على تفسير مكتوب يشرح السبب وراء تقديم التحذير المبكر والكيفية التي يمكن ل يقدم الطلب أن يعالج بها مخاوف أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. يجب أن يوفر أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تفاصيل الاتصال من أجل التواصل مع مقدم الطلب. وسوف تقوم ICANN بإشعار مقدمي الطلبات بالتحذيرات المبكرة بأسرع ما يمكن من الناحية العملية فور استلامها. ونحن نوصي مقدمي الطلبات الذي يتسلمون تحذيرات مبكرة بأن يدخلوا في حوار مباشر مع الأطراف المعنية بأسرع ما يمكن للتعامل مع ما تم التعبير عنه من مخاوف. كما أن إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ليس شرطاً لإصدار التحذيرات المبكرة.

يكون الإنذار المبكر هو مجرد إشعار وليس له تأثير مباشر على الطلب. على الرغم من ذلك، يجب على مقدمي الطلبات التعامل بجدية مع التحذيرات المبكرة حيث إنها تشير إلى احتمالية أن يكون الطلب قد يكون فيما بعد عرضة لمشورة إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أو لأي اعتراض.<sup>115</sup> وقد تأخذ لجان التقييم بعين الاعتبار التحذيرات المبكرة. كما يجوز لعضو اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في إطار التحذير المبكر الإشارة إلى أن مخاوفه لا يمكن معالجتها إلا من خلال قيام مقدم الطلب بسحب طلبه.

تم تصدر اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إرشادات محددة بخصوص ما يمكن اعتباره سلسلة حساسة. وعلى الرغم من ذلك، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) خلال جولة عام 2012 إلى أن السلالس التي يمكن أن تثير حساسيات تشمل السلالس التي "يفترض أنها تمثل أو أنها تجسد مجموعة خاصة من الأشخاص أو المصالح استناداً إلى هوية تاريخية أو مكونات اجتماعية للهوية، مثل الجنسية، أو العرق، أو الانتماء العرقي، أو الدين، أو المعتقد، أو الثقافة، أو المنشأ أو المجموعة الاجتماعية الخاصة، أو الرأي السياسي، أو العضوية في أقلية وطنية، أو الإعاقة، أو العمر، وأ/أو اللغة أو المجموعة اللغوية (والقائمة غير شاملة)" وأيضاً "السلالس التي تشير إلى قطاعات خاصة، مثل السلالس التي تخضع لنظم قانوني وطني (مثل bank. أو pharmacy). أو التي تصف أو تستهدف مجموعة من السكان أو صناعة ما وتكون عرضة لأعمال الاحتيال أو الانتهاكات على الإنترنت".<sup>117</sup>

أصدرت لجنة GAC أيضًا خالد جولة عام 2012 مشورة حول فئات السلالس التي أثرت على العديد من الطلبات.<sup>118</sup>

قم بزيارة موقع برنامج gTLD الجديد: <https://newgtldprogram.icann.org/en>

<sup>113</sup> للحصول على مزيد من المعلومات حول التحذيرات المبكرة من لجنة GAC خلال جولة 2012 ، انظر

<https://gac.icann.org/activity/gac-early-warnings>

تحتفظ ICANN بالحق في تمديد الفترة المحددة لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في تقديم التحذيرات المبكرة.

<sup>115</sup> انظر القسم 4.3 مشورة إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC)

<sup>116</sup> انظر القسم 4.5 الاعتراضات والاستئنافات.

<https://archive.icann.org/en/topics/new-gtlds/gac-scorecard-23feb11-en.pdf> انظر 117

<sup>118</sup> في البيان الختامي لاجتماع ICANN46 الصادر في بكين <https://gac.icann.org/contentMigrated/ican46>

(beijing-communique)، قدمت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ICANN بأن "السلالس المرتبطة

وفي حين تنتهي هذه المعلومات لجولة عام 2012، فقد يرغب مقدمو الطلبات في وضع هذه المعلومات في الاعتبار عند تقرير كيفية الرد على التحذيرات المبكرة.

لتقليل احتمالية الحصول على تحذير مبكر أو مشورة إجماع GAC فيما يخص طلب ما، نوصي جميع مقدمي الطلبات تحديد نقاط الحساسية المحتملة مقدمًا وقبل تقديم الطلب، والعمل مع الأطراف المعنية مقدمًا للحد من المخاوف ذات الصلة بالطلب. إنه في حين أن التحذير المبكر عبارة عن إشارة محتملة على أن الطلب قد يكون عرضة لتصور مشورة إجماع GAC بخصوص نطاقات TLD الجديدة، إلا أن التحذير المبكر ليس شرطًا لكي تصدر اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مشورة الإجماع الخاصة بها.

## 4.2.1 آليات أخرى أمام أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في تقديم المخاوف حول أي طلب

في حين أن عملية التحذير المبكر متاحة أمام أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لتقديم ما لديهم من مخاوف حول أي طلب، إلا أنها لا تحول دون قيام الأطراف المعنية باستخدام الآليات الأخرى المتاحة أمام الجماهير. وتشتمل هذه البدائل على استغلال منتدى التعليقات على الطلبات لإيصال المخاوف أو التواصل مباشرةً مع مقدمي الطلبات من خلال استخدام معلومات جهة الاتصال المنشورة في الطلب. على سبيل المثال، قد تقوم الأطراف بإشعار مقدمي الطلبات بأن سلسلة من سلاسل TLD والمقدم طلب للحصول عليها قد تكون مخالفة لأحد القوانين الوطنية، ومحاولة التعامل مع أي من المخاوف مع مقدم الطلب. لاحظ أنه على الرغم من ذلك، فإن المخاوف المقدمة من خلال هذه الآليات لا تمثل تحذيرًا مبكراً.

## 4.2.2 خيارات لمقدمي الطلبات في استلام التحذيرات المبكرة لأعضاء لجنة GAC

عند تسلم تحذير مبكر، يجوز لمقدم الطلب الراغب في مواصلة الطلب الاجتماع مع ممثلين من الطرف أو الأطراف المعنية بمحض إرادة مقدم الطلب وأو تقديم [النماض إجراء تغيير على الطلب \(القسم 3.8\)](#) من أجل محاولة التعامل مع المخاوف.

كما يجوز لمقدمي الطلبات اختيار عدم اتخاذ أي إجراء ومواصلة التعامل مع الطلب على عاته. ففي حين أننا نوصي مقدمي الطلبات بصفة عامة بالمشاركة مع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الجدد من أجل التعامل مع أي مخاوف يتم طرحها، إلا أن عدم القيام بذلك قد ينجم عنه أو لا ينجم عنه صدور مشورة إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC.

وإذا قرر مقدم طلب سحب طلبه بعد صدور تحذير مبكر، فإن جدول رد المبالغ المدفوعة وفقاً لما هو موضح في [القسم 3.3 الرسوم والمدفوعات](#) سيكون سارياً.

## 4.3 مشورة إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC

إن الهدف من عملية مشورة إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بخصوص طلبات نطاقات TLD الجديدة يتمثل في التعامل مع الطلبات التي يتقرر بأنها شائكة، كمثل الطلبات التي قد تخالف القانون الوطني أو قد تثير حساسيات.

---

بقطاعات منظمة أو مهنية يجب أن تعمل بطريقة تكون متنسقة مع القوانين السارية". واقتصرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ضمنيات من شأنها أن تسرى على فئة واسعة من السلاسل ذات الصلة "بحماية المستهلك والسلامة والأسواق المنظمة". ونتيجة للمشورة، تمت إضافة ضمانات إضافية للمواصفة 11 في اتفاقية السجل. وبالنسبة لهذه الطلبات، تعتبر هذه الضمانات اشتراطات إلزامية. أنظر [الجدول 7-2](#) ضمن [القسم 7.8.2.2](#) التزامات المصلحة العامة الوقائية القابلة للتطبيق حسب فئة [السلسلة](#) للحصول على مزيد من المعلومات.

### 4.3.1 إشعار إلى مقدمي الطلبات فيما يخص تسلّم مشورة إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC

يمكن للجنة الاستشارية الحكومية GAC أن تقم مشورة إلى مجلس إدارة ICANN فيما يخص أي طلب. وفي حين أنها توصي لجنة GAC بتقديم مشورة في غضون 104 يوماً من بداية يوم تأكيد السلاسل، بما يسمح لمجلس الإدارة بالنظر فيها خلال عملية التقييم، إلا أن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تحتفظ بالمرونة في تقديم المشورة فيما يخص طلب محدد أو جانب من برنامج نطاقات gTLD الجديد في أي وقت.

يجب أن تحدد مشورة إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بوضوح أنها مشورة إجماع للجنة الاستشارية الحكومية GAC، وأن تشتمل بوضوح على مسوغ متراقب واضح، وأن تكون مقتصرة على النطاق الموضح في أحكام اللائحة الداخلية المعامل بها، وأن تشرح بالتفصيل أي تفاعل بين سياسات ICANN ومختلف القوانين والاتفاقيات الدولية أو متى ما كان من الممكن أن تؤثر على قضايا السياسة العامة.

وعندما يتلقى مجلس الإدارة مشورة إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC فيما يتعلق بأي طلب، سوف تنشر ICANN المشورة وتسعى إلى إشعار مقدمي الطلبات المعنيين.

فور صدور الإشعار من خلال نظام إدارة طلبات نطاقات المستوى الأعلى (TAMS) بأن الطلب المقدم من جانبيهم يخضع لمشورة إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، فسوف يكون أمام مقدم الطلب مدة 21 يوماً لتقديم بيان إلى ICANN رداً على مشورة إجماع لجنة GAC. وسوف تتم إتاحة هذا البيان إلى مجلس الإدارة وإلى لجنة GAC من أجل النظر فيه. ويجوز لمقدمي الطلبات أن يقترحوا في طلباتهم تعديلات على الطلب المخصص للتعامل مع المخالف. ويجب على مقدمي الطلبات الراغبين في سحب طلبهم الرجوع إلى [القسم 3.3 الرسوم والمدفوعات](#) للحصول على مزيد من المعلومات حول عملية السحب وجدول استرداد الأموال.

سوف ينظر مجلس الإدارة في مشورة إجماع لجنة GAC المقدمة بخصوص الطلبات وذلك بما يتفق مع اللوائح الداخلية.<sup>119</sup> سيتخذ مجلس الإدارة قراراً بشأن المشورة، وبناءً على ذلك يجوز إما: المضي قدماً في الطلب؛ أو المضي قدماً مع بعض التعديلات (انظر [القسمين 4.3.2](#) و [4.3.3 أدناه](#))؛ أو لا يجوز المضي قدماً على الإطلاق.

### 4.3.2 مشورة إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والتماسات إجراء تغيير على الطلبات

توصي مقدمي الطلبات باستكشاف حلول من أجل تناول وحل القضايا المطروحة في مشورة إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC فيما يخص سلسلة أو طلب مقدم له طلب ([انظر القسم 7.8.3.2.3.1 الموقف 1: الالتزامات المقدمة للتغلب على الاعتراضات أو مشورة إجماع لجنة GAC](#)). على سبيل المثال، يمكن لمقدم طلب النظر في تضمين الالتزامات ذات الصلة في سياسات السجل الخاصة به أو في شروط الاستخدام، أو إبرام اتفاقية منفصلة مع الطرف الخارجي. وعلى الرغم من ذلك، فإن مقدم الطلب مسموح له أيضاً تقديم التماس لإجراء تغيير على الطلب المقدم ACR، وهو ما قد ينطوي على اقتراح إضافة أو إزالة أو تعديل الالتزامات الطوعية للسجلات (RVC).<sup>120</sup>

<sup>119</sup> انظر عملية النظر بمشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على:

<https://www.icann.org/ar/system/files/files/gac-advice-process-handbook-06mar18-ar.pdf>  
تم وصف المعلومات المتعلقة بالحد الأدنى للتصويت اللازم لمجلس الإدارة لرفض مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية في لوائح ICANN الداخلية، المادة 12، القسم 12.2(x)(a).

<https://www.icann.org/en/governance/bylaws#article12>

<sup>120</sup> انظر [القسم 3.8 التماسات تغيير الطلب](#) و [القسم 7.8 التزامات المصلحة العامة، والتزامات السجل الطوعية، وسياسات التسجيل المجتمعية](#).

### 4.3.3 مذورة إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والالتزامات الطوعية للسجلات

قد تقم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في مذورتها النص إلى مجلس الإدارة بأنه لا يمكن المضي قدماً في قبول طلب ما إذا لم يتم التوصل إلى اتفاق حول التزام طوعي للسجل يكون جديداً أو معدلاً وتوافق ICANN على تضمينه في اتفاقية السجل المعتمد بها (وال المشار إليها ذات الاسم) (انظر [القسم 7.8.3.2.1 الموقف 1: الالتزامات المقدمة للتغلب على الاعتراضات أو مذورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#)). ويجوز لمقدم الطلب اختيار التعامل مع المخاوف من خلال التزام طوعي للسجل في اثنين من السيناريوهات المختلفة:

1. الالتزام الطوعي للسجل الموجود بالفعل: يرى مقدم الطلب أن التزاماً طوعياً حالياً للسجل في طلبه يتناول المخاوف التي أثيرت في مذورة إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. سوف يقرر مجلس الإدارة ما إن كانت مخاوف لجنة GAC يجب التعامل معها أم لا وما إن كان الالتزام الطوعي للسجل الحالي كافياً أم لا.
2. التزام طوعي للسجل يكون جديداً أو معدلاً: يقدم مقدم الطلب التماساً لإجراء تعديل على الطلب المقدم بما في ذلك إضافة التزام طوعي للسجل جديداً أو معدلاً من أجل التعامل مع مذورة إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. وفي حالة قبول التماس تغيير الطلب المقدم ACR والموافقة على تقييم التزامات السجل، سوف يوضع مجلس الإدارة الالتزام الطوعي للسجل الجديد أو المعدل في الحسبان. سوف يقرر مجلس الإدارة ما إن كانت المخاوف التي أثارتها مذورة إجماع لجنة GAC يجب التعامل معها أم لا وما إن كان الالتزام الطوعي للسجل الجديد أو المعدل يتناول المخاوف أم لا.

### 4.4 إشارات المفرد/الجمع

قد يتقدم بعض مقدمي الطلبات للحصول على سلسل تمثل عن غير قصد أو قصد كلمات هادفة وذات معنى عبر لغات مختلفة، وقد يكون لهذه الكلمات معانٍ مختلفة بلغات مختلفة وقد يكون لها صيغة بالفرد وبالجمع.

لأنه من أجل تقليل خطر التباس الأمر على المستخدم النهائي، فإن تفويف صيغة المفرد والجمع لنفس الكلمة في نفس اللغة محظوظ في حالة حصول ICANN على إشعار وأن يتقرر بأن الإشعار صحيح حسب المعايير التالية.

يوفّر هذا القسم قواعد تحكم السلسل التي تمثل صيغة المفرد والجمع لنفس الكلمة داخل لغة واحدة، بصرف النظر عن اللغة المقصودة لمقدم الطلب.

### 4.4.1 اشتراطات إشارات صيغة المفرد/الجمع

لكل شخص، بما في ذلك على سبيل المثال لا الحصر مقدمي الطلبات لبرنامج نطاقات gTLD الجديد، ومشغلي نطاقات gTLD المفروضة، والحكومات، وأعضاء الجمهور العام إثارة مخاوف فيما يخص قضايا صيغة المفرد/الجمع. ويمكن تقديم الإشارات من خلال صفحة إشارات المفرد/الجمع على موقع برنامج نطاقات gTLD الجديد على الويب.<sup>121</sup> سوف يتم حفظ جميع<sup>122</sup> الإشارات الواردة في الأرشيف.

عند إشعار ICANN بوجود مشكلة تتعلق بالفرد/الجمع، يجب تقديم المعلومات التالية:

- الأساس الذي يقوم عليه الإشعار، وهو ما يجب أن يكون واحداً مما يلي:

<sup>121</sup> قم بزيارة موقع برنامج gTLD الجديد: <https://newgtldprogram.icann.org/en>

<sup>122</sup> لن تعتبر الإشارات شرعية وصحيفة إذا لم تشمل على سبيل المثال، على المعلومات المطلوبة، أو لم تكن متسقة مع شروط الخدمة المتبرعة لدى ICANN (<https://www.icann.org/privacy/tos>)، أو يتم إنشاؤها بواسطة أنظمة أو روبوتات آلية.

- سلسلة gTLD المقصد طلب للحصول عليها والتي تكون بصيغة المفرد أو الجمع لنفس الكلمة في نفس اللغة مماثلة لسلسلة gTLD أخرى مقصد طلب للحصول عليها في نفس الجولة من الطلبات.
- سلسلة gTLD المقصد طلب للحصول عليها هي الصيغة المفردة أو صيغة الجمع لنطاق gTLD حالي، أو سلسلة يجري معالجتها من جولة سابقة لنطاقات gTLD الجديدة، أو لاسم محظوظ.
- إشارة إلى معجم، تم نشره في تاريخ لا يسبق 1 يناير/كانون الثاني 1970. بالنسبة لجميع اللغات الدولية أو الوطنية، يجب نشر المعجم وأعمال المراجع الرسمية المقدمة من خلال دار أو مؤسسة نشر مرموقة. وبالنسبة للغات الأخرى، فإن المعجم -إذا لم يكن مقدماً من دار أو مؤسسة نشر مرموقة- يجب أن يكون معروفاً لدى المجتمع المستخدم للغة. ولجميع اللغات، يجب تضمين المعلومات التالية من المعجم في الإشعار المقدم إلى ICANN:

- اسم المعجم
- اسم اللغة
- الرقم الدولي المعياري للكتاب (ISBN)
- اسم الناشر
- سنة ومكان النشر
- رقم الصفحة التي يمكن العثور على الكلمة فيها
- الاسم والعنوان (المادي أو عبر الإنترنت) الذي يمكن العثور على المعجم فيه أو مكتبة عامة يمكن الوصول إليها من أجل التقييم.

لمساعدة ICANN في توثيق الإشعار، يجب على مقدم الإشعار أيضاً تقديم صور من الرقم الدولي المعياري للكتاب ISBN، وصفحة الغلاف وصفحة دمغة الناشر، وصور لصفحات التي وردت فيها المسألة.

إذا افتقر أي إشعار مقدم إلى ICANN لأي من المعلومات الازمة والصور المدرجة أعلاه، فقد لا تكون له ICANN القدرة على التتحقق من الادعاء. وقد يؤدي ذلك إلى معالجة السلسلة دون النظر في مسألة المفرد/الجمع المحددة.

قد تقوم ICANN بشكل مستقل بالتحقق من صحة المادة المصدر المقدمة.

إذا كانت هناك سلطتان مقدم لهما طلباً ويتناولان كلمات بالصيغة المفردة والجمع لبعضهما الآخر في نفس اللغة، لكن لم تتلقى ICANN أي إشعار، فسوف يتم قبول ومتابعة السلطتين دون وضعهما في مجموعة تنافس. وبالتالي، إذا كانت هناك سلسلة مقصد لها طلب وكانت في صيغة المفرد أو الجمع لنطاق TLD مفوض أو سلسلة يجري معالجتها من جولة سابقة لنطاقات gTLD الجديدة، أو كانت اسمًا محظوظًا، فسوف تتم المتابعة في تناول سلسلة gTLD تلك إلى أن تتلقى ICANN إشعاراً وفق ما هو موضح في [القسم 4.4.1 اشتراطات إشعار بصيغة المفرد/الجمع](#).

## 4.4.2 الفترة المخصصة لتقديم إشعارات المفرد/الجمع

سوف يتم فتح فترة إشعارات المفرد/الجمع خلال مدة 30 يوماً بعد يوم تأكيد السلسلة مباشرةً. في حالة عدم وجود ظروف استثنائية، لن تنظر ICANN في الإشعارات المقدمة إلى ICANN خارج فترة إشعار المفرد/الجمع.

## 4.4.3 نتائج إشعارات المفرد/الجمع

عندما يتم إصدار إشعار المفرد/الجمع، فتتم نتائج ثلاثة محتملة لطلبات gTLD المتأثرة بذلك، وهي موضحة أدناه:

- لا يوجد أي تأثير على الطلب: لم يتم تأكيد مسألة صيغة المفرد/الجمع.

- وضع السلسل في مجموعة الخلافات: إذا تأكد أن سلسلة gTLD مقدم طلب للحصول عليها تمثل كلمة هي في صيغة المفرد أو الجمع لنفس الكلمة لسلسلة TLD و أخرى مقدم طلب للحصول عليها في نفس اللغة، فيجب عندئذ وضع كلتيهما في حالة تنافس وذلك لتجنب التباس الأمر على المستخدم النهائي.
- لا يمكن المضي قدماً في الطلب: إذا كانت هناك سلسلة مقدم طلب للحصول عليها تمثل كلمة هي في صيغة المفرد أو الجمع لنطاق gTLD مفوض أو سلسلة يجري معالجتها والبٌت فيها من جولة سابقة لنطاقات TLD الجديدة، أو إذا كانت اسمًا محظوظاً، فلا يمكن المتابعة في تناول الطلب.

بمجرد أن تنتهي ICANN من مراجعة المواد المقدمة، فسوف تقرر كيفية المتابعة في الطلبات ذات الصلة. وسوف يتم إشعار مقدمي الطلب بالنتيجة وسوف يتم نشرها على الصفحات ذات الصلة بحالة الطلب.

#### 4.4.4 الطعن على تقييم الإخطار المفرد/الجمع

لمقدمي الطلب فرصة لمرة واحدة فقط في الطعن على نتائج إشعار المفرد/الجمع من خلال تقديم الطعن عن طريق نظام تقديم الطلب في غضون 21 يوماً من الإشعار. ويجب على مقدم الطلب تقديم جميع الحقائق الازمة لتوضيح المسوغ وراء طعنه ويجب ألا يستخدم ذلك في إجراء تغيير مادي على طلبه من خلال استبدال معلومات جديدة محل ما تم تقديمه في طلبه الأصلي. وسوف تراجع ICANN الطعن.

سوف تحدد المراجعة ما إن كانت ICANN قد ارتكبت خطأً واقعياً أو إجرائياً عندما يتبين لها أن:

1. سلسلة مقدم الطلب التي تقدم لها هي صيغة المفرد أو الجمع لسلسلة أخرى مقدم طلب لها.
2. المعجم المقدم لتوثيق ادعاء المفرد/الجمع يفي بالمعايير المقررة في الدليل الإرشادي.

سوف يتم تقييم الطعن بموجب معيار مراجعة "الخطأ الواضح". وعلى وجه الخصوص، سوف يظل قرار ICANN قائماً ما لم يحدث ما يلي:

1. إذا لم يلتزم باتباع الإجراءات المناسبة.
2. إذا لم يلتزم بالنظر في الأدلة المادية أو المعلومات الازمة أو المطالبة بها.

سوف تعلن ICANN عن النتائج التي تتأثر عن الطعن في غضون 30 يوماً من تقديم مقدم الطلب لذلك الطعن.

#### 4.5 الاعتراضات والاستئنافات

للجمهور العام، بما في ذلك مقدمي الطلب الآخرين، فرصة تقديم اعتراض على أي طلب والمطالبة بالنظر فيها أمام لجنة من الخبراء المؤهلين. لكي يتم النظر في الاعتراض من قبل اللجنة، يجب تقديمها على أسس محددة (انظر [القسم 3.5.1](#) **أسباب الاعتراض** ويجب أن يكون للطرف الذي قدم الاعتراض صفة قانونية (انظر [القسم 4.5.2](#) **القدرة على الاعتراض**). وإذا كان هناك طلب خاضع لأي اعتراض، فسوف تتحل لمقدم الطلب فرصة تقديم رد. وسوف تخضع جميع نطاقات المستوى الأعلى العامة gTLD المقدم لها طلبات والسلسل المتغيرة القابلة للتخصيص والمقدم طلبات لها لعمليات الاعتراض. بالإضافة إلى ذلك، بالنسبة للاحتجاجات بسبب تعارض السلسل فقط، سوف تخضع سلسل المطالبات المحظورة أيضاً لعمليات الاعتراض.

ومن ثم فإننا نوصي مقدمي الطلب تحديد مصالح الملكية على المستوى الإقليمي والثقافي، أو غير ذلك من جوانب الحساسية المتعلقة بـ gTLD واستخداماتها قبل التقدم، والتشاور -متى ما كان ذلك منطبقاً- مع الأطراف المعنية من أجل الحد من أي مخاوف مقدماً.

يشتمل برنامج نطاقات TLD الجديدة على آليات تسمح للأطراف ذات الصلة بالاستئناف على أي قرار من لجنة الاعتراض بخصوص أي اعتراض. (أنظر [القسم 4.5.9 الالتماسات والمعالجة](#)).<sup>123</sup>

عند تقديم طلب أو اعتراض، يوافق مقدم الطلب أو المعترض على قبول إمكانية تطبيق الدليل، وإجراءات الاعتراض واستئناف الاعتراض الخاصة بـ ICANN، وقواعد DRSP.

يمكن الاطلاع على معلومات حول معايير وإجراءات تقديم الاعتراضات والرد على الاعتراضات والاستئنافات، بالإضافة إلى عملية حل الخلافات في هذا القسم من الدليل في قواعد DRSP ذات الصلة (أنظر [قواعد ذات الصلة بمزود خدمة تسوية الخلافات](#)).

يقدم الجدول أدناه تعريفات للمصطلحات التي سيتم استخدامها في هذا القسم

#### الجدول 1-4: تعريفات الاعتراضات والاستئنافات

الاستئناف	للاعتراض	المصطلح
لا ينطبق	الشخص/الأشخاص أو الكيان/الكيانات التي قدمت اعتراضًا على طلب	المعتراض
الشخص أو الكيان الذي كان الطرف غير الناجح في الاعتراض ويقدم استئنافاً للطعن في قرار اللجنة الصادر في إجراء الاعتراض.	لا ينطبق	المستئنف
الطرف المستجيب للاستئناف	مقدم الطلب الذي يستجيب للاعتراض	المدعى عليه
المستئنف والمدعى عليه	المعتراض والمدعى عليه	الأطراف
لا ينطبق	شخص أو ثلاثة أشخاص يتم اختيارهم من قبل DRSP للبت في الاعتراض	لجنة الاعتراض
شخص أو ثلاثة أشخاص يتم اختيارهم من قبل DRSP للبت في الاعتراض	لا ينطبق	لجنة الاستئناف
لا ينطبق	قرار صادر عن اللجنة بشأن الاعتراض	قرار لجنة الاعتراض
قرار صادر عن لجنة الاستئناف بشأن الاستئناف	لا ينطبق	قرار لجنة الاستئناف
لا ينطبق	قواعد الإجراءات الإضافية الخاصة بمزود خدمة تسوية الخلافات DRSP المطبقة على إجراءات الاعتراض	قواعد DRSP
قواعد الإجراءات الإضافية الخاصة بـ DRSP المطبقة على استئناف لقرار اللجنة.	لا ينطبق	قواعد الاستئناف لـ DRSP

<sup>123</sup> وفقاً لما ذكرنا في [القسم 4.3 مشورة اجماع اللجنة الاستشارية مشورة اجماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#)، فقد خصصت اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) عملية من أجل توفير المشورات إلى مجلس إدارة ICANN فيما يخص الأمور المؤثرة على قضايا السياسات العامة، ولا تسري إجراءات الاعتراض هذه في تلك الحالات. يجوز للجنة GAC تقديم مشورة حول أي موضوع وهي غير مقتصرة على أسس الاعتراض.

يتوفر هذا الجدول نظرة عامة رفيعة المستوى ومبسطة من أجل ت تقديم سياق من أجل القواعد والإجراءات التفصيلية الواردة في هذا القسم. للحصول على المعلومات والتفاصيل الكاملة، يرجى الرجوع إلى أقسام الدليل الإرشادي التالية.

#### الجدول 4-2: نظرة عامة على أسس الاعتراض، والأطراف ذات الحيثية القانونية والنتائج

الأساس	الادعاء	الأطراف ذات الحيثية القانونية	النتائج
تشابه السلسل	<ul style="list-style-type: none"> <li>السلسلة الأولية المقدم طلب للحصول عليها، أو التسمية المتباينة المخصصة لها، أو تسميتها المتباينة المحظورة متشابهة إلى حد الليس، سواء بصرياً أو سمعياً أو في المعنى مع أحد نطاقات TLD الحالية وأو سلسلة gTLD أخرى مقدم طلب للحصول عليها وأو أي من سلاسلها المتباينة المخصصة لها أو المحظورة.</li> <li>مشغل نطاق مستوى أعلى عام gTLD حالي</li> <li>مشغل نطاق ccTLD حالي أو جهة معنية بشكل كبير في البلد أو الإقليم المعنى</li> <li>مقدم طلب في جولة الطلب هذه</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>إذا تم الحكم لصالح المعترض: عندما يكون المعترض مقدم طلب آخر، فيجب وضع كلتا سلاسلتي مقدم الطلب والمتعارض المقدم لهما طلبات للحصول عليهما بالإضافة إلى سلاسلهما المتباينة (إذا كان ذلك منطقياً) في مجموعة التنافس. ومنتهي ما كان المعترض هو مشغل نطاق مستوى أعلى gTLD حالي أو الإقليم المعنى، يكون الطلب غير مؤهل للمتابعة إلى المرحلة التالية من عملية تقديم الطلبات.</li> <li>إذا لم يتم الحكم لصالح المعترض، فيمكن المتابعة في معالجة الطلب إلى المرحلة التالية من عملية تقديم الطلبات، ما لم تمنعه إجراءات أخرى من الاستمرار.</li> </ul>	
الحقوق القانونية	<ul style="list-style-type: none"> <li>صاحب حقوق منظمة حكومية دولية تستوفي معايير تسجيل اسم النطاق .INT</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>إذا تم الحكم لصالح اعتراض ضد سلسلة أساسية مقدم طلب لها، فيكون ذلك الطلب غير مؤهل للانتقال إلى المرحلة التالية من عملية تقديم الطلب.</li> <li>إذا تم الحكم لصالح اعتراض مقدم ضد واحدة أو أكثر من سلاسل المتغيرات المخصصة والمقدم لها طلبات، فإن الطلب المقدم من أجل السلسلة الأولية وأي من سلاسل المتغيرات المخصصة وغير المتضررة بذلك يمكن المتابعة فيها إلى المرحلة التالية، باستثناء سلاسل المتغيرات التي تم الحكم بعدم أهليتها بسبب الاعتراض.</li> <li>إذا لم يتم الحكم لصالح الاعتراض، فيمكن المتابعة في معالجة الطلب إلى المرحلة التالية من عملية تقديم الطلبات، ما لم تمنعه إجراءات أخرى من الاستمرار.</li> </ul>
المصلحة العامة المحدودة	<ul style="list-style-type: none"> <li>أي شخص</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>يجوز للجنة في الظروف الاستثنائية وفي إطار القرار الصادر عنها إصدار أمر بأن طلباً لا يمكن المتابعة فيه ما لم يتم تضمين التزام طوعي للسجل يكون جديداً أو معدلاً ومعتمداً من ICANN في اتفاقية السجل الأساسية.</li> </ul>
المجتمع	<ul style="list-style-type: none"> <li>المؤسسات المرموقة المرتبطة بمجتمع محدد بوضوح</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>ثمة اعتراض مؤيد تأييدها جيداً بالدليل على سلسلة مقدم طلب الحصول عليها وأو واحد أو أكثر من متباينات السلسلة (السلسل) المخصصة والمقدم طلب للحصول عليها من قسم كبير من المجتمع الذي قد تكون هذه السلسلة تستهدفه استهدافاً صريحاً أو ضمنياً.</li> </ul>

## 4.5.1 أساس الاعتراض

يمكن أن تستند الاعتراضات إلى أربعة أسباب: تشابه السلسل، والحقوق القانونية، والمصلحة العامة المحدودة، والمجتمع المحلي. وهذه الأسس منكورة بمزيد من التفصيل فيما يلي.

### 4.5.1.1 أساس الاعتراض: تشابه السلسل

الطرف ذو الحيثية القانونية الذي يرى بأن سلسلة أولية مقدم طلب للحصول عليها، ومتباينات السلسلة (السلسل) المخصصة لها، أو متباينات سلسلتها (سلسلتها) المحظورة مماثلة بصرياً أو سمعياً أو من حيث المعنى ل نطاق gTLD حالي و/أو سلسلة أولية أخرى مقدم طلب للحصول عليها وأي متباينات لسلسلتها المحظورة أو المخصصة لها فله الحق في تقديم اعتراض بسبب تعارض السلسل.

والاستثناء الوحيد لذلك هو أنه لا يمكن الادعاء بأن متباين سلسلة محظورة مشابه لمتبادر سلسلة محظورة لنطاق gTLD حالياً أو سلسلة أولية أخرى مقدم طلب للحصول عليها.

ووفقاً لما ذكرنا أعلاه، يجوز تقديم الاعتراضات بسبب تشابه السلسل ليس فقط استناداً إلى التشابه البصري، ولكن أيضاً في التشابه السمعي والتشابه في المعنى، وفقاً لامن وصفه في القسم [4.5.10.1 المبادي: تشابه السلسل](#). ويجب أن يوضح المعتراض بوضوح كيفية رؤيته لتشابه السلسل. وبالنسبة لحالة التشابه البصري، يجب أن يرجع المعتراض إلى الإرشادات الخاصة بالتشابه البصري للسلسلة.

يمكن للاعتراض بسبب تشابه السلسل أن يغير من تكوين وإعداد مجموعات الخلافات في حالة قبوله، وهو ما يؤدي إلى اعتبار أن سلسلتي gTLD المقدم لها طلبات في حالة تنافس وتنازع مباشر مع بعضهما الآخر، وفقاً لاما تم ذكره في [الوedo 5 حل مجموعات الخلافات](#). ولن تؤدي عملية الاعتراض إلى إزالة الطلب من مجموعة الخلافات. إذا رأى مقدم طلب أن سلسلته المقدم طلب لها يجب ألا تكون جزءاً من مجموعة الخلافات بعد عملية تقييم لتشابه السلسل (انظر [القسم 7.10.4 تقييم تشابه السلسل](#)، فتكون أمام مقدم الطلب فرصة الطعن على ذلك القرار وفقاً للوصف الوارد في [القسم 7.10.4 الطعن على تقييم تشابه السلسل](#)). يمكن الحصول على مزيد من المعلومات حول النتائج المحتملة في [القسم 4.5.8.14 قرار اللجنة](#).

### 4.5.1.2 أساس الاعتراض: الحقوق القانونية

الطرف ذو الحيثية القانونية الذي يرى بأن سلسلة gTLD مقدم طلب للحصول عليها وأو واحد أو أكثر من متباينات السلسلة المقدم طلب للحصول عليها والمخصصة له تخالف الحقوق القانونية الحالية فيجوز له تقديم اعتراض من حيث الحقوق القانونية. لا يجوز تقديم اعتراض حقوق قانونية ضد متباينات السلسل المخصصة غير المقدم طلبات للحصول عليها أو متباينات السلسل المحظورة.

### 4.5.1.3 أساس الاعتراض: المصلحة العامة المحددة

الطرف ذو الحيثية القانونية الذي يرى أن سلسلة gTLD التي تم تقديم طلب للحصول عليها وأو واحدة أو أكثر من متباينات السلسلة المقدم طلب للحصول عليها تتعارض مع المعايير القانونية المقبولة قبولاً عاماً وال المتعلقة بالأخلاق والنظام العام المعترف بهما بموجب مبادي القانون الدولي فيجوز له تقديم اعتراض بخصوص المصلحة العامة المحددة. لا يجوز تقديم اعتراض المصلحة العامة المحددة ضد متباينات السلسل المخصصة غير المقدم طلبات للحصول عليها أو متباينات السلسل المحظورة.

### 4.5.1.4 أساس الاعتراض: المجتمع

الطرف ذو الحيثية القانونية الذي يرى بأن هناك ثمة اعتراض مؤيد تأييدها جيداً بالدليل على سلسلة مقدم طلب للحصول عليها وأو واحد أو أكثر من متباينات السلسلة المخصصة والمقدم طلب للحصول عليها من قسم كبير من المجتمع الذي قد تكون

هذه السلسلة تستهدفه استهدافاً صريحاً أو ضمنياً فيجوز له تقديم اعتراض مجتمع. لا يجوز تقديم اعتراض مجتمع ضد متبادرات السلسل المخصصة غير المفم طلبات للحصول عليها أو متبادرات السلسل المحظورة.

## 4.5.2 الحيثية القانونية اللازمة للاعتراض

في إطار إجراءات فض المنازعات، سوف تراجع جميع الاعتراضات لجنة مكونة من خبير (خبراء) يعينهم مزود خدمة تسوية الخلافات (DRSP) المعنى لتحديد ما إن كان للمتضرر حيثية وصفة قانونية للاعتراض أم لا. ستتم هذه المراجعة كجزء من المراجعة السريعة (انظر [القسم 4.5.8.7 المراجعة السريعة للاعتراضات](#)). وفيما يلي وصف لمتطلبات الحيثية القانونية لأسس الاعتراض الأربع.

### 4.5.2.1 أساس الاعتراض: تشابه السلسل

تتيح عملية الاعتراض بسبب تعارض السلسل للأصحاب مصلحة محددين الاعتراض على تشابه سلسلة محتملة، شريطة ألا يكون تشابه السلسلة قد تقرر بالفعل خلال تقييم تشابه السلسل. (انظر [القسم 7.10 تقييم تشابه السلسل](#)). يعني ذلك أن مقدم الطلب لن تكون له حيثية قانونية للاعتراض على طلب آخر يكون داخلاً معه بالفعل في مجموعة تنافس. ويجوز لكيانات التالية تقديم اعتراض بسبب تشابه السلسل:

يجوز لمشغل نطاق gTLD حالي تقديم اعتراض بسبب تشابه السلسل للتأكيد على أن سلسلة أولية مقدم طلب لها، أو متبادر سلسلة مخصصة لسلسلة أولية مقدم طلب لها أو متبادر سلسلة محظورة لسلسلة أولية مقدم طلب لها أو جميع ذلك يتشارب مع سلسلة نطاق gTLD حالي خاص به أو مع سلاسل متبادرات مخصصة أو محظورة خاصة به.

يجوز لمشغل نطاق gTLD حالي أو طرف معنوي بشكل كبير<sup>124</sup> في الدولة أو الإقليم المعنى تقديم اعتراض بسبب تشابه السلسل للتأكيد على أن سلسلة أولية مقدم طلب لها، أو متبادر سلسلة مخصصة لسلسلة أولية مقدم طلب لها أو متبادر سلسلة محظورة لسلسلة أولية مقدم طلب لها أو جميع ذلك يتشارب مع سلسلة نطاق ccTLD حالية خاصة به أو مع سلاسل متبادرات مخصصة أو محظورة خاصة به.

يجوز لمقدم طلب gTLD<sup>125</sup> في جولة الطلبات الحالية تقديم اعتراض بسبب تشابه السلسل للتأكيد على أن سلسلة أولية مقدم طلب لها، أو متبادر سلسلة مخصصة لسلسلة أولية مقدم طلب لها أو متبادر سلسلة محظورة لسلسلة أولية مقدم طلب لها أو جميع ذلك يتشارب مع سلسلة أولية مقدم طلب لها أو مع سلاسل متبادرات مخصصة أو محظورة خاصة به.

### 4.5.2.2 أساس الاعتراض: الحقوق القانونية

ما يلي قائمة بالحيثية القانونية لتقديم اعتراض حقوق قانونية:

- قد يكون لأحد حاملي الحقوق<sup>126</sup> حيثية قانونية لتقديم اعتراض حقوق قانونية. يجب تضمين مصدر ووثائق الحقوق القانونية الحالية التي يدعي المعترض أنها منتهكة من جانب نطاق gTLD المقدم طلب له وذلك في

<sup>124</sup> على سبيل الاطلاع، يعكس تعريف الأطراف المعنية بشكل كبير التعريف الوارد في تقرير ccPDP4 النهائي (<https://ccnso.icann.org/sites/default/files/field-attached/ccpdp4-final-report-23feb24-en.pdf>)، وهو المستند بدوره من طلب الحصول على الملحوظات والتعقيبات RFC 1591 على الرابط (<https://www.rfc-editor.org/rfc/rfc1591.html>).

الأطراف المعنية بشكل كبير "تشمل [على] سبيل المثال لا الحصر: (أ) الحكومة أو السلطة الإقليمية للدولة أو الإقليم المرتبط بمنطقة المستوى الأعلى على رمز البلد ccTLD (ب) أي أفراد أو منظمات أو شركات أو مؤسسات أو معاهد تعليمية أخرى، أو غير ذلك من له مصلحة مباشرة ومادية وأساسية ومشروعة ومبنية في تشغيل نطاق (مناطق) المستوى الأعلى برموز البلدان بما في ذلك المدير الحالي. ولكي يتم اعتبار أي طرف خلاف المدير أو الحكومة أو السلطة الإقليمية لدولة ما أو إقليم مرتبط بمنطقة المستوى الأعلى على رمز البلد ccTLD طرفاً معنياً بشكل كبير، يجب عليه بيان أن لديه [...] مصلحة مباشرة ومادية ومشروعة في تشغيل نطاق (مناطق) المستوى الأعلى برموز البلدان".

<sup>125</sup> من الممكن أن يكون مقدم الطلب مشغل نطاق gTLD حالي لسلسل آخر.

<sup>126</sup> يمكن أن يكون صاحب الحقوق مالكاً لعلامة تجارية مسجلة أو علامة تجارية غير مسجلة، أو، حسب الاقتضاء، مرجحاً له من قبل صاحب العلامة التجارية.

الدعوى المرفوعة (على سبيل المثال، الوثائق المتعلقة بالعلامات التجارية المسجلة أو غير المسجلة). للحصول على مزيد من المعلومات حول أي الحقوق القانونية المشمولة، برجاء الرجوع إلى [القسم 4.5.10.2 المبادئ: الحقوق القانونية](#)

- المنظمة الدولية الحكومية (IGO) مؤهلة تقديم اعتراض بالحقوق القانونية إذا استوفت معايير التسجيل من أجل اسم نطاق INT. وفقاً لما هو مذكور في سياسة وإجراءات IANA لـ<sup>127</sup> لهيئة الإنترنت للأرقام المخصصة (IANA) الوكالات المتخصصة في الأمم المتحدة والمنظمات الحاصلة على وضع مراقب في الجمعية العامة للأمم المتحدة معترف أيضاً بأنها تستوفي المعايير.

### 4.5.2.3 أساس الاعتراض: المصلحة العامة المحددة

يجوز لأي شخص تقديم اعتراض بسبب المصلحة العامة المحددة إلا على الأسس التي تقول بأن السلسلة (السلالس) ذات الصلة<sup>128</sup> تتعارض مع المعايير القانونية المقبولة قبولاً عاماً وال المتعلقة بالأخلاق والنظام العام المعترف بهما بموجب مبادئ القانون الدولي. أما الاعتراضات التي تقدم على أسس ومسوغات أخرى فسوف يتم رفضها للافتقار إلى [الحيثية القانونية](#).

### 4.5.2.4 [الحيثية القانونية الازمة للاعتراض: المجتمع](#)

المؤسسات المرموقة المرتبطة بمجتمع محدد بوضوح مؤهلة لتقديم اعتراض مجتمع. يجب أن يكون المجتمع الذي يسميه المعترض في اعتراضه مجتمعاً مرتبطًا بقوة بسلسلة gTLD المقيد طلب الحصول عليها في الطلب الذي هو موضوع الاعتراض.

للتأهل للحصول على [الحيثية القانونية](#) من أجل تقديم اعتراض مجتمع، يجب أن يوضح المترض كلّاً مما يلي:

- أنه مؤسسة معترف بها وراسخة. تشمل العوامل التي يمكن أخذها بعين الاعتبار في هذا القرار على سبيل المثال لا الحصر ما يلي:

- مستوى الاعتراف والانتشار العالمي للمؤسسة.
- المدة الزمنية التي مضت على تأسيس المؤسسة.
- الدليل التاريخي العام على وجودها، مثل وجود ميثاق رسمي أو تسجيل وطني أو دولي، أو توثيق من حكومة أو مؤسسة دولية حكومية، أو معاهدة. ويجب ألا تكون المؤسسة قد تأسست فقط بالتزامن مع عملية تقديم طلب نطاق gTLD.

- أن تكون لها علاقة مستمرة مع مجتمع محدد تحديداً واضحاً. تشمل العوامل التي يمكن أخذها بعين الاعتبار في هذا القرار على سبيل المثال لا الحصر ما يلي:

- وجود آليات للمشاركة في الأنشطة والعضوية والقيادة.
- الغرض المؤسسي المرتبط بميزة وفائدة المجتمع المرتبط.
- أداء الأنشطة الاعتيادية التي تغدو المجتمع المرتبط.
- مستوى الحدود الرسمي الذي تحيط بالمجتمع.

<sup>127</sup> انظر سياسة وإجراءات INT الخاصة بـ

<https://www.iana.org/domains/int/policy#:~:text=applying%20for%20the%20-.int%20domain%20name.,and%20governed%20by%20international%20law>

<sup>128</sup> لتسهيل القراءة في هذا القسم، فإن لفظ "السلسلة (السلالس) ذات الصلة" يشير إلى السلسلة أو السلالس التي يقدم أي طرف اعتراضاً ضدّها.

سوف تجري لجنة حل الخلافات توازنياً في اتخاذ قرارها للعوامل المدرجة أعلاه، بالإضافة إلى معلومات أخرى ذات صلة. من غير المتوقع أن يتوجب على المعرّض إبداء تلبية وتحقيق لكل وجميع العوامل المعتبرة من أجل تحقيق متطلبات الحيثية القانونية.

## 4.5.3 مزوّدو خدمة تسوية الخلافات

للبدء في إجراءات لفض المنازعات، يجب تقديم الاعتراض في موعد أقصاه التاريخ النهائي المعلن، وذلك مباشرة إلى مزود خدمة تسوية الخلافات المناسب لكل أساس من أساس الاعتراض:

- تشابه في السلسل والحقوق القانونية: المنظمة العالمية للملكية الفكرية (WIPO).
- المصلحة العامة المحدودة، والمجتمع: غرفة التجارة الدولية (ICC))

يمكن العثور على قواعد DRSP<sup>129</sup>، بما في ذلك المعلومات المتعلقة بالرسوم والتكاليف، في [الملحق 3 مواد الاعتراض والاستئناف](#). سيتم توفير المزيد من التفاصيل على صفحات الويب المخصصة على موقع برنامج نطاقات gTLD الجديدة،<sup>130</sup> وموسي WIPO<sup>131</sup> والـ ICC<sup>132</sup>.

## 4.5.4 المعترضين المستقلين

يجوز أيضًا تقديم اعتراض نعلى طلب من خلال واحد من ثلاثة معترضين مستقلين (IOs). علمًا بأن المعترضين المستقلين لا يتصرفون باليابة عن أي أشخاص أو كيانات خاصة، ولكن يتصرفون فقط بما يحقق أفضل مصالح الجمهور المستخدم للإنترنت العالمي. ستبدأ نافذة تقديم الاعتراضات المقدمة من قبل المعترضين المستقلين في نفس الوقت مع جميع الأطراف الأخرى ولكنها ستكون مفتوحة لمدة سبعة أيام إضافية بعد نهاية نافذة تقديم الاعتراضات للجمهور العام كما هو محدد في [القسم 4.5.8.1 نافذة تقديم الاعتراضات](#)؛ وسيقوم المعترضين المستقلين فقط بتقديم الاعتراضات خلال نافذة تقديم الاعتراضات الأولية. إذا لم تسود اعتراضاتهم، يجوز للمنظمات الدولية الطعن في قرارات اللجنة ذات الصلة.

وللحد من مشكلات تضارب المصالح المحتملة التي قد تنشأ عن وجود عضو لجنة واحد يعمل بصفة معرّض مستقل، فقد شكلت ICANN لجنة دائمة مكونة من ثلاثة معترضين مستقلين. وليس لـ ICANN ولا لمجلس إدارة ICANN صلاحية توجيه أو مطالبة المعترضين المستقلين بتقديم أو عدم تقديم أي اعتراض خاص.

وإذا قرر أي معرّض مستقل واحد وجوب تقديم اعتراض، فسوف يطلق المعرّض المستقل ويتبع الاعتراض بما يحقق المصلحة العامة. يجوز للمعترضين المستقلين تقديم اعتراضات ضد الطلبات المثيرة للاعتراض الشديد والتي لم يتم تقديم أي اعتراض عليها على نفس الأساس في غياب ظروف استثنائية<sup>132</sup> ولا يجوز للمعرّض المستقل تقديم اعتراضات إلا على أساس المصلحة العامة المحدودة والمجموع، مع عدم الإخلال بمتطلبات الحيثية القانونية الاعتيادية لتلك الاعتراضات.<sup>133</sup>

<sup>129</sup> قم بزيارة موقع برنامج نطاقات gTLD الجديد: <https://newgtldprogram.icann.org/en>

<sup>130</sup> انظر صفحة اعترافات الخلط بين السلسل على موقع المنظمة العالمية للملكية الفكرية :

<https://www.wipo.int/amc/en/domains/sco>

انظر صفحة اعترافات الحقوق القانونية على موقع المنظمة العالمية للملكية الفكرية :

<https://www.wipo.int/amc/en/domains/lro>

<sup>131</sup> انظر صفحة الاعترافات على موقع غرفة التجارة الدولية : <https://iccwbo.org/dispute-resolution/dispute-resolution-services/adr/icann-new-gtld-dispute-resolution>

<sup>132</sup> سوف يصنف المعرّض المستقل تلك الظروف الاستثنائية في اعتراضه. ومن الأمثلة على هذه الظروف الاستثنائية الاعتراف الذي قد يجد شخص معقول أنه تم تقديمها بغير ضبط قدرة المعرّض المستقل على تقديم اعتراض.

<sup>133</sup> انظر [القسم 4.5.2 الحيثية القانونية للاعتراض](#).

المعترضون المستقلون:

- لا يجوز لهم الاعتراض على طلب ما لم يكن هناك تعليق واحد على الأقل يعارض الطلب قد تم تقديمها في المجال العام، في ضوء هدف المصلحة العامة المشار إليه أعلاه.
- لن يتم النظر في اعتراضهم إذا اجتاز اعتراض آخر على نفس الأساس مراجعة النظر السريعة، مع عدم وجود أية ظروف غير اعتيادية.<sup>134</sup>
- يجب عليه النظر في تعليقات الطلبات عند إجراء عملية تقييم مستقلة لما إن كان الاعتراض مستحفاً أم لا. سوف يكون للمعترضين المستقلين القدرة على الإطلاع على تعليقات الطلبات الواردة خلال فترة التعليق.

## 4.5.5 الخيارات المتاحة في حالة الاعتراض

لمقدمي الطلبات الخاصة لعملية اعتراض الخيارات التالية:

- يمكن لمقدم الطلب الاتصال بالمعترض من خلال DRSP والعمل للتوصيل إلى تسوية مع المعترض، وفقاً لما هو مذكور في [القسم 4.5.8.11.3 التسوية](#)، والتي يمكن أن تؤدي إلى سحب الاعتراض أو سحب الطلب.<sup>135</sup>
- يمكن لمقدم الطلب تقديم رد على الاعتراض في غضون الإطار الزمني المقرر، وفقاً لما هو محدد في [القسم 4.5.8.9 الرد على الاعتراضات](#)، والدخول في عملية تسوية الخلافات.
- يمكن لمقدم الطلب اختيار سحب الطلب، وفي تلك الحالة يكون الحكم غيابياً لصالح المعترض ولن تتم المتابعة في قبول الطلب بعد ذلك.<sup>136</sup>

إذا لم يقدم مقدم الطلب ردًا لأي سبب من الأسباب على الاعتراض في غضون الإطار الزمني المقرر، فسيتم الحكم لصالح المعترض غيابياً.

يجوز لأي مقدم طلب خاص باعتراض التباس السلاسل ويدعى بأن السلسلة (السلاسل) ذات الصلة مشابهة لسلسلة أخرى مقدم لها طلب قبول وضع سلسلته (سلاسله) في مجموعة تنافس وعدم المضي قدماً في إجراءات الاعتراض من خلال عدم تقديم رد. وفي تلك الحالة، فإننا نوصي مقدم الطلب بشدة بأن يُخطر مزود خدمة تسوية الخلافات بأسرع ما يمكن في العملية بحيث يمكن حل الاعتراض ويتم إشعار جميع الأطراف.

## 4.5.6 تكاليف الاعتراض والاستئناف

سوف تتطلب إجراءات الاعتراض والاستئناف تقديم عمليات سداد ومدفوّعات مختلفة مباشرة إلى مزودي خدمة تسوية الخلافات في أوقات مختلفة. علماً بأن التعليمات إضافة إلى المبالغ موضحة في قواعد كل مزود من مزودي خدمة تسوية الخلافات.

<sup>134</sup> سوف يصنف المعترض المستقل تلك الظروف الاستثنائية في اعتراضه.

<sup>135</sup> يمكن الاتفاق بين مقدم الطلب والمعترض على تسوية تقتضي من مقدم الطلب تقديم التماس لإجراء تغيير على الطلب. وليس هناك ضمان بأن التماس التغيير سوف تتم الموافقة عليه، ولن تشارك ICANN في التسوية. للحصول على مزيد من المعلومات، انظر [القسم 4.5.8.12 التماسات إجراء تغيير على الطلبات في عملية الاعتراضات](#).

<sup>136</sup> انظر [القسم 3.3 الرسوم والمدفوّعات](#) للحصول على مزيد من المعلومات حول رد الأموال وعمليات السحب.

### • رسوم التقديم

- سوف يسدد المعتبرض رسوم تقديم في وقت تقديم اعتراضه. وإذا لم يلتزم المعتبرض بسداد الرسوم وفقاً لما هو مذكور في قواعد مزود خدمة تسوية الخلافات المعنى، فسوف يتم رفض الاعتراض. علمًا بأن رسوم تقديم الاعتراض غير مستردة بأي حال من الأحوال.
- سوف يسدد المدعى عليه (وهو أيضًا مقدم الطلب) رسوم تقديم في وقت تقديم ردہ على الاعتراض.
- وإذا لم يلتزم المدعى عليه في اعتراض بسداد الرسوم المشار إليها في قواعد مزود خدمة تسوية الخلافات المعنى، فسوف يتم الحكم لصالح المعتبرض. علمًا بأن رسوم تقديم الرد غير مستردة بأي حال من الأحوال.
- في حالة تقديم استئناف على قرار للجنة اعتراضات، فسوف يسدد مقدم الاستئناف رسوم تقديم في وقت تقديم استئنافه إلى مزود خدمة تسوية الخلافات. وإذا لم يلتزم مقدم الاستئناف بسداد الرسوم وفقاً لما هو مذكور في قواعد مزود خدمة تسوية الخلافات المعنى، فسوف يتم رفض الاستئناف دون عدم إخلال بحق الاعتراض. علمًا بأن رسوم تقديم الاستئناف غير مستردة بأي حال من الأحوال.
- يسدد المدعى عليه في الاستئناف رسوم تقديم في الوقت الذي يرد فيه على استئنافه. وإذا لم يلتزم المدعى عليه في أي استئناف بسداد الرسوم المشار إليها في قواعد مزود خدمة تسوية الخلافات المعنى، فلن يتم الالتفاف للرد.

**الدفعه المقدمة:** يقدم كلا الطرفين في أي اعتراض أو استئناف دفعه مقدمة وفقاً لما يوجه به مزود خدمة تسوية الخلافات في حالة اجتياز الاعتراض ذي الصلة مراجعة النظرة السريعة. وقد يكون هذا في صورة رسوم ثُحب بالساعة استناداً إلى عدد الساعات المقدرة التي سوف تقضيها اللجنة في القضية (بما في ذلك مراجعة المواد المقدمة، وتسهيل جلسة استماع، إذا كان مسموحًا بذلك، وإعداد قرار)، أو يكون مبلغًا ثابتاً. وفي الحالات التي يتم فيها توحيد ودمج النزاعات ويكون هناك أكثر من طرفين مشاركين فيها، فسوف يتم السداد مقدماً طبقاً لقواعد مزود خدمة تسوية الخلافات المعنى. سوف يسترد الطرف المحكوم لصالحه في أي اعتراض أو استئناف المبلغ المدفوع مقدماً (وليس رسوم التقديم)، في حين لن يسترد الطرف غير المحكم لصالح أية أموال ومن ثم فإنه يتحمل تكلفة الإجراءات. وفي الحالات التي يتم فيها توحيد ودمج الاعتراضات أو الاستئنافات ويكون هناك أكثر من طرفين مشاركين فيها، فسوف يتم رد التكاليف طبقاً لقواعد مزود خدمة تسوية الخلافات. إذا لم يقم أي من الطرفين بسداد المبلغ المقدم، فسوف يتم رفض الاعتراض أو الاستئناف.

**التكاليف الإضافية:** في الظروف الاستثنائية، يجوز لمزود خدمة تسوية الخلافات المطالبة بسداد تكاليف إضافية في إطار عملية الاعتراض أو الاستئناف. وإذا لم يلتزم أحد الطرفين بسداد المبلغ الإضافي وفقاً لما هو مذكور بالوصف في قواعد مزود خدمة تسوية الخلافات المعنى، يتم الحكم لصالح الطرف الآخر وسترد الدفعه المقدمة. إذا لم يقم أي من الطرفين بسداد المبلغ المقدم، فسوف يتم رفض الاعتراض أو الاستئناف.

## 4.5.7 إمكانيات تمويل الاعتراضات والاستئناف

لدعم نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، تقدم ICANN بعض إمكانيات التمويل من أجل اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC) والحكومات الوطنية، على النحو المذكور أدناه. ومن المفترض أن يغطي هذا التمويل التكاليف المستحقة إلى مزود خدمة تسوية الخلافات وأن يتم سدادها مباشرة إلى مزود خدمة فض المنازعات، أي رسوم التقديم والدفعه المقدمة للتکاليف، وفقاً لما هو مذكور في [القسم 4.5.6 تكاليف الاعتراضات والاستئنافات](#)؛ في حين أنه لا يغطي تكاليف أخرى مثل رسوم الاستشارات القانونية. وسوف يتم نشر المزيد من المعلومات على صفحة ويب الاعتراضات والالتماسات في موقع ويب برنامج نطاقات gTLD الجديد.<sup>137</sup>

<sup>137</sup> قم بزيارة موقع برنامج gTLD الجديد: <https://newgtldprogram.icann.org/en>

- يتوقف التمويل المقدم إلى اللجنة الاستشارية لعلوم المستخدمين ALAC على قيام اللجنة ALAC بنشر إجراءاتها المعتمدة من أجل النظر في الاعتراضات وتقديمها. وعلى أقل تقدير، فسوف تطلب الإجراءات الخاصة بالاعتراض على الطلب كل ما يلي:

- تطوير تصاعدي شامل للاعتراضات المحتملة.
- مناقشة واعتماد الاعتراضات على مستوى المنظمة الإقليمية الشاملة لعلوم المستخدمين (RALO).
- إجراءات من أجل دراسة واعتماد الاعتراض من جانب اللجنة الاستشارية العامة لعلوم المستخدمين.

يمكن الاطلاع على إجراءات اللجنة الاستشارية العامة لعلوم المستخدمين لتقديم التعليقات والاعتراضات في جولة عام 2026 من برنامج نطاقات TLD الجديدة على- <https://icann-community.atlassian.net/wiki/x/DwBAD>.

- يتتوفر التمويل من ICANN للحكومات الوطنية الفردية مقابل اعتراض واحد واستئناف واحد.

## 4.5.8 تقديم الاعتراضات ومعالجتها

توفر المعلومات التالية نظرة عامة على العملية التي يمكن للمعترضين أن يتقدموها بها ويمكن للمدعى عليهم الرد على الاعتراضات، وأيضاً من خلالها يتناول مزودو خدمة تسوية الخلافات إجراءات تسوية الخلافات التي تم البدء فيها. للحصول على معلومات شاملة، أظرر [إجراءات اعتراض ICANN](#). في حالة وجود أي تناقض بين المعلومات المقدمة في هذا الدليل وبين الإجراءات، فسوف يُعمل بالإجراءات. إن القواعد والإجراءات الخاصة بكل مزود لخدمة تسوية الخلافات لكل أساس من أساس الاعتراض، والمنشورة في [قواعد مزودي خدمة تسوية الخلافات يجب اتباعها أيضًا](#).

### 4.5.8.1 الفترة المخصصة لنقديم الاعتراضات

سيتاح للجمهور العام، شريطة أن يكون لديهم الحق في الاعتراض، كما هو موضح في [القسم 4.5.2 الحق في الاعتراض](#)، الفرصة لنقديم الاعتراضات خلال الإطارات الزمنية التالية:

- لمدة 104 يوماً، بالنسبة لجميع أسباب الاعتراض، بعد الإعلان عن يوم تأكيد السلسل.<sup>138</sup>
- لمدة 30 يوماً، بالنسبة لتشابه السلسل فقط، بعد نشر مجموعات الخلافات المحدثة بمجرد اكتمال تقييم السلسل.
- لمدة 30 يوماً، لجميع أسباب الاعتراضات، في حالة تغيير سلسلة علامة تجارية، بدءاً من اليوم الذي يتم فيه نشر تقارير تقييم السلسل، وإذا تم اجتياز تقييم السلسلة وحسب.<sup>139</sup>

يمكن الاطلاع على المزيد من المعلومات في [القسم 1.2 مراحل تقييم الطلبات](#) وفي [القسم 5.3 التماسات تغيير سلسل العلامات التجارية](#).

### 4.5.8.2 تقديم الاعتراضات

يجب على الطرف الراغب في تقديم اعتراض على طلب اتباع الإجراءات الموضحة في هذا القسم الفرعى.

- يجب تقديم جميع الاعتراضات إلكترونياً إلى مزود خدمة تسوية الخلافات المناسب في موعد أقصاه التاريخ النهائي المعلن. ولن يقبل مزودو خدمة تسوية الخلافات الاعتراضات بعد هذا التاريخ.

<sup>138</sup> سيتم فتح نافذة تقديم الاعتراضات المقدمة من قبل المعترضين المستقلين لمدة سبعة أيام إضافية بعد نهاية نافذة تقديم الاعتراضات للجمهور العام.

<sup>139</sup> لن يقدم المعترضون المستقلون اعتراضات في حالة التماس تغيير سلسلة العلامة التجارية.

- يجب تقديم جميع الاعتراضات باللغة الإنجليزية.
- يجب تقديم كل اعتراض بشكل منفصل. يجب على المعترض الراغب في الاعتراض على العديد من الطلبات تقديم اعتراض منفصل وسداد رسوم التقديم الملحة لكل طلب يكون خاصاً لاعتراض، ما لم يقدم المعترض العديد من الاعتراضات ضد طلبات في نفس السلسلة. يجب على المعترض الذي يرغب في الاعتراض على طلب وفق أكثر من أساس أن يقدم اعتراضات منفصلة وأن يسدد رسوم التقديم لكل أساس من أساس الاعتراض.
- علماً بأن الاعتراضات مقتصرة على 5000 كلمة فقط باستثناء الملحقات.
- يجب على المعترض تقديم نسخ من جميع المواد المقدمة إلى مزود خدمة تسوية الخلافات مما يرتبط بإجراءات الاعتراض إلى مقدم الطلب.
- يجب أن يشتمل كل اعتراض على ما يلي:

  - اسم المعترض ومعلومات الاتصال به.
  - بيان بأساس الحيثية القانونية للمعترض؛ أي سبب اعتقاده بأنه يفي بمتطلبات الحيثية القانونية الازمة للاعتراض.
  - وصف لأساس الاعتراض، بما في ذلك ما يلي:
    - بيان يقدم الأساس النوعي الذي يجري تقديم الاعتراض وفقاً له.
    - شرح تفصيلي لصحة الاعتراض وسبب وجوب المتابعة فيه.
  - نسخ من أي مستندات يرى المعترض أنها تمثل أساساً للاعتراض.

وفي الوقت الذي يجري فيه تقديم اعتراض، يتعين على المعترض أن يسدد رسوم تقديم بالمبلغ الذي يحدده وينشره مزود خدمة تسوية الخلافات ذي الصلة.<sup>140</sup> إذا لم يتم سداد رسوم التقديم خلال 10 أيام من تاريخ استلام الاعتراض، فإن مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP، سيرفض الاعتراض بدون المساس بالحقوق.

إذا رغب أحد الأطراف ذوي الحيثية القانونية في تقديم اعتراض بسبب تشابه السلاسل ضد طلب للحصول فيما يخص سلسلة تقدم لها العديد من مقدمي الطلبات، فيجوز له تقديم اعتراض ضد طلب واحد أو بعض الطلبات أو جميعها لتلك السلسلة. وفي حالة تقديم الاعتراض ضد العديد من الطلبات المقدمة من أجل سلسلة متطابقة، فيجوز لكل مقدم طلب يتلقى اعتراضًا أن يقدم ردًا على الاعتراض؛ إذا لم يتم تقديم طلب بذلك، فسوف يتم تأييد الاعتراض ضد الطلبات التي لم يتم تقديم رد عليها. وسوف تراجع نفس اللجنة جميع الوثائق المرتبطة بالاعتراض، وسيتم مراجعة كل رد بناءً على سماته وخصائصه. وسوف تصدر اللجنة قرارًا فرديًا يحدد من هي الأطراف المحكم لصالحها في الاعتراض، متى ما كان ذلك منطبيًا.

### 4.5.8.3 المراجعة الإدارية للاعتراض

سوف يجري كل مزود خدمة تسوية الخلافات مراجعة إدارية لكل اعتراض للتحقق من امتثاله لجميع القواعد الإجرائية في غضون 14 يوماً من الحصول على الاعتراض ورسم التقديم. واستناداً إلى عدد الاعتراضات الواردة، يجوز لمزود خدمة

<sup>140</sup> تتوفّر معلومات حول رسوم الاعتراضات في جولة عام 2012 هنا:

- المنظمة العالمية للملكية الفكرية WIPO على: <https://newgtlds.icann.org/sites/default/files/wipo-fees-11jan12-en.pdf>
- المركز الدولي لقضاء المنازعات ICDR على: <https://newgtlds.icann.org/sites/default/files/icdr-fees-25may12-en.pdf>
- غرفة التجارة الدولية ICC على: <https://newgtlds.icann.org/sites/default/files/icc-expertise-rules-appx-iii-12jun12-en.pdf>

تسوية الخلافات مطالبة ICANN بالحصول على تمديد قصير لهذا الموعد النهائي. وتتضمن المراجعة الإدارية قراراً بما إن كان الاعتراض قد تم تقديمها إلى مزود خدمة تسوية الخلافات الصحيح أم لا.

وفيما يلي وصف للنتائج المحتملة للمراجعة الإدارية:

- وإذا تبيّن لمزود خدمة تسوية الخلافات أن الاعتراض يفي بالإجراءات وبالقواعد المعهود بها لدى مزود خدمة تسوية الخلافات، فسوف يتم اعتبار الاعتراض قد تم تقديمها، وسوف يتم المضي قدماً في الإجراءات.
- وإذا تبيّن لمزود خدمة تسوية الخلافات أن الاعتراض لا يتتوافق مع القواعد الإجرائية، فسوف يقوم مزود خدمة تسوية الخلافات بإشعار المعترض، على أن يقوم ذلك المعترض بتصحيح المشكلات المحددة في غضون خمسة أيام.
- إذا صاح المعترض المشكلات في غضون الإطار الزمني المحدد، فسوف يعتبر الاعتراض قد تم تقديمها.
- وإذا لم يصاح المعترض المشكلات في غضون الإطار الزمني المحدد، فسوف يتم رفض الاعتراض.

#### 4.5.8.4 نشر الإشعار والإبلاغ به

سوف ينشر مزود خدمة تسوية الخلافات قائمة على موقعه الإلكتروني يحدد فيها جميع الاعتراضات التي اجتازت المراجعة الإدارية ويجري تحديداً منتظماً لها، مع إشعار ICANN. وسوف تنشر ICANN بعد ذلك على موقع ويب رنامج نطاقات gTLD الجديدة<sup>141</sup> إشعاراً بجميع الاعتراضات التي تجتاز المراجعة الإدارية. وبعد أن يتم إشعار مقدم طلب بأن اعتراضاً قد تم تقديمها ضد طلبه، فله أن يقرر سحب طلبه المقدم للحصول على نطاق gTLD جديداً، وفي تلك الحالة سوف يتم رفض الاعتراض.

#### 4.5.8.5 توحيد مزود خدمة فض المنازعات للاعتراضات

يجوز لأي طرف أن يقترح دمج الاعتراضات خلال سبعة أيام من نشرها، وسيكون لمزود خدمة تسوية الخلافات سبعة أيام إضافية لاقتراح الدمج على الأطراف ذات الصلة. وسيكون من حق مزود خدمة تسوية الخلافات الموافقة على الاقتراح المقدم من الأطراف أم لا.

وفي تقدير ما إن كان من المفترض دمج الاعتراضات من عدمه، فسوف يقوم مزود خدمة تسوية الخلافات بموازنة جوانب الكفاءة في الوقت والمال والجهد والاتساق والتي يمكن الحصول عليها من خلال الدمج والتوحيد في مقابل الإخلال أو المصاعب التي قد يتسبب فيها الدمج والتوحيد. سوف يسعى مزود خدمة تسوية الخلافات لحل جميع الاعتراضات في نفس الإطار الزمني. والغرض من ذلك ألا تكون هناك تتبع في الاعتراضات.

إذا اقتراح مزود خدمة تسوية الخلافات دمج اعترضات معينة، يكون لدى الأطراف سبعة أيام بعد إرسال مزود خدمة تسوية الخلافات إشعار الدمج لتقديم أي مخالفات إليه بشأن الدمج المقترن. وسوف ينظر مزود خدمة تسوية الخلافات في طلبات الأطراف ويقرر ما إذا كان سيتم دمج الاعتراضات أم لا. سوف يقوم مزود خدمة تسوية الخلافات بإبلاغ الأطراف بالقرار النهائي بشأن عملية الدمج في غضون 28 يوماً من نشر الاعتراضات.

#### 4.5.8.6 تعيين لجنة الاعتراض

يعين مزود خدمة تسوية الخلافات لجنة لكل اعتراض يجتاز المراجعة الإدارية. وسوف يتم إعطاء أطراف التقاضي فرصة للاتفاق فيما بينهم على لجنة مكونة من فرد واحد أو من ثلاثة أشخاص، مع تحمل التكاليف كما هو موضح في [القسم 4.5.6](#)

<sup>141</sup> قم بزيارة موقع برنامج gTLD الجديد: <https://newgtldprogram.icann.org/en>

**رسوم وتكاليف الاعتراضات والاستئنافات.** وفي حالة عدم التوصل إلى اتفاق من جميع الأطراف على الحصول على لجنة مكونة من ثلاثة أفراد ، فسوف تكون اللجنة الافتراضية مكونة من فرد واحد.

سوف تتكون اللجنة من خبراء مؤهلين تأهيلًا صحيحًا ويتم تعينهم لكل إجراء من خلال مزود خدمة تسوية الخلافات المعين. يجب أن يكون أعضاء اللجنة مستقلين عن الأطراف المشاركون في أي إجراءات لفض المنازعات.

سيتبع كل DRSP إجراءاته المعتمدة لفرض مثل هذه الاستقلالية، بما في ذلك إجراءات الطعن في عضو اللجنة واستبداله بسبب عدم الاستقلالية، بالإضافة إلى ما هو خاص ب ICANN من سياسات [تضارب المصالح \(الملحق 7\)](#) و [قواعد السلوك](#) و [وارشادات تضارب المصالح لمقدمي الخدمات \(الملحق 8\)](#).

سوف تتتألف اللجنة من عضو أو ثلاثة أعضاء، على أن تتوافق لديهم في المعتمد الخبرات التالية:

- الاعتراضات بسبب تشابه السلسل: الخبرة في مجال منازعات الحقوق القانونية، على أن يكون بها عضو لجنة واحد على الأقل لديه معرفة بنظم الكتابة ذات الصلة.
- اعتراضات الحقوق القانونية: خبرة في منازعات الحقوق القانونية.
- اعتراضات المصلحة العامة المحدودة: أن يكون معترفًا بهم ضمن فريق الحقوقين البارزين من ذوي الشهرة العالمية، ولديهم خبرات في المجالات ذات الصلة مثل العلوم الاجتماعية والعلوم السياسية وعلم الاجتماع والعلوم الصحية، وغيرها.
- اعتراضات المجتمع: أن يكون معترفًا بهم ضمن فريق الحقوقين البارزين من ذوي الشهرة العالمية، ولديهم خبرات في المجالات ذات الصلة مثل العلوم الاجتماعية والعلوم السياسية وعلم الاجتماع، وغيرها. في المعتمد، يجب أن تكون لدى واحد على الأقل من أعضاء اللجان دراية أو فهم بالمجتمع ذي الصلة.

لا يتحمل أعضاء اللجنة ولا ICANN ولا الجهات الفرعية المنسبة لأي منهم ولا أعضاء فريق العمل ولا الموظفين ولا أعضاء مجلس الإدارة ولا المستشارين المسئولية أمام أي طرف في أي إجراء عن الأضرار أو تعويض قضائي عن أي إجراء أو إغفال فيما يتصل بأي إجراءات قانونية ضمن الإجراءات، باستثناء ما يكون في حالات إساءة التصرف أو الإهمال الجسيم.

سوف تضع قواعد DRSP الإجراءات اللازمة لإثارة ومعالجة مخاوف تضارب المصالح مع اللجنة المخصصة.

#### 4.5.8.7 مراجعة سريعة للاعتراضات

إن المراجعة السريعة للاعتراضات مخصصة لتحديد وإزالة الاعتراضات التي يظهر جليًا أنها لا أساس لها أو أنها تمثل استغلالاً للحق في الاعتراض

وسوف يتم اعتبار الاعتراض لا أساس له بشكل جلي ، وأنه استغلال للحق في الاعتراض في الحالات التالية:

1. عدم تقديم الاعتراض على أي من أسس أو مبادئ الاعتراض المقبولة.
2. لا تكون للطرف المقدم للاعتراض حيثية قانونية.
3. عدم تقدم الأدلة الكافية أو في حالة عدم تقديم أي دليل يؤيد الاعتراض.
4. أن يكون الاعتراض غير معقول، أو أن يكون مختلفاً بشكل واضح، أو يتعارض بوضوح مع المنطق السليم، أو إذا كان غامضًا لدرجة استحالة فهم مزود خدمة تسوية الخلافات له موضوعياً.
5. أن يحضر الاعتراض على الكراهية أو ينشرها أو يشجعها أو يبررها بناءً على التحييز تجاه مجموعة معينة.
6. تقديم العديد من الاعتراضات بناءً على نفس الأساس والسبب من نفس الأطراف أو أطراف مناسبة لهم ضد نفس مقدم الطلب بطريقة تمثل تحرباً ومضايقة لمقدم الطلب.
7. حقائق أخرى قد تُظهر بوضوح أن الاعتراض لا أساس له من الصحة وأو يشكل استغلالاً لحق الاعتراض.

تمثل مراجعة النظرة السريعة أولى المهام الأساسية للهيئة، وذلك بتوفيرها لقرار حاسم فيما يخص الاعتراض. يجب إكمال المراجعة خلال 30 يوماً من في تعين اللجنة، على أن يبدأ الإطار الزمني بعد حل أي مشكلات في تضارب المصالح نقدمها للأطراف المشاركة.

يعتبر رفض الاعتراض الذي لا أساس لصحته بشكل واضح وإساءة استخدام الحق في الاعتراض، أو كليهما، بمثابة قرار من اللجنة، يتم اتخاذه وفقاً [المادة 22 من إجراء الاعتراض في ICANN](#).

إذا أثمرت المراجعة مراجعة النظرة السريعة عن ذلك الرفض، فلن تتم الإجراءات التالية لذلك، بما فيها سداد التكاليف الكاملة مقدماً.

#### 4.5.8.8 سداد التكاليف مقدماً

يلتزم DRSP في غضون عشرة أيام من إتمام المراجعة السريعة بتقدير التكاليف الإجمالية والمطالبة بالسداد الكامل مقدماً من كل من المعترض ومن مقدم الطلب. يتعين على كل طرف أن يقوم بسداد الدفعة المقدمة من التكاليف خلال 20 يوماً من تاريخ إخطار نتيجة المراجعة السريعة وتقديم دليل على هذا الدفع إلى DRSP.

يجوز لمزود خدمة تسوية الخلافات مراجعة تقديره للتکاليف الكلية وطلب دفعات مقدمة إضافية من الأطراف أثناء إجراءات فض المنازعات. وقد تتم المطالبة برسوم إضافية في ظروف محددة، كمثل الحالات التي يتلقى فيها مزود خدمة تسوية الخلافات طلبات تكميلية أو عندما يختار عقد جلسة استماع.

إذا لم يسدد المعترض هذه التكاليف مقدماً، فسوف يرفض مزود خدمة تسوية الخلافات الاعتراض ولن يسترد المعترض أية رسوم سددتها. وإذا لم يسدد المدعى عليه التكاليف مقدماً، يتم الحكم لصالح المعترض ولا يسترد المدعى عليه أية رسوم سددتها. ولن يسمح للطلب بالمتابعة أو القبول.<sup>142</sup> إذا لم يقم أي من الطرفين بسداد المبلغ المقدم، فسوف يتم رفض الاعتراض ولن يتم استرداد أي تكاليف.

#### 4.5.8.9 الرد على الاعتراضات

بعد سداد كلا الطرفين للدفعات المقدمة، يقوم مزود خدمة تسوية الخلافات بإشعار المدعى عليه بأن لديه مدة 30 يوماً من أجل تقديم رد على الاعتراض بعد نقل نتائج المراجعة السريعة. علماً بأن مزودي خدمة تسوية الخلافات لن يقبلوا بالردود المتأخرة. وفي الوقت يقدم فيه المدعى عليه رده، يتعين سداد رسوم التقديم بالمبلغ الذي يحدده وينشره مزود خدمة فض المنازعات، وهو ما سيكون نفس مبلغ رسوم التقديم التي يدفعها المعترض. وإذا لم يسدد المدعى عليه رسوم التقديم في غضون 20 أيام من إخطاره بنتيجة المراجعة السريعة، فإن يتم الالتفات إلى الرد، الأمر الذي سيسفر عن الحكم لصالح المعترض، ولن يتم السماح بمتابعة العمل على الطلب وقوبله.<sup>143</sup>

إذا لم يلتزم المدعى عليه بتقديم رد في غضون الحد الزمني المقدر بمدة 30 يوماً، يكون المدعى عليه مخالفاً، مع اعتبار قبول الاعتراض. وفي هذه الحالة، لن يسترد المدعى عليه أية رسوم. وإذا ثبت أن الرد غير متوافق مع إجراءات الاعتراض والقواعد المعتمدة بها لدى مزود خدمة تسوية الخلافات، تكون أمام المدعى عليه مدة خمسة أيام لتصحيحه.

ويجب على المدعى عليهم الالتزام بالإرشادات التوجيهية التالية فيما يخص الردود:

- يجب أن تكون جميع الردود باللغة الإنجليزية.
- يجب تقديم كل رد بشكل منفصل. في حالة رد مقدم الطلب على العديد من الاعتراضات، يجب تقديم رد منفصل مع رسوم التقديم الازمة وذلك لكل اعتراض.
- ويجب تقديم الردود الإلكترونية.

<sup>142</sup> انظر [القسم 3.9 حالات الطلب](#).

<sup>143</sup> انظر [القسم 3.9 حالات الطلب](#).

- يجب على المدعى عليه تقديم نسخ من جميع المواد المقدمة إلى مزود خدمة تسويه الخلافات مما يرتبط بإجراءات الاعتراض إلى المعترض.

ويجب أن يشتمل كل رد مقدم إلى المدعى عليه على ما يلي:

- اسم المدعى عليه ومعلومات الاتصال به.  
رد تفصيلي نقطة بنقطة على الادعاءات المقدمة من المعترض.  
أي نسخ من المستندات التي يراها أساساً يقوم عليه المرد.

4.5.8.10 الأدلة الإضافية والاستماع

يجوز للجنة أن تقرر ما إن كان على الطرفين تقديم أية بيانات مكتوبة بالإضافة إلى الاعتراض والرد المقدمين، ولها أن تحدد الأطر الزمنية<sup>144</sup> لكل مادة مقدمة. لضمان حل المنازعات سريعاً وبتكلفة معقولة، يجب أن يكون تقدم المستندات محدود للغاية، إذا كان ذلك مسموحاً به في الأساس، وأن يكون فقط وفقاً لطلب اللجنة. ويجوز للجنة في الحالات التي ترى ذلك ضرورياً ومناسباً - مطالبة أي طرف بتقديم أدلة إضافية أو عقد جلسة استماع، على الرغم من أن الخلافات تُحل في المعتمد بدون جلسات استماع. ولا يجوز بأي حال من الأحوال عقد جلسات استماع مباشرة وجهاً لوجه.

الوساطة و التسوية 4.5.8.11

عند وقوع اعترافات، يجوز للأطراف المشاركة في أعمال وساطة أو التفاوض على تسوية الخلافات وفقاً لما هو موصوف أدناه

#### 4.5.8.11.1 لمحات عامة عن الوساطة والتسوية

نوصي الأطراف المشاركة في إجراءات تسوية الخلافات -على سبيل التوصية وليس الإلزام- المشاركة في وساطة تهدف إلى تسوية المنازعات. ولدى كل DRSP خبراء يمكن الاستعانة بهم في صورة وسطاء من أجل تسهيل هذه العملية، إذا رغب الطرفين في القيام بذلك، ويتواءل مزود خدمة تسوية الخلافات مع الطرفين فيما يخص هذا الخيار وأية رسوم مرتبطة بذلك، والتي سوف يتحملها الأطراف.

وإذا تم تعين وسيط، فلا يجوز لذلك الشخص أن يعمل في لجنة تم تأسيسها من أجل إصدار قرار اللجنة في النزاع ذاتي الصلة. للطرفين مطلق الحرية في التفاوض بدون وساطة في أي وقت، أو الاستعانة بأى وسيط قبله الطرفين ويوافقان عليه.

ولا يجوز أن تشارك ICANN في أي مرحلة في أعمال الوساطة.

#### **4.5.8.11.2 فترة التردد**

ليست هناك أي تمديدات تلقائية لوقت المخصص لإجراء أعمال التفاوض أو الوساطة. ومع ذلك، تناح للأطراف الفرصة تقديم طلب للحصول على فترة ترؤي لـ DRSP وفقاً لقواعد، ويجب تقديم هذا الطلب بشكل مشترك من قبل الطرفين. فترة الترؤي هي فترة زمنية يتم خلالها إيقاف عملية التقديم والمواعيد النهائية الأخرى. سوف يقرر DRSP أو اللجنة، إذا تم تعينها، ما إذا كان سيتم الموافقة على الطلب أم لا.

وفي حالة عدم وجود ظروف استثنائية، يجب على الطرفين تقييد فترة التردد إلى 30 يوماً. وعلى الرغم من ذلك، تجدر الإشارة إلى أنه في حالة تقديم مقدم الطلب التماس تغيير الطلب (ACR) ردًا على المخاوف المثارة في احتجاز ما، فمن

الممكн وقف عملية فض المنازعات لفترة أطول، إذا اتفق الطرفان على ذلك ووفقاً لما هو مذكور بالوصف في [القسم 4.5.8.12 التماسات تغيير الطلب في عملية الاعتراض](#).

يجوز طلب فترة تروي في أي وقت بعد أن يقدم المدعى عليه رداً على الاعتراض وقبل إصدار قرار اللجنة. سيعين على الأطراف تحمل أي تكاليف يتكبدتها DRSP قبل فترة التروي.

### 4.5.8.11.3 التسوية

يمكن للمعتضد والمدعى عليه التوصل إلى تسوية في أي مرحلة من العملية. وهناك نتيجتان محتملتان:

1. قيام المعتضد بسحب الاعتراض. وفي هذه الحالة، سوف تتم المتابعة في قبول الطلب ما لم يكن خاصاً لأي عمليات أخرى.
2. قيام المدعى عليه/مقدم الطلب بسحب طلبه.

إذا تطلب التسوية من المدعى عليه/مقدم الطلب تقديم التماس تغيير الطلب، فيجب أن يكون الطرفان على دراية بأن التغيير لن يتم الموافقة عليه بالضرورة. يمكن الاطلاع على المزيد من المعلومات حول التماسات تغيير الطلب في عملية الاعتراضات في [القسم التالي](#).

في حالة اتفاق الطرفين على تسوية، فيلتزمان بإشعار مزود خدمة تسوية الخلافات، والذي يتلزم بإنهاء الإجراءات، شريطة أن يكون الطرفان قد استوفيا ما عليهم من التزامات مالية. ويلتزم مزود خدمة تسوية الخلافات أيضاً بإشعار ICANN وطرف الإنتهاء طبقاً لذلك.

يجب أن تلتزم جميع التسويات بالقواعد المنصوص عليها في دليل مقدم الطلب فيما يتصل بحظر مجموعات الخلافات، وفقاً للوصف الوارد في باب [القسم 5.2.3 حظر الحل الخاص للخلاف على السلسل بمعرفة مقدمي الطلب](#).

### 4.5.8.12 التماسات إجراء تغيير على الطلبات في عملية الاعتراضات

تُتاح لمقدمي الطلبات الفرصة لطلب إجراء تغييرات على طلباتهم بما في ذلك، على سبيل المثال لا الحصر، إضافة أو تعديل التزامات السجل الطوعية (RVCs، [القسم 7.8.3](#)) أو سياسات التسجيل المجتمعية ([القسم 7.8.4](#)) استجابةً للمخاوف التي أثيرت في الاعتراض، من خلال التماس تغيير الطلب (ACR، انظر [القسم 3.8](#)). في حالة عدم وجود ظروف استثنائية، لن تشارك ICANN في عمليات الاعتراض.

في حالة تقديم مقدم طلب للتماس تغيير الطلب بعد الرد على اعتراض ما، فإنه أن يطالب مزود خدمة تسوية الخلافات بوقف عملية الاعتراض، شريطة موافقة المعتضد على ذلك، وفقاً للوصف الوارد في [القسم 4.5.8.11 فترة التروي](#). وإذا رأى DRSP أن الطلب المشترك صحيح ومشروع، فسوف يتم تجديد عملية تسوية الخلافات إلى أن تنتهي عملية ACR وعملية إعادة التقييم المصاحبة لها (إن كان ذلك ضرورياً/منطبياً). وإذا لم يقدم مقدم الطلب ACR في غضون 30 يوماً من المطالبة بفترة التروي، فسوف يستأنف DRSP إجراء فض المنازعات. وإذا لم يوافق مزود خدمة فض المنازعات على الطلب، فسوف تكون لمقدم الطلب رغم ذلك القدرة على تقديم التماس لإجراء تغيير على الطلب، لكن لن يتم إيقاف عملية فض المنازعات.

وسوف يتعين على اللجنة النظر في نتائج التماس إجراء تغيير على الطلب في إطار التقييم الذي تجريه. وتجرد الإشارة إلى أنه في هذه الحالة، قد تقرر اللجنة رغم ذلك أن الممكן المتابعة في الطلب حتى وإن لم يتم قبول التماس تغيير الطلب. ويمكن لكل من المعتضد ومقدم الطلب أيضاً التوصل إلى تسوية، وفقاً لما هو مذكور في [القسم 4.5.8.11.3 التسوية](#).

## 4.5.8.13 الالتزامات وتعهدات السجل الطوعية

يجوز للجنة في الظروف الاستثنائية<sup>145</sup> وفي إطار القرار الصادر عنها إصدار أمر بأن طلبًا لا يمكن المتابعة فيه ما لم يتم تضمين التزام طوعي للسجل يكون جديداً أو معدلاً ومتعمداً من ICANN في اتفاقية السجل الأساسية. وسوف يتم اعتبار الالتزامات الطوعية للسجلات هذه التزامات طوعية للسجلات بموجب التعهدات المقدمة من أجل التغلب على الاعتراضات أو مشورة إجماع لجنة GAC. (أنظر [القسم 7.8.3.2.3.1 الموقف 1: الالتزامات التي تم اتخاذها للتغلب على الاعتراضات أو مشورة إجماع GAC](#)). وهناك ثلاثة سيناريوات مختلفة:

1. يرى مقدم الطلب أن هناك تزامن طوعي حالي للسجل في طلبه يتناول المخاوف التي أثيرت في الاعتراض. إذا قررت اللجنة أن المخاوف المثارة جديرة بالاهتمام وأن الالتزام الطوعي للسجل الموجود بالفعل سوف يتناولها، فسوف تشير اللجنة في قرار اللجنة الصادر عنها إلى أن الالتزام الطوعي للسجل هو التزام طوعي للسجل بموجب التعهدات المقدمة للتغلب على الاعتراضات أو مشورة إجماع لجنة GAC.
2. في حال توصل مقدم الطلب والمعترض في إجراءات اعتراض محددة إلى تسوية تشمل على إضافة التزام طوعي حالي للسجل سواء كان جديداً أو تعديلاً. وفي تلك الحالات، سوف يتبع على مقدم الطلب تقديم التماس تغيير الطلب، على أن يليه في حالة موافقة ICANN عليه تقييم التزام السجل (RCE). في حالة اجتياز الالتزام الطوعي للسجل تقييم التزام السجل سوف يقوم المعترض بسحب اعتراضه بشرط أن يتم اعتبار الالتزام الطوعي للسجل التزاماً طوعياً للسجل بموجب التعهدات المقدمة للتغلب على الاعتراضات أو مشورة إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC.
3. تقرر اللجنة أن التزاماً طوعياً للسجل جديد أو معدل سوف يتناول المخاوف المثارة في اعتراض ما. وفي تلك الحالة، يقوم مقدم الطلب بتحديث الالتزام الطوعي للسجل الحالي أو صياغة التزام جديد وت تقديم التماس تغيير الطلب يليه بعد ذلك في حالة الموافقة عليه تقييم التزام السجل. في حالة اجتياز الالتزام الطوعي للسجل تغيير الطلب وتقييم التزامات السجل، سوف تشير اللجنة في قرارها الصادر عنها إلى أن الالتزام الطوعي للسجل عبارة عن التزام طوعي للسجل بموجب التعهدات المقدمة للتغلب على الاعتراضات أو مشورة إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إذا ما رأت اللجنة أن الالتزام الطوعي للسجل سواء الجديد أو المعدل من شأنه تمكين مقدم الطلب من التغلب على الاعتراض. وإذا ما رأت اللجنة أن الالتزام الطوعي للسجل سواء الجديد أو المعدل لا يعمل على حل الاعتراض، فسوف يتم الحكم لصالح المعترض.

## 4.5.8.14 قرار اللجنة

يكون قرار الخبراء النهائي الصادر عن مزود خدمة تسوية الخلافات خطياً مكتوباً ويشتمل على ما يلي:

- ملخصاً للخلاف والنتائج.
- توضيح وإشارة للطرف المحكوم لصالحه.
- الحجج والبراهين التي يقوم عليها قرار اللجنة.

ينشر كل مزود خدمة تسوية الخلافات جميع القرارات الصادرة من هيئاته بالكامل على موقعه على الويب، ما لم تقرر الهيئة خلاف ذلك.

سوف يعتبر قرار اللجنة بمثابة قرار للجنة، وهو ما ستقبله ICANN ضمن عملية تسوية الخلافات.

<sup>145</sup> يجب أن يكون كل مزود خدمة تسوية الخلافات على دراية بأن هذا الخيار يجب أن يكون مقتصرًا على الظروف حيث إنه بحلول الوقت الذي يصدر فيه قرار اللجنة سيكون الطرفين قد حصلوا بالفعل على فرصة لمحاولة الاتفاق على التزام طوعي للسجل لكنهم لم يتوصلا إليه أو اختاروا عدم القبول بذلك.

من الممكن أن تشمل نتائج الاعتراضات بسبب تشابه السلسل على ما يلي:

- إذا تم الحكم لصالح المعترض:
    - عندما يكون المعترض مقدم طلب آخر،Underrightarrow; يجب وضع كل من سلسلة مقدم الطلب والمعترض المقدم لهم طلبات للحصول عليه بالإضافة إلى سلاسلهما المتباينة (إذا كان ذلك منطبقً) في مجموعة الخلافات.
    - عندما يكون المعترض مشغل نطاق ccTLD gTLD حالي أو مشغل نطاق ccTLD حالي أو كان طرفاً معنِّياً بشكل كبير في البلد أو الإقليم المعنى، فإن الطلب (بما في ذلك السلاسل المتباينة الأساسية والقابلة للتخصيص) غير مؤهل للمضي قدماً إلى المرحلة التالية من عملية تقديم الطلب.
- إذا لم يتم الحكم لصالح المعترض، فيمكن المتابعة في معالجة الطلب إلى المرحلة التالية من عملية تقديم الطلبات، ما لم تمنعه إجراءات أخرى من الاستمرار.

النتائج المحتملة لاعتراضات المصلحة العامة المحدودة والحقوق القانونية والمجتمع هي كما يلي:

- إذا تم الحكم لاعتراض ضد سلسلة أساسية مقدم طلب لها، Underrightarrow; لا يكون الطلب، بما في ذلك أي سلاسل متباينة تم طلبها لتلك السلسلة الأساسية، مؤهلاً للانتقال إلى المرحلة التالية من عملية تقديم الطلب.
- إذا تم الحكم لصالح اعتراض مقدم ضد واحدة أو أكثر من سلاسل المتغيرات المخصصة والمقدم لها طلبات، فإن الطلب المقدم من أجل السلسلة الأولية وأي من سلاسل المتغيرات المخصصة وغير المتضررة بذلك يمكن المتابعة فيها إلى المرحلة التالية، باستثناء سلاسل المتغيرات التي تم الحكم بعدم أهليتها بسبب الاعتراض.
- إذا لم يتم الحكم لصالح الاعتراض، فعندئذ يمكن المتابعة في معالجة الطلب إلى المرحلة التالية من عملية تقديم الطلبات، ما لم تمنعه إجراءات أخرى من الاستمرار.
- لا يمكن المضي قدماً في الطلب إلا في حالة التوصل إلى اتفاق بشأن التزام طوعي جديد أو معدل للسجل تعتمده ICANN. انظر القسم [4.5.8.13 الاعتراضات والالتزامات الطوعية للسجل](#) للحصول على المزيد من المعلومات.

بعد أن تقدم اللجنة قرار اللجنة منها، يتزامن مزدوج خدمة تسوية الخلافات برد الدفعية المقدمة من التكاليف إلى الطرف المحكوم لصالحه. إذا أشار قرار الخبراء إلى أنه لا يمكن متابعة الطلب إلا إذا تم التوصل إلى اتفاق بشأن التزام طوعي للسجل سواء كان جديداً أو معدلاً وتتوافق عليه ICANN، فيحيط اعتبار المعترض هو الطرف المحكوم لصالحه.

## 4.5.9 تقديم الالتماسات والمعالجة

سيكون لدى الطرف غير الفائز في الاعتراض الفرصة لاستئناف قرار اللجنة وسيتم النظر في هذا الاستئناف بموجب المعيار الخاطئ بشكل واضح للمراجعة. عملية الاستئناف على قرار اللجنة موصوفة في [إجراء ICANN للاستئناف على الاعتراض](#). في حالة وجود أي تناقض بين المعلومات المقدمة في هذا القسم وبين الإجراءات، فسوف يُعمل بالإجراءات. إن القواعد والإجراءات الخاصة بكل DRSP لكل أساس من أسس الاعتراض، والتي يمكن الاطلاع عليها في [قواعد مزدوجي خدمة تسوية الخلافات](#)، يجب اتباعها أيضًا.

## 4.5.9.1 تقديم الاستئنافات

تكون أمام الطرف المعنى بأي اعتراض مدة 15 يوماً من تاريخ صدور قرار اللجنة من DRSP لإشعاره بعزمه على تقديم استئناف على قرار اللجنة (ومشار إليه فيما يلي هنا بلفظ (إشعار الاستئناف). يجب أن يحدد إشعار الاستئناف عناصر قرار اللجنة التي يجري الاستئناف والطعن عليها وأن يحتوي على بيان موجز بالأساس الذي يقوم عليه الاستئناف. تكون أمام مقدم الاستئناف مدة 15 يوماً اعتباراً من تاريخ تقديم إشعار الاستئناف من أجل تقديم الاستئناف وسداد الرسوم الازمة. يجب على

المستأنف الذي يرغب في الاستئناف على قرارات اللجنة من أكثر من إجراء اعتراض واحد أن يقدم استئنافات منفصلة إلى مزودي خدمة تسوية الخلافات المناسبين.

يجب أن يتضمن إشعار الاستئناف –على سبيل المثال لا الحصر– التفاصيل والمعلومات التالية:

- أسماء ومعلومات الاتصال الخاصة بالمستأنف (العنوان، ورقم الهاتف، وعنوان البريد الإلكتروني، وما إلى ذلك).
- تحديد الاعتراض الأساسي الذي يجري الاستئناف عليه.
- وصف أساس الاستئناف، بما في ذلك ما يلي:
  - بيان الأسباب التي تم على أساسها رفع الاستئناف، كما هو منصوص عليه في [المادة 1](#) من إجراءات الاعتراض والاستئناف.
  - شرح لصحة ومشروعية الاستئناف والأسباب الداعية لقبوله.

يقتصر طول الجزء الأهم في الاستئناف على عدد 5000 كلمة، باستثناء المرفقات. المرفقات ليست طريقة لتقديم حجج إضافية أو التهرب من الحد الأقصى للكلمات المقرر أو التحايل عليه.

و يجب على المستأنف دفع رسوم التقديم في نفس وقت تقديم الاستئناف بالمبلغ المحدد وفقاً لقواعد الاستئناف المتبعة لدى مزود خدمة تسوية الخلافات المتعامل معه وإدراج ما يثبت هذا السداد في إشعار الاستئناف. وفي حالة عدم سداد رسوم التقديم، فسوف يتم رفض الاستئناف دون الإخلال بأي حقوق.

#### 4.5.9.2 المراجعة الإدارية للاستئناف

يجري مزود خدمة تسوية الخلافات مراجعة إدارية للاستئناف للتأكد من امتثاله للقواعد الإجرائية مع إشعار كل من مقدم الاستئناف والمدعى عليه وICANN بنتيجة المراجعة في غضون 14 يوماً من استلامه للاستئناف. ويجوز لمزود خدمة تسوية الخلافات تمديد الإصرار الزمني إذا لزم الأمر. وإذا رأى مزود خدمة تسوية الخلافات أن الاستئناف متواافق مع إجراءات الاستئناف، فسوف يتم تسجيل الاستئناف من أجل معالجته والبت فيه. وعلى الرغم من ذلك، إذا ثبّتَ لمزود خدمة تسوية الخلافات أن الاستئناف غير متواافق، فلمزود خدمة تسوية الخلافات المطالبة بتصحيح أي أوجه قصور إدارية في غضون خمسة أيام. وإذا لم يتم تصحيح أوجه القصور في غضون الإطار الزمني المحدد، فسوف يتم رفض الاستئناف.

#### 4.5.9.3 نشر الاستئناف

عند تسجيل الاستئناف من أجل معالجته والبت فيه، يلتزم مزود خدمة تسوية الخلافات بنشر المعلومات التالية حول الاستئناف على موقعه على الويب:

- السلسلة المقترحة المقدم لها الاستئناف.
- اسم مقدم الاستئناف.
- رابط على الويب لقرار اللجنة من إجراءات الاعتراض الأساسية.
- أسس تقديم الاستئناف.
- تاريخ استلام مزود خدمة تسوية الخلافات للاستئناف.

#### 4.5.9.4 توحيد ودمج الاستئنافات

عندما يكون هناك طرفان أو أكثر ولهم نفس المصالح ولهم أهلية تقديم استئناف على قرار اللجنة، فيجوز لهم تقديم إشعار استئناف مشترك والمتابعة في الأمر وكأنهم مقدم استئناف واحد. وفي حالة تقديم الأطراف لإشعارات منفصلة بالاستئناف

في الوقت المناسب، فيجوز لمزود خدمة تسوية الخلافات ضم أو توحيد هذه الاستثنافات، سواء من تلقاء نفسه أو بموجب طلب من أي طرف في غضون خمسة أيام من نشر الاستثناف على الموقع الإلكتروني لـ DRSP.

عند اتخاذ قرار بشأن دمج الاستثنافات، فيوازن مزود خدمة تسوية الخلافات بين الفوائد التي قد تنتج عن الدمج (من حيث الوقت والتكلفة واتساق القرارات وما إلى ذلك) في مقابل الضرر أو الإزعاج المحتمل الذي قد يسببه الدمج. ويعتبر قرار مزود خدمة تسوية الخلافات بشأن عملية الدمج نهائياً وغير قابل لاستثنافات أخرى.

#### 4.5.9.5 تعين هيئة الاستثناف

يُعين مزود خدمة تسوية الخلافات هيئة لكل استثناف يختار المراجعة الإدارية. وسوف يتم إعطاء أطراف التقاضي فرصة للاتفاق فيما بينهم على لجنة مكونة من فرد واحد أو من ثلاثة أشخاص، مع تحمل التكاليف كما هو موضح في [القسم 4.5.6 رسوم وتكاليف الاعتراضات والاستثنافات](#). وفي حالة عدم التوصل إلى اتفاق من جميع الأطراف على الحصول على لجنة مكونة من ثلاثة أفراد ، فسوف تكون اللجنة الافتراضية مكونة من فرد واحد.

ت تكون الهيئة من خبراء مؤهلين تأهيلًا صحيحاً على أن يتم تعينهم بمعرفة مزود خدمة تسوية الخلافات المعين. يجب أن يكون أعضاء الهيئة مستقلين عن الأطراف المشاركون في إجراء تسوية الخلاف. وسوف يتبع كل مزود خدمة تسوية الخلافات الإجراءات المتبعة لديه في المطالبة بتلك الاستقلالية، بما في ذلك الإجراءات الخاصة برفض واستبدال أحد أعضاء الهيئة بسبب عدم توافر الاستقلالية.

#### 4.5.9.6 مراجعة سريعة للاستثناف

إن المراجعة السريعة للاستثنافات مخصصة لتحديد وإزالة الاستثنافات التي يظهر جلياً أنها لا أساس لها أو أنها تمثل استغلالاً للحق في الاستثناف، أو كليهما.

سوف يتم اعتبار الاستثناف واهٍ وبدون أساس بشكل واضح أو أنه يمثل استغلالاً للحق في الاستثناف أو للسبعين معاً في الحالات التالية:

1. عدم تقديم الاستثناف من جانب الطرف المحكوم ضده في الاعتراض.
2. عدم توافر أدلة تؤدي الاستثناف أو عدم كفايتها.
3. أن يكون الاستثناف غير معقول، أو أن يكون مختلفاً بشكل واضح، أو يتعارض بوضوح مع المنطق السليم، أو إذا كان غامضاً لدرجة استحالة فهم مزود خدمة تسوية الخلافات له موضوعياً.
4. أن يحضر الاستثناف على الكراهة أو ينشرها أو يشجعها أو ييررها بناءً على التحيز تجاه مجموعة معينة.
5. أن يمثل الاستثناف تحرشاً أو مضايقة للطرف الآخر أو للاعتراض نفسه.
6. أن يتضمن الاستثناف وقائع تظهر بوضوح أنه لا أساس له من الصحة أو أنه يمثل استغلالاً للحق في الاستثناف أو للسبعين معاً.

تمثل المراجعة السريعة أولى مهام اللجنة الاستثنافية وقرارها حاسم حيال الاستثناف. يجب إكمال مراجعة النظرة السريعة خلال 30 يوماً من تعين اللجنة.

رفض الاستثناف الذي لا أساس له من الصحة بشكل واضح وأو إساءة استخدام الحق في الاعتراض سيكون بمثابة قرار من اللجنة الاستثنافية، الذي يتم إصداره وفقاً [لل المادة 19 من إجراء ICANN للاستثناف على الاعتراض](#).

#### 4.5.9.7 سداد التكاليف مقدماً

سوف يقوم DRSP في غضون عشرة أيام من نشر المراجعة السريعة بتقدير التكلفة الإجمالية والمطالبة بالسداد الكامل مقدماً من كل الأطراف. وسوف يقوم كل الأطراف بتقديم الدفعه المقدمة في خلال عشرة أيام من طلب DRSP للسداد، مع

تقديم ما يثبت سداده للفعمة المطلوبة. يجوز لمزود خدمة تسوية الخلافات مراجعة تقديراته للتكليف الإجمالية وطلب دفعات مقدمة إضافية من الأطراف أثناء الإجراءات.

إذا لم يسدد المستألف هذه التكاليف مقدماً، فسوف يرفض DRSP الاعتراض ولن يسترد المستألف أية رسوم سدادها. وإذا لم يسدد المدعى عليه التكاليف مقدماً، يتم الحكم لصالح المستألف ولا يسترد المدعى عليه أية رسوم سدادها. ولن يسمح للطفل بالمتابعة أو القبول.<sup>146</sup> إذا لم يقم أي من الطرفين بسداد المبلغ المقدم، فسوف يتم رفض الاستئناف ولن يتم استرداد أي تكاليف.

#### 4.5.9.8 الرد على الاستئنافات

للداعي عليه وليس لزاماً عليه تقديم رد على أي استئناف في غضون 30 يوماً من نتائج النظرة السريعة. إذا لم يتم تقديم رد، فإن الجنة الاستئنافية ستفترض أن الداعي عليه لم يتخد أي موقف بشأن الاستئناف.

في حالة تقديم رد، فيجب أن يشتمل على المعلومات التالية على سبيل المثال لا الحصر:

- أسماء ومعلومات الاتصال الخاصة بالداعي عليه (العنوان، ورقم الهاتف، وعنوان البريد الإلكتروني، وما إلى ذلك).
- رد تفصيلي نقطة بنقطة على الادعاءات المقدمة في الاستئناف.

يقتصر طول الجزء الأهم في أي رد على عدد 5000 كلمة، باستثناء المرفقات. المرفقات ليست طريقة لتقديم حجج إضافية أو التهرب من الحد الأقصى للكلمات المقرر أو التحايل عليه.

وعند تقديم الرد، يلتزم الداعي عليه بسداد رسوم تقديم بالمبلغ الذي يحدده وينشره مزود خدمة تسوية الخلافات ذي الصلة (والتي تكون نفس رسوم التقديم التي يسددها مقدم الاستئناف) مع تضمين ما يثبت هذا السداد في الرد المقدم. إذا لم يتم سداد رسوم التقديم خلال 10 أيام من تاريخ استلام الرد من قبل مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP، سيتم تجاهل أي رد وستفترض لجنة الاستئناف أن الداعي عليه لم يتخد أي موقف بشأن الاستئناف.

وإذا تبيّن لمزود خدمة تسوية الخلافات أن الرد لا يتوافق مع القواعد الإجرائية، فلمزود خدمة تسوية الخلافات صلاحية المطالبة بتصحيح أي أوجه قصور إدارية واردة في الرد في غضون خمسة أيام.

#### 4.5.9.9 معايير الاستئناف

تطبق لجنة الاستئنافية المعيار "الخطي بشكل واضح" للمراجعة لكل فئة من فئات الاستئناف كما هو منصوص عليه في برنامج نطاقات TLD الجديدة. وبموجب المعيار الخطى بشكل واضح للمراجعة، يتعين على لجنة الاستئناف قبول النتائج الواقعية التي توصلت إليها لجنة الاعتراض ما لم تفشل لجنة الاعتراض في:

1. اتباع الإجراءات المناسبة؛ أو
2. النظر في الأدلة أو المعلومات المادية الازمة أو التماسها في إجراءات الاعتراض؛ أو
3. كل من 1 و 2.

يقع على عاتق مقدم الاستئناف عبء إثبات أن استئنافه يجب أن يكون مقبولاً وفقاً للمعيار المعتمد به.

<sup>146</sup> انظر [القسم 3.9 حالات الطلب](#).

## 4.5.9.10 قرار اللجنة الاستئنافية

يكون قرار اللجنة الاستئنافية مكتوباً، ويحدد الطرف المحكوم لصالحه وينظر الأسباب التي يستند إليها. وتتخذ اللجنة استئنافية واحداً من الإجراءات التالية:

1. رفض الاستئناف وتأييد قرار لجنة الاعتراض.

2. استبدال قرارها بقرار اللجنة لاعتراض الأساسي.

ولا يجوز للجنة الاستئنافية أن تأمر بإجراء اعتراض جديد أو إرجاع الأمر إلى لجنة الاعتراض الأصلية لإجراء التصحيحات أو المراجعة الإضافية.

سوف يعتبر قرار اللجنة بمثابة قرار للجنة الاستئنافية، وهو ما سبقه ICANN ضمن عملية تسوية الخلافات.

يجب أن ينص قرار اللجنة الاستئنافية على تاريخ صدوره، ويجب أن توقع عليه اللجنة الاستئنافية. إذا فشل أي عضو في اللجنة في التوقيع على قرار اللجنة الاستئنافية، فيجب إرفاقه ببيان يوضح سبب عدم وجود هذا التوقيع.

سيتم نشر قرار اللجنة بالكامل على الموقع الإلكتروني لـ DRSP. بعد انتهاء عملية الاستئناف، يصبح قرار لجنة الاستئناف هو القرار النهائي ولا يخضع لمزيد من الاستئناف.

## 4.5.10 مبادئ الاعتراض

تجري إحدى الهيئات مراجعة لمزايا كل اعتراض من خلال استخدام مبادئ عامة مناسبة، مع مبادئ نوعي في إصدار الأحكام تكون مفصلة لكل نوع من أنواع الاعتراض. ويجوز للجنة ما أيضاً الرجوع إلى قواعد القانون الدولي ذات الصلة فيما يتصل بالمبادئ. لا يشكل قرار لجنة الاعتراض أو الاستئناف الصادر في أي جولة سابقة ملزمة. ويتحمل المعترض أعباء الإثبات في كل حالة. وتظل المبادئ الموضحة أدناه حيوية، وذلك مع مراعاة التحسين المستمر من خلال التشاور مع مزودي خدمة تسوية الخلافات والخبراء القانونيين ومع الجمهور.

### 4.5.10.1 المبادئ: تشابه السلسل

تأتي عملية الاعتراضات بسبب تشابه السلسل مكملة [لتقييم تشابه السلسل \(القسم 7.10\)](#). ففي حين أن تقييم تشابه السلسل يقتصر على التشابه البصري، إلا أن الاعتراض بسبب تعرض السلسل يمكن تقييمه استناداً إلى أي نوع من أنواع التشابه — سواء البصري أو السمعي أو من حيث المعنى.

وسوف تنظر أي هيئة تستمع إلى اعتراض بسبب تشابه السلسل فيما إن كانت السلسل ذات الصلة من المحتمل أن تؤدي إلى تشابه في السلسل أم لا. ويحدث تشابه السلسل عندما تكون هناك سلسلة تشبه إلى حد كبير سلسلة أخرى لدرجة أن تكون خادعة أو تسبب التباساً. ولكي يكون هناك التباس محتملاً، يجب أن يكون ممكناً، وليس مجرد احتمال بأن ينشأ التباس في عقلية مستخدم الإنترنت العادي والعاقل. أما مجرد الارتباط -بمعنى أن السلسلة تستجيب سلسلة أخرى إلى الذهن- فليس كافياً لأن تكون هناك احتمالية حدوث التباس.

### 4.5.10.2 المبادئ: الحقوق القانونية

#### 4.5.10.2.1 الحقوق القانونية: الاستخدام المحتمل للسلسلة

تقرر اللجنة التي تشرف على اعتراض بسبب الحقوق القانونية ما إن كان استخدام مقدم الطلب المحتمل للسلسلة ذات من شأنه:

1. إحداث استغلال غير عادل لصفة مميزة أو سمعة العلامة التجارية أو علامة الخدمة (العلامة التجارية) المسجلة أو غير المسجلة للمبيرض أو اسم منظمة دولية حكومية أو اختصارها (وفقاً لما هو موضح في الاتفاقية التي تأسست بموجها تلك الجهة).
2. الإعاقبة غير المبررة لما للمبيرض من صفة مميزة أو سمعة علامة تجارية أو اسم أو اختصار لمنظمة دولية حكومية.
3. أو اختلاق احتمالية التباس غير مسموح بها بين السلسلة المعنية والعلامة التجارية الخاصة بالميرض أو لاسم أو اختصار لمنظمة دولية حكومية.

#### 4.5.10.2.2 الحقوق القانونية: العلامات التجارية

بالنسبة للاعتراضات المستندة إلى العلامات التجارية، سوف تنظر الهيئة في قائمة العوامل غير الحصرية التالية:

1. عما إذا كانت السلسلة المعنية مطابقة أو مشابهة، بما في ذلك من حيث المظهر أو الصوت الفظي، أو المعنى للعلامة التجارية الحالية للميرض.
2. هل استحوذ الميرض واستخدامه للحقوق في العلامة التجارية كان حقيقةً وواقعيًّا أم لا.
3. هل يوجد وما مدى وجود اعتراف وإقرار في القطاع المعنى لدى الجمهور بالعلامة والاسم المقابل للسلسلة، باعتبارها العلامة الخاصة بالميرض أو بمقدم الطلب أو بالغير.
4. نية مقدم الطلب من التقدم للحصول على السلسلة المعنية، بما في ذلك ما إن كان مقدم الطلب -في وقت التقدم للحصول على نطاق gTLD- لديه معرفة بالعلامة التجارية للميرض، أو أنه ربما لم يكن على دراية بشكل معقول بتلك العلامة التجارية، بما في ذلك ما إن كان مقدم الطلب قد انخرط في شكل من أشكال التصرفات التي تقدم من خلالها للحصول على نطاق gTLD أو تشغيله أو عمليات التسجيل في نطاقات gTLD تتطابق أو تتشابه مع العلامات التجارية للغير.
5. هل وإلى أي مدى استخدم مقدم الطلب، أو أجرى استعدادات واضحة لاستخدام العلامة المقابلة لنطاق gTLD فيما يتصل بالعرض الحقيقي والواقي للسلع أو الخدمات أو التوفير الفعلي وال حقيقي للمعلومات بطريقة لا تتدخل مع الممارسة المشروعة من جانب الميرض على العلامات التجارية الخاصة به.
6. هل لدى مقدم الطلب علامات تجارية أو غيرها من حقوق الملكية الفكرية في علامة تجارية مطابقة لنطاق gTLD، وإن كان الأمر كذلك، هل الاستحوذ على ذلك الحق في العلامة التجارية واستخدامها كان حقيقةً وواقعيًّا أم لا، وهل الاستخدام المزعوم أو المحتمل لنطاق gTLD من جانب مقدم الطلب متتسق مع ذلك الاستحوذ أو الاستخدام أم لا.
7. هل كان مقدم الطلب معروفاً وإلى أي مدى كان مقدم الطلب معروفاً ومرتبطاً بالعلامة التجارية المقابلة لنطاق gTLD، وإن كان الأمر كذلك، هل أي استخدام مزعوم أو محتمل لنطاق gTLD من جانب مقدم الطلب متتسق معه حقيقي وواقعي أم لا.
8. هل الاستخدام المزعوم من جانب مقدم الطلب لنطاق gTLD يشكل احتمالية لحدوث التباس مع العلامة التجارية للميرض من حيث المصدر أو الرعاية أو الانتساب أو المصادقة على نطاق gTLD.
9. هل الاستخدام المرغوب من جانب مقدم الطلب لمصطلح عام في المعجم ويمثل أيضاً علامة تجارية يهدف إلى استغلال ذلك المعنى المشترك أو أنه يستهدف علامة تجارية ما.

#### 4.5.10.2.3 IGOs الحقوق القانونية:

في حالة تقديم اعتراض حقوق قانونية من جانب منظمة دولية حكومية، سوف تنظر الهيئة في قائمة العوامل غير الحصرية التالية:

1. هل نطاق gTLD المعنى مطابق أو مشابه، سواء من حيث المظهر أو الصوت اللفظي، أو المعنى لاسم أو اختصار المنظمة الدولية الحكومية المعترضة.
2. التعليش التاريخي للمنظمة الدولية الحكومية واستخدام مقدم الطلب لاسم أو اختصار مشابه. وقد تشتمل العوامل التي تتم مراعاتها ما يلي:
  - a. مستوى الانتشار والذبوع العالمي لكل الكيانين.
  - b. طول المدة الزمنية لوجود وتأسيس الكيانين.
  - c. الدليل التاريخي العام على وجودهما، والذي قد يشتمل على ما إن كانت المنظمة الدولية الحكومية المعترضة قد أعلنت اسمها أو اختصارها بموجب المادة السادسة مكرر من اتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية أم لا.
3. هل إلى أي مدى استخدم مقدم الطلب، أو أجرى استعدادات واضحة لاستخدام العلامة المقابلة لنطاق gTLD فيما يتصل بالعرض الحقيقي والواقعي للسلع أو الخدمات أو التوفير الفعلي وال حقيقي للمعلومات بطريقة لا تتدخل مع الممارسة المشروعة لاسم أو اختصار المنظمة الدولية الحكومية المعترضة.
4. هل كان مقدم الطلب معروفاً وإلى أي مدى كان مقدم الطلب معروفاً ومرتبطاً بالعلامة التجارية المقابلة لنطاق gTLD المعنى، وإن كان الأمر كذلك، هل أي استخدام مزعوم أو محتمل لنطاق gTLD من جانب مقدم الطلب متضمن معه حقيقي وواقعي أم لا.
5. هل الاستخدام المزعوم من جانب مقدم الطلب لنطاق gTLD المعنى يشكل احتمالية لحدوث التباس مع اسم أو اختصار المنظمة الدولية الحكومية المعترضة من حيث المصدر أو الرعاية أو الانتساب أو المصادقة على نطاق .gTLD.

#### 4.5.10.3 المبادئ: المصلحة العامة المحددة

وسوف تنظر أي هيئة تستمع إلى اعتراض بسبب المصلحة العامة المحددة فيما إن كانت سلسلة gTLD ذات الصلة تتعارض مع المبادئ العامة للقانون الدولي من حيث الأدلة والنظام العام.

تشمل الأمثلة على المستندات التي تحتوي على تلك المبادئ العامة ما يلي:

- الإعلان العالمي لحقوق الإنسان (UDHR)
- العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية (ICCPR)
- اتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة (CEDAW)
- اتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز العنصري
- إعلان بشأن القضاء على العنف على المرأة
- العهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية
- اتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة
- الاتفاقية الدولية لحماية حقوق جميع العمال المهاجرين وأفراد أسرهم
- اتفاقية تجريم الرق
- اتفاقية منع جريمة الإبادة الجماعية والمعاقبة عليها
- اتفاقية حقوق الطفل

وقد تم إدراج هذه الأدوات المذكورة أعلاه كمثلاة، وليس كقائمة شاملة، وهي تختلف في حالة التصديق عليها. بالإضافة إلى ذلك، قد تقييد الدول من نطاق بعض الأحكام من خلال حالات التحفظ والإعلانات التي تشير إلى طريقة تفسيرها وتطبيقاتها لبعض الأحكام المشتملة بها. القوانين الوطنية غير القائمة على مبادئ القانون الدولي لا تمثل أساساً صحيحاً للاعتراض على أساس المصلحة العامة المحددة.

وبموجب هذه المبادئ، لكل شخص الحق في حرية التعبير عن الرأي، بيد أن ممارسة هذا الحق تستلزم معها واجبات ومسؤوليات خاصة. وطبقاً لذلك، قد تسرى بعض القيود المحددة.<sup>147</sup>

فيما يلي الأسس التي قد يتم بموجبها اعتبار سلسلة gTLD مناقضة للمعايير القانونية المقبولة قبولاً عاماً فيما يخص الأخلاقيات والنظام العام مما هو معترض به بموجب مبادئ القانون الدولي:

- التحرير على أعمال العنف خارج نطاق القانون أو الترويج لها.
- أو التحرير أو الترويج للتفرقة العنصرية بناءً على العرق أو اللون أو النوع الاجتماعي أو الانتماء العرقي أو الدين أو المنشأ الوطني أو غير ذلك من أنواع التفرقة المماثلة التي تخالف المعايير القانونية المقبولة قبولاً عاماً بموجب مبادئ القانون الدولي.
- أو التحرير أو الترويج للإباحية الجنسية للأطفال أو غير ذلك من أشكال الاستغلال الجنسي للأطفال.
- قرار بأن سلسلة gTLD ربما تكون مناقضة لمبادئ نوعية في القانون الدولي وفقاً لما هو موضح في وثائق القانون الدولي ذات الصلة.

سوف تجري اللجنة تحليلاً على أساس سلسلة gTLD نفسها. ويجوز للجنة -إذا لزم الأمر- استخدام الغرض المقرر ل نطاق gTLD على سبيل السياق الإضافي وفقاً لم ما هو مقرر في الطلب.

#### 4.5.10.4 المبادئ: المجتمع

سوف تتيح الاختبارات الأربع الموضحة هنا للجنة أن تقرر ما إن كان هناك اعتراض كبير على ما هو مقترن من تمثيل مقدم الطلب للمجتمع وكان هذا الاعتراض من قسم كبير من المجتمع الذي قد تكون السلسلة موجهة إليه. ولكي يتم قبول الاعتراض، يجب على المعتراض إثبات ما يلي:

- المجتمع الذي يستشهد به المعتراض هو مجتمع محدد بوضوح.
- اعتراض المجتمع على الطلب اعتراض أساسي وكبير.
- أن يكون هناك ارتباط قوي بين المجتمع المشار إليه وسلسلة gTLD ذات الصلة.
- أن يؤدي الطلب إلى احتمالية حدوث ضرر مادي للحقوق أو المصالح المشروعة لقسم كبير من المجتمع الذي قد تكون السلسلة موجهة إليه صراحة أو ضمناً.

علمًا بأن كل اختبار من هذه الاختبارات موضح بمزيد من التفصيل أدناه. ويجب على المعتراض استيفاء جميع الاختبارات الأربع في المعيار لكي يتم الحكم لصالح الاعتراض.

#### 3.5.10.4.1 المجتمع

يجب أن يثبت المعتراض بأن المجتمع المعبر عن اعتراضه على تمثيل مقدم الطلب المقترن للمجتمع يمكن اعتباره مجتمعاً مميزاً بوضوح. يمكن لأي لجنة أن توازن عدداً من العوامل لقرير ذلك، بما في ذلك على سبيل المثال لا الحصر:

- مستوى الإقرار العام للمجموعة بأنها مجتمع في مستوى محلي أو عالمي أو كليهما.
- مستوى الحدود الرسمية حول المجتمع ومن الأشخاص أو الكيانات التي تعتبر أنها تشكل المجتمع.
- طول المدة الزمنية لبقاء وجود المجتمع.

<sup>147</sup> انظر القسم 2.4 حرية مقدم الطلب في التعبير عن الرأي للحصول على مزيد من المعلومات.

- التوزيع العالمي للمجتمع (قد لا ينطبق ذلك في حال كان المجتمع إقليمياً).
- عدد الأفراد أو الكيانات التي يتكون منها المجتمع.

إذا تبيّن أن هناك اعتراض على تمثيل مقترح من مقدم الطلب لمجتمع من عدد من الأفراد أو الكيانات، لكن لم يتم تحديد المجموعة التي يمثلها المعارض بأنها مجتمع محدد تحديداً واضحاً، فلن يتم قبول الاعتراض.

#### 4.5.10.4.2 المعارضة الأساسية

يجب على المعارض إثبات اعتراض أساسى وكبير على التمثيل المقترن لمقدم الطلب للمجتمع داخل المجتمع الذي حدد نفسه بأنه يمثله. يمكن لأى لجنة أن توازن عدداً من العوامل لتقرير ما إن كانت هناك معارضة أساسية أم لا، بما في ذلك على سبيل المثال لا الحصر:

- عدد التعبيرات المقدمة للتعبير عن الاعتراض بالتناسب مع معارضة المجتمع.
- طبيعة تمثيل الكيانات المعبرة عن المعارض.
- مستوى المكانة أو الوزن المعروف بين مصادر الاعتراض.
- التوزيع أو التنوع بين مصادر التعبير عن المعارض، بما في ذلك:

- إقليمية
- القطاعات الفرعية في المجتمع
- قيادة المجتمع
- عضوية المجتمع

- الدافع التاريخي للمجتمع في سياقات أخرى.
- التكاليف التي تكبدتها المعارض في التعبير عن اعتراضه، بما في ذلك القوات الأخرى التي استخدمها المعارض من أجل إيصال الاعتراض.

إذا ما تقرر أن هناك معارض داخل المجتمع، لكنها لا تقي بمعايير المعارضة الأساسية، فلن يُقبل الاعتراض.

#### 4.5.10.4.3 الاستهداف

يجب أن يثبت المعارض ارتباطاً قوياً بين سلسلة gTLD ذات الصلة والمجتمع الذي يمثله المعارض. تشمل العوامل التي يمكن للجنة موازنتها من أجل تقرير ذلك على سبيل المثال لا الحصر ما يلي:

- البيانات المشمولة في الطلب.
- البيانات العامة الأخرى المقدمة من مقدم الطلب.
- الارتباطات والصلة من جانب الجمهور.

إذا قرر مجتمع معارضته على تمثيل مقترح من مقدم الطلب للمجتمع، لكن لم تكن هناك صلة قوية بين المجتمع وسلسلة gTLD ذات الصلة، فلن يتم قبول الاعتراض.

#### 4.5.10.4.4 الضرر

يجب أن يثبت المعارض أن السلسلة تؤدي إلى احتمالية حدوث ضرر مادي للحقوق أو المصالح المشروعة لقسم كبير من المجتمع الذي قد تكون السلسلة موجهة إليه صراحة أو ضمناً. إن ادعاء بوجود ضرر مادي استناداً فقط إلى تشغيل مقدم الطلب لسلسلة gTLD ذات الصلة لن يتم اعتباره أساساً قوياً لقبول الاعتراض.

تشتمل العوامل التي يمكن للجنة استخدامها في تقرير ذلك على سبيل المثال لا الحصر ما يلي:

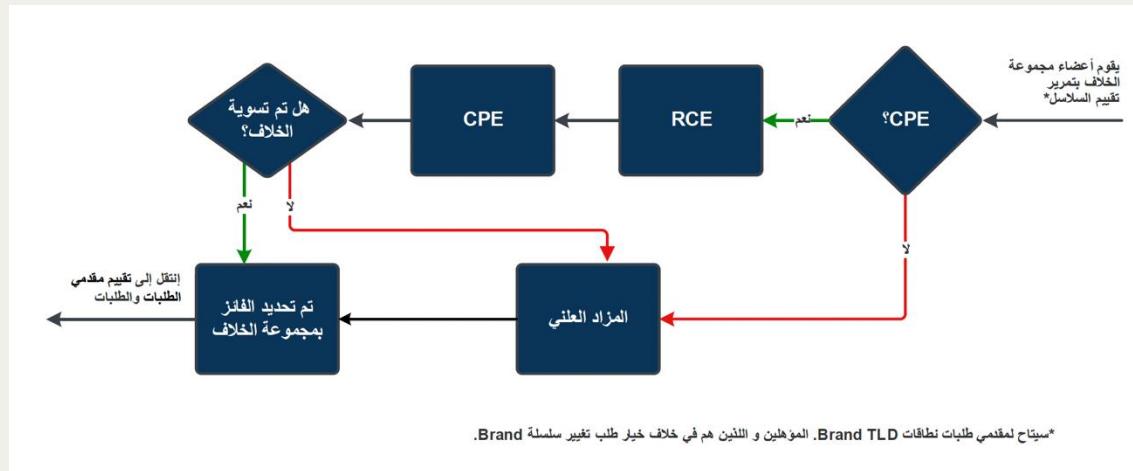
- طبيعة ومدى الضرر الواقع على سمعة المجتمع الممثل من جانب المعترض ومن الممكن أن ينبع عن تشغيل مقدم الطلب لسلسلة gTLD ذات الصلة.
  - دليل على أن مقدم الطلب لا يتصرف ولا يعتزم التصرف بما يتفق مع مصالح المجتمع أو المستخدمين على نطاق أوسع، بما في ذلك إثبات أن مقدم الطلب لم يقترح أو لا ينوي تمثيل حماية أمنية فعالة لمصالح المستخدمين.
  - التداخل مع الأنشطة الأساسية للمجتمع والذي قد ينبع عن تشغيل مقدم الطلب لسلسلة gTLD ذات الصلة.
  - اعتماد المجتمع الذي يمثله المعترض على نظام أسماء النطاقات DNS لأنشطته الأساسية.
  - طبيعة ومدى الضرر المادي أو الاقتصادي الواقع على المجتمع الذي يمثله المعترض ومن الممكن أن ينبع عن تشغيل مقدم الطلب لسلسلة gTLD ذات الصلة.
  - مستوى الثقة واليقين بحدوث النتائج الضارة المزعومة.
- إذا تقررت معارضة من جانب المجتمع، لكن لم تكن هناك احتمالية حدوث ضرر مادي على المجتمع المستهدف ناجمة عن تشغيل مقدم الطلب لنطاق gTLD ذي الصلة، فلن يُقبل الاعتراض.

## الوحدة 5 تسوية مجموعة الخلافات

يحدث تناقض السلاسل عندما تكون هناك سلسلة واحدة أو أكثر مقدم طلب للحصول عليه متطابقة أو مماثلة، أو تمثل متباعدةً لسلسلة أخرى مقدم لها طلب من جانب مقدم طلب آخر، أو وجد أنها متشابهة بصرياً أو سمعياً أو في المعنى<sup>148</sup> تتشكل مجموعة السلاسل المتنافسة هذه مجموعة خلاف.

تصف هذه الوحدة الخلاف، وكيفية موعد حدوثه، والطرق المتاحة لتجنبه أو لحله.

الشكل 1-5: عملية تسوية مجموعة الخلافات



تتألف مجموعات الخلافات من سلاسل أولية متطابقة مقدم لها طلبات أو سلاسل متباعدة أو كليهما مما تحدده وتنتشره ICANN في يوم الكشف. يمكن تحديد مجموعات الخلافات أو تعديلها أكثر استناداً إلى نتيجة العمليات وعمليات التقييم السارية المذكورة بالوصف في [القسم 5.2.4 تشكيل مجموعة الخلافات](#). ستقوم ICANN بنشر قوائم محدثة لمجموعات الخلافات في نقاط محددة في عملية تقديم الطلب (أنظر [القسم 5.2 إجراءات التنافس على السلاسل وحل الخلافات](#)).

يمكن للطلب الذي أتم بنجاح جميع المراحل السابقة ولم يعد في الخلاف بسبب التغيرات في تشكيل وتركيب مجموعة الخلافات أن يواصل إلى المرحلة التالية من عملية التقييم.

ويتم الانتهاء من مجموعة الخلافات بمجرد لا يعود من الممكن إجراء تغييرات على تشكيلها وتركيبها، بخلاف ما يكون عند سحب مقدم الطلب لطلبه. ستنتقل مجموعة الخلافات بعد ذلك إلى إجراءات حل الخلافات، كما هو موضح في [القسم 5.2.2 حل التنافس على السلاسل](#).

### 5.1 سلاسل الاستبدال

لجعل احتمالية انفاس حالات الخلاف ممكناً، فإننا نوصي مقدمي الطلبات بتخصيص سلسلة بديلة جنباً إلى جنب سلاسلتهم الأصلية التي وقع اختيارهم عليها. ويجوز لمقدمي الطلبات تخصيص سلسلة بديلة واحدة فقط لكل طلب. علماً بأن استخدام سلسلة بديلة لا يمثل تغييراً في السلسلة. فالتغييرات التي تتم على السلاسل، والتي من الممكن أن تحدث بعد يوم تأكيد السلاسل، فلا تتوفر إلا لمقدمي طلبات نطاق المستوى الأعلى TLD حاملي العلامات التجارية، مع مراعاة التفاصيل الواردة في [القسم 5.3 التماس تغيير سلسلة العلامة التجارية](#).

<sup>148</sup> انظر [القسم 7.10 تقييم تشابه السلاسل](#) و [القسم 4.5.1.1 أساس الاعتراض: تشابه السلاسل](#).

إن تخصيص سلسلة بديلة قد يوفر لمقدمي الطلبات خيار تجنب الخلاف قبل الانتهاء من قائمة السلاسل المقمن طلبات للحصول عليها (انظر [الفقرة 5.1.5 فترة الاستبدال](#)). يمكن لمقدم الطلب تجنب حدوث الخلاف في تلك الحالات من خلال استبدال سلسلة بديلة مخصصة بسلسلته الأصلية التي تقدم بطلب للحصول عليها، وذلك مع مراعاة الشروط والمعايير المفصلة في هذا القسم.

مقدمو الطلبات الذين يختارون استبدال سلسلة مقمن لها طلب لا يمنعون بذلك السلسلة البديلة من أن توضع في تنافس في مرحلة لاحقة من عملية الطلبات نتيجة لإشعار المفرد/الجمع أو تقييم تشابه السلسلة أو اعتراض بسبب تعارض السلاسل. على سبيل المثال، في حالة تقم أحد مقدمي الطلب بطلب للحصول على نطاق SNEEZE. واختار أن تكون السلسلة البديلة له هي AHCHOO. فمن الممكن أن يجد مقدم الطلب نفسه لاحقاً في تنافس مع تقييم تشابه السلاسل إذا ما تم اعتبار سلسلة أخرى مقمن له طلب وهي ACHOON. مشابهة بصريًا. في تلك الحالة، لا يمكن لمقدم الطلب التحول مرة أخرى إلى نطاق AHCHOO. ويجب أن يظل في تنافس مع نطاق SNEEZE.

بعد نشر قائمة الطلبات في يوم الكشف،<sup>149</sup> سوف يتم إعطاء مقدم الطلب مدة 14 يوماً (وال المشار إليها بلفظ فترة الاستبدال) من أجل مراجعة معلومات الطلب المنصورة وإشعار ICANN في حالة اختياره استبدال سلسلته الأصلية بسلسلته البديلة في منظومة الطلبات، وذلك مع مراعاة بعض الشروط المحددة أدناه.

وبالنسبة للطلبات التي يتم فيها استبدال السلسلة الأصلية فسوف تتم المتابعة فيها وصولاً إلى مراحل عملية الطلبات المتبقية من خلال استخدام السلسلة البديلة. وسوف تكون لمقدم الطلب الذي يختار سلسلته البديلة القدرة على التبديل مرة أخرى إلى سلسلته الأصلية التي تقدم بطلب للحصول عليها. أما مقدم الطلب الذي لا يشير إلى عزمه على استخدام سلسلته البديلة خلال فترة الاستبدال فإنه يخسر هذا الخيار وسوف يتتابع مع سلسلته الأصلية التي تقدم بطلب لها.

ويجب أن يكون مقدمو الطلبات على دراية بما يلي:

- بسبب مخاطر إنشاء حالات جديدة أو الإضافة إلى حالات الخلاف الحالية، لن يتم السماح لمقدم الطلب باستخدام سلسلته البديلة إذا كانت مطابقة للسلسلة الأصلية المقمن لها طلب أو سلسلة بديلة لمقدم طلب آخر. وهذا يعني أنه في حالة مطابقة سلسلة بديلة لأحد مقدمي الطلب لسلسلة بديلة لمقدم أو مقدمي طلبات آخرين، فلن تكون له القدرة على اختيار سلسلته البديلة بأي حال من الأحوال، حتى وإن قرر مقدمو الطلبات الآخرين عدم استخدامها.
- بالإضافة إلى ذلك، إذا خصص مقدم طلب سلسلة بديلة مطابقة لسلسلة مقمن طلب آخر مقدم لها طلب، فإن تكون لمقدم الطلب القدرة على استخدامها، بصرف النظر عن إن قرر مقدم الطلب الآخر التحول إلى سلسلته البديلة.

## 5.1.2 أهلية السلسلة البديلة

يمكن لأي مقدم طلب، بصرف النظر عن نوع السلسلة المقمن طلب للحصول عليها (انظر [الفقرة 3.1.6 تقديم الطلبات وأنواع السلسل](#))، تخصيص سلسلة بديلة ضمن طلبه المقمن.<sup>150</sup>

وفي حين أن تخصيص سلسلة بديلة ليس إجبارياً، فلن تكون لمقدم الطلب القدرة على تخصيص سلسلة بديلة باثر رجعي بعد تقديم طلبه.

ويجب أن يكون مقدمي الطلبات أيضاً على دراية بأن بمجرد استبدال سلسلة مقمن طلب لها، فلن يكون من الممكن إرجاعها، حتى وإن ظلت هكذا بدون تفويض في جول الطلبات تلك. ومن ثم يجب أن يكون مقدمو الطلبات على استعداد لتشغيل نطاق

<sup>149</sup> انظر [الفقرة 3.4 يوم الكشف](#).

<sup>150</sup> عملية السلسلة البديلة مختلفة عن عملية طلب تغيير السلسلة المتاحة لمقدمي طلبات العلامات التجارية المؤهلين. ولمقدمي طلبات العلامات التجارية أيضاً حرية تخصيص سلسلة بديلة في إطار الطلبات الخاصة بهم. كما أن التفاصيل تغير سلسلة العلامة التجارية عبارة عن نتيجة منفصلة تحدث فيما بعد في عملية تقييم الطلبات، ومذكورة بالتفصيل في [الفقرة 5.3 التفاصيل تغيير سلسلة العلامة التجارية](#)

gTLD على أساس السلسلة التي تم الانتهاء منها بمعرفة ICANN في نهاية فترة الاستبدال، سواء كانت هي السلسلة الأصلية المقدم طلب لها أو السلسلة البديلة الخاصة بهم.

### 5.1.3 تخصيص سلسلة بديلة

يكون لمقدمي الطلبات خيار تخصيص سلسلة بديلة، بما في ذلك أي متبادرات السلاسل المنطبقة، عند إكمال طلب في منظومة الطلبات. قواعد الأهلية للسلسلة البديلة هي نفس القواعد المنطبقة على جميع السلاسل المقدم طلب لها.

قد يتوجب على مقدم الطلب تقديم معلومات إضافية من أجل سلسلته البديلة المخصصة عند إتمام الطلب، بما في ذلك إجابات على آية أسئلة في الطلب تتعلق بالسلسلة. وهذا من شأنه ضمان الاتساق مع سلسلته البديلة المختارة ونموذج الأعمال الخاص به.

### 5.1.4 اعتبارات إضافية لتخصيص سلسلة بديلة

يجب أن يراعي مقدم الطلب عند تخصيص سلسلته البديلة، حيث سيكون محظوظاً على مقدم الطلب استخدام سلسلة بديلة تكون مطابقة لسلسلة بديلة مخصصة أو لسلسلة أصلية مقدم طلب لها. والغرض من تخصيص سلسلة بديلة يتمثل في تزويد مقدمي الطلبات بفرصة من أجل تجنب الخلاف وإجراءات الحل المرتبطة بها؛ ولذلك، يجب اختيارها وهذا الهدف في الاعتبار.

وعلى وجه الخصوص، من الممكن أن تدخل سلسلة مقدم طلب لها في خلاف إذا ما أكدت ICANN بعد إشعار -أن هناك سلسلتان في صيغة المفرد والجمع لنفس الكلمة وبين نفس اللغة ومستخدمان في طلب آخر في نفس جولة الطلبات (انظر [الفقرة 5.2.4.3 الخلاف بسبب إشعار المفرد](#)). وللحذر من هذا الخطر، يجب أن يختار مقدمو الطلبات سلسلة بديلة لا تكون ببساطة الإصدار المفرد أو الجمع من السلسلة الأصلية المقدم طلب الحصول عليها.

على سبيل المثال، إذا كانت سلسلة أصلية لمقدم طلب ولها طلب مقدم باسم EXAMPLE. وتخصص كلمة EXAMPLES سلسلة بديلة لها، فقد يستدعي ذلك خطراً في أن يتم تحديدها في بند صيغة الجمع ويتم وضعها في حالة خلاف.

إن عدم إيلاء العناية والنظر في اختيار السلسلة البديلة قد يزيد من خطر أن ينتهي المطاف بالسلسلة إلى حالة خلاف في مرحلة لاحقة من عملية تقديم الطلبات.

### 5.1.5 فترة الاستبدال

بعد غلق باب تقديم الطلبات، سوف تجري ICANN فحصاً إدارياً من على جميع الطلبات المقدمة. وبعد الانتهاء من هذه العملية، سوف تنشر ICANN تفاصيل غير سرية لجميع الطلبات المقدمة من أجل الحصول على سلسلة gTLD جديدة في يوم الكشف، بما في ذلك على سبيل المثال لا الحصر:

- قائمة السلاسل المقدم طلبات لها
- هوية مقدمي الطلبات
- قائمة السلاسل البديلة المخصصة
- قائمة مجموعات الخلافات التي تحتوي على طلبات سلاسل متشابهة

سوف يكون أمام مقدم الطلب الذي خصص سلسلة بديلة ليست مطابقة لسلسلة أخرى مقدم طلب لها أو بديلة مدة 14 يوماً من أجل مراجعة معلومات الطلب المنشور وإشعار ICANN إذا ما اختار استبدال السلسلة الأصلية المقدم طلب لها بسلسلته البديلة. ويمكن لمقدم الطلب القيام بذلك من خلال الدخول إلى طلبه في منظومة الطلبات وتحديد الخيار المناسب. فإذا لم يتخذ أحد مقدمي الطلبات هذا الإجراء، فلن يتم استغلال سلسلته البديلة. وسوف يخوض مقدم الطلب بعد ذلك بقية الخطوات في عملية الطلبات استناداً إلى السلسلة الأصلية المقدم لها طلب.

إذا ما اختار جميع مقدمي الطلبات لسلسلة محددة السلاسل البديلة لكل منهم، فقد لا يكون هناك طلب نشط متبقى للسلسلة الأصلية المقدم طلب لها.

على سبيل المثال، في حالة تقدم كل من مقدم الطلب أ و مقدم الطلب ب للحصول على نطاق EXAMPLE. وقرر ا استخدام السلاسل البديلة لهما لتجنب الدخول في خلاف، ولم يتقدم مقدم طلب آخر للحصول على نطاق EXAMPLE.، فلن يتبقى أي طلب نشط للحصول على EXAMPLE.

تخضع فترة الاستبدال للحظر العام على الحل الخاص وتواطؤ مقدمي الطلبات الذي تمت مناقشته في [القسم 5.2.3 حظر الحل الخاص للتنافس على السلاسل بمعرفة مقدمي الطلبات](#). ولا يجوز لمقدمي الطلبات مناقشة، بصفة مباشرة أو غير مباشرة، قراراتهم فيما يخص سلاسلهم البديلة مع أحدهما الآخر، أو اقتراح أو تقديم مقتراحات لأي نوع من التعويض، مالي أو غير ذلك، إلى أي مقدم طلب أو طرف ذي صلة في مقابل اختيار أو عدم اختيار التحول إلى سلسلة بديلة.

## 5.1.6 يوم تأكيد السلاسل

بمجرد انتهاء فترة الاستبدال، سوف تنشر ICANN القائمة النهائية بالسلاسل المقدم طلبات لها في يوم تأكيد السلاسل (مع مراعاة أي التماسات مقبولة لتغيير سلاسل العلامات التجارية). وحيث من حيث الممكن أن يكون هناك استبدال آخر للسلاسل، فمن الممكن حل أي حالات باقية من حالات التنافس من خلال استخدام واحد أو أكثر من الإجراءات البديلة المذكورة في قسم [القسم 5.2.2 حل التنافس على السلاسل](#).

## 5.2 التنافس على نفس السلسلة وإجراءات حل الخلافات

يحدث الخلاف عندما تكون هناك سلسلة واحدة أو أكثر مقدم طلب للحصول عليه:

- متطابقة مع سلسلة أخرى مقدم لها طلب
- تمثل متباعدةً لسلسلة أخرى مقدم لها طلب
- تم الإشعار بأنها في صيغة المفرد أو الجمع في نفس اللغة
- وُجد أنها مشابهة بصرياً أو سمعياً أو في المعنى لسلسلة أخرى تم التقدم بطلب للحصول عليها

يمكن التعرف على وجود تنافس خلال المراحل المختلفة من عملية تقديم الطلبات بداية من يوم الكشف وحتى ختام تقييم السلاسل وما يلي ذلك من عمليات محتملة للطعون والاعتراضات والاستئنافات وعمليات الإشعار بالمفرد/الجمع.

سيتم نشر مجموعات الخلافات الجديدة والمحدثة في النقاط التالية في عملية التقديم:

- يوم الكشف
- يوم تأكيد السلاسل
- بعد نشر نتائج إشعار المفرد/الجمع
- بعد نشر نتائج تقييم تشابه السلاسل
- بعد حل إجراءات الاعتراض/الاستئناف، حسب الاقتضاء
- بعد طلب تغيير سلسلة العلامة . التجارية الناجح، حسب الاقتضاء

### 5.2.1 أنواع التنافس

#### 5.2.1.1 التنافس المباشر

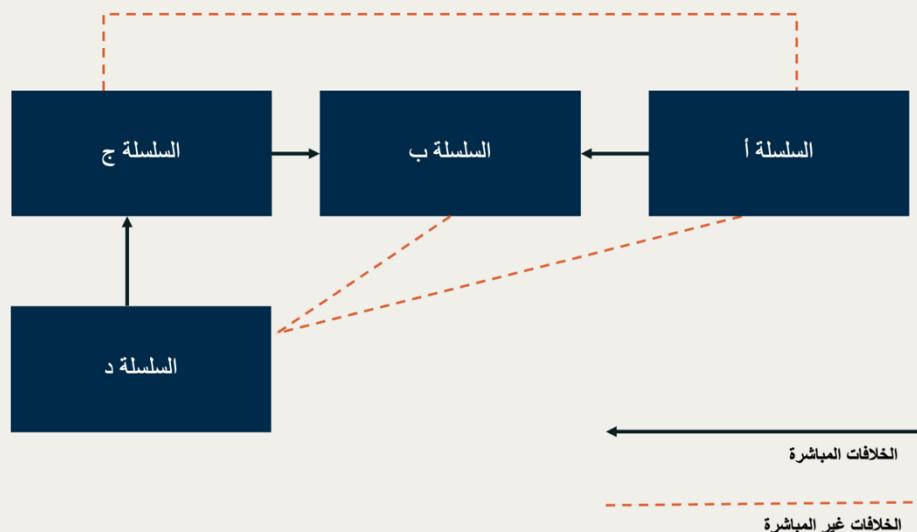
تكون هناك سلسلتان متشابهتان إذا كانتا متطابقتين أو متباعدتين أو مماثلتين بصرياً، أو سمعياً، أو في المعنى مع بعضهما البعض.

وقد يشتمل موقف التنافس المباشر على أكثر من اثنين من مقدمي الطلبات. على سبيل المثال، في حالة تقدم أربعة مقدمي طلبات مختلفين من أجل الحصول على نفس سلسلة TLD، فسوف يكونوا جميعاً في تنافس مباشر مع أحدهم الآخر، بمعنى أنه يمكن له أحد فقط الانتقال إلى مرحلة تقديم مقدم الطلب والطلب والتعاقد المحتمل.

التنافس غير المباشر 5.2.1.2

تكون هناك سلسلتان في تنافس غير مباشر إذا كانتا في تنافس مباشر مع سلسلة أخرى واحدة على الأقل، ولكن ليس مع إداتها الأخرى. ومن الممكن أيضًا أن تتدخل العديد من مجموعات التنافس وأن تكون في تنافس مع إداتها الأخرى تنافسًا غير مباشر

الشكل 2-5: نظرية عامة على مجموعة خلافات مباشرة وغير مباشرة

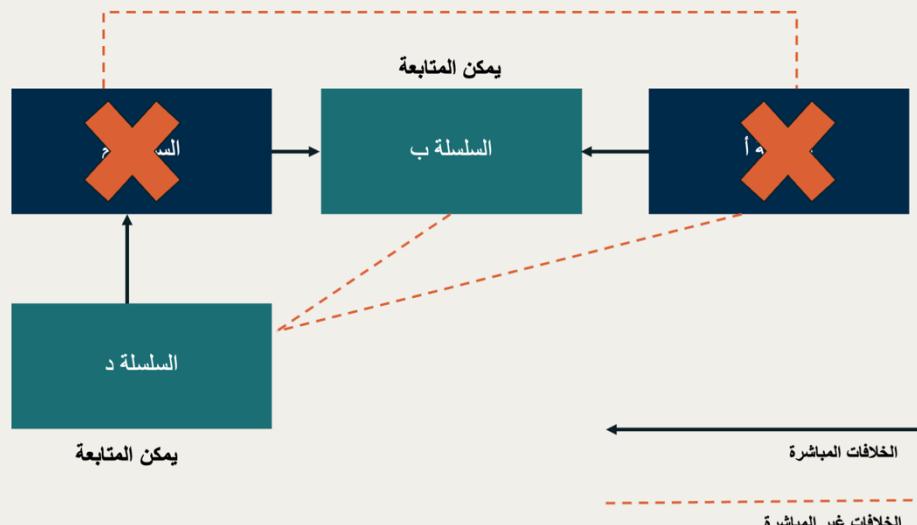


**الشكل 2-5** يوضح مثلاً بسيطًا للخلاف المباشر وغير المباشر. في الشكل 2-5، السلسلتان A وB في تنافس مباشر والسلسلتان B وC في تنافس مباشر، بينما السلسلتان C وA في تنافس غير مباشر. وهذا يعني أن السلسلتين ج وأ معًا تنافسان مع السلسلة ب، وليس مع بعضهما البعض. وفي نفس الشكل، في حين أن السلسلتين ب وج في تنافس مباشر، إلا أن السلسلة ج أيضًا في تنافس مع السلسلة د. ولذلك فإن السلسلة أ والسلسلة د أيضًا في تنافس غير مباشر مثل السلسلتين ب وج.

وفي بعض الحالات، فإن مقدم الطلب الذي يكون في خلاف غير مباشر وليس هو الفائز النهائي في عملية لتسوية الخلافات يمكن رغم ذلك مواصلة الطلب والدخول في مرحلة تقييم مقدم الطلب. وهذا يعني أن أكثر من طلب واحد في مجموعة الخلافات من الممكن أن يتبع إلى مرحلة التعاقد:

على سبيل المثال، في السيناريو الموضح في الشكل 2-5، إذا فازت السلسلة B في عملية تسوية الخلافات، فتتم إزالة السلسلة A والسلسلة C إلا أن الممكن متابعة السلسلة D، حيث إن السلسلة D ليست في تنافس مباشر مع الرابح ومن الممكن لكلتا السلسلتين التعايش في نظام أسماء النطاقات DNS دون خطر حدوث التباس على المستخدم. هذه النتائج موضحة في الشكل 2-3.

الشكل 3-5: مثال على تسوية مجموعة الخلافات غير المباشرة



## 5.2.2 حل تنافس السلال

إن تقرير أي الطلبات في مجموعة الخلاف سوف تواصل إلى مرحلة تقديم الطلب وتقييم مقدم الطلب والتعاقد المحتمل من أجل السلسلة المتنازع عليها يُعرف بلفظ عملية حل الخلاف.

ويمكن تشكيل مجموعات الخلافات وتغييرها وحلها خلال عملية تقديم الطلبات نتيجة للعمليات المذكورة بالوصف في [القسم 5.2.4 تشكيل مجموعة الخلافات](#). ولتأهيل مقدمي طلبات نطاقات TLD ذات العلامات التجارية فقط، فإن خيار تقديم تغيير على سلاسل العلامات التجارية لتجنب الخلاف (ومن ثم تجنب إجراءات الحل) متاح أيضًا (انظر [القسم 5.3 التنافس تغيير سلسلة العلامة التجارية](#)).

ويمجد الانتهاء من مجموعات الخلاف، سوف تتناول ICANN طريقتين في حل الخلافات:

- تقييم أولوية المجتمع<sup>151</sup> (CPE)
- مزاد ICANN لنطاقات gTLD الجديدة

سوف يواصل مقدمو الطلبات الراغبين في إجراءات حل الخلافات، بعد إتمام عمليات تقييم مقدم الطلب والطلبات المعمول بها ([انظر الوحدة 6 تقييم مقدم الطلب](#) و [الوحدة 7 تقييم الطلب](#))، إلى مرحلة التعاقد من أجل الحصول على نطاقات gTLD المقترن به. تسرى الإجراءات البديلة على السلاسل المسممة في بند المخاطر العالمية لحدوث تضارب في الأسماء.<sup>152</sup> وسوف يتفاوت الوقت اللازم لحل الخلاف لأن بعض مجموعات الخلاف من الممكن حلها من خلال أكثر من عملية واحدة. على سبيل المثال، في حالة ربح الاثنين من مقدمي الطلبات لنفس السلسلة في تقييم أولوية المجتمع، قد يكون من الضروري إقامة مزاد بين هذين الاثنين من أجل حل الخلاف. سيتم نشر نتائج عمليات تقييم أولوية المجتمع (CPE) وعمليات المزاد على الموقع الإلكتروني لبرنامج نطاقات gTLD الجديد.

<sup>151</sup> لمقدمي طلبات المجتمع المؤهلين الذين لديهم طلب مجتمعي ويختارون المشاركة فيه.

<sup>152</sup> انظر [القسم 7.7.2 التقييم الأولى لتضارب الأسماء](#).

## 5.2.3 حظر الحل الخاص للخلاف على السلسل بمعرفة مقدمي الطلب

إن إجراءات برنامج نطاقات gTLD الجديدة المؤدية إلى وشتمل على مزاد على نطاقات gTLD الجديدة متى ما كان ذلك منطبياً (بما في ذلك أي CPE قد يحدث قبل مزاد ل نطاق gTLD جديد، والذي قد يؤدي إلى محو الحاجة إلى ذلك المزاد) توفر المسار الوحيد المسموح به لحل الخلاف على السلسل. تكون أي طرق أخرى لحل الخلافات، مثل المزادات الخاصة أو المشروعات المشتركة، أو أي ترتيب آخر مصمم لحل الخلافات بشكل خاص، محظورة تماماً. إن إجراءات وقيود حل الخلاف تدعم أيضاً شرط (حسن النية) (انظر [القسم 1.1.5 النية الحسنة](#)) لتشغيل نطاقات gTLD والمقدم لها طلبات ودعم أهداف البرنامج المتمثلة في تعزيز التنافس وتعزيز استخدام واستغلال نظام DNS.

### 5.2.3.1 الاتصالات والأنشطة المحظورة

لمع مقدمي الطلب من استخدام طرق غير مسموح بها في دليل مقدم الطلب لحل الخلاف، يشتمل برنامج نطاقات gTLD الجديدة على قواعد تحظر بعض الاتصالات والأنشطة وفقاً لما هو موضح في هذا القسم. تعتزم ICANN أن يتم تفسير هذه القواعد التي تحدد المحظورات المتعلقة ببعض الاتصالات والأنشطة على نطاق واسع لتشتمل جميع أشكال السلوك غير المسموح به.

يتضمن برنامج نطاقات gTLD الجديدة نقاطاً زمنية مختلفة يتم فيها تحديد مجموعات الخلافات وتحديثها عند توفر معلومات جديدة، وهي: يوم الكشف، ويوم تأكيد السلسلة، ونشر نتائج الإشعار بصيغة المفرد/الجمع، ونشر نتائج تقييم تشابه السلسلة، وحل إجراءات الاعتراض. انظر [القسم 5.2 التنافس على السلسل وإجراءات حل الخلافات](#) للحصول على المزيد من المعلومات.

يُحظر على مقدمي الطلب (بما في ذلك وكلائهم والشركات التابعة لهم) للحصول على سلسل في نفس مجموعة الخلافات، بشكل صارم، التواصل، سواء بشكل مباشر أو غير مباشر، مع مقدمي الطلب الآخرين في نفس مجموعة الخلافات فيما يتعلق بطلباتهم قيد الخلاف، أو أي استراتيجيات متعلقة بالسلسلة (السلسل) المتنازع عليها، أو استراتيجيات حل الخلافات.

وتحظر الاتصالات بداية من يوم الكشف وحتى (1) تاريخ توقيع مقدم الطلب الرابع على اتفاقية السجل لسلسلة gTLD نوعية متنازع عليها، أو (2) سحب مقدم الطلب للطلب ذي الصلة، أيهما يحدث أولاً. ويشمل الحظر على "التوصل بشكل مباشر أو غير مباشر" عمليات الإنفصال العامة بالإضافة إلى الاتصالات الخاصة.

تشمل أمثلة الاتصالات والتصرفات المحظورة على مقدمي الطلب على سبيل المثال لا الحصر ما يلي:

1. مناقشة أو عرض أو قبول أموال أو أشياء أخرى ذات قيمة (مثل المكافآت النقدية أو أحكام التحكم التشغيلي) نظير سحب الطلب.
2. مناقشة أو التفاوض على اتفاقيات التسوية أو ترتيبات نقل الملكية بعد المزادات بأي طريقة مع مقدم طلب آخر في حالة تنافس على نفس السلسلة فيما يخص السلسل المتنافسة.

ويحظر دليل مقدم الطلب طرق خاصة بحل التنافس. ومع ذلك، يجوز لمقدمي الطلب التواصل في الحالات المحددة المذكورة أدناه. في تلك الحالات، يجب عليهم اتخاذ جميع الخطوات المعقولة تجاريًا من أجل منع الغير من أن يكون وسطاء لهم القدرة على إفشاء معلومات حول طلبهم أو الملف التعريفي للطلب إلى مقدمي الطلب الآخرين. وهذه الحالات النوعية الخاصة على نحو ما يلي:

- عمليات التواصل مع مقدمي استشارات متخصصين خارجيين، بما في ذلك المحامين أو المستشارين أو المستشارين الماليين أو المقرضين.
- الاتصالات خلال مسيرة الحصول على الموافقة أو عدم الاعتراض من جانب السلطات الحكومية على أي طلب مقدم للحصول على اسم جغرافي كما تم توضيحه في [القسم 7.5 الأسماء الجغرافية](#).

- الاتصالات خلال مسيرة المشاركة مع هيئة حكومية نتيجة حصول طلب ما على تحذير مبكر من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أو مشورة إجماع GAC.

تدرك ICANN أن مقدمي الطلبات قد يكونوا أيضًا من المشاركون الحاليين في منظومة أسماء النطاقات DNS، مثل سجلات gTLD الحالية، أو مزودي خدمة السجل الداعم، أو أمناء السجلات.

ويجوز لمقدمي الطلبات إبرام مختلف ترتيبات الأعمال مع الكيانات الأخرى أو الكيانات المنتسبة التي لا تكون مرتبطة ارتباطاً مباشرًا بالسلسلة المتنافسة في برنامج نطاقات gTLD الجديدة. ومن الممكن أن تتضمن هذه الترتيبات على سبيل المثال لا الحصر الاتفاقيات ما بين السجلات وأمناء السجلات، واتفاقية مزود خدمات السجل، بالإضافة إلى اتفاقيات مستودع البيانات.

أما اتصالات الأعمال الروتينية فلا تختلف القاعدة التي تحظر الحل الخاص لمجموعات الخلافات إذا لم تؤدي إلى إيصال معلومات مرتبطة بالطلبات أو استراتيجيات الطلبات. وقواعد الاتصالات هذه مصمم من أجل منع الحد الأدنى من ممارسات الأعمال الروتينية في منظومة أسماء النطاقات DNS.

### 5.2.3.2 الاستثناءات

لا يحظر برنامج نطاقات gTLD الجديدة على مقدمي الطلبات إيصال أية معلومات سواء بشكل مباشر أو غير مباشر— مما يرتبط بالطلبات أو استراتيجيات الطلبات:

- للسلسل التي لا تكون في حالة خلاف.
- التي تحدث خارج الفترات المحددة التي يجوز فيها التواصل محظوظًا.

ويسمح برنامج نطاقات gTLD الجديدة على وجه الخصوص لمقدمي طلبات الحصول على سلسل في حالة خلاف أن يتواصلوا مع أحدهم الآخر خلال الفترات المقررة في إطار الوساطة أو مناقشات التسوية من أجل حل أي احتجاز، شريطة إلا تناقش أي عملية تسوية أو تشتمل ضمن شروطها على تبادل للأموال أو أشياء أخرى ذات قيمة، بما في ذلك ترتيبات نقل الملكية بعد المزادات نظير السلسل التي كانت رسميًا في حالة تنافس.

وفي حال كان مقدم الطلب يعتقد بأن إفصاحًا خاصًا يقتضيه القانون أو النظام سوف يفضي إلى مخالفة هذه القواعد، فإننا نوصي مقدمي الطلبات بالتشاور مع ICANN قبل القيام بهذا الإفصاح.

### 5.2.3.3 مخالفة القواعد التي تحظر الحل الخاص لسلسل التنافس

قبل توقيع اتفاقية السجل الأساسية أو سحب أي طلب، يجب على جميع مقدمي الطلبات التحقق من الامتثال لدليل مقدم الطلب، بما في ذلك هذه القواعد التي تحظر حل بالخلافات الخاص. ويتعين على مقدم الطلب الإفصاح لـ ICANN عن أي مخالفة محتملة من جانبه لهذه القواعد، ويجب تقديم هذا الإفصاح فور علم مقدم الطلب بحدوث المخالفة. بالإضافة إلى ذلك، سوف يكون مقدمو الطلبات مطالبون بالتعاون مع أي استعلام أو تحقيق من جانب ICANN فيما يخص أي مخالفة محتملة لهذه القواعد.

وتحتفظ ICANN صراحة بالحق في اتخاذ الإجراء المناسب ضد مقدمي الطلبات بسبب مخالفة القواعد التي تحظر الحل الخاص لسلسل التنافس. ومن الممكن أن تشتمل الإجراءات التي تتخذها ICANN ردًا على مخالفة مقدم الطلب لهذه القواعد على ما يلي:

- التجرييد من أهلية المشاركة في الجولة الحالية والجولات المستقبلية من برنامج نطاقات gTLD الجديدة
- مصادرة جميع رسوم التقييم والتقييم المشروط
- رفض عمليات رد الأموال المحددة في الدليل الإرشادي
- عقوبات مالية للتدخل في نتائج المزادات

- إجراء قانوني

ويجوز لـ ICANN أيضًا الإبلاغ بالمخالفات للسلطات المعنية والتعامل مع الادعاءات الكاذبة بمخالفة القواعد.

## 5.2.4 تشكيل مجموعة الخلافات

يمكن تشكيل مجموعات الخلافات في ظروف محددة خلال عملية تقديم الطلبات كنتيجة لما يلي:

- الطلبات المقدمة من أجل سلاسل gTLD متطابقة
- نتيجة تقييم تشابه السلاسل
- إشعار المفرد/الجمع المقبول
- اعتراض بسبب تعارض السلاسل

يمكن ألا يتم اعتبار الطلب في حالة تناقض بمجرد الانتهاء من عمليات تقييم السلاسل وتسوية الخلافات والاستئناف، وتكون نتائج أي التماسات لتغيير سلسلة العلامة التجارية معروفة، وفقًا لما موضح في [القسم 5.3 التماس تغيير سلسلة العلامة التجارية](#). وهذا لأن أي طلب يتم تغييره أو يعجز عن المتابعة نتيجة هذه العمليات من الممكن أن يعدل من مجموعة الخلافات المحددة مسبقًا.

### 5.2.4.1 التناقض نتيجة الطلبات المقدمة من أجل سلاسل gTLD متطابقة

في يوم الكشف، فإن جميع الطلبات المقدمة لسلاسل متطابقة أو متبادرات متطابقة سوف تكون في حالة تناقض مع أحدها الآخر، وهو ما يمثل مجموعة خلافات أولية. على سبيل المثال، في حالة تقدم كل من مقدم الطلب "أ" ومقدم الطلب "ب" من أجل الحصول على NEWGTLDSSTRING، فإن السلسلة الخاصة بكل منهما سوف تكون في سلاسل متنافسة، ولن يُسمح إلا لطلب واحد بالمتابعة إلى مرحلة الطلب وتقييم الطلب والتعاقد المحتمل.

بالإضافة إلى ذلك، فإن طلابان مقدمين أو أكثر لسلستين مقدم لهم طلبات أو متبادرات سلاسل محددة من جانب ICANN بأنها سلاسل متبادرات لإحداهما الأخرى، وفقًا لما هو موضح في باب [القسم 5.2.1 أنواع الخلافات](#)، فسوف تعتبر هي الأخرى في تناقض مباشر وسوف يتم وضعها في مجموعة خلاف. على سبيل المثال، في حالة تقدم مقدم طلب واحد بطلب للحصول على السلسلة A وتقدم آخر للحصول على السلسلة B، وكانت السلسلة A والسلسلة B سلسلتان من نوع TLD متبادرتان لإحداهما الأخرى (ك Phonetic المستوى الأعلى العام gTLD باسم نطاق مؤول بنظام كتابة الهان الصينية، وفقًا لما هو محدد في قواعد إنشاء العلامات لمنطقة الجزر) فسوف يكون الطلبان في حالة خلاف.

سيتم نشر مجموعات الخلافات النهائية بعد اكتمال تقييم تشابه السلاسل. يجب على مقدمي الطلبات التحقق من موقع الويب ل نطاقات TLD الجديدة التفاصيل الخاصة بمجموعات الخلافات.<sup>153</sup>

### 5.2.4.2 التناقض باعتباره نتيجة لتقدير تشابه السلسلة

سوف تراجع لجنة تقييم تشابه السلاسل مجموعة السلسلة المقدم طلب للحصول عليها بالكامل بالإضافة إلى متبادرات السلسلة المقدم طلب للحصول عليها من أجل تحديد ما إن كانت السلاسل المقترحة في أي طلبي أو أكثر متشابهين بصريًا درجة تؤدي إلى حدوث احتمالية الالتباس على المستخدم في حالة السماح لهما بالتعايش معًا في نظام أسماء النطاقات. ستقوم اللجنة باتخاذ مثل هذا القرار لمجموعة السلاسل المقدم لها طلبات بالكامل وسلامتها المتغيرة المطلوبة. أحد نتائج تقييم تشابه السلاسل سوف يكون وضع الطلبات في مجموعة خلافات بمجرد أن تحدد اللجنة علاقة التناقض، وذلك استنادًا إلى مدى تشابه السلاسل المقدم لها طلبات.(أنظر [القسم 7.10 تقييم تشابه السلاسل](#)).

<sup>153</sup> سيتم حظر بعض الاتصالات والأنشطة اعتبارًا من يوم الكشف؛ كما هو موضح في [القسم 5.2.3.1 الاتصالات والأنشطة المحظورة](#).

### 5.2.4.3 التنافس بسبب إشعار المفرد/الجمع

إذا أكدت ICANN بعد تقديم إشعار أن سلسلة gTLD مقدم طلب للحصول عليها تمثل كلمة هي في صيغة المفرد أو الجمع لسلسلة TLD وأخرى مقدم طلب للحصول عليها في نفس اللغة، فيجب عدّه وضع كلتا السلاسلتين في حالة تنافس وذلك لمنع الالتباس على المستخدم النهائي.(أنظر [القسم 4.4 إشعارات المفرد/الجمع](#)).

### 5.2.4.4 التنافس الناجم عن اعتراض بسبب تعارض السلالسل مقبول

في حالة تقديم مقدم طلب لاعتراض بسبب تعارض السلالسل<sup>154</sup> ضد طلب آخر<sup>155</sup> ورأى اللجنة الحق لصالح المعتراض، مقررة بأن الالتباس على المستخدم ممكن الحدوث، فسوف يتم وضع كلا الطالبين في تنافس مباشر ويجalan إلى إجراءات حل الخلاف.

## 5.3 التماسات تغيير سلاسل العلامات . التجارية

إذا ثبت أن طلباً مقدماً من أجل الحصول على نطاق TLD بعلامة تجارية في حالة خلاف، فيكون لمقدم الطلب خيار تغيير السلسلة المقدم طلب للحصول عليها من أجل محاولة تجنب المزيد من الخلاف عن طريق تقديم التماس تغيير سلاسل العلامات التجارية، مع مراعاة الاشتراطات المنصوص عليها في هذا القسم.

### 5.3.1 تقديم التماس تغيير سلاسل العلامات . التجارية

لا يمكن تقديم التماس تغيير سلاسل العلامات التجارية إلا من خلال مقدم طلب نطاق المستوى الأعلى TLD بعلامة تجارية والذي يكون في حالة تنافس مع طلب آخر. وسوف تجري ICANN تقييمًا لأهلية الطلب في تخصيص نطاق TLD بعلامة تجارية عند تقييمها التماسًا بتغيير سلاسل العلامات التجارية.<sup>156</sup> ولن تنظر ICANN في التماس تغيير سلاسل العلامات التجارية قبل أن يجتاز الطلب المرتبط بذلك عملية التقييم وأنه مؤهل لتخصيص العلامة التجارية على السلسلة المقدم طلب للحصول عليها.<sup>157</sup> أما التماس تغيير سلاسل العلامات التجارية الذي يثبت أنه غير مؤهل لتخصيص نطاق مستوى أعلى TLD بعلامة تجارية فسوف يتم رفضه. أنظر [القسم 7.3 تقييم أهلية نطاق المستوى الأعلى TLD بعلامة تجارية](#).

ولا يمكن تقديم التماس تغيير سلاسل العلامات التجارية إلا بعد مرور 30 يوماً عقب:

- تشكيل مجموعات الخلافات بعد تقييم تشابه السلالسل.
- أو نشر قرار اللجنة على اعتراض بسبب تشابه السلالسل؛ أو
- قرار لجنة الاستئناف المشتمل على الطلب بالنظر إلى التماس تغيير سلاسل العلامات التجارية.

في حالة عدم تقديم مقدم طلب لالتقاض من أجل تغيير سلاسل علامات تجارية في غضون فترة 30 يوماً الساري، فسوف تتم المتابعة في الطلب ذي الصلة على أساس سلاسل العلامات التجارية الأصلية المقدم طلب لها.

### 5.3.2 اشتراطات التماس تغيير سلاسل العلامات . التجارية

<sup>154</sup>انظر [القسم 4.5 الاعتراضات والاستئنافات](#).

<sup>155</sup>بالنسبة للحالات التي يتم فيها تقديم اعتراض بسبب تعارض السلالسل من قبل مشغل سجل موجود، يرجى الرجوع إلى [القسم 4.5.8.14 قرار اللجنة](#).

<sup>156</sup>بالنسبة لمقدمي طلبات نطاقات TLD ذات العلامات التجارية الذين لا يقدمون التماسًا لتغيير سلاسل العلامات التجارية فقد تخضع طلباتهم أيضًا للتقييم من أجل تخصيص المواجهة 13 في مرحلة لاحقة، وذلك اعتمادًا على نتيجة عملية الطلبات.

<sup>157</sup>إن عملية تغيير السلالسل بالنسبة لمقدمي طلبات العلامات التجارية مختلفة عن عملية السلسلة البديلة، والتي تتم في مرحلة سابقة في عملية الطلبات، وقبل يوم تأكيد السلالسل. مقدمو طلبات العلامات التجارية الذين يختارون استخدام سلاسلهم البديلة سوف يتم تقييمهم من أجل التحقق من التأهل حسب المواجهة 13 على ذلك الأساس. أنظر [القسم 5.1 السلالسل البديلة](#)

يجب أن يحقق التماس تغيير سلسلة العلامة التجارية المتطلبات التالية لكي تقبله ICANN:

1. يجب أن يضيف التغيير المقترن كلمة واحدة أو أكثر إلى السلسلة المقدم طلب للحصول عليها، مع مراعاة الشروط التالية:

- يجب أن تضاف الكلمة أو الكلمات الإضافية إلى السلسلة الأصلية.
  - يجب أن تظهر الكلمة أو الكلمات الإضافية في وصف سلع أو خدمات تسجيل العلامات التجارية لمقدم الطلب أو وثيقة مقابلة في منطقة قدم الطلب ذات الاختصاص القضائي، وأن يتم تقديمها بمعرفة مقدم الطلب تأييداً لطلبه بالحصول على نطاق مستوى أعلى TLD بعلامة تجارية.<sup>158</sup> يجوز تقديم تسجيل علامة تجارية أخرى أو وثيقة مقابلة لها تكون في حوزة مقدم الطلب دعماً لالتماس تغيير سلسلة العلامة التجارية، إذا صاحبها تأكيد قانوني بأن العلامة التجارية المقدمة مملوكة للكيان صاحب الطلب والعلامة التجارية له. تحفظ ICANN بالحق في توثيق أية مستندات إضافية مقدمة لهذا الغرض. بالإضافة إلى ذلك، إذا كان تقييم أهلية نطاق المستوى الأعلى TLD بالعلامة التجارية (أنظر [القسم 7.3 تقييم أهلية نطاق المستوى الأعلى TLD بعلامة تجارية](#)) أو إعادة التقييم<sup>159</sup> مطلوبة، فسوف يتحمل مقدم الطلب [أية تكاليف مرتبطة بذلك](#).
  - لن يتم قبول ترجمات الكلمات المشمولة في تسجيل العلامات التجارية.
2. يجب أن تؤدي السلسلة الجديدة ذات الكلمة أو الكلمات المضافة إلى إنشاء أو توسيع نطاق مجموعة الخلاف.
- إذا كان نطاق TLD ذو العلامات التجارية الجديد مؤهلاً للحصول على التخصيص اللازم ويستوفي المتطلبات المذكورة أعلاه، فسيتم قبول التماس تغيير سلسلة العلامة التجارية لمزيد من المعالجة كما هو موضح في [القسمين 5.3.3 و 5.3.4](#) وسيتم نشره على [الوحدة 4 مدخلات المجتمع والاعتراضات والاستئنافات](#).

### 5.3.3 التماسات تغيير سلسل العلامات التجارية والتعليقات والأراء من المجتمع

سيخضع التماس تغيير سلسلة العلامة التجارية لعمليات مدخلات المجتمع والاعتراضات، كما هو موضح في [الوحدة 4 مدخلات المجتمع والاعتراضات والاستئنافات](#)

النتائج المحتملة لنطاق المستوى الأعلى TLD الجديد بعلامة تجارية تعكس تلك الموضحة في الوحدة 4، باستثناء نطاق المستوى الأعلى TLD الجديد بعلامة تجارية الذي لا يسود في اعتراض التشابه في السلسل أو يخضع لمشكلة مؤكدة تتعلق بالمعنى/الجمع. في مثل هذه الحالات، ستتعهد ICANN مقدم الطلب إلى نطاق المستوى الأعلى TLD الجديد بعلامة تجارية الأصلي الذي تقدم بطلبه، وسينتقل مقدم الطلب إلى تسوية الخلاف، كما هو موضح في [القسم 5.1 سلسل الاستبدال](#).

### 5.3.4 التماسات تغيير سلسلة العلامة . التجارية وتقييم السلسل

سيخضع التماس تغيير سلسلة العلامة التجارية لتقييم السلسل، كما هو موضح في [الوحدة 7 إجراءات تقييم السلسل والطلبات](#). النتائج المحتملة لنطاق المستوى الأعلى TLD ذي العلامة . التجارية تعكس تلك الموضحة في الوحدة 7، باستثناء نطاق المستوى الأعلى TLD ذي العلامة . التجارية تم العثور عليه متشابهاً بصرياً وفقاً للإجراءات الموضحة في [القسم 7.10 تقييم تشابه السلسل](#). وذلك لأن السلسلة الجديدة ذات الكلمة أو الكلمات المضافة يجب ألا تتشابه أو توسيع نطاق

<sup>158</sup> تقديرًا للاختلافات المحتملة في الوثائق أو المصطلحات أو اللغة عن إثبات صحة تسجيل العلامة التجارية بين الدول والمناطق ذات الاختصاص، سوف تقبل ICANN المستندات القانونية المقابلة لتسجيل علامة تجارية في الحالات التي لا يمكن فيها توفير ذلك.

<sup>159</sup> انظر [القسم 3.8 التماسات اجراء تغيير على الطلبات](#) للحصول على معلومات حول عمليات إعادة التقييم المطلوبة.

<sup>160</sup> انظر [القسم 3.3.2 عمليات التقييم المشروطة](#) للحصول على معلومات حول الرسوم المرتبطة بعمليات التقييم المشروطة.

مجموعة الخلاف. في هذه الحالة، ستعيد ICANN مقدم الطلب إلى نطاق المستوى الأعلى TLD الجديد بعلامة تجارية الأصلي الذي تقدم بطلبه، وسينتقل مقدم الطلب إلى تسوية الخلاف، كما هو موضح في [القسم 5.1 سلاسل الاستبدال](#).

### 5.3.5 التأثير على مtributat نطاق المستوى الأعلى TLD ذي العلامة التجارية.

يجب أن تستوى مtributat نطاقات TLD ذات العلامات . التجاربة المقدم طلبات لها نفس معايير التأهل المطبقة على نطاقات TLD الأساسية ذات العلامات . التجاربة المقدم طلبات لها . تتطبق نفس المتطلبات على أي متغيرات قابلة للتخصيص من نطاق TLD ذو العلامة . التجاربة يجب على مقدم الطلب استخدام RZ-LGR لتحديد مجموعة جديدة من سلاسل المتغيرات القابلة للتخصيص بناءً على سلسلة TLD ذو العلامة . التجاربة الجديدة الخاصة به .

## 5.4 تقييم أولوية المجتمع

تقييم أولوية المجتمع (CPE) هو طريقة لتسوية الخلافات وهو خيار متاح فقط للطلبات المجتمعية (انظر [القسم 7.1.2.1 طلبات gTLDs المجتمعية](#)) ، وهو نوع طلب<sup>161</sup> متخصص. لا يتم إلا إذا كان هناك طلب مجتمعي في حالة خلاف واختار مقدم الطلب الدخول في تقييم CPE. التقييم عبارة عن تحليل لأجراء خبراء مستقلون. الطلبات التي تجتاز بنجاح تقييم أولوية المجتمع في الخلاف، إلا إذا نجح أكثر من طلب واحد في مجموعة الخلاف في التقييم. وفي تلك الحالات، سوف تقدم الطلبات المجتمعية الناجحة في تقييم أولوية المجتمع إلى مزاد ICANN ل نطاقات TLD g الجديدة.<sup>162</sup>

في التقرير النهائي لمنظمة دعم الأسماء العامة GNSO لعام 2007 بخصوص طرخ نطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة، ينص إرشاد التنفيذ رقم "و" على أنه "[ف] حال كان هناك خلاف على سلاسل، يجوز لمقدمي الطلبات: 1) حل الخلاف فيما بينهم في غضون إطار زمني محدد مسبقاً، [و] 2) إذا لم يتم التوصل إلى اتفاق مشترك، فسوف يكون الادعاء المقدم من أجل دعم مجتمع من طرف واحد سبباً في منح الأولوية لذلك الطلب."<sup>163</sup> وفي التقرير النهائي حول عملية وضع السياسات للإجراءات اللاحقة ل نطاقات TLD g الجديدة (والمشار إليه بلفظ التقرير النهائي لعملية وضع سياسات الإجراءات اللاحقة)، أكدت مجموعة عمل عملية وضع سياسات الإجراءات اللاحقة "تحديد الأولوية المستمر للطلبات في مجموعات الخلافات التي اجتازت تقييم أولوية المجتمع (CPE)".<sup>164</sup>

إن تقييم أولوية المجتمع CPE عبارة عن تحليل مستقل تجريه هيئة خبراء خارجية. ويتمثل دور اللجنة في تقرير ما إن كان هناك طلب مجتمعي يستوفي معايير تقييم أولوية المجتمع أم لا و يجب أن يحصل على الأولوية في مجموعة الخلافات. تنظر عملية تحديد النطاقات في مجموعة معايير مرتبطة بتأسيس المجتمع، والترابط بين المجتمع والسلسلة المقدم طلب لها، وسياسات التسجيل ودعم المجتمع. فهي مصممة من أجل تحديد الطلبات المجتمعية مع منع النتائج الإيجابية الزائفة (منح الأولوية للطلبات غير المؤهلة لسلسلة عامة مطلوبة بشدة) والناتج السلبية الزائفة (إغفال طلبات المجتمع المؤهلة).

<sup>161</sup> انظر [القسم 7.1.2.2 طلب المتخصصة](#).

<sup>162</sup> انظر [القسم 5.6 مزاد ICANN الخاص بـ نطاقات TLD g الجديدة](#).

<sup>163</sup> انظر التقرير النهائي: مقدمة عن نطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة (8 أغسطس/أب 2007) : <https://gnso.icann.org/en/issues/new-gtlds/pdp-dec05-fr-part-a-08aug07.htm>

<sup>164</sup> انظر التأكيدات مع التعديل 34.1.

## 5.4.1 التأهل لتقييم أولوية المجتمع

وفقاً للوصف الوارد في القسم الفرعي [القسم 3.1.6 أنواع الطلبات والسلال](#)، سوف تكون لمقدم الطلب فرصة تخصيص طلبه بأنه مجتمعي<sup>165</sup> وفقاً لتقديره وحده. ويعين على مقدم الطلب الذي يخصص طلبه بأنه طلباً مجتمعي<sup>166</sup> الرد على مجموعة من الأسئلة في نموذج الطلب لتقديم معلومات ذات صلة حول المجتمع (انظر [القسم 1 أسئلة الطلب](#)). وسوف يتم استخدام المعلومات المقدمة من مقدم الطلب في رده على أسئلة الطلب في تقييم أولوية المجتمع (ويتم تقييمها مقابل المعايير الموضحة في [القسم 5.4.8 معايير CPE](#)).

وبشكل عام، فإن مقدم طلب الحصول على نطاق gTLD مجتمعي من المتوقع أن يحقق ما يلي:

- إيضاح علاقة مع مجتمع منظم، بالإضافة إلى إبداء كيفية مشاركة ذلك المجتمع المحدد (انظر [القسم 5.4.2 تعريف المجتمع والمجتمع المحدد](#)) مع أعضائه؛ والوعي بالمجتمع المحدد بين الأعضاء؛ والحضور المقرر والوعي الخارجي للمجتمع المحدد، وإبداء أن المجتمع المحدد طويل الأمد.
- أن يكون قد تقدم من أجل سلسلة gTLD ترتبط بقوة وعلى وجه الخصوص بالمجتمع المحدد.
- أن يكون قد اقترح سياسات تسجيل للمسجلين في نطاقات gTLD المقترنة من جانبه، ومتنااسبة مع غرض المجتمع المحدد.
- الحصول على مصادقة على طلبه خطياً من مؤسسة واحدة أو أكثر من المؤسسات المرموقة التي تمثل المجتمع المحدد.

لن يحدث CPE إلا إذا كان الطلب المجتمعي محل خلاف (انظر [القسم 5.2 التناقض على السلاسل وإجراءات حل الخلافات](#)) ويختار مقدم الطلب المجتمعي المشاركة<sup>167</sup>. سيمُنح مقدم الطلب الذين يقدمون طلبات مجتمعية فرصة الاشتراك في CPE بمجرد أن تستوفي جميع الطلبات في مجموعة الخلافات معايير الأهلية التالية:

- إتمام تقييم السلاسل وجميع الإجراءات ذات الصلة (انظر [وحدة 7 إجراءات تقييم السلاسل والطلبات](#))
- حل جميع الاعتراضات والاستثناءات (انظر [القسم 4.5 الاعتراضات والاستثناءات](#))
- إتمام جميع الطعون على التقييم، إن كان ذلك منطبياً<sup>168</sup>
- ألا تكون لديه أي التماسات ذات صلة لإجراء تغيير على الطلبات (انظر [القسم 3.8 التماسات إجراء تغيير على الطلبات](#))
- ألا تكون لديه أي اليات مساعدة معلقة (انظر [القسم 2.7 آليات المساعدة](#))

## 5.4.2 تعريف المجتمع والمجتمع المحدد

تشير ICANN إلى أن لفظ "مجتمع" قد تطور بشكل كبير من أصله اللاتيني ("communitas" بمعنى "الزمالة")، ويؤكد الآن على الترابط على مجرد الاهتمام المشترك. على الرغم من أن التقرير النهائي لعملية وضع سياسات الإجراءات اللاحقة

<sup>165</sup> لاحظ أن الطلب قد يحظى بأكثر من نوع واحد، على سبيل المثال، من الممكن أن يكون الطلب اسمًا جغرافياً ومجتمعاً في الوقت نفسه. انظر [القسم 3.1.6 أنواع الطلبات والسلال](#).

<sup>166</sup> يتبع على مقدمي طلبات gTLDs المجتمعية أن يقدموا أيضاً مصادقات مكتوبة للسلسلة المقدم طلب للحصول عليها من المجتمع. إذا كان هناك مقدم طلب للحصول على نطاق gTLD مجتمعي ويسعى كذلك للحصول على سلسلة أو أكثر من السلاسل المتباعدة، فيجب أن تسرى المصادقات أيضاً على السلاسل المتباعدة.

<sup>167</sup> CPE هو أحد طرق تسوية الخلاف. وعلى الرغم من ذلك، لجعل احتمالية انخفاض حالات الخلاف ممكنة، فإننا نوصي مقدم الطلب بتخصيص سلسلة بديلة جنباً إلى جنب سلسلته الأصلية التي وقع اختياره عليها. انظر [القسم 5.1 السلاسل البديلة](#).

<sup>168</sup> الطعون المتاحة على التقييم موضحة في أقسام التقييم ذات الصلة في الدليل الإرشادي. انظر [وحدة 6 إجراءات تقييم مقدم الطلب ووحدة 7 إجراءات تقييم السلاسل والطلبات](#).

لا يعرّف "المجتمع" لأغراض تقييم أولوية المجتمع، إلا أنه يشير في سياق اعترافات المجتمع إلى أن "كلمة المجتمع يجب تفسيرها على نطاق واسع وأن تشتمل على سبيل المثال على قطاع اقتصادي أو مجتمع ثقافي أو مجتمع لغوي".<sup>169</sup>

بما أنه لا يوجد تعريف واحد للمجتمع مقدم من التقرير النهائي لعملية SubPro PDP ولا قائمة محددة من "المجتمعات المؤهلة"، فإن معايير CPE تستخدم تدابير توازن بين الموضوعية والمرونة، مما يضمن أن المعايير يمكن أن تستوعب الطيف الواسع من الطرق التي يمكن من خلالها هيكلة المجتمع وإدارته ودعمه من قبل أصحابه وأرائه.

يشير مصطلح "المجتمع المحدد"، المستخدم في جميع أنحاء هذا القسم، إلى المجتمع الذي يدعى مقدم الطلب، في طلبه الخاص بالمجتمع، أنه يمثله أو يدعى أنه يتقدم بطلب للحصول على نطاق المستوى الأعلى العام gTLD المجتمعي نيابة عنه.

يمكن لأي مقدم طلب أن يدعى وجود علاقة مع مجتمع ما في طلبه ويصنفه على أنه طلب مجتمعي، ملتزماً بتشغيل نطاق المستوى الأعلى العام gTLD وفقاً لمجموعة من سياسات تسجيل المجتمعي لاتفاقية التسجيل (سياسات التسجيل المجتمعية) التي سيتم تضمينها في اتفاقية السجل المعنية. ومع ذلك، في الحالات التي يكون فيها الطلب المجتمعي محل خلاف مع طلبات أخرى (سواء كانت مجتمعية أو من نوع آخر)، يتم استخدام لجنة طرف ثالث للتحقق من ادعاء المجتمع من قبل مقدم الطلب.<sup>170</sup>

وبناءً على ذلك، سوف تقوم اللجنة بالتحقق، استناداً إلى الأدلة المقدمة من مقدم الطلب<sup>171</sup> بالإضافة إلى تقييم اللجنة الخاصة،<sup>172</sup> مما إذا كان طلب مقدم الطلب بشأن مجتمع ما يفي بمعايير CPE المحددة في هذا الدليل وما إذا كان الطلب مؤهلاً للحصول على الأولوية في مجموعة الخلافات بناءً على درجة<sup>173</sup>.

## 5.4.3 الرسوم المشروطة لتقييم أولوية المجتمع

بمجرد استيفاء الشروط المحددة في [القسم 5.4.1 أهلية تقييم أولوية المجتمع](#)، سوف يتم إعلان أي مقدم طلب لديه طلب مجتمعي داخل مجموعة خلافات بفرصه المشاركة في تقييم أولوية المجتمع وسوف تتم مطالبته بتقديم الرسوم اللازمة في غضون 30 يوماً من إرسال الإشعار (انظر [القسم 3.3 الرسوم والمدفوعات](#)). وإذا لم يتم تنازل الرسوم في غضون 30 يوماً، فسوف تضيع على مقدم الطلب فرصه المشاركة في تقييم أولوية المجتمع وسوف ينتقل إلى حل مجموعات الخلافات (انظر [القسم 5.2 التناقض على السلسلة واجراءات تسوية الخلافات](#)).

سوف يتم إعطاء الطلبات أرقام أولوية، والتي سيتم استخدامها في ترتيب الترتيب العام لإصدار نتائج التقييم (وفقاً لما ورد في ترتيب معالجة الطلبات وقريعة تحديد الأولويات). وعلى الرغم من ذلك، فإن المعالجة الخاصة بتقييم أولوية المجتمع سوف تتوقف على الوقت الذي يصبح فيه الطلب ومجموعة الخلافات مؤهلين، والذي يستهدفه الطلب أو من المقرر أن يدعمه. [...] ("ج") أولوية المجتمع يتوقف أيضاً على تقييم التزام السجل، انظر [القسم 5.4.5 سياسات التسجيل المجتمعى وتقييم التزام السجل](#)).

<sup>169</sup> انظر التأكيد 31.1: "مع مراعاة التوصيات/إرشادات التنفيذ الواردة أدناه، يؤكد الفريق العامل التوصيات وإرشادات التنفيذ التالية من عام 2007 [...]. التوصية 20: يتم رفض الطلب إذا ما تقرر بناءً على التعليقات العامة أو خلاف ذلك أن هناك معارضة كبيرة له من بين مؤسسات قائمة هامة من القطاع الاقتصادي أو مجتمع ثقافي أو لغوي، والذي يستهدفه الطلب أو من المقرر أن يدعمه. [...] ("ج") المجتمع - يجب تفسير كلمة مجتمع على نطاق واسع وأن تشتمل على قطاع اقتصادي أو ثقافي أو لغوي. ومن الممكن أن تكون مجتمع مرتبط عن قرب ويعتقد أنه متاثر بذلك".

<sup>170</sup> ينص التقرير النهائي لـ SubPro PDP، في البند 34.1، على ما يلي: "يؤكد فريق العمل كذلك على المبدأ التوجيهي للتنفيذ H من سياسة عام 2007 ... "عندما يدعى مقدم الطلب أن نطاق المستوى الأعلى يهدف إلى دعم مجتمع معين، مثل نطاق المستوى الأعلى المدعوم، أو أي نطاق مستوى أعلى آخر مخصص لمجتمع محدد، فيتم قبول هذا الادعاء على أساس الثقة مع الاستثناءات التالية: (ا) يتعلق الادعاء بسلسلة تخضع أيضاً لطلب آخر ويتم استخدام الادعاء بدعم مجتمع ما للحصول على أولوية للطلب؛ (ب) يتم بدء عملية اعتراض رسمية." انظر تقرير SubPro النهائي: <https://gnso.icann.org/sites/default/files/file-field-file-attach/final-report-newgild-subsequent-procedures-pdp-02feb21-en.pdf> (الصفحة 163).

<sup>171</sup> انظر الملحق 1 [أسئلة الطلبات](#)، وتحديداً [أسئلة المجموعة 7](#) للاطلاع على الأسئلة المتعلقة بالطلبات المجتمعية.

<sup>172</sup> انظر [القسم 5.4.6 دور لجنة CPE](#).

<sup>173</sup> انظر [القسم 5.4.7 تحديد درجات تقييم أولوية المجتمع](#).

## 5.4.4 أسئلة الطلبات المتعلقة بتقييم أولويات المجتمع

سيُطلب من مقدمي الطلب الذين يصنفون طلباتهم على أنها طلبات مجتمعية الإجابة على سلسلة من الأسئلة الخاصة بالطلبات المجتمعية.<sup>174</sup> سيتم تقييم الإجابات على هذه الأسئلة إذا اختار مقدم الطلب المشاركة في CPE.

## 5.4.5 تقييم سياسات التسجيل المجتمعي في تقييم أولويات المجتمع

عند تقديم طلب مجتمعي، يجب على مقدمي الطلب اقتراح سياسات تسجيل مجتمعية لإدراجها في المواقف 12 من اتفاقيات السجل المعتمول بها.<sup>175</sup> سوف تجري لجنة CPE سياسات تسجيل المجتمع الموقف عليها (انظر [القسم 7.8.4](#)) لتحقيق الاتساق مع هدف الطلب المجتمعي (انظر [القسم 5.4.8.3 المعيار 3: سياسات التسجيل](#)).

وهذا يختلف عن تقييم التزامات السجل (RCE) (انظر [القسم 7.8.3.2](#)), والذي يعمل على التحقق من أن السياسات المقترحة من مقدم الطلب من أجل التضمين في اتفاقية السجل المعتمول بها والمتوافقة مع لوائح ICANN الداخلية. انظر التعليمات الخاصة بـ [مجموعة الأسئلة رقم 11 المتعلقة بالالتزامات الطوعية للسجل](#) للاطلاع على المتطلبات التفصيلية التي توجه نهج صياغة سياسات التسجيل المجتمعي المقترحة والتي سيتم تقييمها من خلال RCE.

يجب أن يكون مقدمو الطلب على دراية بأنه في حالة عدم وجود ظروف استثنائية، فمن المقدر أن يستغرق RCE مدة 60 إلى 90 يوماً، وأن يحدث قبل بدء تقييم أولوية المجتمع.

## 5.4.6 دور لجنة تقييم أولويات المجتمع

سوف يتم إجراء تقييم أولوية المجتمع من خلال هيئة خبراء خارجية تعينها ICANN. ويتمثل دور اللجنة في تقرير ما إن كان هناك طلب مجتمعي ويفتفي معايير تقييم أولوية المجتمع ويحصل على الأولوية على الطلبات الأخرى في مجموعة الخلافات. من المتوقع أن يقدم مقدم الطلب معلومات وأدلة حول مجتمعه المحدد في طلبه. (انظر [مجموعة الأسئلة رقم 7 طلبات gTLDs المجتمعية](#)). وسوف تراجع اللجنة عند اتخاذ قرارها ردود مقدم الطلب على أسئلة الطلب لضمان دعم جميع عناصر الطلب بالأدلة.

يجوز للجنة أن تجري أعمال البحث المستقل المحدودة التي تراها ضرورية لتقييم الطلب طبقاً للمعايير والتحقق من المعلومات المقدمة من قبل مقدم الطلب. من المتوقع أن تركز اللجنة بحثها المحدود المستقل على التحقق من الحقائق الازم لإثبات صحة المعلومات المقدمة من مقدم الطلب. بالإضافة إلى ذلك، في إطار هذا البحث، قد تجري اللجنة مشاورات مع الخبراء المعنيين فيما يتصل بالمجتمع من أجل الحصول على رؤية وفهم للمجتمعات المتخصصة أو المتوطنة بشكل كبير. إن المبادئ التوجيهية لكل معيار في [القسم 5.4.8 معايير CPE](#) تسمح للجنة بالنظر في كيفية تقييم المعيار في سياق أنواع مختلفة من المجتمعات.<sup>176</sup>

في حال أجرت اللجنة بحثاً محدوداً ومستقلاً أو تشاورت مع خبراء المجتمع، فيجب أن تنصح لمقدم الطلب عن نتائج هذا البحث مع تضمين استشهاد أو رابط للبحث في تقييمها. سوف تكون لمقدم الطلب مدة 30 يوماً من أجل الرد قبل صدور قرار التقييم. عند إجراء أي من هذه الأبحاث، فإننا نحذر أعضاء اللجنة من عدم افتراض دور للدفاع سواء لصالح مقدم الطلب أو الطلب أو ضد هما.

<sup>174</sup> انظر [السؤال المجموعة 7 في الملحق 1 أسئلة تقديم الطلبات](#).

<sup>175</sup> وإذا رغب مقدم طلب للحصول على نطاق TLD مجتمعي أن يتم قيد سياسة تسجيل مجتمع في تقييم أولوية المجتمع، فيجب أن يقترح تضمين تلك السياسة في المعايير 12 من اتفاقية السجل المعتمول بها عند تقديم طلب من أجل الحصول على نطاق gTLD المجتمعي. انظر [القسم 7.8.4](#).

<sup>176</sup> على سبيل المثال، قد تشاور اللجنة مع هؤلاء الخبراء من أجل فهم ما تعنيه عبارة "الأمد الطويل" في سياق الأنواع المختلفة للمجتمعات. انظر [القسم 5.4.8 معايير CPE](#).

بالإضافة إلى ذلك، يجوز لأعضاء اللجنة إصدار أسئلة توضيحية و المشاركة في حوار مكتوب مع مقدمي الطلبات أصحاب الطلبات الخاصة لتقدير أولوية المجتمع، بالإضافة إلى من لديهم خطابات اعتراض مقدمة على الطلبات المجتمعية، من أجل التعامل مع المشكلات المحتملة (انظر [القسم 5.4.6.1 الأسئلة التوضيحية لتقدير أولوية المجتمع](#)).

## 5.4.6.1 الأسئلة التوضيحية

يجوز للجنة إصدار أسئلة توضيحية لتقدير أولوية المجتمع<sup>177</sup> لمقدمي الطلبات المشاركة في تقدير أولوية المجتمع. كما يجوز توجيه الأسئلة التوضيحية إلى شخص أو كيان قدم خطاب اعتراض على مقدم الطلب لتقدير أولوية المجتمع. سوف يكون أمام مقدم الطلب أو من قدموا خطاب اعتراض مدة 21 يوماً من أجل الرد بدأية من اليوم الذي يلي تلقي سؤال توضيحي. كما هو موضح في [القسم 5.4.6 دور لجنة CPE](#)، يجوز للجنة إجراء بحث مستقل محدود يعتبر ضرورياً لتقدير الطلب، بما في ذلك إعداد وإصدار أسئلة توضيحية.

## 5.4.6.2 الطعن على تقدير أولوية المجتمع

إذا قررت اللجنة أن الطلب لم يف بمعايير تقدير أولوية المجتمع ورأى مقدم الطلب أن هناك خطأ في الواقع أو خطأ إجرائي، فيجوز لمقدم الطلب البدء في إجراءات لرفض التقديم في غضون 21 يوماً من تاريخ إرسال قرار التقديم (انظر [القسم 1.2.14.2 عمليات الطعن على التقديم](#)). وسوف يراجع نفس موفر تقدير أولوية المجتمع الطعن، من خلال استخدام مجموعة مختلفة من أعضاء اللجان لتكون لجنة للطعون، متى ما كان ذلك عملياً. وإذا اكتشفت لجنة الطعن خطأ في الواقع أو الإجراءات أو في النظام، فسوف تتم إعادة تقييم الطلب من قبل لجنة الطعن مع وضع تلك النتائج في الحساب. وإذا لم يتم اكتشاف أي خطأ، فسوف يواصل الطلب إلى المرحلة التالية في عملية حل الخلافات. ليست هناك أي رسوم إضافية مرتبطة بإجراءات الطعن على التقديم.

## 5.4.7 تحديد نقاط تقدير أولوية المجتمع

سوف تراجع لجنة CPE وتحدد نطاق الطلب المجتمعي في ضوء أربعة معايير مدرجة في معايير CPE. يجب أن يتحقق الطلب درجة تصل على الأقل إلى 75% (أي 12 من أصل 16 نقطة) لكي يجتاز تقدير أولوية المجتمع. يعكس تسلسل المعايير الترتيب الذي سيتم تقييمها به من قبل اللجنة. لقد تم اتخاذ أقصى درجات العناية لتجنب أي "ازدواجية في الحساب"؛ أي جانب سلبي تم العثور عليه في تقييم طلب لمعايير ما يجب أن يتم احتسابه مرة واحدة فقط ولا ينبغي أن يؤثر على التقييم للمعايير الأخرى.

إن عملية تحديد النقاط والدرجات مصممة من أجل تحديد ما يتأهل من الطلبات المجتمعية، وفي الوقت نفسه منع كل من "النتائج الإيجابية الخطأة" (منح أولوية غير مستحقة لطلب يشير إلى "مجتمع" يفسر وحسب من أجل الحصول على كلمة عامة مرغوبة بشدة لتكون سلسلة TLD) و"النتائج السلبية الخطأة" (عدم منح الأولوية لطلب مجتمعي مؤهل). وهذا يستدعي منا أسلوباً شمولياً، مع وضع العديد من المعايير في الحساب، وفقاً لما هو موضح في العملية. تقوم اللجنة بتقدير الطلبات بناءً على المعلومات المقدمة في الطلب، بالإضافة إلى المعلومات الأخرى ذات الصلة المتاحة، مثل: الردود على أسئلة التوضيح الخاصة بـ CPE، وتعليقات الطلب، وخطابات الدعم أو المعارضة، أو أي بحث محدود تجريه اللجنة، مثل التحقق من المعلومات التي قدمها مقدم الطلب من خلال المعلومات العامة المتعلقة بالمجتمع المحدد.

يحصل الطلب المجتمعي المؤهل على الأولوية مقدماً على جميع الطلبات المنافسة له منافسة مباشرة، بما يسمح له بالتقدم في حين لا يمكن ذلك للأخرين. وهذا ما يلقي بظلاله على معايير التأهيل الصارمة المذكورة أدناه. علماً بأن قدم منح اللجنة لأولوية المجتمع لا ينطوي على أن المجتمع غير مناسب أو غير صحيح؛ بل يشير ببساطة إلى أن الطلب لا يتأهل للفوز على جميع المترشحين الآخرين وأن يحل محلهم.

<sup>177</sup> يجب عدم الخلط بين الأسئلة التوضيحية لتقدير أولوية المجتمع مع أي أسئلة توضيحية أخرى قد يتم إصدارها إلى مقدمي الطلبات خلال عمليات تقييم مقدم الطلب أو الطلب.

إذا تبين أن طلباً فردياً مجتمعياً في مجموعة خلافات يستوفي معايير تقييم أولوية المجتمع، فسوف يربح الطلب وربما يواصل إلى الخطوة التالية من عملية الطلب، مع مراعاة استيفاء جميع المتطلبات الأخرى للبرنامج. أما الطلبات الأخرى في مجموعة الخلافات فسوف تكون غير مؤهلة للمتابعة في ذلك الوقت.<sup>178</sup>

إذا تبين أن أكثر من طلب واحد مجتمعي في مجموعة الخلافات وتستوفي معايير تقييم أولوية المجتمع، فسوف تتتابع هذه الطلبات إلى مزاد ICANN، في حين لن تكون الطلبات الأخرى في مجموعة الخلافات مؤهلة للمتابعة. وإذا لم تستوف أية طلبات مجتمعية (حيث قد يكون هناك أكثر من واحد) في مجموعة خلافات معايير CPE<sup>179</sup>، فسوف تتتابع جميع الطلبات في مجموعة الخلافات إلى مرحلة مزاد ICANN (أنظر [القسم 5.2 التنافس على نفس السلسلة وإجراءات تسوية الخلافات](#)).

تتوقع مؤسسة ICANN أن تستغرق عملية CPE حوالي 180 يوماً.

## 5.4.8 معايير تقييم أولوية المجتمع

يستند تقييم أولوية المجتمع إلى تقييم اللجنة للطلب في مقابل أربعة معايير أساسية:

- [المعيار 1: تأسيس المجتمع \(6 نقاط\)](#)
- [المعيار 2: الصلة بين السلسلة المقترحة والمجتمع \(4 نقاط\)](#)
- [المعيار 3: سياسات التسجيل \(نقطتان 2\)](#)
- [المعيار 4: مصادقة المجتمع \(4 نقاط\)](#)

### 5.4.8.1 المعيار 1: تأسيس المجتمع

يستخدم المعيار 1 في تقييم المجتمع وفقاً لما هو محدد صراحة في الطلب. يمكن للطلب الحصول على ما يصل إلى ست نقاط، للمعيار 1: نقطتان منحان من أجل المعيار الفرعي الخاص بالتنظيم، ونقطة واحدة للفئات الفرعية المشاركة والوعي والوجود المقرر وطول الأمد.

وسوف تتناول اللجنة الأسئلة الرئيسية التالية من أجل تقييم هذا المعيار:

A. المنظمة (نقطتان): هل مقدم الطلب هو الهيئة المنظمة للمجتمع؟ إذا لم يكن الأمر كذلك، فهل لمقدم الطلب القدرة على بيان أن المجتمع منظم، مع هيئة(هيئات) منظمة ذات صلة بالمجتمع أو كل فئة عضوية في المجتمع؟ انظر [القسم 5.4.8.1.1](#).

B. المشاركة (نقطة واحدة): هل لمقدم الطلب القدرة على توضيح أن هناك مشاركة نشطة مع أعضاء المجتمع؟ انظر [القسم 5.4.8.1.2](#).

C. الوعي (نقطة واحدة): هل لمقدم الطلب القدرة على توضيح الوعي بين أعضاء المجتمع في المجتمع المحدد؟ انظر [القسم 5.4.8.1.3](#).

D. الوجود القائم (نقطة واحدة): هل بمقدور مقدم الطلب توضيح وجود وعي خارجي بالمجتمع بالإضافة إلى وجود مقرر للمجتمع قبل فتح فترة تقديم الطلبات؟ انظر [القسم 5.4.8.1.4](#).

E. طول الأمد (نقطة واحدة): هل يمكن لمقدم الطلب أن يوضح لنا طول أمد مساعي المجتمع، بما يوضح أنه صامد ومستدام وليس مؤقت؟ انظر [القسم 5.4.8.1.5](#).

<sup>178</sup> انظر [القسم 3.9 حالات الطلب](#).

<sup>179</sup> مقدم الطلب هو من يحدد بنفسه طلبه بأنه مجتمعي؛ ولا يقرر تقييم أولوية المجتمع حالة الاستناد إلى مجتمع. بالإضافة إلى ذلك، وفقاً لما أوضحنا في [القسم 3.8 التماسات إجراء تغيير على الطلبات](#) ليس بمقدور مقدم الطلب تغيير حالة مجتمعه (أي، من طلب مجتمعي إلى طلب "عام")؛ بل يجب أن يظل طلباً مجتمعاً حتى وإن لم يجتاز تقييم أولوية المجتمع، ويجب تضمين سياسات تسجيل المجتمع في اتفاقية السجل الأساسية المنطقية في حالة موافقة الطلب إلى مرحلة التفويض.

## 5.4.8.1.11 التنظيم

## الجدول 5-1: المعيار 1 - المنظمة

0 - المجتمع المحدد ليس لديه دليل على هيئات المنظمة	1 - لدى المجتمع المحدد دليل على هيئات المنظمة	2 - مقدم الطلب هو الهيئة المنظمة للمجتمع
ليست لمقدم الطلب القدرة على إثبات أن هناك هيئة أو هيئات منظمة ذات صلة بالمجتمع المحدد أو كل فئة أعضاء في المجتمع المحدد.	مقدم الطلب ليس هو الهيئة المنظمة الوحيدة للمجتمع المحدد، لكن لديه القدرة على إيضاح أن المجتمع المحدد لديه هيئة أو هيئات منظمة ذات صلة بالمجتمع المحدد في مجمله أو ذات صلة بكل فئة أعضاء محددة في المجتمع. ويجوز له هذه الهيئات التنظيمية تمثيل المجتمع المحدد أو إدارة خدماته.	يعمل مقدم الطلب بصفة الهيئة المنظمة الوحيدة للمجتمع المحدد وجميع فئات الأعضاء فيه، مع مسؤولية حصرية لتمثيل أو إدارة المجتمع المحدد.

## • الإرشادات الخاصة بالتنظيم:

- a. هل لمقدم الطلب القدرة على توضيح أنه الهيئة التنظيمية الوحيدة للمجتمع، سواء كان يمثله أو يديره؟ إن لم يكن الأمر كذلك، فهل لمقدم الطلب القدرة على إيضاح أن هناك هيئات تنظيمية ذات صلة بالمجتمع المحدد؟
- b. هل هناك مؤسسة واحدة مخصصة للمجتمع المحدد بالمجمل، أو أن هناك العديد من المنظمات الفردية التي تمثل أو تدير أو ذات صلة بقطاعات أو مجموعات مختلفة داخل المجتمع المحدد؟
- c. يمكن لكيانات المختلفة إدارة أو تمثيل مجتمع محدد. يجب معاملة المنظمة التي تمثل مجتمعاً محدداً بنفس مستوى الأهمية والشرعية للمؤسسة التي تدير المجتمع المحدد.
- d. ودعماً لتوفير الأدلة ذات الصلة بالنظام، يجب على مقدم الطلب أن يوفر ما يلى:
- .i. نظرة عامة على هيكل المجتمع المحدد، وفقاً لما ينطبق، وما إن كان رسمياً أو غير رسمي.
  - .ii. لدى المجتمعات الرسمية في المعناد هياكل تنظيمية وقوائم عضوية محددة جيداً، مثل المجتمعات الاقتصادية أو ائتلافات المنظمات غير الربحية.
  - .iii. قد تتألف المجتمع غير الرسمية من أعضاء محددين ذاتياً، أو من أفراد مثل المشاركين في المجتمعات اللغوية أو الثقافية.
  - .iv. أسماء المنظمات ذات الصلة.
  - .v. القادة ذوي الصلة داخل المجتمع المحدد، إن كان ذلك منطبقاً.
  - .vi. معلومات فيما يخص كيفية التحاقي الفرد بالمجتمع المحدد، لأن يكون من خلال سداد رسوم عضوية، أو اشتراطات الحصول على مهارة أو اعتماد، أو شهادات تتنسق مع أهداف المجتمع، أو أي من الامتيازات أو المزايا المستحقة للأعضاء عند الانضمام إلى المجتمع المحدد.
  - .vii. معلومات تتعلق بما إذا كانت هيئات المنظمة قد تم تأسيسها من أجل إدارة أو تمثيل المجتمع المحدد. قد تشتمل المعلومات ذات الصلة على بيانات مهام هيئات المنظمة المحددة.
  - .viii. هل يؤكّد البحث المستقل المحدود الذي يعتبر ضرورياً لتقدير هذا المعيار (على سبيل المثال، البحث عبر الإنترنت) الأدلة التي قدمها مقدم الطلب؟
  - .ix. قد يؤكّد هذا البحث وجود هيئات أو جماعات ذات صلة بالمجتمع المحدد، أو، إذا كان ذلك ممكناً، دليل على أن مقدم الطلب يتصرف نيابة عن المجتمع المحدد.
  - .x. يجوز للجنة مراجعة رسائل الدعم أو المعارضة والتحقق<sup>180</sup> منها لفهم تنظيم المجتمع المحدد بشكل أفضل.

180 انظر القسم 5.4.8.4 المعيار 4: مصادقة المجتمع للمبادئ التوجيهية المتعلقة بتحقق اللجنة من خطابات الدعم أو المعارضة.

iii. يجوز للجنة التشاور مع خبراء المجتمع المعنيين للحصول على نظرة ثاقبة حول كيفية تقديم المنظمة لنفسها في أنواع مختلفة من المجتمعات.

### 5.4.8.1.22 المشاركة

#### الجدول 2-5: المعيار 1 - المشاركة

0 - إيضاح محدود أو بدون إيضاح لأنشطة المشاركة	1 - إيضاح أنشطة المشاركة
ليس بمقدور مقدم الطلب أن يوضح بما يكفي جهوده النشطة في المشاركة والتواصل مع أعضاء المجتمع.	بمقدور مقدم الطلب إيضاح <sup>181</sup> جهوده <sup>182</sup> النشطة للمشاركة والاتصال مع أعضاء المجتمع.

#### • إرشادات من أجل المشاركة:

- a. وفقاً لما أوضحنا في المعيار الفرعى "التنظيم"، قد يكون لمجتمع محدد منظمة واحدة أو أكثر تقوم على تمثيله أو إدارته. وبنفس الطريقة، قد تكون هناك منظمة أو كيان واحد أو أكثر تجري أنشطة المشاركة بالنيابة عن المجتمع المحدد.
- b. في إطار تأييد المشاركة النشطة، يجب على مقدم الطلب تقديم الوثائق التي تثبت الأنشطة التالية التي يجب أن تكون قد حدثة في غضون العامين السابقين لتقديم الطلب:
- i. عرض وتقديم الدعم.
  - ii. مشاركة المعلومات.
  - iii. الاستجابة لاحتياجات المجتمع النوعية.
  - iv. دعم وتنمية العلاقات داخل المجتمع المحدد.
  - v. علماً بأن عدم القررة على إيضاح الأنشطة الحديثة ذات الصلة بالمشاركة قد يكون مؤشراً على وجود مجتمع يفتقر إلى المشاركة. وعلى الرغم من ذلك، يجب أن تضع اللجنة في اعتبارها الأنواع المختلفة للمجتمعات في تقييم هذا المعيار الفرعى وصلة النشاط الأخير.
- c. هل يؤكّد البحث المستقل المحدود الذي يعتبر ضروريًّا لتقدير هذا المعيار (على سبيل المثال، البحث عبر الإنترنت) الأدلة التي قدمها مقدم الطلب؟
- i. قد يدعم هذا البحث الأدلة فيما يخص الأنشطة التي تقييمها الهيئة (الهيئات) المنظمة في المجتمع المحدد (أو مقدم الطلب نفسه).
  - ii. يجوز للجنة مراجعة رسائل الدعم أو المعارضة والتحقق<sup>183</sup> منها لفهم أنشطة المشاركة للمجتمع المحدد بشكل أفضل.
  - iii. يجوز للجنة التشاور مع خبراء المجتمع المعنيين للحصول على نظرة ثاقبة حول كيفية تقديم المشاركة لنفسها في أنواع مختلفة من المجتمعات.

### 5.4.8.1.33 الوعي

#### الجدول 3-5: المعيار 1 - الوعي

0 - عدم إيضاح وجود وعي فيما بين أفراد المجتمع	1 - إيضاح وجود وعي بين أفراد المجتمع
---	--------------------------------------

<sup>181</sup> إما في صورة المجتمع المنظم في حد ذاته أو من خلال الهيئات المنظمة التي حدثت بأنها ذات صلة بالنسبة للمجتمع. وفي الحالة الأخيرة، يجوز لمقدم الطلب بتقديمه طلبه أن يتصرف بصفة "المجتمع" للمجتمع المحدد، من خلال الحصول على المعلومات ذات الصلة حول المجتمع مع الحصول على الدعم منه.

<sup>182</sup> تفترض المشاركة النشطة أن المجتمع المحدد يشارك مع أعضاء المجتمع بوتيرة محددة. قد تتفاوت وتيرة الأنشطة حسب المجتمع، ولكن بصرف النظر عن الوتيرة، يجب أن يبين مقدم الطلب أدلة على الأنشطة أو الجهود المستمرة في غضون العامين الماضيين. وعدم القدرة على بيان المشاركة النشطة الأخيرة أو المستمرة قد يكون مؤشراً على وجود مجتمع غير نشط. وعلى الرغم من ذلك، يجب أن تضع الهيئة في اعتبارها الأنواع المختلفة للمجتمعات في تقييم هذا المعيار الفرعى وصلة ووتيرة النشاط الأخير.

<sup>183</sup> انظر [القسم 4.4.8.4 المعيار 4: مصادقة المجتمع](#) للمبادئ التوجيهية المتعلقة بتحقق اللجنة من خطابات الدعم أو المعارضة.

<p>ليس بمقدور مقدم الطلب بيان وجودوعي بين المجتمع المحدد والمجموعات الفرعية المتعددة فيه أو فئات أعضائه.</p>	<p>بمقدور مقدم الطلب توضيح وجودوعي بين أعضاء المجتمع المحدد والمجموعات الفرعية المتعددة فيه أو في فئات الأعضاء به.</p>
--	--

#### • إرشادات من أجل الوعي:

- a. هل أعضاء المجتمع على دراية بوجود المجتمع المحدد؟ هل يدرك أعضاء المجتمع وجود المجتمع المحدد؟ يجب أن تضع اللجنة في اعتبارها طبيعة المجتمع المحدد. على سبيل المثال، بالنسبة لبعض المجتمعات، فإن الوعي أو إدراك مجتمع والإقرار العام للأعضاء في ذلك المجتمع قد يكون محدوداً بموجب القانون الوطني. يجب أن تراعي اللجنة أن الوعي من المفترض تقديره بشكل مختلف بالنسبة لذلك المجتمع.
- b. في إطار تأييد الوعي، يجب على مقدم الطلب تقديم الوثائق التي تثبت الأنشطة التالية التي يجب أن تكون قد حدثت في غضون العامين السابقين لتقديم الطلب:
- i. ما تم إجراؤه من استبيانات.
  - ii. سجلات الأنشطة التي تشتمل على تنوع في مجموعات المجتمع أو قطاعاته أو أفراده.
  - iii. علماً بأن عدم القراءة على إيصال الأنشطة الحديثة ذات الصلة بالوعي قد يكون مؤشراً على وجود مجتمع يفتقر إلى الوعي. وعلى الرغم من ذلك، يجب أن تضع اللجنة في اعتبارها الأنواع المختلفة للمجتمعات في تقدير هذا المعيار الفرعي وصلة النشاط الأخير.
- c. هل يؤكّد البحث المستقل المحدود الذي يعتبر ضروريًّا لتقييم هذا المعيار (على سبيل المثال، البحث عبر الإنترنت) الأدلة التي قدمها مقدم الطلب؟
- i. قد توكل هذه الأبحاث وجود أدلة على الوعي بين أفراد المجتمع، بما في ذلك عبر مختلف الشرائح، مثل المشاركة في الأنشطة المجتمعية أو المناقشات في المنتديات الإلكترونية.
  - ii. يجوز للجنة مراجعة رسائل الدعم أو المعارضة والتحقق<sup>184</sup> منها لفهم وعي المجتمع المحدد بشكل أفضل.
  - iii. يجوز للجنة التشاور مع خبراء المجتمع المعنيين للحصول على نظرة ثاقبة حول كيفية ظهور الوعي في أنواع مختلفة من المجتمعات.

#### 5.4.8.1.4 الوجود المقرر

#### الجدول 5-4: المعيار 1 - الوجود القائم

0 - بدون إيضاح للوجود المقرر للمجتمع	1 - بيان الوجود المقرر للمجتمع
<p>ليس بمقدور مقدم الطلب إيصال الوعي الخارجي بالمجتمع المحدد. ليس ثمة دليل على وجود مقرر للمجتمع المحدد قبل فتح فترة تقديم الطلبات.</p>	<p>بمقدور مقدم الطلب توضيح وعي خارجي بالمجتمع المحدد، بما في ذلك أنه كان هناك وجود مقرر للمجتمع المحدد قبل فتح فترة تقديم الطلبات.</p>

#### • إرشادات للوجود المقرر:

- a. يجب أن يكون هناك دليل على الوجود المقرر والمعترف به للمجتمع المحدد قبل فتح فترة تقديم الطلبات. ويجب أن يكون وجود المجتمع المحدد قابلاً للتحقق منه، ويجب أن تكون للأفراد

184 انظر القسم 5.4.8.4 المعيار 4: مصادقة المجتمع للمبادئ التوجيهية المتعلقة بتحقق اللجنة من خطابات الدعم أو المعارضة.

والمجموعات خارج المجتمع المحدد دراية وعلم به.<sup>185</sup> وقد تتفاوت مستويات الوعي استناداً إلى حجم أو نطاق أو طبيعة المجتمع المحدد. على سبيل المثال، يجب أن يوضح المجتمع الرياضي العالمي الكبير اعترافاً وإقراراً عالميين، في حين أن المجتمع اللغوي الإقليمي الصغير قد لا يحتاج إلا إلى أدلة الوعي المحلي.

- b. لإيضاح الوجود والمقرر بالإضافة إلى الوعي الخارجي، يجب على مقدم الطلب تقديم الوثائق التي ثبتت الأنشطة التالية من عامين حتى تقديم الطلبات:
- وسائل الإعلام أو غيرها من المعلومات العامة فيما يخص المجتمع المحدد وأنشطته أو أعضائه.
  - مناقشة المجتمع المحدد في مختلف المنتديات، سواء كانت عبر الإنترنت أو بالحضور الشخصي المباشر.
  - أدلة على الشراكات أو سبل التعاون مع مجموعات خارج المجتمع المحدد.
  - أدلة ثبت تأسيس أو تنظيم المجتمع المحدد قبل فتح باب تقديم الطلبات.
  - أدلة على الإسهامات (على سبيل المثال، الثقافية أو العلمية) في مجتمع أو قطاع أكبر من السكان.
  - علماً بأن عدم القدرة على إبداء "الوجود المقرر" قد يكون مؤشراً على أن المجتمع يفتقر إلى ذلك الوجود. وعلى الرغم من ذلك، يجب أن تضع اللجنة في اعتبارها الأنواع المختلفة للمجتمعات في تقييم هذا المعيار الفرعي وصلة النشاط الأخير وكيف يمكن لمختلف المجتمعات أن توضح الوجود والحضور.
  - هل يؤكد البحث المستقل المحدود الذي يعتبر ضرورياً لتقييم هذا المعيار (على سبيل المثال، البحث عبر الإنترنت) الأدلة التي قدمها مقدم الطلب؟
    - قد تؤكد هذه الأبحاث الأدلة على وعي أولئك الذين هم خارج المجتمع المحدد.
    - يجوز للجنة مراجعة رسائل الدعم أو المعارضة والتحقق<sup>186</sup> منها لتحسين فهم الوعي الخارجي للمجتمع المحدد.
    - يجوز للجنة التشاور مع خبراء المجتمع المعنيين للحصول على نظرة ثاقبة حول كيفية ظهور الوجود المقرر في أنواع مختلفة من المجتمعات.

#### 5.4.8.1.5 طول الأمد

##### الجدول 5-5: المعيار 1 - طول الأمد

1 - بيان طول البقاء لمساعي وإنجازات المجتمع المحدد	
ليست لمقدم الطلب القدرة على بيان أن مساعي وإنجازات المجتمع المحدد صامدة ومستدامة.	لمقدمي الطلبات القدرة على إبداء وإظهار أن مساعي وإنجازات المجتمع المحدد صامدة ومستدامة.

##### • ارشادات لطول الأمد:

- a. هل المجتمع المحدد عبارة عن ائتلاف قصير العمر نسبياً (على سبيل المثال، مجموعة تم تشكيلها من أجل تمثيل حدث لمرة واحدة)? هل المجتمع المحدد يستشرف المستقبل (أي أنه سوف يظل باقياً في

<sup>185</sup> كما هو مذكور في [القسم 5.4.7 درجات تقييم أولويات المجتمع](#). يجب على اللجنة أن تحرص على تجنب الإزدواجية في الحساب. على الرغم من وجود بعض التداخل في المفاهيم عبر المعايير، إلا أنه ينبغي تقييم كل معيار على حدة وبناءً على إرشادات الخاصة. على سبيل المثال، في حين أن كلاً من الوعي الخارجي والصلة يتعلقان بكيفية إبراز الغرباء للمجتمع المحدد، إلا أنه ينبغي تقييمهما بشكل منفصل لأنهما مقاييسان متميزان (أي الوعي الخارجي: هل تمت مناقشة المجتمع المحدد في وسائل الإعلام؟). الصلة والارتباط: هل السلسلة المقوم لها طلب هي مصطلح يستخدمه الغرباء لتسمية المجتمع المحدد؟).

<sup>186</sup> انظر [القسم 5.4.8.4 المعيار 4: مصادقة المجتمع](#) للمبادئ التوجيهية المتعلقة بتحقق اللجنة من خطابات الدعم أو المعارضة.

المستقبل)? يجب على اللجنة أن تضع في اعتبارها أن طول الأجل قد يختلف استناداً إلى طبيعة المجتمع المحدد. على سبيل المثال، في بعض الدول أو المناطق، فإن الوجود المستمر لبعض المجتمعات قد تهدده السياسات الوطنية أو الدولية، ويجب أن تراعي اللجنة أن طول العمر والأمد يجب قياسه بشكل مختلف بالنسبة لهذا النوع من المجتمعات.

b. وإظهار وإبداء طول العمر والبقاء، يجب على مقدم الطلب تقديم الوثائق التي تثبت الأنشطة التالية التي يجب أن تكون قد حدثت في غضون العامين السابقين لتقديم الطلب:

- i. أدلة على الأنشطة المتكررة أو المُدَوَّلة والتي تبين الاستمرار بمرور الوقت.
- ii. سجلات موثقة بالأنشطة السابقة التي تبين العادات أو الممارسات طويلة الأجل.
- iii. سجلات بالمناقشات التي تشدد على الوجود المستمر للمجتمع المحدد أو أهميته الثقافية.
- iv. إن عدم القرابة على إيضاح الأنشطة الحديثة المتعلقة بطول الأمد قد يكون مؤشراً على وجود مجتمع يفتقر إلى طول العمر والأمد. وعلى الرغم من ذلك، يجب أن تضع اللجنة في اعتبارها الأنواع المختلفة للمجتمعات في تقييم هذا المعيار الفرعى وصلة النشاط الأخير.

c. هل يؤكد البحث المستقل المحدود الذي يعتبر ضرورياً لتقدير هذا المعيار (على سبيل المثال، البحث عبر الإنترنت) الأدلة التي قدمها مقدم الطلب؟

- i. قد يؤكد هذا البحث الأدلة على أنشطة المجتمع المحددة السابقة أو المخطط لها ووجودها المستمر، وذلك من خلال معلومات عن أحداث المجتمع أو مقالات منتشرة حول وجود المجتمع.
- ii. يجوز للجنة مراجعة رسائل الدعم أو المعارضة والتحقق<sup>187</sup> منها لفهم طول الأمد للمجتمع المحدد بشكل أفضل.
- iii. يجوز للجنة التشاور مع خبراء المجتمع المعنيين للحصول على نظرة ثاقبة حول كيفية ظهور طول الأمد في أنواع مختلفة من المجتمعات.

## 5.4.8.2 المعيار 2: الصلة والارتباط

يسخدم المعيار 2 من أجل تقييم صلة السلسلة المقدم طلب للحصول عليها بالمجتمع المحدد. من الممكن أن يحصل الطلب على أربع نقاط بحدث أقصى في المعيار 2.

سوف تسعى اللجنة للإجابة عن السؤال الجوهرى التالي في تقييم السلسلة المقدم طلب للحصول عليها في مقابل هذا المعيار:

**الصلة والارتباط (4 نقاط): هل تتطابق السلسلة مع اسم المجتمع المحدد أو أنها بديل معروف لاسم المجتمع المحدد؟ هل سيربط الجمهور العام ما بين السلسلة وبين المجتمع المحدد؟**

الجدول 5-6: المعيار 2 - الصلة والارتباط

0 - تطابق ضعيف أو بدون تطابق	1 - تطابق جزئي	2 - تطابق قوي	4 - تطابق كلي
السلسلة لا تتطابق مع المجتمع أو لها ارتباط ضعيف بالمجتمع المحدد. من غير المحتمل أن يربط الجمهور العام ما بين السلسلة وبين المجتمع المحدد.	السلسلة تتطابق جزئياً مع المجتمع المحدد أو أعضاء المجتمع لكن من الممكن أن يكون لها معنى شائع الاستخدام أو إيحاء أو دلالة تتجاوز المجتمع المحدد وربما يربط الجمهور العام بينها وبين السلسلة.	تطابق السلسلة مع اسم المجتمع المحدد أو أنها بديل معروف لاسم المجتمع المحدد، إلا أنه قد تكون هناك معانٍ أخرى للسلسلة على الرغم من عدم شيوعيها يمكن أن يربطها الجمهور العام بالسلسلة.	تطابق السلسلة مع اسم المجتمع المحدد أو أنها بديل معروف لاسم المجتمع المحدد. سيربط الجمهور العام ما بين السلسلة وبين المجتمع المحدد.

• ارشادات للصلة والارتباط:

<sup>187</sup> انظر القسم 5.4.8.4 المعيار 4: مصادقة المجتمع للمبادئ التوجيهية المتعلقة بتحقق اللجنة من خطابات الدعم أو المعارضة.

- a. ما اسم المجتمع المحدد؟ الإشارة إلى اسم المجتمع المحدد هي إشارة إلى الاسم المقرر الذي يعرف به المجتمع في المعناد لدى الآخرين (أي الأفراد خارج المجتمع نفسه أو من المنظمات الأخرى ذات الصلة،<sup>188</sup> مثل المؤسسات شبه الرسمية المؤسسة من قبل الجمهور، أو غيرها من المجموعات النظيرية. من الممكن أن يكون الاسم هو اسم المؤسسة المخصص لأي فئة من الأعضاء داخل المجتمع المحدد، لكن لا يجب أن يكون كذلك.
- b. هل سيخطر المجتمع المحدد ببال الجمهور العام غريزياً عند التفكير في السلسلة المقدم طلب للحصول عليها؟
- c. هل تحدد السلسلة اختصاصاً جغرافياً أو موضوعياً أوسع مما هو مرتبط بالمجتمع المحدد؟ هل تشير السلسلة إلى مجتمع يعتبر مقدم الطلب جزءاً منه، لكنه ليس مقتصرًا على المجتمع المحدد لمقدم الطلب؟
- d. هل حجم أو تعريف المجتمع المحدد متافق مع السلسلة؟
- e. إذا كان النص المطلوب هو اسم نطاق دولي (IDN)، فهل النص المطلوب مكتوب بلغة وكتابة الاستخدام للمجتمع المحدد؟
- f. هل يؤكد البحث المستقل المحدود الذي يعتبر ضروريًا لتقدير هذا المعيار (على سبيل المثال، البحث عبر الإنترنت) الأدلة التي قدمها مقدم الطلب بخصوصو السلسلة فيما يتعلق بالمجتمع المحدد؟
- i. قد يشمل هذا البحث التتحقق مما إذا كانت إجابات مقدم الطلب على أسئلة الطلب تتواافق مع بيانات مهمة الهيئات التنظيمية ذات الصلة لفهم النطاق الموضوعي للمجتمع المحدد.
- ii. يجوز للجنة أن تجري بحثاً محدوداً للمساعدة في فهم ما إن كانت السلسلة تتتطابق مع المجتمع المحدد أم لا وما إن كانت معروفة لآخرين. يجب أن يكشف البحث المحدود أيضاً عن إن كانت هناك إشارات متكررة أو متواترة لكيانات اعتبارية أو مجتمعات غير المجتمع المحدد المشار إليه في الطلب.
- iii. يجوز للجنة مراجعة رسائل الدعم أو المعارضة والتحقق منها للنظر بشكل متوازن في كيفية معرفة المجتمع المحدد من قبل أصحابه أو من هم خارجه.
- iv. يجوز للجنة أن تستشير خبراء المجتمع المعنيين للحصول على نظرة ثاقبة حول كيفية تسمية أنواع المجتمعات المختلفة أو كيف يعرفها الآخرون.

### 5.4.8.3 المعيار 3: سياسات التسجيل

يستخدم المعيار 3 في تقدير سياسات التسجيل الخاصة بمقدم الطلب وفقاً لما هو موضح في الطلب. سياسات التسجيل عبارة عن الشروط الذي سوف يحددها السجل المستقبلي للمسجلين المتوقعين، أي من يرغبون في تسجيل أسماء نطاقات من المستوى الثاني ضمن السجل. يمكن أن يحصل الطلب على ما يصل إلى نقطتين للمعيار 3: نقطة واحدة للأهلية، ونقطة واحدة لاختيار الاسم.

وسوف تسعى اللجنة للرد على الأسئلة الأساسية التالية عند تقدير الطلب في ضوء هذا المعيار:

- A. الأهلية (نقطة واحدة): هل الأهلية مقيدة بالنسبة للمسجلين؟ من المؤهل لتسجيل نطاق gTLD المطلوب؟ هل هناك مؤهلات نوعية مقدمة ويجب على الكيانات أو الأفراد استيفائها لكي يكونوا مؤهلين ليكونوا مسجلين من جانب السجل؟
- B. اختيار الأسماء (نقطة واحدة): هل تشتمل سياسات مقدم الطلب على قواعد لاختيار الأسماء؟ هل قواعد اختيار الأسماء متوافقة مع بيان المهمة والغرض المجتمعي المعلن الخاص بنطاق gTLD المطلوب؟ ما أسماء النطاقات المقبولة في نطاق gTLD المطلوب؟ هل هناك شروط نوعية خاصة مقدمة ويجب تحقيقها لكي يتم اعتبار أي نطاق من المستوى الثاني مقبولاً لدى السجل؟

<sup>188</sup> انظر الإرشادات الواردة في القسم 5.4.8.4 المعيار 4: مصادقة المجتمع لتحديد المنظمات ذات الصلة.

### 5.4.8.3.1 الأهلية

#### الجدول 5-7: المعيار 3 - الأهلية

0 - غير مقيد	1 - مقيد
لدى المجتمع المحدد أسلوب تعامل غير مقيد تجاه الأهلية.	الأهلية مقتصرة على الأعضاء داخل المجتمع المحدد.

#### • إرشادات من أجل الأهلية:

- a. ما القيود المفروضة على المسجلين المحتملين؟
- b. فيما يتعلق بمسألة "الأهلية"، قد يشتمل القيد المفروض علىأعضاء المجتمع على عضوية رسمية أو أن تتحقق بطرق أخرى، وذلك استناداً إلى هيكل وأهداف المجتمع المعنى. قد يكون لبعض المجتمعات غير الرسمية طرق مختلفة في تقرير العضوية في أي مجتمع خاص.
- c. على سبيل المثال، بالنسبة لنطاق gTLD g مجتمعي قائم على الموقع الجغرافي، فإن قيدها مفروضاً على أفراد المجتمع من الممكن أن يتحقق من خلال المطالبة بالوثائق، مثل رخصة الأعمال أو إثبات العنوان المحلي من أجل التحقق من الوجود المادي في الموقع الجغرافي المرتبط بذلك.

### 5.4.8.3.22 اختيار الأسماء

#### الجدول 5-8: المعيار 3 - اختيار الأسماء

0 - غير متسق مع الغرض المجتمعي	1 - متسق مع الغرض المجتمعي
لا تشمل السياسات على قواعد لاختبار الأسماء تكون متسقة مع الغرض المجتمعي المعلن لنطاق gTLD g المطلوب.	تشمل السياسات قواعد اختبار الأسماء <sup>189</sup> التي تكون متسقة مع الغرض المعلن المجتمعي لنطاق gTLD g المطلوب. <sup>190</sup>

#### • إرشادات لاختيار الأسماء:

- a. هل تشمل سياسات مقدم الطلب على قواعد لاختيار الأسماء؟
- b. هل قواعد اختيار الأسماء متوافقة مع الغرض المجتمعي المعلن الخاص بنطاق gTLD g المطلوب؟
- c. إذا كانت السلسلة المقدمة لها طلب هي اسم نطاق مدول (IDN)، فهل تسمح قواعد اختيار الاسم للأعضاء المجتمع المؤهلين بتسجيل الأسماء بلغتهم وكتابتهم الخاصة، بما في ذلك أي متغيرات ضرورية؟

### 5.4.8.4 المعيار 4: مصادقة المجتمع

يستخدم المعيار 4 من أجل تقييم دعم أو معارضة<sup>191</sup> المجتمع للطلب. من الممكن أن يحصل الطلب على أربع نقاط بحدث أقصى في المعيار 4.

<sup>189</sup> يقصد باختبار الأسماء الشروط التي يجب تحقيقها لأي اسم نطاق في المستوى الثاني لكي يتم اعتباره مقبولاً من جانب السجل.

<sup>190</sup> وفقاً للتفاصيل الواردة في الردود المقدمة على أسئلة الطلب (انظر [الملحق 1 أسئلة الطلب](#)).

<sup>191</sup> إن تقديم أولوية المجتمع CPE ومعيار مصادقة المجتمع منفصل عن عملية الاعتراض المقدمة من المجتمع، وهو ما يتبع لأي طرف ذو حيادية قانونية أن يعتريض على أي طلب على أساس وجود معارضة كبيرة ومتينة لسلسلة مطلوبة / أو سلسلة واحدة أو

وسوف تسعى اللجنة للرد على السؤال الأساسي التالي عند تقييم الطلب في ضوء هذا المعيار:

**الدعم والمعارضة (4 نقاط):** أو هل يحظى مقدم الطلب بالدعم من غالبية المجتمع المحدد؟<sup>192</sup> هل لدى مقدم الطلب أي معارضة<sup>193</sup> ذات صلة، سواء من داخل المجتمع المحدد أو من منظمات ذات صلة خارجه؟

#### الجدول 9-5: المعيار 4 - مصادقة المجتمع

0 - لا يحظى مقدم الطلب بدعم الأغلبية	2 - يحظى مقدم الطلب بدعم الأغلبية لكنه يلقي أيضاً معارضة كبيرة ذات صلة	3 - يحظى مقدم الطلب بدعم الأغلبية ويلقي معارضة من أقلية ذات صلة	4 - يحظى مقدم الطلب بدعم الأغلبية ولا يلقي معارضة ذات صلة
<p>لم يبين مقدم الطلب دعماً من الأغلبية بمسوغات واضحة من المجتمع المحدد.</p> <p>ومع ذلك، يواجه مقدم الطلب أيضاً معارضة كبيرة ذات صلة مع وجود مبررات واضحة إما من داخل المجتمع المحدد أو من منظمات ذات صلة خارجه.</p>	<p>أوضح مقدم الطلب دعماً من الأغلبية بمسوغات واضحة من المجتمع المحدد.</p>	<p>أوضح مقدم الطلب دعماً من الأغلبية بمسوغات واضحة من المجتمع المحدد.</p> <p>ومع ذلك، يواجه مقدم الطلب معارضة من الأقلية ذات صلة مع وجود مبررات واضحة إما من داخل المجتمع المحدد أو من منظمات ذات صلة خارجه.</p>	<p>أوضح مقدم الطلب دعماً بمسوغات واضحة من أغلبية المجتمع المحدد.</p> <p>مقدم الطلب ليس لديه أية معارضة<sup>194</sup> ذات صلة، سواء من داخل المجتمع المحدد أو من منظمات ذات صلة خارجه؟</p>

#### • إرشادات من أجل تحديد درجات الدعم أو المعارضه:

- للحصول على النقاط الكاملة، يجب على مقدم الطلب إيصال أن هناك أغلبية في المجتمع المحدد تدعم مقدم الطلب وأن مقدم الطلب لا يلقي أي معارضه ذات صلة. يجب على اللجنة تقييم أدلة مقدم الطلب بخصوص حجم المجتمع لتحديد ما إن كان هناك دعم من الأغلبية أو معارضه كبيرة.
- قد تكون هناك حالات تحمل فيها السلسلة المطروبة أكثر من معنى واحد أو عندما يكون مقدم الطلب قد حدد مجتمعاً أضيق من النطاق الذي تقتصر عليه السلسلة المطلوبة. وفي تلك الحالات، يجب على اللجنة أن تنظر بما إذا كان بإمكان مقدم الطلب إيصال التأييد ذي الصلة أو عدم وجود معارضه ذات صلة من خارج المجتمع المحدد.
- ويجب على اللجنة أن تنتظر في أي احتجاجات أو تعليقات مقدمة من جولة الطلب هذه وتشير إلى وجود معارضه. على الرغم من أنه سيتم تقييم هذه الأمور، إلا أنها لا تؤثر تلقائياً على درجة المعارضه، حيث يجب على اللجنة أن تنظر فيما إذا كانت مصادر المعارضه زانقة بشكل واضح، أو غير مدرومة بأدلة، أو تم تقديمها لغرض العرقنة.
- يجب على اللجنة تقييم ما إن كانت المؤسسات ذات الصلة (على سبيل المثال، المنظمات الرسمية، المنظمات شبه الرسمية أو القائمة والمفترض بها علناً أو المنظمات المماثلة) تعارض المقترن، وإذا كانت هذه المعارضه تمثل أقلية أو أغلبية داخل المجتمع. طالع الإرشادات التالية فيما يخص المؤسسات ذات الصلة.
- يجب النظر في رسائل الاعتراض المقدمة ضد طلب من المجتمع المحلي في ضوء الدعم الموثق للطلب.

(سلاسل) متباعدة مطلوبة وقابلة للتخصيص من قسم كبير من المجتمع الذي قد تكون هذه السلسلة تستهدفه استهدافاً صريحاً أو ضمنياً.  
[\(أنظر القسم 4.5 الاعتراضات والاستثناءات\).](#)

<sup>192</sup> أنظر "إرشادات تقييم الدعم أو المعارضه" في هذا القسم لتحديد ما إذا كان الدعم الخارجي مطلوباً، أو على العكس من ذلك، ما إذا كان ينبغي النظر في المعارضه الخارجيه.

<sup>193</sup> أنظر "إرشادات لتحديد المنظمات ذات الصلة" في هذا القسم.

<sup>194</sup> أنظر "إرشادات لتحديد المنظمات ذات الصلة" في هذا القسم.

f. يجوز للجنة التشاور مع خبراء المجتمع المعنيين للحصول على نظرة ثاقبة حول الدعم أو المعارضة أو التنظيم (انظر الإرشادات المتعلقة بالمنظمات ذات الصلة أدناه) فيما يتعلق بأنواع المجتمعات المختلفة.

#### • إرشادات من أجل دعم أو معارضة الأغلبية والأقلية:

- a. الأغلبية والأقلية تستند إلى حجم المجتمع وفقاً لما يحدده مقدم الطلب. يجب على اللجنة النظر في أدلة مقدم الطلب بخصوص حجم المجتمع المحدد لتحديد مما إذا كان هناك دعم من الأغلبية أو معارضة ملحوظة.
- b. يجب أن يحدد مقدم الطلب مجتمعه بوضوح، مع تقديم تقديرات للحجم الإجمالي وأيمجموعات فرعية.
- c. قد تتقرر أغلبية المجتمع المحدد من خلال عوامل منها على سبيل المثال لا الحصر عدد النسمات أو الوصول الجغرافي.
- d. لن يحصل مقدمو الطلبات الذين لا يقدمون أدلة على الدعم من غالبية المجتمع المحدد على أية نقاط. وفي بعض الحالات، قد تنتظر اللجنة في الدعم المقدم من خارج المجتمع في حال كان للسلسلة المطلوبة العديد من المعاني أو كان مقدم الطلب قد حدد مجتمع أصيق من النطاق الذي تقرره السلسلة المطلوبة.
- e. في بعض الحالات قد يحظى مقدم الطلب بدعم الأغلبية لكن مع معارضة كبيرة، وعلى وجه الخصوص عندما يكون المجتمع منقسم أو هناك أطراف خارجية تعارض، كما في الحالات التي يكون فيها للسلسلة العديد من المعاني. وعلى الرغم من المعارضة الخارجية الكبيرة، قد يحظى مقدم الطلب رغم ذلك بدعم قوي داخل المجتمع.

#### • إرشادات لتحديد المؤسسات ذات الصلة:

- a. يشير لفظ "الصلة" و"ذات الصلة" إلى المؤسسات أو المجموعات أو المجتمعات المرتبطة بالسلسلة. وهذا يعني أن الدعم أو المعارضة من المجتمعات غير المحددة في الطلب لكنها مرتبطة بالسلسلة المطلوبة سوف تعتبر ذات صلة.
- .i. كما هو موضح في "الأدلة الإرشادية لتقدير درجات الدعم أو المعارضه،" قد تكون هناك حالات تحمل فيها السلسلة المطلوبة أكثر من معنى واحد أو عندما يكون مقدم الطلب قد حدد مجتمعًا أصيق من النطاق الذي تقرره السلسلة المطلوبة. وفي تلك الحالات، يجب على اللجنة أن تنظر بما إذا كان بإمكان مقدم الطلب إيضاح التأييد ذي الصلة أو عدم وجود معارضة ذات صلة من منظمات ذات الصلة خارج المجتمع المحدد.
- .ii. يجب أن يساعد البحث المحدود في تقرير صلة وحجم المؤسسة (المؤسسات) المعترضة أو المؤيدة. وفقاً لما أشرنا في [القسم 5.4.8.1 المعيار 1 تأسيس المجتمع](#)، قد تكون هناك هيئة تنظيمية واحدة مخصصة الأساسية لمجتمع أو لعدة كيانات مخصصة من أجل مجتمع ما. سوف تنظر اللجنة في الأسئلة التالية في تقديرها:
  - .iii. هل المؤسسات/المنظمات المتعددة الداعمة للطلب، مع دعم موثق من مؤسسات/منظمات تمثل أغلبية المجتمع المحدد بالكامل؟
  - .iv. هل يحظى مقدم الطلب بالدعم من أغلبية مؤسسة/المنظمات الأعضاء في المجتمع المعترض به؟
  - .v. هل وفر مقدم الطلب المستندات والوثائق الكاملة بأن لديه صلاحية تمثيل المجتمع المحدد بطلب المقدم؟
  - .vi. بالنظر في الدعم أو المعارضه ذات الصلة، يجب أن تنظر اللجنة في كل من حجم المجموعة أو المجموعات التي تمثل الدعم أو المعارضه بالإضافة إلى الصلة والارتباط بالمجتمع المحدد أو السلسلة. على سبيل المثال، خطاب معارضه من مؤسس تدعى أنها تمثل الملايين لكنها مرتبطة ارتباطاً ضعيفاً بالمجتمع قد يحمل تأثيراً أقل. بالمقابل، قد يكون خطاب من مجموعة صغيرة ذات صلة عن قرب صلة أكثر وتأثير أكبر. وينطبق نفس المبدأ على خطابات التأييد.

• ارشادات لمراجعة محتوى وثائق الدعم<sup>195</sup> أو المعارضة:

- a. تعرب الوثائق بوضوح عن تأييد المؤسسة أو معارضتها للمجتمع المحدد.<sup>196</sup>
- b. توضح المستندات والوثائق فهم المؤسسة للسلسلة التي يجري طلبها.
- c. وثائق مقدم الطلب صحيحة، وتؤكد على وجود المؤسسة وصحة الخطاب.
- d. يجب أن تحتوي الوثائق على وصف للعملية وللأساس المنطقي المستخدم في التوصل إلى التعبير عن التأييد أو الرفض. علماً بأن دراسة الدعم أو الاعتراض لا تقوم فحسب على عدد التعليقات أو ما يرد من تعليقات عن دعم أو معارضة. وبالنسبة للوثائق التي تفتقر إلى أساس منطقي واضح أو تفسير أساسي للتأييد أو المعارضة فلن يلتفت إليها.

## 5.5 تسوية الخلافات لطلبات الأسماء الجغرافية

نظرًا لحساسية التنافس الذي ينطوي على أسماء جغرافية، فإن حلها يخضع لقواعد نوعية خاصة.

وتوفر القائمة التالية سيناريوهات وإجراءات تفصيلية لتسوية مجموعات الخلافات التي تشمل على طلبات الأسماء الجغرافية:

1. **أسماء العواصم وفقاً للتفاصيل الواردة في القسم 7.5 الأسماء الجغرافية**، فإن مقدم الطلب للحصول على سلسلة تمثل اسم مدينة هي عاصمة لأي دولة أو منطقة ذات سيادة مدرجة في المعيار ISO 3166-1، بأي لغة، فلن يجتاز تقييم الأسماء الجغرافية إلا إذا أكدت لجنة الأسماء الجغرافية (GNP) "أن مقدم الطلب قد قدم الوثائق المطلوبة من الحكومات أو السلطات العامة ذات الصلة، وأن المراسلات المقدمة من الحكومة أو السلطة العامة سلية وتضم المحتوى المطلوب".<sup>197</sup> وهذا يعني أن أي سلسلة تمثل اسم تلك المدينة العاصمة لكنها غير مدرومة من السلطة أو السلطات ذات الصلة فلن تجتاز تقييم الأسماء الجغرافية. إذا كان هناك طلب للحصول على سلسلة تمثل اسم مدينة عاصمة، وفقاً لما هو محدد أدناه، وتبيّن أنها مشابهة لسلسلة أخرى مقدم لها طلب بصرياً أو صوتيًّا أو في المعنى (بصرف النظر عن نوع بهذه بالسلسلة) فعندئذ تكون هذه السلسلة في تنافس وسوف تنتقل إلى مرحلة تسوية الخلافات.<sup>198</sup>
2. **العلامات التجارية المشابهة والأسماء الجغرافية**: إذا اجتاز طلب مقدم من أجل الحصول على سلسلة اسم جغرافي تقييم الأسماء الجغرافية وكان جزءاً من مجموعة خلافات تحتوي على واحد أو أكثر من غير طلبات الأسماء الجغرافية (وبدون أي طلبات أخرى مدرومة من هيئة حكومية أخرى)، فسوف يتم حل مجموعة التنافس عن طريق تسوية الخلافات.
- مثال: في حالة تقديم طلبين من أجل الحصول على نطاق GENERICOPOLIS ، وكان أحدهما طلب لاسم جغرافي لمدة في دولة جينيريكستان، والطلب الآخر عبارة عن طلب للحصول على نطاق مستوى أعلى TLD بعلامة تجارية وليس هناك نية لتشغيله اسمًا جغرافيًّا، فسوف يتبع كلا الطلبين إلى مرحلة حل التنافس في حالة اجتياز الطلبين لجميع عمليات تقييم السلسل الأخر المنطبق.
3. **الدعم من نفس السلطات الحكومية**: في حال كان هناك طلاب أو أكثر من أجل الحصول على سلسل تمثل نفس الموقع الجغرافي وتحتاج تقييم الأسماء الجغرافية مع الوثائق الالزمة للدعم أو عدم الاعتراض من نفس الحكومة

<sup>195</sup> يتعين على أي مقدم طلب للحصول على سلسلة TLD المجتمعية بالإضافة إلى سلسلة (سلسل) متبناياتها القابلة للتخصيص أن يقدم مصادقة مكتوبة من نطاق gTLD الأساسي الخاص به والمطلوب.

<sup>196</sup> ستلعب المعلومات التي يقدمها مقدم الطلب استجابةً إلى المعيار 1: تأسيس المجتمع دوراً مهماً في تقييم اللجنة للمعايير 4: مصادقة المجتمع.

<sup>197</sup> انظر القسم 7.5 الأسماء الجغرافية.

<sup>198</sup> سوف تتم تسوية الخلافات سواء من خلال طلب مجتمعي تم له النجاح في تقييم أولوية المجتمع، أو عن طريق مزاد.

أو السلطة العامة المعنية،<sup>199</sup> وفقاً لما يقرره تقييم الأسماء الجغرافية، وتجازأ أيضاً جميع تقييمات السلسل المعمول بها، فسوف تنتقل هذه الطلبات إلى مرحلة المزاد من أجل تسوية الخلاف.

إذا كانت هناك ثلاثة طلبات للحصول على نطاق **GENERICOPOLIS**. وحصلت جميعها على خطابات الدعم من السلطة الحكومية المعنية في مدينة جينيريكوبليس، عاصمة جينيريكستان، فسوف ينتقل الثلاثة إلى مرحلة تسوية الخلافات.

**4. الدعم المقدم من السلطات الحكومية المختلفة:** في حالة اجتياز طلبين أو أكثر من الطلبات المقدمة للحصول على سلسل أسماء تقييم الأسماء الجغرافية مع وثائق الدعم أو عدم الاعتراض من مختلف الحكومات أو السلطات العامة المعنية،<sup>200</sup> بحسب ما يقرره تقييم الأسماء الجغرافية، وتجازأ أيضاً جميع تقييمات السلسل المنطبق، فسوف تخضع هذه الطلبات لتقييم موسع من خلال لجنة الأسماء الجغرافية. وإذا قررت لجنة الأسماء الجغرافية خلال التقييم الموسع أن جميع السلطات المعنية المختلفة قد أصدرت الدعم أو عدم الاعتراض على الطلبات التي يدعونها من أجل الدخول في مرحلة حل التناقض، فسوف يتم حل مجموعة التناقض من خلال تسوية الخلافات.

وعلى الرغم من ذلك، إذا قررت لجنة الأسماء الجغرافية أن هيئة واحدة أو أكثر من الهيئات المعنية قد رفضت التأييد، أو لم تصدر بياناً بعدم الاعتراض على تسوية الخلافات، فلا يمكن المضي قدماً في أي طلب في مجموعة الخلافات. وسوف يصبح جميع مقدمي الطلبات في مجموعة التناقض مؤهلاً للحصول بالأموال المدفوعة بما يتنق مع جدول استرداد الأموال (انظر [القسم 3.3 الرسوم والمدفوعات](#)).

إذا ثُلقت **CANN** طلبين لنطاق **GENERICOPOLIS**. وكان أحدهما مؤيد من مدينة جينيريكوبليس، عاصمة جينيريكستان وكان الآخر مدحوم من مدينة جينيريكلاند، عاصمة جينيريكلاند، فسوف تنتقل لجنة الأسماء الجغرافية هذين الطلبين إلى مرحلة التقييم الموسع. وإذا ما أصبحت لجنة الأسماء الجغرافية خلال التقييم الموسع على قناعة بأن السلطات الداعمة لكل من جينيريكوبليس، عاصمة جينيريكستان وأيضاً جينيريكوبليس، عاصمة جينيريكلاند تدعم أو لا تعتريض على إمكانية نقل "طلبيهما" إلى مرحلة حتسوية الخلافات، عندئذ سوف يتبعان طبقاً لذلك. أما إذا لم تكن لجنة الأسماء الجغرافية على قناعة بأن السلطات الداعمة في كل من جينيريكوبليس، عاصمة جينيريكستان وأيضاً جينيريكوبليس، عاصمة جينيريكلاند توافق على إمكانية انتقال هذين الطلبين إلى مرحلة حل الخلافات فعندئذ لن يكون من الممكن المتابعة في أيمن الطلبين، وسوف يحصل مقدمو الطلبات على الأموال التي دفعوها بما يتنق مع جدول رد الأموال.

## 5.6 مزاد نطاقات gTLD الجديدة في ICANN

يوفر هذا القسم لمقدمي الطلبات نظرة عامة رفيعة المستوى على السمات الأساسية لمزاد نطاقات gTLD الجديدة في ICANN. حيث إن مجموعة تفصيلية من قواعد وإجراءات المزادات،<sup>201</sup> بالإضافة إلى جدول مزادات، سوف تضعها ICANN استناداً إلى تلك المنشورة لجولة 2012 وذلك بالتشاور مع موفر المزادات وسوف تتتوفر في موعد لا يتجاوز 60 يوماً قبل المزاد الأول.

### 5.6.1 نظرة عامة على المزادات

<sup>199</sup> تخضع الطلبات المقدمة من أجل أسماء الدول ومدن العواصم لقواعد نوعية خاصة. المثال المعروض هنا يتعلق بأسماء غير أسماء الدول ومدن ليست بالعواصم حسب المعيار ISO 3166-1. انظر [القسم 7.5 الأسماء الجغرافية](#).

<sup>200</sup> المصدر ذاته.

<sup>201</sup> بغرض الإشارة، وكمثال، تم نشر مجموعتين من قواعد المزادات من أجل جولة 2012، بما يغطي مجموعات التشابه المباشر منها وأيضاً غير المباشر. انظر قواعد التشابه المباشر <https://newgtlds.icann.org/sites/default/files/rules-03nov14-ISO.pdf> وانظر قواعد التشابه غير المباشر: <https://newgtlds.icann.org/sites/default/files/rules-indirect-contention-24feb15-en.pdf>.

المزاد هو الطريقة النهائية في التعامل مع التشابه التي لم يتم التخلص منها في السابق في مسيرة عملية الطلب أو حلها من خلال CPE.<sup>202</sup> ففي حالة حدوث تقييم أولوية المجتمع واحتياز أكثر من طلب واحد تقييم أولوية المجتمع، فسوف تنتقل الطلبات التي اجتازت تقييم أولوية المجتمع إلى مرحلة المزادات من أجل تسوية الخلاف فيما بين الطلبات التي حصلت على أولوية.

والهدف من المزاد هو حل تشابه السلال ببين مقدمي الطلب في مجموعة خلافات على نطاق gTLD جديد. وب مجرد الانتهاء من المزاد، سوف يكون هناك طلب واحد فقط من المشاركين في منافسة مباشرة على نطاق gTLD مطلوبٍ مؤهلاً للتابعة إلى مرحلة التفويض، وذلك وفقاً على نتيجة تقييم مقدم الطلب والطلب وعلى التحرير الناجح للعقد مالخاص بنطاق gTLD المطلوب.

## 5.6.2 جدولة مواعيد المزادات

وبشكل عام، سوف تتم جدولة المزادات على أساس دائرة مع استيفاء جميع الطلبات في مجموعة تنافس لمعايير التأهل التالية للمزادات:

- إتمام تقييم السلال وجميع الإجراءات ذات الصلة (انظر الوحدة 7 إجراءات تقييم السلال والطلبات)
- حل جميع الاعتراضات والاستئنافات (انظر القسم 4.5 الاعتراضات والاستئنافات)
- إتمام جميع الطعون على التقييم، إن كان ذلك منطبقاً<sup>203</sup>
- استكمال تقييم أولوية المجتمع، إن كان منطبقاً
- ألا تكون لديه أي التماسات ذات صلة لإجراء تغيير على الطلب (انظر التماسات القسم 3.8 التماسات إجراء تغيير على الطلب)
- ألا تكون لديه أي آليات مساعدة معلقة (انظر القسم 2.7 آليات المساعدة)

سوف يتفاوت الوقت اللازم لكي تصبح مجموعات الخلافات مؤهلة للمزادات، وذلك اعتماداً على مدة الإجراءات المذكورة أعلاه.

وسوف يتم إشعار مقدمي الطلبات بوقت وتاريخ المزاد من خلال نظام تقديم الطلبات قبل تاريخ المزاد بمدة 30 يوماً على أقل تقدير.

## 5.6.3 طريقة المزاد

سوف يتم عقد المزاد من خلال استخدام طريقة "مزاد الساعة التصاعدي بالسعر الثاني"، والذي تم استخدامه أيضاً في جولة 2012 من برنامج نطاقات gTLD الجديدة.<sup>204</sup>

في مزاد "الساعة التصاعدي بالسعر الثاني":

- يزيد سعر المزاد في سلسلة من الخطوات محددة الوقت.
- مع ارتفاع السعر، يختار المكتتبون المشاركون على التوالي الخروج من المزاد.
- وينتهي المزاد فقط عندما يظل مكتتب واحد باقياً.
- وسوف يفوز المكتتب صاحب العطاء الأعلى بالمزاد ويسدد ثاني أعلى عطاء مقدم.

<sup>202</sup> انظر القسم 5.4 تقييم أولوية المجتمع.

<sup>203</sup> الطعون المتاحة على التقييم موضحة في أقسام التقييم ذات الصلة في الدليل الإرشادي. انظر الوحدة 6 إجراءات تقييم مقدم الطلب و الوحدة 7 إجراءات تقييم السلال والطلبات.

<sup>204</sup> انظر الصفحة 20 في الوحدة 4 من دليل مقدم الطلب لعام 2012 على:

<https://newgtlds.icann.org/sites/default/files/string-contention-procedures-04jun12-en.pdf>

- وسوف يتم حل مجموعات الخلافات غير المباشرة من خلال مزاد فردي، وما قد يثير عنه أكثر من رابح واحد (انظر [الشكل 5.3 مثال على حل مجموعة الخلافات](#)).

## 5.6.4 عمليات سداد العطاءات الرابحة

سوف يتم شرح وتوضيح تفاصيل فيما يخص المتطلبات الخاصة بسداد العروض الرابحة في قواعد وإجراءات المزادات التي سوف تنشر قبل أول مزاد بمدة لا تقل عن 60 يوماً.

إذا عجز مقدم الطلب الذي فاز في المزاد، وبعد أن سدد مستحقات العطاء الرابح وفقاً لما هو موضح بالتفصيل في قواعد وإجراءات المزادات القادمة، عن اجتياز أي من إجراءات تقييم مقدمي الطلبات أو إجراءات تقييم السلالس والطلبات ولم يتمكن من المتابعة، فسوف يتلقى مقدم الطلب ما سددته نظير عرض المزاد الرابح بالإضافة إلى أي أموال أخرى كان قد سددتها في باب رسوم الطلبات. وفي تلك الظروف، تحفظ ICANN بالحق في منع سداد أي تكاليف أو رسوم تقاضاها مقدم خدمات المزادات أو يرجع بها عليهم نظير خدماته.

إذا كان مقدم طلب محكم لصالحه في المزاد ، لأي سبب، غير مؤهل لتحرير اتفاقية السجل، فيجوز له ICANN وفقاً لتقديرها أن تعرض على مقدم الطلب الذي لم يحالقه الحظ فرصة المتابعة في طلبه. وفي تلك الحالة، سوف يتبعن على المتباري الثاني أو الذي لم يحالقه الحظ أن يسدد العطاء الذي خرج به من المزاد لكي يتتابع في طلبه. وعلى الرغم من ذلك، ليس لمقدم الطلب الذي لم يحالقه الحظ في عملية تسوية الخلافات أي حق تلقائي في سلسلة gTLD مقدم طلب لها إذا لم يقم الرابح الأول بتحرير عقد لأي سبب من الأسباب.

## 5.6.5 أرصدة العطاء لمقدمي طلب برنامج دعم مقدم الطلب في المزادات

سوف يحصل أي مقدم طلب يتلقى دعم مقدم الطلب في إطار برنامج دعم مقدم الطلب (ASP) على رصيد عطاء من أجل زيادة فرصه في ربح المزاد عن طريق تقييم خصم في المبلغ الذي يكون مستحقاً على العطاء الرابح.

وفي هذه الجولة من المزادات، وضعت ICANN مستوى من رصيد العطاءات بحد أقصى 35%， بحيث لا يتجاوز قيمة نقية قدرها 1.75 مليون دولاراً أمريكيأً لكل طلب. ويتوفر رصيد العطاء خصماً يصل إلى 35% يطبق على المبلغ المستحق على مقدم الطلب الفائز، بالإضافة إلى أي دفعه مقدمة قد تكون مطلوبة وفقاً لقواعد المزاد النهائي. وفي حال تجاوزت رسوم المزاد للسعر الرابح (ثاني أعلى سعر مقدم) خمسة ملايين دولاراً أمريكيأً (وهو الحد الذي يشير إلى الاحتياج المالي للتأهل للدعم)، فسيتم تخفيض رصيد العطاء المتبقي على مراحل (انظر المثال 2 أدناه [الجدول 10-5 رصيد العطاءات المتناقص لمقدمي الطلبات المدعومين](#)).

على سبيل المثال:

- **مثال 1:** يقدم مقدم الطلب المدعوم أعلى عطاء بقيمة 1 مليون دولاراً أمريكيأً. ويقدم طلب آخر ثانٍ أعلى عطاء بقيمة 900,000 دولاراً أمريكيأً. يدفع مقدم الطلب المدعوم والفائز مبلغ 585,000 دولاراً (يُطبق خصم بنسبة 35٪ على ثانٍ أعلى عطاء بقيمة 900,000 دولاراً أمريكيأً).
- **مثال 2:** يقدم مقدم الطلب المدعوم أعلى عطاء بقيمة 1 مليون دولاراً أمريكيأً. ويقدم طلب آخر ثانٍ أعلى عطاء بقيمة ستة ملايين دولاراً أمريكيأً. يدفع مقدم الطلب الحاصل على الدعم والرابح مبلغ 4.8 مليون دولاراً أمريكيأً (يُطبق خصم تدريجي بنسبة 20٪ على ثانٍ أعلى عطاء بقيمة ستة ملايين دولاراً أمريكيأً). انظر الجدول 10-5 للحصول على مزيد من التفاصيل.

**الجدول 10-5:** رصيد العطاءات المتناقص لمقدمي الطلبات المدعومين للعطاءات الرابحة <5 ملايين دولاراً أمريكيأً

الدفعة المستحقة من قبل مقدم الطلب المدعوم	المكافى النقدي لرصيد العطاء	رصيد العطاء المطبق	السعر الفائز (ثاني أعلى سعر)
≥ 3.25 مليون دولاراً أمريكيأً	≥ 1.75 مليون دولاراً أمريكيأً	%35	≥ 5 ملايين دولاراً أمريكيأً
5.5-4	< 1.5-1 مليون دولاراً أمريكيأً	%20	< 7 مليون دولاراً أمريكيأً
8.1-6.3	< 0.9-0.7 مليون دولاراً أمريكيأً	%10	< 9 مليون دولاراً أمريكيأً
< 9 مليون دولاراً أمريكيأً	0	%0	< 9 مليون دولاراً أمريكيأً

سيتم تضمين التفاصيل الكاملة لإجراءات اعتماد العطاءات للمشاركين المؤهلين في المزاد ضمن قواعد وإجراءات مزاد نطاقات gTLD الجديدة التابعة لمؤسسة ICANN.

## الوحدة 6 إجراءات تقييم مقدم الطلب

إن فهم مقدمي الطلبات ل نطاقات TLD الجديدة أمر حيوي لحماية المستخدمين النهائين والمؤسسات التي تعتمد على هذه النطاقات. وتؤكد إجراءات تقييم مقدم الطلب لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة أن مشغلي السجل المحتملين يمتلكون القدرة المالية والتشغيلية والتقنية اللازمة لدعم هذه البنية التحتية والامتثال لسياسات ICANN.

شرح الوحدة 6 عملية التقييم الشاملة، التي تتضمن:

- إجراء فحص الخلفية لمقدمي الطلبات.
- مراجعة القوائم المالية والممارسات التشغيلية.
- فحص أحكام خدمة السجل.
- تقييم سياسات الأمان واستراتيجيات التخفيف من الانتهاكات.

ومن خلال التحقق الدقيق من مشغلي السجل المحتملين، تهدف ICANN إلى الحفاظ على سلامة وموثوقية منظومة اسم النطاق. وتدعم هذه العملية مهمة ICANN في الحفاظ على شبكة إنترنت آمنة ومستقرة وقابلة للتشغيل المتبدال.

### **6.1 فحص الخلفية**

صممت ICANN برنامج نطاقات gTLD الجديدة: جولة عام 2026 لإعطاء الأولوية لحماية المسجلين. إلى جانب ميزات اتفاقية سجل TLD الأساسية وتنفيذ آليات البيانات والضمان المالي، فإن فحص الخلفية يعد أداة حاسمة في حماية المسجلين. تضمن هذه العملية أن الكيانات القانونية أو المنظمات أو المؤسسات القائمة (على سبيل المثال، الشركات) ذات السمعة الطيبة فقط هي المؤهلة للتقدم بطلب للحصول على نطاق gTLD جديد.

يتم طلب فحص الخلفية لحماية المصلحة العامة في تخصيص موارد الإنترت الهامة. وتحتفظ ICANN بالحق في رفض أي طلب مؤهل بناءً على النتائج التي تم التوصل إليها من عملية فحص الخلفية.

#### **Background Screening Procedures 6.1.1**

##### **6.1.1.1 معلومات الطلب**

يتطلب الطلب من مقدمي الطلبات تقديم تفاصيل بشأن التأسيس القانوني للكيان المتقدم بالطلب،<sup>205</sup> إلى جانب تحديد هوية مديرية ومسؤوليه وشركائه ومساهميه الرئيسيين،<sup>206</sup> ، بالإضافة إلى الشركة الأم النهائية أو الأفراد الذين يسيطرون على مقدم الطلب. وسوف يتم نشر أسماء و المناصب الأفراد المسؤولين في الطلب ضمن الطلب، أما المعلومات الأخرى التي يتم جمعها حول الأفراد فلن يتم نشرها.<sup>207</sup> لن يتم الكشف عن أي معلومات تمت مشاركتها كجزء من عملية فحص الخلفية والمتعلقة بالمعايير المدرجة في [القسم 6.1.2 معايير فحص الخلفية](#) أدناه من قبل ICANN.

##### **6.1.1.2 المؤسسات المطروحة للاكتتاب العام**

<sup>205</sup> يمكن للكيانات القائمة (على سبيل المثال، الشركات) أو المنظمات أو المؤسسات ذات السمعة الطيبة التقدم بطلب للحصول على نطاق gTLD جديد. ولن يتم النظر في الطلبات المقدمة من قلّ أفراد أو من ملكيات فردية. ولن يتم النظر في الطلبات المقدمة من أو بالنيابة عن الشخصيات الاعتبارية التي لم يتم تشكيلها بعد، أو الطلبات التي تفترض مسبقاً تشكيلًا في المستقبل لشخصية اعتبارية (على سبيل المثال، شركات التضامن التي لم يتم الانتهاء من تكوينها بعد).

<sup>206</sup> "المساهمون الرئيسيون" هم من يمتلكون ما لا يقل عن 15% من الأسهم القائمة (أو حقوق الملكية المعادلة).

<sup>207</sup> سيتم التعامل مع كافة البيانات وفقاً [الملحق 9 سياسة الخصوصية لبرنامج نطاقات gTLD الجديد](#).

قد تخضع الشركات المدرجة في البورصة التي تتمتع بسمعة طيبة في أي من أكبر 25 بورصة للأوراق المالية في العالم (كما يحددها الاتحاد العالمي للبورصات) لعملية فحص خلفية أكثر محدودية (انظر [القسم 6.1.2 معايير فحص الخلفية](#)). يتم تحديد أكبر 25 بورصة على أساس القيمة السوقية المحلية المبلغ عنها في نهاية العام الأخير قبل إطلاق الجولة.<sup>208</sup>

قبل إدراج الكيان في البورصة، يجب أن يخضع لعملية العناية الواجبة الكبيرة بما في ذلك التحقيق من قبل البورصة والهيئات التنظيمية والبنوك الاستثمارية. وباعتباره شركة مدرجة في البورصة، فإن الكيان يخضع للتدقيق المستمر من قبل المساهمين والمحليين والهيئات التنظيمية والبورصات. ومن المتوقع أن تلبي هذه المتطلبات معايير الأهلية أو تتجاوزها كما هو موضح في [القسم 6.1.2 معايير فحص الخلفية](#).

### 6.1.1.3 استعلام فحص الخلفية

ستقوم ICANN بتقديم معلومات تعريفية عن مقدم الطلب (أي الكيان والمسؤولين والمديرين والمساهمين الرئيسيين) إلى خدمة فحص الخلفية الدولية. وسيستخدم مزودو الخدمة المعايير المدرجة في [القسم 6.1.2 معايير فحص الخلفية](#) وسيعودون النتائج التي تتطابق مع هذه المعايير.

يعتمد الاستعلام على المعلومات المقدمة من المنظمة المتقدمة بالطلب<sup>209</sup> خلال مرحلة ما قبل تقديم الطلب (إنشاء سجل الحساب التنظيمي، والذي يتضمن معلومات مثل، على سبيل المثال، معلومات مقدم الطلب، ومعلومات الاتصال الأساسية والثانوية، وإثباتات التأسيس القانوني). ويقع على عاتق مقدم الطلب مسؤولية التأكد من أن إدراج أي بيانات شخصية من الأفراد أو بيانات من الكيانات في الطلب يتوافق مع القوانين واللوائح المحلية. وقد يشمل ذلك الحصول على موافقة الأفراد أو الدخول في اتفاقيات محددة مع الكيانات القانونية. إذا طلبت ICANN ذلك، فيجب على مقدمي الطلبات الإثبات إلى ICANN / أو مورد فحص الخلفية التابع إلى ICANN أن يبيّنوا الكيانات وأو الأفراد المذكورين في سجل الحساب التنظيمي، فيما يتعلق باشطة فحص الخلفية، تتم مشاركتها بما يتوافق مع القوانين واللوائح المحلية، التي قد تشمل تقديم الموافقات من الأفراد. انظر [مجموعة الأسئلة 4 خلفية الكيان المتقدم بالطلب والمنظمة](#) في الملحق 1 [أسئلة الطلب](#) للأسئلة التي تتعلق بسجل الحساب التنظيمي.

### 6.1.1.4 توقيت فحص الخلفية

سيتم عمومًا إجراء فحص الخلفية لجميع مقدمي الطلب كجزء من تقييم مقدمي الطلب. إذا كان هناك تغيير في الطلب يتطلب فحصًا إضافيًّا أو متكررًا للخلفية (على سبيل المثال، تغيير<sup>210</sup> في الكيان المتقدم بالطلب أو تغيير في المساهمين الرئيسيين أو المسؤولين أو المديرين في الكيان المتقدم بالطلب)، سوف يحدث هذا الفحص الإضافي للخلفية على أي تغييرات أو معلومات جديدة أثناء عملية التعاقد (انظر [القسم 1.2.15 التغييرات في التعاقد](#)).

## 6.1.2 معايير فحص الخلفية

سيتم إجراء فحص الخلفية على المستويين المؤسسي والفردي لتأكيد الأهلية وتقييم الخطير. وقد تختلف المعلومات بناءً على إمكانية الوصول إلى البيانات وعلى القوانين المحلية لحماية البيانات. يجوز لـ ICANN أن تأخذ في الاعتبار المعلومات الواردة من أي مصدر إذا كانت ذات صلة بالمعايير المدرجة أدناه ومتواقة مع قوانين حماية البيانات المحلية، مثل التعليقات الواردة عبر منتدى التعليقات على الطلب (راجع [القسم 4.1 تعليقات الطلب](#) لمزيد من المعلومات).

ستقوم ICANN، وفقًا للقوانين واللوائح المحلية، بإجراء فحص للخلفية للتأكد من أن مقدم الطلب يستوفي معايير أهلية برنامج نطاقات gTLD الجديدة الموضحة في [القسم 6.1.2.1 توافق معايير الأهلية مع معيار "جرائم خيانة الأمانة"](#).

<sup>208</sup> انظر القيمة السوقية المحلية في ديسمبر/تشرين الأول 2025: <https://focus.world-exchanges.org/issue/december-2025/market-statistics>

<sup>209</sup> انظر [الملحق 1 أسئلة الطلب](#).

<sup>210</sup> راجع [القياسات تغير الطلب](#) للحصول على مزيد من المعلومات بخصوص تغيرات الطلب.

المستخدم أحياناً في مجال الخدمات المصرفية والتمويل. تحفظ ICANN بالحق في رفض أي طلب، حتى لو كان مقدم الطلب مؤهلاً، وذلك بناءً على المعلومات التي يتم الكشف عنها أثناء عملية فحص الخلفية.

في حالة عدم وجود ظروف استثنائية، سيتم استبعاد الطلبات المقدمة من كيان يتضمن أفراداً لا يستوفون معايير الأهلية المذكورة أدناه من البرنامج.

### 6.1.2.1 معايير أهلية برنامج نطاقات gTLD الجديدة

1. يجب أن يكون مقدم الطلب والأفراد المذكورين في سجل حساب المؤسسة في وضع مؤسسي جيد بموجب القوانين واللوائح المعمول بها.
2. ويجب على مقدم الطلب والأفراد المذكورين في سجل حساب المؤسسة التأكد من أنهم خالين ولم يتعرضوا من قبل إلى أي من الحالات التالية:
  - a. الإدانة بأي جريمة تتعلق بالأنشطة المالية أو أنشطة حوكمة الشركات، أو الأحكام الصادرة من المحكمة بارتكاب جريمة احتيال أو خرق للواجب الانتمائي، أو صدور حكم قضائي يعادل جوهرياً أيّاً من هذه الأحكام خلال السنوات العشر الأخيرة.
  - b. الإجراءات التأديبية التي تتخذها أي هيئة تنظيمية حكومية أو صناعية بسبب السلوك الذي ينطوي على عدم الأمانة أو إساءة استخدام أموال الآخرين خلال السنوات العشر الماضية.
  - c. الإدانة بأي احتيال ضريبي متعمد أو التهرب المتعمد من الالتزامات الضريبية خلال السنوات العشر الماضية.
  - d. الإدانة بالحنث باليمين، أو القسم، أو عدم التعاون مع تحقيقات إنفاذ القانون، أو الإدعاء ببيانات كاذبة إلى وكالة إنفاذ القانون أو كممثل خلال السنوات العشر الماضية.
  - e. الإدانة بأي جريمة تتطوّر على استخدام أجهزة الكمبيوتر أو أنظمة الهاتف أو الاتصالات أو الإنترنت لتسهيل ارتكاب الجرائم.
  - f. الإدانة بأي جريمة تتطوّر على استخدام السلاح أو القوة أو التهديد باستخدامها.
  - g. الإدانة بارتكاب أي جريمة عنيفة أو جنسية تستهدف الأطفال أو كبار السن أو الأشخاص ذوي الإعاقة.
  - h. الإدانة خلال السنوات العشر الأخيرة ببيع أو تصنيع أو توزيع العاقير الصيدلانية بشكل غير قانوني، أو الإدانة أو التسلیم الناجح لأي جريمة منصوص عليها في المادة 3 من اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الاتجار غير المشروع في المخدرات والمؤثرات العقلية لعام 1988.

ملحوظة: لن يتم النظر في الإدانة السابقة لجريمة لم تعد جريمة جنائية ضمن الولاية القضائية وقت تقديم الطلب.

  - i. الإدانة أو التسلیم الناجح لأي جريمة منصوص عليها في اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الجريمة المنظمة عبر الحدود الوطنية (جميع البروتوكولات).
  - j. الإدانة بالمساعدة أو التحرير أو التسهيل أو التآمر لارتكاب أي من الجرائم المذكورة أعلاه.
  - k. إدخال الإقرار بالذنب كجزء من اتفاقية الإقرار بالذنب أو رفع دعوى قضائية في أي ولاية قضائية مع التصرف في الحكم بالذنب أو حجب الحكم (أو ما يعادله إقليمياً) خلال الأطر الزمنية المذكورة أعلاه لأي من الجرائم المدرجة.
  - l. الانحراف المنهج أو المتكرر في السطو الإلكتروني، وفقاً للتعریف الوارد في السياسة الموحدة لتسوية الخلافات حول أسماء النطاقات (UDRP)، أو قانون حماية المستهلك لمكافحة السطو الإلكتروني (ACPA)، أو تشريعات أخرى مماثلة، أو التورط في الاختطاف العكسي لأسماء النطاقات بموجب سياسة UDRP أو سوء النية أو التجاهل المتهور بموجب قانون ACPA أو تشريع مماثل. سيتم بشكل عام اعتبار أن ثلاثة قرارات أو أكثر من هذه القرارات أحدها تم اتخاذها في السنوات الأربع الماضية، بمثابة مشاركة منهجية أو متكررة في السطو الإلكتروني.

## 6.1.2.2 أسئلة حول إعداد وتأهيل مقدم الطلب

يجب على مقدم الطلب الإجابة على الأسئلة التالية المتعلقة بمعايير الأهلية، والتتأكد من أن جميع المعلومات المقدمة تتوافق مع القوانين والوائح المعمول بها:

1. التأكيد أنك قرأت وفهمت معايير الأهلية والإقرار أن مقدم الطلب أو أي فرد مذكور في سجل الحساب التنظيمي لا يخضع لأي من المعايير المذكورة أعلاه التي قد تعيق الأهلية.
2. التأكيد أن مقدم الطلب أو أي من الأفراد أو الكيانات المذكورة في الحساب التنظيمي، سواء بصفتهم الحالية أو كجزء من كيان سابق كان لديهم ملكية أو سيطرة عليه، لم يخضعوا لأي قرارات تشير إلى التورط في السطو الإلكتروني، كما هو محدد في السياسة الموحدة لتسوية الخلافات حول أسماء النطاقات (UDRP)، أو قانون حماية المستهلك لمكافحة السطو الإلكتروني (ACPA)، أو التشريعات المكافئة. ويشمل ذلك المشاركة في اختطاف اسم النطاق العكسي بموجب السياسة الموحدة لتسوية الخلافات حول أسماء النطاقات (UDRP) أو سوء النية أو التجاهل المتعمد بموجب قانون ACPA أو التشريعات المكافئة خلال السنوات العشر الماضية. وإذا لم تتمكن من التأكيد، فيرجى تقديم توضيح.

ملحوظة تتعلق بالسؤال رقم 2 أعلاه: سوف تمثل ثلاثة أو أكثر من هذه القرارات مع حدوث واحد منها في السنوات الأربع الماضية نمطًا متكررًا.

- a. التأكيد أن مقدم الطلب أو أي أفراد مذكورين في سجل الحساب التنظيمي، سواء بصفتهم الحالية أو كجزء من كيان سابق كان لديهم ملكية أو سيطرة عليه، لم يخضع لقرار نهائي من قبل مزود حل النزاعات أو محكمة مختصة لانتهاك الملكية الفكرية المتعلق بتسجيل أو استخدام اسم النطاق خلال السنوات العشر الماضية. وإذا لم تتمكن من التأكيد، فيرجى تقديم توضيح.
- b. التأكيد أن مقدم الطلب والأفراد أو الكيانات المذكورة في الحساب التنظيمي، سواء بصفتهم الحالية أو كجزء من كيان سابق كان لديهم ملكية أو سيطرة عليه، لم يخضعوا لقرار نهائي يتعلق بسياسة التعليق السريع الموحد (URS) أو إجراءات تسوية خلافات ما بعد التفويض (PDDRP). وإذا لم تتمكن من التأكيد، فيرجى تقديم توضيح.

## 6.1.3 أسئلة توضيحية لفحص الخلفية

إذا حدد مقدم خدمة فحص الخلفية أي مجالات لم يستوف فيها مقدم الطلب المعايير، فقد يتم إصدار أسئلة توضيحية للحصول على معلومات إضافية. ولضمان معالجة الطلبات في الوقت المناسب، يتم تشجيع جميع مقدمي الطلبات على الرد على الأسئلة التوضيحية في أسرع وقت ممكن، ولكن في موعد أقصاه 21 يوماً بعد تلقي السؤال التوضيحي.

## 6.1.4 نتائج فحص الخلفية

استناداً إلى نتائج فحص الخلفية، تتحفظ ICANN بالحق في الموافقة على تقديم الطلب في العملية أو رفضه. على سبيل المثال، قد يؤدي القرار النهائي والملزم قانوناً الصادر عن سلطة إنفاذ القانون الوطنية أو سلطة حماية المستهلك، الذي يجد مقدم الطلب متورطاً في ممارسات تجارية احتيالية ومضللة كما هو محدد في المبادئ التوجيهية لمنظمة التعاون الاقتصادي والتنمية (OECD) لحماية المستهلكين من الممارسات التجارية الاحتيالية والمضللة عبر الحدود<sup>211</sup>، إلى رفض الطلب.

<sup>211</sup> انظر المبادئ التوجيهية لمنظمة التعاون الاقتصادي والتنمية (OECD) لحماية المستهلكين من الممارسات التجارية الاحتيالية والخادعة عبر الحدود: [https://www.oecd-ilibrary.org/industry-and-services/oecd-guidelines-for-protecting-consumers-from-fraudulent-and-deceptive-commercial-practices-across-borders\\_9789264103573-en-fr](https://www.oecd-ilibrary.org/industry-and-services/oecd-guidelines-for-protecting-consumers-from-fraudulent-and-deceptive-commercial-practices-across-borders_9789264103573-en-fr)

ويجوز أن تتوافق ICANN أيضًا مع مقدم الطلب بأسئلة إضافية استنادًا إلى المعلومات التي تم الحصول عليها في عملية فحص الخلفية (انظر المزيد في التقييم الموسع لفحص الخلفية).

## 6.1.5 التقييم الموسع لفحص الخلفية

إذا لم يستوف مقدم الطلب معايير فحص الخلفية، فيمكنه طلب تقييم موسع. أثناء هذه العملية، قد يصدر مقدم خدمة فحص الخلفية أسئلة توضيحية إضافية أو يطلب معلومات إضافية لتسهيل التحليل الإضافي. ولدى مقدمي الطلبات مهلة 21 يومًا لتقديم المعلومات المطلوبة. إذا لم يستجب مقدم الطلب أو كانت إجاباته لا تلبي معايير فحص الخلفية، فلن يجتاز مقدم الطلب عملية الفحص.

## 6.2 التقييم المالي والتشغيل

يقوم التقييم المالي والتشغيلي بتقييم ما إذا كان مقدم الطلب لديه القدرة المالية على تمويل السجل على المدى الطويل، وبالتالي ضمان استقرار نظام اسم النطاق DNS، والتحفيز من المخاطر المالية مثل نقص الإيرادات أو تجاوز التكاليف، بما في ذلك بالنسبة لمن يديرن نطاقات TLD متعددة. ويعمل هذا التقييم أيضًا على تخفيف المخاطر التي تهدد أمن واستقرار نظام اسم النطاق DNS وأمن الإنترنت بشكل عام واستقراره وقدرته على الصمود. يضمن المكون التشغيلي أن الكيان المقدم بالطلب لديه ضمانات معقولة لدعم العمليات التجارية القوية والتعامل الفعال مع مخاوف الانتهاك.

يعتمد التقييم المالي والتشغيلي على إجابات مقدم الطلب على أسئلة الطلب. (أنظر [3.1.3 أسئلة الطلب](#) و [الملحق 1 أسئلة الطلب](#))، التي يتم تحديدها على أساس نموذج ملف مقدم الطلب.<sup>212</sup> ويقر هذا النموذج بأن هناك معايير مختلفة مطلوبة لأنواع مختلفة من مقدمي الطلبات.

يتم إجراء التقييم أثناء مرحلة تقييم مقدم الطلب الموضحة في هذه الوحدة ([الوحدة 6 إجراءات تقييم المتقدمين](#)). يتم إجراء التقييم المالي والتشغيلي على مستوى الكيان المقدم بالطلب. إذا تقدم مقدم الطلب بطلب للحصول على سلاسل متعددة، فسوف تتطبق نتائج التقييم المالي والتشغيلي الذي تم إجراؤه على مستوى الكيان المقدم بالطلب على كل سلسلة من سلاسله.

ستقوم لجنة تقييم تابعة لجهة خارجية بإجراء التقييم المالي والتشغيلي، لتقييم ما إذا كانت ردود مقدم الطلب تلبي المعايير المحددة لملف مقدم الطلب.

تظل معظم المعلومات المالية التي يقدمها مقدم الطلب سرية؛ ويتم وضع علامات على أسئلة الطلب بشكل فردي فيما يتعلق بما إذا كانت الإجابات ستنشر أو ستبقى سرية.

## 6.2.1 تنفيذ التقييم

ستقوم ICANN بتخصيص واحد من أربعة ملفات تعريف محتملة لكل متقدم بناءً على سماته الفريدة، التي يتم تحديدها من خلال الإجابات على أسئلة اختيار ملف تعريف مقدم الطلب.

سيقوم مقدم الطلب بالإجابة على سلسلة من الأسئلة بـ "نعم" أو "لا" لتحديد ملف التعريف. بناءً على إجابات مقدم الطلب، يقوم نظام إدارة طلب TLD (TAMS) بتوجيهه مقدم الطلب إلى الأسئلة المخصصة خصيصًا لهذا الملف التعريفي. فيما يلي قائمة الأسئلة بالترتيب الذي تم طرحها به:

<sup>212</sup> لأغراض أسئلة الطلب ولضمان الوضوح، يتم استخدام مصطلح "الكيان المتقدم بالطلب" بدلاً من مصطلح "مقدم الطلب". "الكيان المتقدم بالطلب" هو الكيان القانوني (على سبيل المثال، منظمة، شركة، وما إلى ذلك) الذي سيتم تنسب الطلب إليه والذي سيعمل كمشغل سجل عند الانتهاء بنجاح من جميع عمليات تقديم الطلب وتوقع اتفاقية السجل مع ICANN.

1. هل الكيان المتقدم بالطلب جهة حكومية أو منظمة حكومية دولية معترف بها في نطاق اختصاصها القضائي؟ إذا كانت الإجابة "نعم"، قم بتعيين ملف الحكومة.
2. هل الكيان المتقدم بالطلب مشغل سجل حالي أو كيان تابع<sup>213</sup> لمشغل سجل حالي باتفاقية سجل واحدة أو أكثر؟ إذا كانت الإجابة "نعم"، قم بتعيين ملف تعريف مشغل السجل.
3. هل الكيان المتقدم بالطلب شركة عامة مدرجة في أي من أكبر 25 بورصة عامة أو كيان تابع لشركة عامة مدرجة في أكبر 25 بورصة عامة، كما هو محدد من قبل الاتحاد العالمي للبورصات ودرج على وجه التحديد في قائمة ICANN بتاريخ (شهر/يوم/سنة)<sup>214</sup>؟ إذا كانت الإجابة "نعم"، قم بتعيين الملف ضمن أفضل .25
4. إذا لم يكن الكيان المتقدم بالطلب أيًا من الملفات التعريفية المذكورة أعلاه، قم بتعيين ملف التعريف الفياسي.<sup>215</sup>

## 6.2.2 معايير التقييم المالي والتشغيل

بناءً على إجابات مقدم الطلب على الأسئلة الموجودة في [الملحق 1 أسئلة الطلب](#) وملف التعريف المخصص لمقدم الطلب، يجب على مقدم الطلب استيفاء معايير مختلفة للتقييم. تتكون مكونات التقييم الثلاثة من القوائم المالية، والتصديق الذاتي، والتشغيل/التخطيط.

- **البيانات المالية:** يجب على مقدم الطلب (باستثناء أولئك المؤهلين بموجب الملف التعريفي الحكومي) تقديم قوائم مالية مدققة أو مراجعة أو مجمعة، أعدتها شركة محاسبة خارجية، للكيان المتقدم بما يتوافق مع معايير المحاسبة المطلوبة بموجب الاختصاص القضائي للكيان المتقدم بالطلب. وبدلاً من ذلك، قد يقدم مقدم الطلب قوائم تم تدقيقها أو مراجعتها أو تجميعها من قبل كيان أم مؤهل (QPE) معتمد من ICANN، التي تم إعدادها بواسطة شركة محاسبة تابعة لجهة خارجية. الكيان الأم المؤهل (QPE) هو كيان قانوني يمتلك ما لا يقل عن 51% من ملكية مقدم الطلب، بشكل مباشر أو غير مباشر. قوائم الكيان الأم المؤهل (QPS) هي بيانات مالية مدققة من كيان أم مؤهل.
- **التصديق الذاتي:** يجب على مقدم الطلب تقديم وثيقة إقرار ذاتي موقعة من قبل الرئيس التنفيذي أو الرئيس أو المدير المالي للكيان المتقدم بالطلب. إذا تم توفير البيانات المالية من قبل كيان أم مؤهل، فيجب على هذا الكيان الأم المؤهل التوقيع بالمشاركة على وثيقة التصديق. قد تختلف بيانات التصديق الذاتي حسب ملف مقدم الطلب.
- **التشغيل/التخطيط:** يجب على مقدمي الطلبات تقديم مخالفة المستندات التشغيلية والتخطيطية حسبما يتطلب ملهم التعريفي.

<sup>213</sup> وفقاً لاستخدام المصطلح أدناه، فإن "الشركة التابعة" هي كما هي محددة في نموذج اتفاقية السجل الأساسية. انظر [الملحق 4](#).

<sup>214</sup> انظر القيمة السوقية المحلية في ديسمبر/تشرين الأول 2025: <https://focus.world-exchanges.org/issue/december-2025/market-statistics>

<sup>215</sup> لاحظ أنه إذا كان الكيان المتقدم بالطلب يقع ضمن أكثر من فئة (على سبيل المثال، مشغل سجل قائم وأفضل 25 ملفاً تعريفياً)، في سيتم تعيين أول ملف تعريف مؤهل له الكيان المتقدم بالطلب (على سبيل المثال، سيتم تعيين ملف تعريف مشغل السجل القائم أو لا على أفضل (25).

## الجدول 1-6: نظرة عامة على متطلبات التقييم المالي حسب نوع ملف التعريف

الحكومة	مُ التداولة علناً في أكبر 25 بورصة	مشغل السجل	قياسي	الشروط	
	مطلوب	مطلوب	مطلوب	قوائم الكيان	متطلبات المعايير
	بديل	بديل	بديل	قوائم الكيان الأم المؤهل QPE	
	مطلوب (مدققة)	مطلوب	مطلوب	تم تدقيقها وراجعتها بواسطة جهة خارجية، أو مجمعة	
مطلوب				التزام الحكومة	
	مطلوب	مطلوب	مطلوب	معايير المحاسبة للولاية القضائية لمقدم الطلب	

مطلوب	مطلوب	مطلوب	مطلوب	معتمدة من قبل الرئيس التنفيذي أو المدير المالي لمقدم الطلب والكيان الأم المؤهل، إذا كان ذلك ينطبق	متطلبات المعايير
مطلوب	مطلوب	مطلوب	مطلوب	تمويل طويل الأجل	
			مطلوب، 50,000 دولاراً أمريكيأً %25+ رسوم الطلب	النقد في افي متناول اليد (كل سلسلة، بعد أقصى 300,000 دولاراً أمريكيأً) <sup>216</sup>	
	مطلوب			حسن السمعة	
مطلوب	مطلوب	مطلوب	مطلوب	ملزم بقانون الاختصاص القضائي	

مطلوب	مطلوب	مطلوب	مطلوب	قائمة نطاقات TLD ونطاقات TLD الحالية، إذا كان ذلك ينطبق	متطلبات المعايير	
مطلوب	مطلوب	مطلوب	مطلوب	توقعات نطاقات قيد الإداره للسنة 1 و 2 و 3		
			مطلوب	خطة تشغيلية مدتها ثلاثة سنوات		
سمعة طيبة لمشغلي السجلات وأمناء السجلات						
فحص إداري للحدث الخاص ببرنامج مشغل السجل الاحتياطي الطاري (EBERO)						
خطة انتهاء DNS / سياسة الأمان وخططها						

<sup>216</sup> لاحظ أن نطاق الحيازات المطلوبة لمقدمي الطلبات متعدد السلاسل يتراوح من حد أدنى قدره 50,000 دولاراً أمريكيأً إلى حد أقصى قدره 300,000 دولاراً أمريكيأً. يؤدي هذا إلى الحد من الحيازات المطلوبة لمقدمي الطلبات القياسيين الذين يتقدمون بطلبات الحصول على سلاسل متعددة. على سبيل المثال، سيطلب من مقدم الطلب القياسي للحصول على سلسلة واحدة أن يمتلك 50,000 دولاراً أمريكيأً بالإضافة إلى 25% من رسوم الطلب البالغة 227,000 دولاراً أمريكيأً. ويطلب من مقدم الطلب القياسي للحصول على ثلاثة سلاسل أن يمتلك 50,000 دولاراً أمريكيأً بالإضافة إلى 25% من الرسوم البالغة 227,000 دولاراً أمريكيأً لكل سلسلة من السلاسل الثلاث.

## 6.2.3 أسئلة توضيحية حول التقييم المالي والتشغيل

يجوز للجنة التقييم إصدار أسئلة توضيحية (CQs) لطلب المعلومات الإضافية اللازمة لتقييم الطلب بشكل كافٍ. يتعين على مقدمي الطلبات الرد خلال 21 يوماً من تاريخ إصدار السؤال التوضيحي.

## 6.2.4 التقييم الموسع للتقييم المالي والتشغيل

التقييم الموسع هو عملية مراجعة ثانوية متاحة لمقدمي الطلبات الذين لا يتجاوزون التقييم المالي والتشغيل. ويجوز لمقدم الطلب أن يطلب التقييم الموسع لتوفير معلومات توضيحية تعالج أوجه القصور في طلبه الأولى. وللتأنّ، يجب على مقدم الطلب أن يختار رسميًا الخصوص للتقييم الموسع بعد تلقي نتائج التقييم المالي والتشغيل الخاصة به. لا توجد رسوم مرتبطة بالتقييم الموسع.

## 6.2.5 تعليمات التقييم المالي والتشغيل

يقوم التقييم المالي والتشغيل بتقدير قدرة مقدم الطلب على تمويل بدء تشغيل السجل والعمليات طويلة الأجل من خلال أربعة ملفات تعريف متباينة:<sup>217</sup>

- **ملف التعريف الحكومي:** ينطبق على الكيانات الحكومية أو المنظمات الحكومية الدولية ضمن نطاق اختصاص حكومة معترف بها.
- **ملف تعريف مشغل السجل:** ينطبق على مشغلي السجل الحاليين الذين لديهم اتفاقيات سجل نشطة أو الكيانات التابعة لهم.
- **ملف أفضل 25 بورصة عامة:** ينطبق على الشركات المدرجة في بورصات الأوراق المالية العامة الخمس والعشرين الكبرى، كما هو محدد في قائمة الاتحاد العالمي للبورصات (اعتباراً من ديسمبر/تشرين الأول 2025)،<sup>218</sup> أو الكيانات التابعة لها.
- **الملف القياسي:** ينطبق على مقدمي الطلبات الذين لا يستوفون معايير الملفات الثلاثة الأخرى.

يجب على جميع مقدمي الطلبات إكمال أسئلة "سياسة الأمان والتخطيط" و"انتهاء DNS"، بالإضافة إلى الأسئلة الخاصة بملف التعريف. وستقوم ICANN بتعيين ملف تعريف لكل مقدم طلب بناءً على المعايير المحددة أعلاه في [القسم 6.2.1 تنفيذ التقييم](#).

توجد الأسئلة الخاصة بكل ملف من ملفات مقدمي الطلبات الأربع في التقييم المالي والتشغيل في [الملحق 1 أسئلة الطلب](#). وبالإضافة إلى ذلك، توجد النماذج المستخدمة لملف القياسي في [الملحق 5 نماذج ملف التعريف المالي القياسي](#).

تسري التعليمات والمبادئ التوجيهية العامة التالية على التقييم المالي والتشغيل:

- يجب على مقدم الطلب الإجابة على جميع الأسئلة.
- يجب على مقدم الطلب اتباع التعليمات بدون استثناء وتقديم إجابات كاملة ومعقولة تجارياً وحسنة النية.
- إذا كان مقدم الطلب، لأي سبب كان، يعتقد أن السؤال لا ينطبق على ملفه التعريفي، فيجب عليه أن يوضح السبب.

<sup>217</sup> لأغراض أسئلة الطلب (انظر [الملحق 1](#))، يتم ترقيم الملفات الشخصية على النحو التالي: السؤال 1 يتعلق بملف الحكومة؛ السؤال 2 يتعلق بملف RO؛ السؤال 3 يتعلق بأفضل 25؛ السؤال 4 يتعلق بالملف القياسي.

<sup>218</sup> انظر القيمة السوقية المحلية في ديسمبر/تشرين الأول 2025: <https://focus.world-exchanges.org/issue/december-2025/market-statistics>

- بمجرد تقديم الطلب، لا يمكن لمقدم الطلب تقديم أي معلومات إضافية إلا إذا طلب ICANN ذلك أو رداً على تعليق على الطلب. لا تلزم ICANN بطلب أي معلومات إضافية أو توضيح للمعلومات المقدمة.
- عندما يسأل مقدم الطلب عن "لماذا"، أو "صف"، أو "شرح"، أو "قم تفاصيل"، فيجب عليه الرد بمحظى يوضح العناية الواجبة المناسبة للطلب. وينبغي أن تكون معظم الردود من عدة فقرات، ولكن لا ينبغي أن تتجاوز صفحتين. وتستثنى من هذه الإرشادات جميع أنواع القوائم المالية، والعقود، والممواد المرجعية، أو أي مستندات قد تتطلب بعض المحتوى الإضافي.
- يجب أن تكون جميع قيم العملات بالدولار الأمريكي (دولار الولايات المتحدة) أو العملة المعترف بها وطنياً في نطاق اختصاص مقدم الطلب أو الكيان الأم المؤهل (QPE).
- بالنسبة لمقدمي الطلبات الذين يقدمون طلبات متعددة، تسرى الردود المالية على جميع الطلبات المخاططة لها لهذه الجولة. ويجب على مقدمي الطلبات إكمال التقييم المالي والتشغيلى (بما في ذلك النماذج) مرة واحدة فقط لطريقهم الأول، مما يوفر معلومات مجتمعة لجميع السلال المطلوبة في الرد.<sup>219</sup>
- يتم إجراء التقييم المالي والتشغيلى مرة واحدة لكل كيان متقدم. سيقوم التقييم المالي والتشغيلى الواحد بأخذ جميع السلال المطلوبة والسلال المتباينة الخاصة بها (إن وجدت) في الاعتبار لكيان متقدم واحد.
- عند استكمال قوالب التقييم المالي والتشغيلى (السيناريو الأكثر احتمالاً، السيناريو الأسوأ، وما إلى ذلك)، يجب على مقدمي الطلبات توحيد جميع النطاقات قيد الإدارية (DUM) عبر جميع السلال المطلوبة، بما في ذلك أي سلال متباينة. عند تقديم النفقات، بما في ذلك نفقات مزود خدمة السجل RSP، يجب على مقدمي الطلبات توحيد جميع النفقات المتوقعة عبر جميع نطاقات gTLD والسلال المتباينة المطلوبة.

## الوحدة 7 إجراءات تقييم السلال والطلبات

يمثل برنامج نطاقات TLD الجديدة: جولة عام 2026 تطوراً حاسماً في البنية التحتية للإنترنت. في الوقت الذي يشتهر فيه الحاسس بخصوص امتدادات أسماء النطاقات الجديدة المختلطة، إلا أن عملية تقييم السلال والطلب مصممة لحماية استقرار نظام اسم النطاق مع معالجة مخاوف أصحاب المصلحة. يجب تحليل كل سلسلة بدقة للتأكد من تفردها ووضوحها واحتمالية حدوث لبس وارتباك مع السلال أو العلامات التجارية الموجودة وذلك لضمان عدم المساس بسلامة نظام DNS بشكل عام.

وبالنسبة لأنواع معينة من الطلبات، فإن تقييم مشاركة المجتمع لمقدم الطلب والتزامه بالشفافية والمساءلة أمر بالغ الأهمية.

تناول الوحدة 7 عملية التقييم، بما في ذلك:

- نظرة عامة على أنواع الطلبات وطرق التعامل معها.
- فحص أنواع نطاقات TLD، مثل الأسماء الجغرافية وأسماء النطاقات المدولنة.
- استراتيجيات للتخفيف من تضارب الأسماء.
- تقييم تشابه السلال.

توفر هذه الوحدة نظرة تفصيلية على هذه العملية الأساسية المصممة بعناية لضمان استقرار نظام DNS وأمانه.

219 انظر القسم 3.1.3 أسئلة الطلب.

## 7.1 أنواع السلسل وطلبات

قد يواجه مقدمو الطلبات متطلبات وخطوات معالجة مختلفة حسب نوع الطلب أو السلسلة التي يتقدمون بطلب للحصول عليها. ويمكن أن تؤثر هذه الاختلافات على الجوانب التالية:

- **أسئلة الطلب:** تتطلب بعض أنواع الطلبات من مقدم الطلب الإجابة على أسئلة متخصصة كجزء من طلبه (على سبيل المثال، الأسئلة المتعلقة بأهداف المجتمع لمقدم الطلب).
- **الأولوية:** قد تتنافى أنواع معينة من الطلبات الأولوية في قرعة تحديد الأولويات (على سبيل المثال، نطاق <sup>220</sup> IDN).
- **التقييم:** قد تتطلب طبيعة الطلب أو تركيزه أو هدفه تقييماً متخصصاً (على سبيل المثال، لاسم جغرافي).
- **الخلاف:** قد تكون إجراءات تسوية الخلافات الحاصلة متخصصة وفقاً لنوع الطلب (على سبيل المثال، تقييم أولوية المجتمع).
- **اتفاقية السجل:** قد تعتبر بعض أنواع الطلبات معفاة من شروط معينة بينما قد يكون مطلوبًا من أنواع أخرى تضمين أحكام وشروط متخصصة في اتفاقيات السجل الأساسية الخاصة بها (على سبيل المثال، إعفاء من القواعد السلوكية).
- **الرسوم:** قد تكون هناك حاجة إلى رسوم تقييم أو رسوم طلب إضافية (على سبيل المثال، للتقييمات المشروطة مثل تقييم أولوية المجتمع).

يتعين على مقدمي الطلبات مراجعة المعلومات الواردة في هذا القسم لفهم إمكانية وجود متطلبات وشروط مختلفة وحسب أنواع الطلبات المختلفة.<sup>221</sup>

### 7.1.1 الطلبات العامة

الطلب العام هو الطلب الذي لا يقع ضمن أحد أنواع الطلبات المحددة في [القسم 7.1.2 الطلبات المتخصصة](#) ويخص لمجموعة المتطلبات القياسية المحددة في دليل مقدم الطلب الحالي.

### 7.1.2 الطلبات المتخصصة

الطلبات المتخصصة هي تلك التي قد يكون لها متطلبات مختلفة حسب الطلب (على سبيل المثال، طلب للحصول على نطاق gTLD مجتمعي)، أو حسب السلسلة (على سبيل المثال، IDN)، أو حسب نوع مقدم الطلب (على سبيل المثال، منظمة حكومية دولية أو مقدم طلب لدعم مقدم الطلب). ويقدم هذا القسم نظرة عامة على أنواع الطلبات المتخصصة هذه. قد يكون الطلب مؤهلاً للحصول على تصنيفات متعددة في نفس الوقت؛ على سبيل المثال، يمكن تصنيف الطلب باعتباره IDN وطلب مجتمعي في آن واحد.

#### 7.1.2.1 طلبات الحصول على نطاقات gTLD المجتمعية

<sup>220</sup> راجع [القسم 3.7.1 قرعة تحديد الأولويات](#) للحصول على معلومات بخصوص القرعة التي سيتم إجراؤها لتحديد رقم أولوية الطلب والترتيب العام الذي سيتم معالجته فيه من قبل ICANN.

<sup>221</sup> قد تكون هناك أيضاً متطلبات مختلفة لاتصالات تغيير الطلب، بما في ذلك أنواع تصنيفات الطلبات التي يمكن أو لا يمكن تغييرها. راجع [القسم 7.1.3 تغيير أنواع الطلبات](#) أدناه لمزيد من المعلومات وكذلك [القسم 3.8 التصالات تغيير الطلب](#) للحصول على التفاصيل الكاملة فيما يتعلق بالاتصالات تغيير الطلبات.

في وقت تقديم الطلب، يجوز لمقدم الطلب تعين سلسلة gTLD و مقدم عليها على أنها نطاق gTLD مجتمعي.<sup>222</sup> ويجب على مقدم الطلب هذا تشغيل السلسلة لصالح مجتمع محدد بوضوح (انظر [القسم 5.4 تقييم أولوية المجتمع](#)). سيخضع مقدمو الطلبات الذين يقدمون طلباً مجتمعيًا لمتطلبات وشروط إضافية خلال مراحل مختلفة من دورة حياة الطلب، بما في ذلك النواحي التالية:

- **الأسئلة الطلب:** سيتم مطالبة مقدمي الطلبات الذين يصنفون طلبه كطلب مجتمعي بالإجابة على سلسلة من الأسئلة الخاصة بطلبات المجتمع.<sup>223</sup> وسيتم تقييم إجابات هذه الأسئلة إذا اختار مقدم الطلب المشاركة في تقييم أولوية المجتمع CPE. راجع [الملحق 1 أسئلة الطلب \(مجموعة الأسئلة 7 نطاقات gTLD المجتمعية\)](#).
- **التقييم:** تقييم سياسات التسجيل المجتمعية لاتفاقية السجل ("سياسات التسجيل المجتمعية") – من خلال تقييم التزامات السجل (RCE) – المقترن تضمينها في اتفاقية السجل فيما يتعلق بشتغيل نطاق gTLD المجتمعي المقدم عليه، سيتم إجراؤه أثناء تقييم الطلب، ما لم يختار مقدم الطلب المشاركة في تقييم التزامات السجل CPE، وهو خيار متاح فقط لطلبات المجتمع لتسوية الخلافات. وإذا اختار مقدم الطلب المشاركة في تقييم CPE، فسيتم إجراء تقييم RCE في وقت سابق، قبل تقييم الطلب، لأن هذا التقييم يجب أن يتم قبل أن يكون الطلب مؤهلاً للمشاركة في CPE. انظر [القسم 7.8 التزامات المصلحة العامة، والتزامات السجل الطوعية، وسياسات التسجيل المجتمعية](#).
- **الخلاف:** في حالة حصول خلافات مع طلبات أخرى على نفس السلسلة، يجوز لمقدم الطلب اختيار المشاركة في تقييم أولوية المجتمع (راجع [القسم 5.4](#)) وربما من المحتمل المشاركة في مزاد ICANN. راجع [القسم 5.2 الخلافات على السلسلة وإجراءات تسوية الخلافات](#).
- **التعاقد:** يتعين على مقدم الطلب أن يعدد سياسات التسجيل المجتمعية التي يتم تقييمها والموافقة عليها من قبل ICANN، وحيثما كان ذلك مناسباً، يتم تقييمها أثناء CPE، في المعاشرة 12 من اتفاقية السجل الأساسية الخاصة به. انظر [القسم 1.2.15 التعاقد](#). انظر أيضاً [القسم 7.8.4 سياسات التسجيل المجتمعية](#) أدناه فيما يتعلق بتقييم سياسات التسجيل المجتمعية.
- **الرسوم:** إذا اختار مقدم الطلب المشاركة في تقييم أولوية المجتمع CPE، فيجب عليه دفع رسوم تقييم إضافية. انظر [القسم 3.3 الرسوم والمدفوعات](#).

ستقوم ICANN بتقييم جميع سياسات التسجيل المجتمعية التي اقترحها مقدمو الطلبات للحصول على نطاقات gTLD المجتمعية من أجل تضمينها في اتفاقية السجل المعتمد بها أثناء تقييم الطلب. وعلى الأقل، يجب أن تغطي هذه السياسات أهلية المسجل و اختيار التسمية. ويتمنى تقييم سياسات التسجيل المجتمعية مع نهج ICANN في تقييم جميع الالتزامات التكميلية التي اقترحها مقدمو الطلبات باستخدام إطار موحد. وتتوفر معلومات إضافية حول هذا الإطار في [القسم 7.8 التزامات المصلحة العامة، والتزامات السجل الطوعية، وسياسات التسجيل المجتمعية](#).

ولأجل أن يتم أخذها في الاعتبار أثناء تقييم CPE، يجب تقييم سياسات التسجيل المجتمعية المقترنة للتضمين في اتفاقية السجل في تقييم التزامات السجل (RCE) (قبل تقييم CPE). ويضمن هذا إمكانية الاتفاق بشكل متداول بين مقدم الطلب و ICANN على الالتزامات لتضمينها في اتفاقية السجل المعتمد بها. إذا لم يكن من الممكن الاتفاق على مثل هذه الالتزامات، فلن يتم أخذها في الاعتبار أثناء CPE.

وسيتعين على أي مقدم طلب يعين طلبه كطلب مجتمعي، في حالة الموافقة على الطلب، تضمين سياسات التسجيل المجتمعية المتنق عليها مع ICANN أثناء تقييم الطلب في المعاشرة 12 من اتفاقية السجل الأساسية المعتمد بها. وينطبق هذا الشرط حتى لو لم يوجد مقدمو طلبات متنافسون أو حتى إذا اختار مقدم الطلب الذي لديه طلب مجتمعي عدم المشاركة في CPE.

<sup>222</sup> لا يجوز لمقدم الطلب تغيير نوع طلبه سواء إلى أو من طلب المجتمع بعد تقديم الطلب. راجع [القسم 3.8 التماسات تغيير الطلب](#).

<sup>223</sup> لن يُسمح بالتماس تغيير الطلب لتغيير حالة المجتمع الخاصة بالطلب. راجع [القسم 3.8 التماسات تغيير الطلب](#) للحصول على معلومات بخصوص التماسات التغيير المسموح بها.

لتسوية الخلافات. باختصار، فإن الموافقة على سياسات تسجيل المجتمع مطلوبة ليس فقط لتقديم طلب مجتمعي للمشاركة في CPE، ولكن أيضاً للمضي قدماً في عملية الطلب بعد RCE. وإن لم تكن هناك سياسات تسجيل مجتمعة يمكن أن توافق عليها ICANN لإدراجها في اتفاقية السجل، فلن يتمكن طلب المجتمع من التقدم – بغض النظر عما إذا كان في حالة خلافات أو ما إذا كان مقدم الطلب يختار المشاركة في CPE.<sup>224</sup>

راجع [القسم 5.4 تقييم أولوية المجتمع للحصول على مزيد من المعلومات حول تقييم أولوية المجتمع](#) و[القسم 7.8 التزامات المصلحة العامة، والتزامات التسجيل الطوعية، وسياسات التسجيل المجتمعية](#).<sup>225</sup>

وسيتم أيضاً فرض رسوم على عملية تقييم التزام السجل (RCE) للمواصفة 12 (انظر [القسم 3.3 الرسوم والمدفوعات](#)).<sup>226</sup>

### 7.1.2.2 طلبات الأسماء الجغرافية

يجوز لمقدم الطلب أن يصنف طلبه كاسم جغرافي.<sup>226</sup> وتقع على عاتق مقدم الطلب مسؤولية تحديد ما إذا كانت سلسلة gTLD المقدم عليها تتدرج ضمن أي من فئات الأسماء الجغرافية المحددة (انظر [القسم 7.5 الأسماء الجغرافية](#))، والتشاور مع الحكومات أو السلطات العامة ذات الصلة، وتحديد مستوى الدعم الحكومي المطلوب.

بالإضافة إلى ذلك، وكجزء من التقييم الأولى للسلسلة، ستقوم ICANN بمراجعة جميع الطلبات لتحديد ما إذا كانت السلسلة التي تم التقديم بطلب للحصول عليها مؤهلة لأن تكون اسمًا جغرافياً، كما هو موضح لاحقاً في هذا القسم. وإذا لم يقدم مقدم الطلب بتصنيف طلبه كاسم جغرافي ولكن تم تحديده لاحقاً على هذا النحو من قبل ICANN، فسيظل الطلب خاصاً بالمتطلبات الإضافية الخاصة بالاسم الجغرافي. ويمكن لمقدمي الطلبات أن يتوقفوا إيجاد مختلف المتطلبات والشروط في النواحي التالية من دورة حياة الطلب:

- سيتم طرح أسئلة إضافية على مقدم الطلب فيما يتعلق بالاسم الجغرافي الذي يتقدم بطلب للحصول عليه. انظر [الملحق 1 أسئلة الطلب](#).
- التقييم: يجب على مقدم الطلب للحصول على اسم جغرافي تقديم وثائق تدعم طلبه أو عدم ممانعة من الجهة الحكومية ذات الصلة. وستحدد هيئة الأسماء الجغرافية (GNP) ما إذا كانت السلسلة المقدمة عليها تتمثل اسمًا جغرافياً، وستتحقق من مدى ملاءمة وصحة وموثوقية الوثائق الداعمة عند الضرورة. انظر [القسم 7.5.3.2 مراجعة الأسماء الجغرافية](#).
- الرسوم: سيتم فرض رسوم مشروطة [لمراجعة الأسماء الجغرافية](#) (القسم 7.5.3.2). انظر [القسم 3.3 الرسوم والمدفوعات](#).

### 7.1.2.3 طلبات الأسماء المحجوزة

يتم مقارنة جميع سلاسل gTLD المقدم عليها مع كل من قوائم الأسماء المحجوزة والمحظورة. ولا يمكن التقديم بطلب للحصول على أسماء محظورة، إلا أنه يجوز لكيانات المؤهلة تقديم بطلب للحصول على اسم محجوز كما هو محدد في

<sup>224</sup> ومن المتوقع أن يتفاوض مقدم الطلب وICANN على اللغة المحددة لسياسة تسجيل المجتمع أثناء تقييم التزامات السجل من أجل تحديد لغة اتفاقية السجل المقترحة التي تلي معايير RCE (انظر [القسم 3.8.4.2 التماسات تغيير الطلب: سير العمل 2](#) بتعين على مقدم الطلب تقديم التماس تغيير الطلب الذي يعكس اللغة التي صيغت بها اتفاقية السجل المتفاوض عليها لسياسة التسجيل المجتمعية المقترحة بعد تلقي إشعار من ICANN). لا تقوم ICANN بفرض سياسة التسجيل المجتمعية المقترحة بشكل مباشر أو تلقائي بدون أي تواصل مع مقدم الطلب. ومع ذلك، فإن فشل مقدم الطلب في تقديم التماس تغيير الطلب المطلوب خلال الفترة الزمنية المحددة كما هو موضح في [القسم 3.8 التماسات تغيير الطلب](#) من شأنه أن يؤدي إلى نتيجة سلبية لتقييم RCE.

<sup>225</sup> راجع التليمات ذات الصلة في [مجموعة الأسئلة 7 نطاقات gTLD المجتمعية في الملحق 1 أسئلة الطلب](#) للحصول على المتطلبات التفصيلية والنهج المقترن بصياغة سياسات التسجيل المجتمعية المقترحة، والتي سيتم تقييمها من خلال RCE.

<sup>226</sup> راجع [القسم 7.5 الأسماء الجغرافية](#) للحصول على قائمة كاملة بفئات السلاسل التي يمكن اعتبارها أسماء جغرافية.

**القسم 7.2 الأسماء المحظورة والمحجوزة.**<sup>227</sup> ولتقديم طلب للحصول على مثل هذا الاسم، يجب على مقدم الطلب اتباع العملية المحددة في **القسم 7.2.2.1 عملية الاستثناء للتقدم بطلب للحصول على اسم محجوز**. ويمكن لمقدمي الطلبات الذين يقumen طلبات للحصول على اسم محجوز أن يجدوا المتطلبات والشروط المختلفة في النواحي التالية من دورة حياة الطلب:

- **أسئلة الطلب:** سيتم عرض مقدم الطلب الإجابة على أسئلة إضافية تتعلق بالاسم المحجوز الذي يتقدم بطلب الحصول عليه. انظر [الملحق 1 أسئلة الطلب](#).
- **التقييم:** يجب على مقدم الطلب للحصول على اسم محجوز تقديم المستندات، بما في ذلك شهادة التأسيس وخطاب من المنظمة الأم، بالإضافة إلى مستندات الدعم أو عدم الممانعة، والتي قد تتضمن خطاباً موقعاً، إذا لزم الأمر. انظر [القسم 7.2.2 الأسماء المحجوزة](#).

### 7.1.2.4 طلبات نطاقات Brand TLD

يمكن لمقدم الطلب تصنيف طلبه على أنه طلب لنطاق Brand TLD.. يتيح هذا النوع من الطلبات لمقدم الطلب استخدام اسم شركته أو علامته التجارية كنطاق TLD.<sup>228</sup> نطاق Brand TLD هو سلسلة متطابقة مع العناصر النصية (على سبيل المثال، اسم أو كلمة أو عبارة) لعلامة تجارية مسجلة نافذة بموجب القانون المعامل به،<sup>229</sup> والتي يعمل مقدم الطلب على تشغيلها كنطاق Brand TLD.<sup>230</sup> ويجب على مقدمي الطلبات الذين يقumen طلبات للحصول على نطاق Brand TLD أن يتوقعوا متطلبات مختلفة في النواحي التالية من دورة حياة الطلب:

- **أسئلة الطلب:** سيتم طرح أسئلة إضافية على مقدم الطلب فيما يتعلق بالطلب الذي يتقدم إليه باعتباره Brand TLD (على سبيل المثال، علامته التجارية). انظر [الملحق 1 أسئلة الطلب](#).
- **التقييم:** سيتم مراجعة طلب الحصول على Brand TLD. لتحديد الأهلية للحصول على حالة نطاق Brand TLD<sup>231</sup> انظر [القسم 7.3 تقييم أهلية Brand TLD](#)
- **الخلاف:** إذا كان هناك تناقض بين طلب وطلبات أخرى على نفس السلسلة المقدم عليها، فقد تناح لمقدم طلب Brand TLD الفرصة لتقييم التماس لتغيير السلسلة المقدم عليها لتسوية الخلافات. راجع [القسم 5.2 الخلافات على السلسلة وإجراءات تسوية الخلافات](#).<sup>232</sup>
- **التعارف:** إذا كانت مؤهلة، فسيتم تضمين الموصفة 13 في اتفاقية السجل الأساسية الخاصة بها للتنفيذ<sup>233</sup> انظر [القسم 1.2.15 التعارف](#).

<sup>227</sup> يتضمن القسم تفاصيل عملية استثناء، التي تسمح لمقدمي الطلبات بالتقدم بطلب للحصول على اسم من قائمة الأسماء المحجوزة. تتعلق هذه العملية حصرياً على أسماء الصليب الأحمر والهلال الأحمر (RCRC)، واللجنة الأولمبية الدولية (IOC)، والمنظمات الحكومية الدولية (IGO) – المنظمات غير الحكومية الدولية (INGO).

<sup>228</sup> للاطلاع على المزيد من المعلومات، راجع الموصفة 13(i) من اتفاقية السجل الأساسية ([الملحق 4](#)) للحصول على مزيد من المعلومات حول نطاقات Brand TLD. والمتطلبات.

<sup>229</sup> في حالات الخلاف مع مقدمي الطلبات الآخرين، قد تناح لمقدم طلب Brand TLD الفرصة لتغيير سلسلته لإضافة وصف إلى اسم النطاق، وفي هذه الحالة قد لا يكون اسم النطاق مطابقاً تماماً للعناصر النصية للعلامة التجارية المسجلة. انظر [القسم 5.3. التماس تغيير سلسلة Brand](#).

<sup>230</sup> ليس من المعتمد دائماً أن يتم تشغيل السلسلة التي تتطابق مع اسم العلامة التجارية على أنها Brand.. ومن الممكن أن يتقدم مقدم الطلب بطلب للحصول على سلسلة تتطابق مع اسم العلامة التجارية، وليس بهدف تشغيله كنطاق Brand TLD ..

<sup>231</sup> في بعض الحالات، قد يحصل مقدم طلب Brand TLD على إعفاء من القواعد السلوكية (الموصفة 9) ولكنه قد لا يكون مؤهلاً للموصفة 13.

<sup>232</sup> انظر أيضاً [القسم 3.8 التماسات تغيير الطبل](#) فيما يتعلق بمتطلبات الأهلية والتقييم.

<sup>233</sup> كما هو مذكور أعلاه، يجوز لمقدمي الطلبات المؤهلين أيضاً التقدم بطلب للإعفاء من القواعد السلوكية الخاصة بالسجل. راجع [القسم 7.4 تقييم الإعفاء من القواعد السلوكية لمشغل السجل](#).

- الرسوم: سيتم فرض رسوم مشروطة لتقدير أهلية TLD Brand.. انظر [القسم 3.3 الرسوم والمدفوعات](#).

إذا كان مقدم طلب على نطاق Brand TLD. مؤهلاً باعتباره نطاق Brand TLD.، فسيتم تضمين المعاشرة 13 في اتفاقية السجل المعمول بها، وسيحصل مقدم الطلب أيضاً على إعفاء من القواعد السلوكية (CoC). ومع ذلك، في بعض الحالات، قد يحصل مقدم الطلب للحصول على Brand TLD. على إعفاء من القواعد السلوكية ولكنه لن يكون مؤهلاً للمعاشرة 13.

## 7.1.2.5 طلبات أسماء النطاقات المدولة

سيكون بمقدور مقدمي الطلب التقديم بطلب للحصول على أسماء النطاقات المدولة IDN. يجب أن تتوافق طلبات IDN مع المتطلبات المحددة في [القسم 3.1.9 أسماء النطاقات المدولة](#)، ويمكن لمقدمي الطلب أن يجدوا متطلبات مختلفة في التواحي التالية لدورة حياة الطلب:

- تحديد الأولويات: مع مراعاة الحدود والمتطلبات المحددة في [القسم 3.7 ترتيب معالجة الطلب وقرعة تحديد الأولوية](#)، قد تتلقى طلبات أسماء النطاقات المدولة الأولوية في المعالجة على الطلب التي ليست على أسماء النطاقات المدولة.

## 7.1.2.6 طلبات متابين نطاقات gTLD الموجودة حالياً

سيتاح لمشغلي السجل الحاليين الفرصة للتقدم بطلب للحصول على سلسلة متابين نطاقات gTLD الحالية والتي من الممكن تخصيصها.<sup>234</sup> يجب أن تتوافق طلبات سلسلة المتابين هذه مع المتطلبات المحددة في [القسم 3.1.9 أسماء النطاقات المدولة](#) ويمكن لمقدمي الطلب أن يجدوا المتطلبات المختلفة في التواحي التالية من دورة حياة الطلب:

- أسللة الطلب: سيتم طرح أسللة إضافية على مقدم الطلب فيما يتعلق بسلسلة المتابين التي يقدم بطلب للحصول عليها. انظر [الملحق 1 أسللة الطلب](#).
- تحديد الأولويات: مع مراعاة الحدود والمتطلبات المحددة في [القسم 3.7 ترتيب معالجة الطلب وقرعة تحديد الأولوية](#)، قد يتم إعطاء الأولوية لطلبات سلسلة المتابين القابلة للتخصيص على الطلب التي ليست أسماء نطاقات مدولة.
- التقييم: سيُخضع مقدم الطلب للحصول على متابين قابل للتخصيص لنطاق gTLD الحالي للمراجعة من قبل لجنة، ويُتوقع منه أن يقدم مبرراً للحاجة إلى المتابين (على سبيل المثال، شرح لكيفية اعتبار السلسلة الأساسية وسلسلة المتابين هي نفسها).<sup>235</sup> وقد تتضمن المتطلبات الإضافية استخدام نفسموفر خدمة السجل RSP لسجل المتابين كالسجل الأساسي. راجع [الملحق 1 أسللة الطلب](#) والقسم 7.10 تقييم تشابه السلسلة.
- التعاقد: سيتم إضافة المعاشرة 14 إلى اتفاقية السجل الأساسية للتنفيذ. انظر [القسم 1.2.15 التعاقد](#).

<sup>234</sup> سوف تتاح لمقدمي الطلب أيضاً الفرصة للتقدم بطلبات للحصول على متابين لنطاقات IDN TLD "الجديدة". راجع [القسم 7.1.2.7 طلبات نطاق IDN TLD الجديدة بما في ذلك متابين واحد أو أكثر](#).

<sup>235</sup> انظر التوصية 3.5 من التقرير النهائي للمرحلة 1 بشأن العملية المعجلة لوضع السياسات لأسماء النطاقات المدولة: <https://gnso.icann.org/sites/default/files/policy/2023/correspondence/epdp-idns2-leadership-team-et-al-to-gnso-council-et-al-08nov23-en.pdf>

- الرسوم: سيتم إعفاء مشغلي السجل الحاليين الذين يتقدمون بطلب للحصول على سلاسل متباين قابلة للتخصيص لنطاقات TLD gTLD الحالية من رسوم الطلب الأساسية لما يصل إلى أربع سلاسل متباين؛<sup>236</sup> وستترتب على الطلبات التي تزيد عن أربع سلاسل متباين رسوم إضافية. انظر [القسم 3.3 الرسوم والمدفوعات](#).<sup>237</sup>

## 7.1.2.7 طلبات أسماء النطاقات المدولة IDN الجديدة التي تتضمن متبابنًا واحدًا أو أكثر

ستتاح لمربي الطلب الفرصة للتقدم بطلب للحصول على IDN TLD جديد بالإضافة إلى سلاسل المتباينات القابلة للتخصيص. يجب أن تتوافق طلبات الحصول على IDN TLD جديد وسلاسل المتباينات القابلة للتخصيص الخاصة به مع المتطلبات المحددة في [القسم 3.1.9 أسماء النطاقات المدولة](#)، ومن المتوقع أن تجد متطلبات مختلفة في النواحي التالية من دورة حياة الطلب:

- **أسئلة الطلب:** سيتم طرح أسئلة إضافية على مقدم الطلب فيما يتعلق بنطاق IDN TLD وسلاسل المتباينات القابلة للتخصيص التي يتقدم بطلب للحصول عليها. انظر [الملحق 1 أسئلة الطلب](#).
- **تحديد الأولويات:** مع مراعاة الحدود والمتطلبات المحددة في [القسم 3.7 ترتيب معالجة طلبات وقرعة تحديد الأولوية](#)، قد تتنقى طلبات نطاقات TLD، بما في ذلك سلاسل المتباينات القابلة للتخصيص، الأولوية في المعالجة مقارنةً بالطلبات التي ليست لأسماء النطاقات المدولة.
- **التقييم:** سيُخضع مقدم الطلب للحصول على نطاق IDN TLD جديد وسلاسل المتباينات الخاصة به للمراجعة من قبل لجنة، ويُتوقع منه أن يقدم مبرراً لطلبه مفسراً مدى ضرورة المتباين المقيد (على سبيل المثال، شرح كيفية اعتبار السلاسل الأساسية وسلاسل المتباينات متشابهة).<sup>238</sup> وقد تتطبق متطلبات إضافية، مثل استخدام نفس موفر خدمة السجل RSP لسجل المتباينات كالسجل الأساسي، بالإضافة إلى التأكيد من أن أنواع TLD متعددة في سائر السلسلة الأساسية وسلاسل المتباينات. انظر [القسم 7.10 تقييم تشابه السلاسل](#).
- **التعاقد:** سيتم إضافة الموافقة 14 إلى اتفاقية السجل الأساسية للتنفيذ. انظر [القسم 1.2.15 التعاقد](#).
- **الرسوم:** لن يتحمل مقدمو الطلب الجدد الذين يتقدمون بطلب للحصول على سلسلة أساسية بالإضافة إلى سلاسل المتباين الخاصة بها، رسوم طلب إضافية تتجاوز الرسوم الأساسية لما يصل إلى أربع سلاسل متباينة. ومع ذلك، فإن الطلب الخاص بالسلسلة الأساسية بالإضافة إلى أكثر من أربعة سلاسل متباينة سوف تفرض رسوماً إضافية. انظر [القسم 3.3 الرسوم والمدفوعات](#).<sup>239</sup>

## 7.1.2.8 الطلبات المقدمة من المنظمات الحكومية الدولية أو الكيانات الحكومية

سيتم قبول الطلب المقدمة من المنظمات الحكومية الدولية (IGO) أو الكيانات الحكومية.<sup>240</sup> يجب على مربي الطلب في هذه الفئة مراعاة متطلبات الأسماء الجغرافية المحددة في [القسم 7.5 الأسماء الجغرافية](#)، وكذلك متطلبات الأسماء

<sup>236</sup>نفس المرجع. انظر التوصيتين 3.11 و 3.12. يعتمد العدد الإجمالي للمتباينات التي يمكن التقدم بطلب للحصول عليها على الحساب في قواعد إنشاء العلامات لمنطقة الجذر RZ-LGR.

<sup>237</sup>نفس المرجع.

<sup>238</sup>نفس المرجع. انظر التوصية 3.5.

<sup>239</sup>انظر التقرير النهائي للمرحلة 1 بشأن العملية المعجلة لوضع السياسات لأسماء النطاقات المدولة: <https://gnso.icann.org/sites/default/files/policy/2023/correspondence/epdp-idns2-leadership-team-et-al-to-gnso-council-et-al-08nov23-en.pdf>

<sup>240</sup>المنظمة الحكومية الدولية IGO هي منظمة تتكون في المقام الأول من دول ذات سيادة، أو من منظمات حكومية دولية أخرى. تنشأ المنظمات الحكومية الدولية بموجب معاهدة أو اتفاقية أخرى تكون بمثابة ميثاق ينشئ المجموعة. ومن الأمثلة على ذلك الأمم المتحدة، والبنك الدولي، والاتحاد الأوروبي. المصدر: اتحاد الجمعيات الدولية، <https://uia.org/faq/yb3>.

<sup>241</sup>يتم تعريفها عادة على أنها حكومة وطنية أو أي إدارة أو وكالة أو قسم فرعي منها يتمتع بالسلطة ذات الصلة.

المحجوزة المحددة في [القسم 7.2 الأسماء المحظورة والمحجوزة](#). ويمكن لمقدمي الطلبات هؤلاء إيجاد متطلبات مختلفة في النواحي التالية من دورة حياة الطلب:

- [أسئلة الطلب](#): قد يتم طرح أسئلة إضافية على هذه الكيانات فيما يتعلق بمنظماتها الخاصة. انظر [الملحق 1 أسئلة الطلب](#).
- [التقييم](#): سيتعين على أي كيان من هذا القبيل تقديم وثائق للتحقق من وضعه كمنظمة حكومية دولية أو حكومية، حسب الاقتضاء. انظر [القسم 7.5.3.2 مراجعة الأسماء الجغرافية](#) و [القسم 7.2.2.2 مراجعة الأسماء المحجوزة](#).

### 7.1.2.9 طلبات مقدمي الطلبات المؤهلين للحصول على دعم مقدم الطلب

قبل فتح الجولة الحالية، كانت الفرصة متاحة لمقدمي الطلبات المحتملين للتقديم على المشاركة في برنامج دعم مقدم الطلب. وتم تقييم مقدمي الطلبات للمشاركة على أساس المعايير المنصوص عليها في دليل دعم مقدم الطلب. يختلف طلب الحصول على دعم مقدم الطلب عن طلب الحصول على نطاق gTLD جديد. يجب على مقدمي الطلبات الذين يتلقون دعم مقدم الطلب استيفاء المتطلبات ومعايير الأهلية لنقيم طلب على نطاق gTLD جديد ، وكما هو محدد في دليل مقدم الطلب الحالي.

يمكن لمقدمي الطلبات المؤهلين للحصول على دعم مقدم الطلب أن يجدوا متطلبات مختلفة في النواحي التالية من دورة حياة الطلب:

- [الخلاف](#): سيحصل مقدمو الطلبات الذين يشاركون في مزاد ICANN على ائتمان العطاء. راجع [القسم 5.6.5 ائتمانات العطاء لمقدمي طلبات برنامج دعم مقدم الطلب في المزادات](#).
- [التعاقد](#): إذا نجح مقدم الطلب في الحصول على دعم مقدم الطلب وفاز طلبه في المزاد، فسيتم تقييد مقدم الطلب من التنازل عن اتفاقية السجل أو الخضوع لأى تغيير في السيطرة لمدة لا تقل عن ثلاثة سنوات. انظر [القسم 1.2.15 التعاقد](#).
- [الرسوم](#): سيكون مقدم الطلب المؤهل للحصول على دعم مقدم الطلب مؤهلاً لدفع رسوم طلب مخفضة بالإضافة إلى رسوم تقييم مشروطة مخفضة. راجع [القسم 3.3 الرسوم والمدفوعات](#) بالإضافة إلى دليل برنامج دعم مقدم الطلب للحصول على مزيد من المعلومات.<sup>242</sup>

### 7.1.3 أنواع تغيير الطلبات

في بعض الحالات، قد يرغب مقدم الطلب في تغيير نوع الطلب الخاص به. وقد يكون هذا مسموحاً به أو غير مسموح به، حسب نوع الطلب. على سبيل المثال، لن يُسمح لمقدم الطلب بتغيير تعين نطاق gTLD المجتمعي. راجع [القسم 3.8 التماسات تغيير الطلب](#) للحصول على مزيد من المعلومات فيما يتعلق بالتغييرات التي يجوز السماح بها على الطلب أو نوع السلسلة.

<sup>242</sup> انظر دليل برنامج دعم مقدم الطلب: <https://newgtldprogram.icann.org/en/application-rounds/round2/asp/handbook>

## 7.2 نظرة عامة على الأسماء المحظورة والمحجوزة

تم حظر بعض الأسماء وبالتالي فهي غير متحركة للاستخدام كسلسلة gTLD. ويتم إعداد قائمة الأسماء المحظورة بناءً على مجموعة من المصادر والمدخلات، كما هو موضح أدناه. الأسماء الأخرى محجوزة في المستوى الأعلى استناداً إلى سياسة قائمة على التوافق في الآراء ويتم الاحتفاظ بها في قائمة وذلك من قبل ICANN.<sup>243</sup>

ملاحظة: في دليل مقدم الطلب لعام 2012، يشار الآن إلى القائمة المسماة "السلسلة غير المؤهلة للتقويض" باسم قائمة الأسماء المحجوزة، والقائمة التي كانت تسمى سابقاً "قائمة الأسماء المحجوزة في المستوى الأعلى" تُعرف الآن باسم قائمة الأسماء المحظورة.

وكم جزء من القسم 3.1.8 عمليات التحقق من صحة السلسلة قبل التقديم، يتم مقارنة جميع سلاسل gTLD المقدم عليها وسلسل المتباين الخاصة بها مع كل من قوائم الأسماء المحجوزة والمحظورة. تضمن هذه المقارنة بأن سلسلة gTLD المقترنة عليها ليست مدرجة في أي من القائمتين. وسيكون لدى مقدمي الطلبات القدرة على إدخال سلسلة مقتربة في نظام TAMS للتحقق مما إذا كانت تظهر في قائمة الأسماء المحظورة أو المحجوزة.

بالإضافة إلى ذلك، سيتم تحويل الأسماء المحظورة والمحجوزة التي لا تتوافق مع إطار أحرف DNS المسموح بها إلى علامات DNS تحتوي فقط على أحرف وأرقام ووصلات متوافقة مع سياسة التوافق في الآراء المعتمدة.<sup>244</sup>

### 7.2.1 الأسماء المحظورة

لا تكون سلاسل gTLD ومتبايناتها القابلة للتخصيص في قائمة الأسماء المحظورة مؤهلة لتقديم طلبات للحصول عليها في الجولة الحالية أو في أي جولة طلب مستقبلية، وفقاً لسياسة التوافق في الآراء المعتمدة. ومع ذلك، لا تتطبق القائمة على نطاقات gTLD التي تم تفويتها بالفعل إلى منطقة الجذر.

تكون سلاسل gTLD التالية وسلسل المتباينات القابلة للتخصيص الخاصة بها في قائمة الأسماء المحظورة (راجع الحواشي السفلية للقوائم الفعلية) ولا يمكن التقديم بطلب للحصول عليها:

- **أسماء النطاقات للاستخدام الخاص:** هذه هي السلاسل المحددة المحجوزة بموجب المعايير الفنية لأغراض غير متوافقة مع التقويض، كما هو مذكور صراحةً في سجل أسماء النطاقات للاستخدام الخاص التابع لهيئة IANA.<sup>245</sup>
- **المعايير الفنية:** أنظر القسم 3.8.3 مراجعة استقرار DNS للحصول على مزيد من التفاصيل.
- **أسماء البلدان أو الأقاليم** فيما يتعلق بالأسماء الجغرافية: أنظر القسم 7.5 الأسماء الجغرافية.
- **الهيئات المرتبطة بـ ICANN و IETF و IANA** والبنية التحتية للإنترنت: وتشمل هذه، على سبيل المثال،

<sup>243</sup> راجع مخرجات وسائل حماية عملية وضع السياسات PDP للمنظمات الحكومية الدولية IGO والمنظمات غير الحكومية الدولية INGO في جميع نطاقات gTLD للحصول على مزيد من المعلومات: <https://gnso.icann.org/en/group-activities/active/igo-ingo>

<sup>244</sup> راجع قواعد تحويل علامات DNS تحت عنوان "ملاحظات التنفيذ" لمزيد من المعلومات: <https://www.icann.org/en/contracted-parties/consensus-policies/protection-of-intergovernmental-organization-and-international-non-governmental-organization-identifiers-policy/protection-of-igo-and-ingo-identifiers-in-all-qtdls-policy-21-02-2024-en>

<sup>245</sup> انظر أسماء النطاقات ذات الاستخدام الخاص: <https://www.iana.org/assignments/special-use-domain-names/special-use-domain-names.xhtml>

<sup>246</sup> انظر RFC 6761: <https://tools.ietf.org/html/rfc6761>

<sup>247</sup> ملاحظة: ستحفظ ICANN بترجمات مصطلحي "اختبار" و"مثال" في لغات متعددة.

المنظمات الداعمة (SO) واللجان الاستشارية (AC)<sup>248</sup> التابعة لـ ICANN، وسجلات الإنترنت الإقليمية،<sup>249</sup> وهيئات IETF<sup>250</sup> ومعرفات النظام المضمنة من خلال السياسة المعتمدة القائمة على التوافق في الآراء.<sup>251</sup>

#### الجدول 7-1: الهيئات ذات الصلة بـ ICANN وـ IANA وـ IETF والبنية التحتية للإنترنت

الهيئات ذات الصلة بـ ICANN وـ IANA وـ IETF والبنية التحتية للإنترنت				
TLD	NRO	INTERNIC	GNSO	AFRINIC
WHOIS	PTI	INTERNAL	GTLDSEVERS	ALAC
WWW	RFCEDITOR	IETF	IAB	APNIC
	RIPE	IRTF	IANA	ARIN
	ROOTSERVERS	ISTF	IANASERVERS	ASO
	RSSAC	LACNIC	ICANN	ccNSO
	SSAC	NIC	IESG	GAC

ملاحظة: السلاسل الموجودة في القائمة محظورة فقط وفق الصيغة المضمنة أعلاه.

- سلاسل أخرى غير مسموح بها:
  - نطاقات TLD المفروضة.<sup>253</sup>
  - سلاسل gTLD التي تم التقدم بطلب للحصول عليها في جولات gTLD السابقة والتي لا تزال قيد المعاملة.<sup>254</sup>
  - نطاقات ccTLD المتواجدة حالياً التي تم تقييمها بنجاح.
  - السلاسل المطلوبة حالياً كنطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان لأسماء النطاقات المدوللة IDN .ccTLD
  - جميع سلاسل ASCII الأخرى المكونة من حرف واحد أو حرفين.

#### 7.2.1.1 تحديد الأسماء المحظورة

<sup>248</sup> انظر مجتمع ICANN <https://www.icann.org/community>

<sup>249</sup> انظر سجلات الإنترنت الإقليمية: <https://aso.icann.org/about/aso-and-nro/rirs>

<sup>250</sup> انظر مجموعات IETF <https://www.ietf.org/about/groups>

<sup>251</sup> انظر التقرير النهائي لمجموعة عمل الأسماء المحظوظة: <https://gnso.icann.org/en/issues/new-gtlds/final-report-rn-wg-23may07.htm>

<sup>252</sup> نتائج SAC113 والعمل الذي تلى ذلك ووفقاً للتوجيهات مجلس إدارة ICANN، تمت إضافة INTERNAL إلى قائمة الأسماء المحظورة. انظر <https://itp.cdn.icann.org/en/files/security-and-stability-advisory-committee-ssac-reports/sac-113-en.pdf>

<sup>253</sup> انظر قاعدة بيانات منطقة الجزر: <https://www.iana.org/domains/root/db>

<sup>254</sup> موقع ويب برنامج نطاقات gTLD الجديد لجولة 2012: <https://gtldresult.icann.org/applicationstatus/viewstatus>

عندما يقوم مقدم الطلب بملء اسم السلسلة التي تقدم بطلب للحصول عليها، سيقوم النظام تلقائياً بالتحقق مما إذا كانت السلسلة التي اختارها مقدم الطلب، بما في ذلك أي سلاسل متباعدة خاصة بها، تظهر في قائمة الأسماء المحظورة. وإن وجدت السلسلة في هذه القائمة، فسيقوم النظام بمنع مقدم الطلب من المتابعة والمضي قدمًا بهذه السلسلة. ولمواصلة العمل على الطلب، يجب على مقدم الطلب مراجعة البيانات المدخلة واختيار سلسلة أخرى مختلفة غير محظورة.

### 7.2.1.1.1 الطعن على تحديد الأسماء المحظورة

في الحالات التي يعتقد فيها مقدم الطلب أنه من نوع من تقديم طلبه أو أنه يتبع عليه تقديم وثائق إضافية بسبب خطأ في النظام في عملية تحديد الأسماء المحظورة الآلية التي أدت إلى تصنيف سلسلة مقدم الطلب بشكل غير صحيح على أنها اسم محظوظ، وبالتالي لم يتمكن مقدم الطلب من المتابعة والمضي قدماً بتقديم طلبه، فسيكون لمقدم الطلب فرصة لتقديم طعن أي استئناف في موعد لا يتجاوز 14 يوماً قبل إغلاق فترة تقديم الطلبات<sup>255</sup> (انظر القسمين [1.2.14.2 الطعن في التقديم](#)

[3.1.8.4 الطعن في عمليات التحقق من صحة السلسلة ما قبل التقديم](#)).

## 7.2.2 الأسماء المحجوزة

نقطة عملية تقييم الأسماء المحجوزة إلى قسمين: تحديد الأسماء المحجوزة، هو فحص آلي يحدد ما إذا كانت السلسلة المقدمة عليها تظهر في قائمة الأسماء المحجوزة، ومراجعة الأسماء المحجوزة، التي تتضمن عملية الاستثناء لمقدم الطلب للتقدم بطلب للحصول على اسم IGO-INGO دولي محدود والتحقق من الوثائق المطلوبة.<sup>256</sup>

توجد سلاسل المنظمات الحكومية الدولية والمنظمات غير الحكومية الدولية المحددة التالية في قائمة الأسماء المحجوزة ويمكن التقدم بطلب للحصول عليها من خلال عملية استثنائية فقط من قبل الكيان ذي الصلة، شريطة أن يقدم الوثائق المناسبة كما هو مفصل في [القسم 7.2.2.2 تحديد الأسماء المحجوزة](#) أدناه:

- الأسماء المضافة بناءً على التوصيات الصادرة عن مجموعة عمل IGO-INGO PDP<sup>257</sup> فيما يتعلق بحماية معرفات IGO-INGO في جميع نطاقات TLD<sup>259,258</sup> بما في ذلك سلاسل المتباعدة القابلة للتخصيص،

<sup>255</sup> يجب على مقدمي الطلبات أن يكونوا على دراية بأن أي طعن يتم تقديمه بعد هذه المرحلة لن يتم قبوله، ولذلك يُنصح بدء تقديم طلبهم (طلباتهم) في أقرب وقت ممكن وتقديم أي طعون في موعد لا يتجاوز 14 يوماً قبل إغلاق فترة تقديم الطلب.

<sup>256</sup> كما هو مذكور في [القسم 7.10.1 نطاق تقييم تشابه السلسلة](#)، وفقاً لقرار مجلس GNSO رقم 20251113، " يجب تضمين المعرفات ذات الصلة [[المترتبة بحركة الصليب الأحمر والهلال الأحمر والجنة الأولمبية الدولية والأسماء الكاملة لمنظمات حكومية دولية ومنظمات غير حكومية محددة في تقييم تشابه السلسلة في برنامج نطاقات gTLD الجديدة، ولا يجوز أن يعمل هذا المعرف ذو الصلة كعائق أمام طلب الحصول على سلسلة مشابهة بشكل مربك من قبل متقدم آخر، أثناء التقديم". قرار مجلس GNSO الكامل: <https://gnso.icann.org/en/council/resolutions/2020-current#20251113>.

<sup>257</sup> راجع عملية وضع السياسات لحماية معرفات المنظمات الحكومية الدولية والمنظمات غير الحكومية الدولية في جميع نطاقات gTLD للأسماء ذات الصلة: <https://gnso.icann.org/en/group-activities/active/igo-ingo>.

<sup>258</sup> انظر قرار مجلس الإدارة رقم 2014.04.30.03: <https://www.icann.org/en/board-activities-and-meetings/materials/approved-resolutions-regular-meeting-of-the-icann-board-of-directors-30-04-2014-en#2.a>

<sup>259</sup> انظر قرار مجلس الإدارة رقم 2019.01.27.19: <https://www.icann.org/en/board-activities-and-meetings/materials/approved-resolutions-regular-meeting-of-the-icann-board-27-01-2019-en#2.d>

مؤهلة للتفويض عند التحقق. أسماء الصليب الأحمر والهلال الأحمر (RCRC)<sup>260</sup>، واللجنة الأولمبية الدولية (IOC)<sup>261</sup>، والمنظمات الحكومية الدولية (IGO)<sup>262</sup> المنظمات الدولية غير الحكومية (INGO)<sup>263</sup>.

## 7.2.2.2 تحديد الأسماء المحجوزة

عندما يقوم مقدم الطلب بادخال السلسلة التي تقدم بطلب للحصول عليها، سيقوم النظام تلقائياً بالتحقق مما إذا كانت هذه السلسلة، بما في ذلك أي سلاسل المتبادر القابلة للتخصيص، موجودة في قائمة الأسماء المحجوزة.

بالإضافة إلى هذا الفحص، سوف يتحقق النظام أيضاً ما إذا كانت السلسلة عبارة عن متغير لاسم محجوز. في مثل هذه الحالات، لن يتمكن مقدم الطلب من المتابعة إلا إذا تم التقدم بطلب للحصول على الاسم المحجوز نفسه باعتباره السلسلة الأساسية، أو إذا قدم مقدم الطلب تأكيداً على أنه مشغل سجل نطاق TLD المطابق للاسم المحجوز.

### 7.2.2.2.1 الطعن على تحديد الأسماء المحجوزة

إذا كان مقدم الطلب يعتقد أن خطأ في النظام في عملية تحديد الأسماء المحجوزة الآلية أدى إلى تصنيف سلسلته بشكل غير صحيح على أنها اسم محجوز، فيجوز له البدء في الطعن في التقييم. ويجب تقديم الطعن في موعد لا يتجاوز سبعة أيام قبل إغلاق فترة تقديم طلبات.

ستقوم ICANN بمراجعة الطعن في التقييم. وإذا قررت ICANN أن خطأ في النظام أدى إلى التصنيف غير الصحيح للسلسلة كاسم محجوز، فسيتم تصحيح خطأ النظام، مما يسمح للطلب بالانتقال إلى المرحلة المناسبة التالية في العملية. إذا لم يكن هناك أي خطأ، فسيتم متابعة الطلب، ولكن يجب أن يستوفى معايير الاسم المحجوز أثناء مرحلة مراجعة الأسماء المحجوزة. لا توجد رسوم مترتبة على الطعن في التقييم المتعلق بالأسماء المحجوزة. ويعقع على عاتق مقدمي الطلبات مسؤولية ضمان الامتثال لجميع متطلبات الأسماء المحجوزة، حتى في حالة حدوث خطأ في النظام.

## 7.2.2.3 مراجعة الأسماء المحجوزة

### 7.2.2.3.1 عملية الاستثناء للتقدم بطلب للحصول على الأسماء المحجوزة

يمكن لمقدمي الطلبات طلب سلسلة من قائمة الأسماء المحجوزة من خلال عملية الاستثناء. أثناء مراجعة الأسماء المحجوزة، تقوم اللجنة بتنفيذ الاستثناء والتتحقق من الوثائق الداعمة لمقدم الطلب للتأكد من أنه الكيان المؤهل لتشغيل الاسم المحجوز. راجع [الفصل 7.2.2 الأسماء المحجوزة](#) للتعرف على السلاسل المحددة المضمنة في قائمة الأسماء المحجوزة.

ولتقديم طلب للحصول على اسم محجوز من خلال عملية الاستثناء، يجب على مقدمي الطلبات تقديم أنواع المستندات التالية في وقت تقديم الطلب:

- شهادة التأسيس، وإذا لزم الأمر، خطاب من المنظمة الأم.

<sup>260</sup> انظر أسماء الصليب الأحمر: <https://www.icann.org/sites/default/files/packages/reserved-.names/ReservedNames.xml#red-cross1> والمنظمة الحكومية الدولية - تتطبق على أسماء النطاقات من المستوى الثاني، ولكن سيتم أيضاً إعادة استخدامها لجزء نفس الأسماء في المستوى الأعلى في سياق برنامج نطاقات TLD الجديد: جولة عام 2026. راجع عمود "الاسم" في كل قائمة مترتبة للاطلاع على الأسماء ذات الصلة.

<sup>261</sup> انظر أسماء IOC: <https://www.icann.org/sites/default/files/packages/reserved-.names/ReservedNames.xml#IOC>

<sup>262</sup> انظر أسماء IGO: <https://www.icann.org/sites/default/files/packages/reserved-.names/ReservedNames.xml#IGOs>

<sup>263</sup> انظر "قائمة المنظمات غير الحكومية ذات الوضع الاستشاري لدى المجلس الاقتصادي والاجتماعي اعتباراً من 31 ديسمبر/تشرين الأول 2022": <https://docs.un.org/en/E/2023/INF/5> found here, <https://esango.un.org/civilsociety/displayConsultativeStatusSearch.do?method=search>

- وثائق التأييد أو عدم الاعتراض بما في ذلك رسالة موقعة من السلطة العامة المعنية (إن وجدت).

#### 7.2.2.3.1.1 التحقق من الوثائق المقدمة

إذا استخدم مقدم الطلب من إحدى المنظمات الحكومية الدولية وغير الحكومية الدولية IGO-INGO المدرجة أعلاه عملية الاستثناء للتقدم بطلب للحصول على اسم من قائمة الأسماء الممحوza، بما في ذلك سلاسل المtribinat القابلة للتخصيص، فستبدأ عملية التتحقق. وستؤكد هذه العملية أن مقدم الطلب قد قدم وثائق مقنعة ثبت أهليته للتقدم بطلب للحصول على نطاق المستوى الأعلى هذا. وستتم عملية التتحقق للمنظمة/الكيان مقدم الطلب كجزء من مرحلة تقييم الطلب.

وقد تقوم ICANN بالتشاور مع السلطات المعنية لمزيد من التتحقق.

وإن كان ذلك ممكناً، للحصول على المزيد من المساعدة في تحديد السلطة الحكومية أو العامة ذات الصلة بطلب ما، فقد يرغب مقدم الطلب في التشاور مع ممثل GAC ذي الصلة.<sup>264</sup>

#### 7.2.2.3.2 التقييم الموسع لمراجعة الأسماء الممحوza

أي مقدم طلب لا يقدم الوثائق الكافية التي ثبتت أهليته للتقدم بطلب للحصول على نطاق TLD المدرج في قائمة الأسماء الممحوza سوف يفشل في اجتياز مراجعة الأسماء الممحوza.

ومع ذلك، إذا تم تحديد أن الطلب لا يلبي المعايير المحددة لمراجعة الأسماء الممحوza، يجوز لمقدم الطلب طلب التقييم الموسع. وأنشاء التقييم الموسع، قد يتم إصدار أسئلة توضيحية للحصول على معلومات إضافية. وأضمان المعالجة في الوقت المناسب، سيتم تشجيع مقدمي الطلبات على الرد في أقرب وقت ممكن، ولكن ليس بعد 21 يوماً بعد تلقى الأسئلة التوضيحية. إذا كانت المعلومات الإضافية المقدمة لا تلبي معايير الأسماء الممحوza، فلن يجتاز الطلب المراجعة ولن يمضي قدماً في المراحل اللاحقة.

### 7.3 تقييم أهلية .Brand TLD

سيكون بمقدور مقدمي الطلب تصنيف الطلب ذاتياً باعتباره نطاق Brand TLD .. ويسمح هذا النوع من الطلبات للشركات أو المؤسسات باستخدام اسم شركتها أو علامتها التجارية كنطاق TLD. انظر [القسم 3.1.6 أنواع الطلب والسلال](#).

#### 7.3.1 أهلية تقييم أهلية .Brand TLD

يجب على مقدم الطلب الذي يسعى إلى تصنیف السلسلة المقدمة عليها كنطاق Brand TLD. أن يخضع لتقييم أهلية نطاق Brand TLD .. والغرض من هذا التقييم هو التأكيد من أن مقدم الطلب يستوفي المعايير الازمة للحصول على تصنیف نطاق Brand TLD .. وسيتم إضافة الموصافه 13 إلى اتفاقية السجل الأساسية المعمول بها بالنسبة للطلبات التي تجتاز تقييم أهلية نطاق Brand TLD. إذا انتقل الطلب إلى مرحلة التفويض. راجع [الملاحق 4 اتفاقية السجل الأساسية](#) لشروط الموصافه 13.<sup>265</sup>

يجوز لمقدم الطلب أن يطلب تقييم أهلية نطاق Brand TLD. في طلبه أو عبر التماس تغيير الطلب. راجع [القسم 3.8 التماسات تغيير الطلب](#).

<sup>264</sup> انظر في قائمة عضوية GAC: <https://gac.icann.org/about/gac-members>

<sup>265</sup> يمكن لمقدمي الطلب المؤهلين أيضاً التقدم بطلب للحصول على إعفاء من القواعد السلوكية (الموصافه 9) بالإضافة إلى [القسم 7.4 تقييم الأعفاء من القواعد السلوكية](#).

## 7.3.2 رسوم مشروطة لتقدير أهلية نطاق .Brand TLD

يجب على مقدم الطلب الذي يطلب تقدير أهلية TLD .Brand أن يدفع رسوم تقييم إضافية كما هو محدد في [القسم 3.3 الرسوم والمدفوعات](#). لن يتم إجراء تقييم أهلية TLD .Brand إلا بعد أن تتفق ICANN الرسوم ذات الصلة.

## 7.3.3 تقييم ونتائج تقييم أهلية نطاق .Brand TLD

للتأهل للحصول على تسمية Brand TLD، يجب على مقدم الطلب تقديم ملف واحد أو أكثر من ملفات بيانات العلامة التجارية الموقعة (SMD) من مكتب مقاصلة العلامات التجارية (TMCH). راجع إرشادات TMCH لمعرفة متطلبات الأهلية.<sup>266</sup>

### 7.3.3.1 المشاركة مع مكتب مقاصلة العلامات التجارية قبل تقديم طلب Brand TLD

يجب على مقدم الطلب الذي يخطط لتصنيف السلسلة المقدمة عليها باعتبارها نطاق .Brand TLD أن يتبع إجراءات تحضيرية جيدة قبل البدء بتقديم الطلب لضمان قدرته على إثبات الأهلية عند التقديم.

يجب أن تتضمن طلبات Brand TLD ملفاً واحداً أو أكثر من ملفات بيانات العلامة التجارية الموقعة (SMD) التابعة لمكتب مقاصلة العلامات التجارية (TMCH) لدعم تسمية Brand.. ونظرًا لأن إضافة أو تعديل ملفات مكتب TMCH قد يستغرق عدة أشهر حتى يكتفى وقد يتضمن رسوماً تدفع مباشرة إلى TMCH، فيجب على مقدمي الطلبات للحصول على نطاق Brand TLD مراجعة ملفات TMCH SMD الحالية بعناية أو الحصول على ملفات SMD جديدة في أقرب وقت ممكن. يجب على مقدمي الطلبات للحصول على نطاق Brand TLD اتخاذ الخطوات التالية فيما يتعلق بمكتب TMCH (حيثما ينطبق ذلك) قبل التقديم بطلب للحصول على نطاق .Brand TLD

- يجب على مقدم الطلب للحصول على نطاق Brand TLD بدون علاقة مع TMCH أو بدون ملفات SMD تغطي السلسلة التي يرغب بتقديم طلب للحصول عليها أن يبدأ عملية التحقق في مكتب TMCH.<sup>267</sup>
- التأكد من إدراج أي علامات TLD مرغوبة في عناصر <mark:label> في ملفات SMD. يجب أن تتطابق أي سلسلة يرغب مقدم الطلب للحصول على Brand TLD. بالتقديم بطلب للحصول عليها تماماً مع عنصر <mark:label> في SMD نافذ مؤرخ قبل تقديم الطلب.
- التأكد من إدراج أي رموز متماثلة مرغوبة لسلسلة Brand. الأساسية في عناصر <mark:label> في ملفات SMD. ويجب أن تتطابق جميع سلاسل المتماثلات المقدمة عليها لنطاق Brand TLD. تماماً مع عنصر <mark:label> في SMD نافذ مؤرخ قبل تقديم الطلب.
- التأكد من أن عناصر <mark:goodsAndServices> صحيحة وكاملة وتتضمن كلمة قد يرغب مقدم الطلب في استخدامها في تغيير سلسلة Brand. وفقاً لطلب تغيير سلسلة Brand. (انظر [القسم 5.3](#)). ويجب أن تظهر الكلمات الإضافية المستخدمة لزيادة سلسلة Brand. المقدمة عليها في عنصر <mark:goodsAndServices> لملف SMD نافذ مؤرخ قبل تقديم طلب تغيير سلسلة Brand..
- إذا لم تظهر الكلمات المستخدمة لزيادة سلسلة المقدمة عليها في ملف SMD، مما زال من الممكن إرسال طلب تغيير سلسلة Brand. باستخدام وثائق بدالة. راجع [القسم 5.3.2. متطلبات التماس تغيير سلسلة](#).

<sup>266</sup> انظر مكتب مقاصلة العلامات التجارية: <https://trademark-clearinghouse.com>

<sup>267</sup> انظر مكتب مقاصلة العلامات التجارية: <https://trademark-clearinghouse.com>

### 7.3.3.2 .Brand TLD معايير تقييم أهلية نطاق

سيتم إجراء تقييم أهلية Brand TLD.. وباسطة لجنة تقييم أهلية Brand TLD.. ويجب على مقدم الطلب الذي يسعى للحصول على تسمية Brand TLD. أن يثبت أن الطلب يلبي المعايير التالية:

1. يجب أن تتطابق سلسلة TLD المقترن عليها تماماً مع العناصر النصية للعلامة التجارية المسجلة التي تم التحقق منها بواسطة مكتب TMCH في ملفات SMD المقدمة؛ أو

1ب. إذا قام مقدم الطلب بتغيير السلسلة المقترن عليها باستخدام طلب تغيير سلسلة Brand. (القسم 5.3)، فيجب أن تفي السلسلة النهائية بجميع المتطلبات المنصوص عليها فيه.

2. يجب أن يلبي مقدم الطلب والسلسلة النهائية (بما في ذلك جميع سلاسل المتباينات القابلة للتخصيص) جميع المتطلبات المنصوص عليها في الموافقة 13 من اتفاقية السجل الأساسية. انظر الملحق 4 اتفاقية السجل الأساسية.

وسيتعين على مقدم الطلب أن يقدم في طلبه شهادة ذاتية تؤكد الامتثال للمعايير الموضحة أعلاه وفي الموافقة 13 من اتفاقية السجل الأساسية (انظر الملحق 4 اتفاقية السجل الأساسية). بالإضافة إلى ذلك، يجب على مقدم الطلب تأكيد الاستخدام غير العام في طلبه. راجع مجموعة الأسئلة 13 نطاق Brand TLD. واستثناءات القواعد السلوكية في الملحق 1 أسئلة الطلب.

### 7.3.3.3 .Brand TLD الأسئلة التوضيحية لتقييم أهلية نطاق

قد تضع ICANN أسئلة توضيحية أثناء تقييم أهلية نطاق Brand TLD.. وسيكون لدى مقدمي الطلبات سبعة أيام للرد على الأسئلة التوضيحية الإدارية و21 يوماً للرد على الأسئلة التوضيحية الموضوعية. إذا فشل مقدم الطلب في الرد خلال تلك الفترة المحددة، فقد يفقد الفرصة لمعالجة أي مشكلات وجذتها لجنة التقييم.

### 7.3.3.4 .Brand TLD نتائج تقييم أهلية نطاق

سيتم تضمين نتائج تقييم أهلية Brand TLD. في تقارير تقييم الطلب ومقدم الطلب، كما هو موضح في القسم 1.2.13 نشر تقارير تقييم الطلب ومقدم الطلب.

إذا نجح مقدم الطلب في اجتياز مرحلة تقييم أهلية Brand TLD.، فسيتم إضافة الموافقة 13 إلى اتفاقية السجل الأساسية المعمول بها إذا انتقل الطلب إلى مرحلة التنفيذ.

إذا لم ينجح تقييم أهلية Brand TLD.، فيحق لمقدم الطلب اختيار الاستمرار في طلبه بدون تصنيف Brand TLD.، أي بدون إضافة الموافقة 13.

إذا تم تقييم طلب Brand TLD. خارج نافذة تقديم الطلب من خلال التماس تغيير الطلب، أو إذا رغب مقدم الطلب بسحب طلبه للحصول على تسمية Brand TLD.، فسيتم فتح نافذة التعليق لمدة 30 يوماً.

### 7.3.4 .Brand TLD الطعون والتقييم الموسع لتقييم أهلية نطاق

سيكون بمقدور مقدمي الطلبات إعادة تقديم المستندات المطلوبة إذا كان التقديم الأولي لهذه المستندات غير مماثل لما ينفي تقديمها من مستندات. وبسبب هذا، فإن التقييم الموسع أو آلية الطعن غير قابلة للتطبيق على هذا التقييم.

### 7.3.5 .Brand TLD التنافس على نفس السلسلة وتغيير السلسلة

قد يُسمح لمقدم الطلب الذي يكمل بنجاح تقييم أهلية Brand TLD. بـتغيير السلسلة الأساسية الخاصة به لتجنب التناقض على نفس السلسلة. راجع [القسم 5.3 طلب تغيير سلسلة Brand](#). للحصول على مزيد من المعلومات فيما يتعلق بإجراءات طلب تغيير سلسلة ..Brand TLD

## 7.4 تقييم الإعفاء من القواعد السلوكية لمشغل السجل

تحتوي المعاشرة 9 من اتفاقية السجل الأساسية على القواعد السلوكية لمشغل السجل. والغرض من القواعد السلوكية هو حماية المسجلين عبى نطاق gTLD. في بعض الحالات، قد يتم طلب الإعفاء من القواعد السلوكية.

### 7.4.1 الأهلية لتقييم الإعفاء من القواعد السلوكية

إذا قام مشغل السجل بتسجيل جميع أسماء النطاقات في gTLD حصرياً للاستخدام فقط من قبله هو أو من قبل الشركات التابعة له (كما هو محدد في [الملحق 4 اتفاقية السجل الأساسية](#)) ويرغب مشغل السجل في التنازل عن الحماية لنفسه والشركات التابعة له، فقد تمنح ICANN مشغل السجل إعفاءً من القواعد السلوكية، بشرط ألا يكون gTLD عبارة عن سلسلة عامة (انظر [القسم 3.1.7 النطاقات العامة المغلقة](#)) ويمكن لمشغل السجل تلبية جميع معايير الإعفاء. راجع [الملحق 4 اتفاقية السجل الأساسية](#) لنص المعاشرة 9.

يجوز لمقدم الطلب أن يطلب إعفاءً من القواعد السلوكية في طلبه أو، بعد تقديم الطلب، باستخدام التماس تغيير الطلب. إن طلب الإعفاء من القواعد السلوكية مفتوح للجميع للمراجعة والإدلاء بالرأي من خلال فترة التعليق على الطلب (انظر [القسم 4.1.3 التعليقات على الطلبات في عملية التقييم](#)).

### 7.4.2 تقييم الإعفاء من القواعد السلوكية لسلسل المتبادر

إن تقدم مقدم الطلب بطلب للحصول على سلسلة (سلسل) متبادر قبلة للتخصيص لسلسلة gTLD الأساسية المقدم عليها وسعي للحصول على إعفاء من القواعد السلوكية، فإن تقييم الإعفاء هذا سيغطي كل من السلسل الأساسية وسلسل المتبادر المقدم عليها.

### 7.4.3 الرسوم المشروطة لتقييم الإعفاء من القواعد السلوكية

يجب على مقدمي الطلب الذين يقدمون التماساً لتقييم الإعفاء من القواعد السلوكية دفع رسوم إضافية، كما هو محدد في [القسم 3.3 الرسوم والمدفوعات](#). ولن يتم إجراء تقييم الإعفاء من القواعد السلوكية إلا بعد استلام ICANN للرسوم ذات الصلة.

### 7.4.4 معايير تقييم الإعفاء من القواعد السلوكية

سيتم إجراء تقييم الإعفاء من القواعد السلوكية من قبل لجنة تقييم الإعفاء من القواعد السلوكية. وسينطوي تحديد ما إذا كانت ICANN ستمنح إعفاءً من القواعد السلوكية على مراجعة التأكيدات الواردة في طلب الإعفاء للتحقق من أنه إذا أصبح مقدم الطلب مشغل سجل، فسوف يلبي معايير الإعفاء الثلاثة:

1. جميع تسجيلات أسماء النطاقات في gTLD وسلسلة (أو سلسل) المتبادر، إذا لزم الأمر، ستكون مسجلة لدى مشغل السجل وصيانتها من قبله للاستخدام الحصري لمشغل السجل أو الشركات التابعة له (كما هو محدد في [اتفاقية السجل الأساسية](#));
2. لن يقوم مشغل السجل ببيع أو توزيع أو نقل السيطرة أو استخدام أي تسجيلات في gTLD وسلسلة (سلسل) المتبادرات، إذا لزم الأمر، إلى أي طرف ثالث ليس تابعاً لمشغل السجل؛ و
3. تطبيق القواعد السلوكية على نطاق gTLD وسلسلة (سلسل) المتبادر، إذا أمكن، لحماية المصلحة العامة.

سيتعين على مقدم الطلب الذي يطلب إعفاء من القواعد السلوكية أن يقدم في طلبه شهادة ذاتية يؤكد فيها الامتثال للمعايير الموضحة أعلاه. بالإضافة إلى ذلك، يجب أن توضح بيانات المهمة والغرض الاستخدام غير العام. وهذا يعني أنه لضمان عدم تعارض الموافقة على إعفاء القواعد السلوكية مع المعاشرة 11 من اتفاقية السجل الأساسية، التي تظر تشغيل النطاقات العامة المغلقة العامة وسلال المتبادر على أساس حصري، يجب ألا تكون السلسلة نطاقاً عاماً مغلفاً كما هو محدد في [القسم 3.1.7 النطاقات العامة المغلقة](#).

## 7.4.5 الأسئلة التوضيحية لتقييم الإعفاء من القواعد السلوكية

يجوز لـ ICANN إصدار أسئلة توضيحية كجزء من تقييم الإعفاء من القواعد السلوكية. وسيكون لدى مقدم الطلب سبعة أيام للرد على الأسئلة التوضيحية الإدارية و 21 يوماً للرد على الأسئلة التوضيحية الموضوعية. إذا فشل مقدم الطلب في الرد خلال تلك الفترة المحددة، فقد يفقد مقدم الطلب الفرصة لمعالجة أي مشكلات وجدتها لجنة التقييم.

## 7.4.6 نتائج تقييم الإعفاء من القواعد السلوكية

سيتم تضمين نتائج تقييم الإعفاء من القواعد السلوكية في تقارير تقييم الطلب ومقدم الطلب، كما هو موضح في [القسم 1.2.13 نشر تقارير تقييم الطلب ومقدم الطلب](#).

إذا نجح الطلب في اجتياز تقييم أهلية القواعد السلوكية، فسيتم منح إعفاء من القواعد السلوكية.

إذا لم ينجح الطلب في استكمال تقييم الإعفاء من القواعد السلوكية، فقد يستمر الطلب بتقدمه مع بقاء المعاشرة 9 في موضعها.

## 7.4.6 الطعون والتقييم الموسع لتقييم الإعفاء من القواعد السلوكية

سيكون بمقدور مقدمي الطلبات إعادة تقديم المستندات المطلوبة إذا كان التقديم الأولى لهذه المستندات غير ممثل لما ينبغي تقديمه من مستندات. وبسبب هذا، فإن التقييم الموسع أو آلية الطعن غير قابلة للتطبيق على هذا التقييم.

## 7.5 الأسماء الجغرافية

يتبعن على مقدمي الطلبات أن يأخذوا بعين الاعتبار وبعناية مصالح الحكومات أو السلطات العامة فيما يتعلق بالأسماء الجغرافية. وتنتسب الأقسام التالية المتطلبات والإجراءات التي ستتبعها ICANN أثناء عملية التقييم. ويجب على مقدم الطلب مراجعة هذه المتطلبات حتى لو كان لا يعتقد أن سلسلة gTLD المقتصدة الخاصة به تتأهل لأن تكون اسمًا جغرافيًا. سيتم مراجعة جميع سلسلة gTLD المقدم عليها وسلال المتبادرات القابلة للتخصيص الخاصة بها وفقاً للمتطلبات الواردة في هذا القسم، بغض النظر عما إذا كان الطلب يشير إلى أن السلسلة هي لاسم جغرافي أم لا.

تتضمن معالجة الأسماء الجغرافية ما يلي:

- **تحديد الأسماء الجغرافية:** فصل على مستوى السلسلة وهو جزء من تقييم السلسلة.
- **مراجعة الأسماء الجغرافية:** التحقق والمراجعة الموضوعية للإجابات المقدمة في الطلب للسلسلة التي تم تحديدها على أنها أسماء جغرافية. تتم هذه المراجعة خلال مرحلة تقييم الطلب.

بالإضافة إلى ذلك، يمكن لمقدم الطلب للحصول على سلسلة اسم جغرافي التقدم بطلب للحصول على سلال المتبادرات القابلة للتخصيص الخاصة بها. في مثل هذه الحالات، يجب أن تلتزم جميع سلال المتبادرات القابلة للتخصيص بنفس متطلبات الطلب ومعايير التقييم مثل سلسلة الاسم الجغرافي الأساسية المرتبطة بها. وعلى وجه التحديد، يجب الامتثال لنفس المتطلبات الخاصة بالوثائق. أنظر [القسم 3.1.9 أسماء النطاقات المدولبة](#).

## 7.5.1 معاملة أسماء البلدان أو الأقاليم

لن تتم الموافقة على الطلبات الخاصة بالسلسل التي تمثل أسماء البلدان أو الأقاليم.<sup>268</sup> وتعتبر السلسلة اسمًا لدولة أو إقليم إذا كانت تلبي أيًّا من المعايير التالية:

1. رمز مكون 3 أحرف مدرج في معيار ISO 3166-1.<sup>269</sup>
2. اسم طويل مدرج في معيار ISO 3166-1، أو ترجمة لاسم الطويل إلى أي لغة.
3. اسم قصير مدرج في معيار ISO 3166-1، أو ترجمة لاسم القصير إلى أي لغة.
4. الاسم القصير أو الطويل المرتبط برمز تم تعينه على أنه "محجوز بشكل استثنائي" من قبل وكالة صيانة ISO 3166.
5. مكون قابل للنصل لاسم بلد أو إقليم مدرج في "قائمة أسماء البلدان والأقاليم القابلة للفصل"، أو ترجمة لاسم يظهر في القائمة، بأي لغة. انظر [الملحق 2 المواد المتعلقة بالأسماء الجغرافية](#).
6. التبدلات والتحويلات للسلسل التالية محجوزة ولا تتوفر للتفويض:
  - a. الأسماء الطويلة المدرجة في معيار ISO 3166-1.
  - b. الأسماء القصيرة المدرجة في معيار ISO 3166-1.
  - c. ارتباط الأسماء القصيرة أو الطويلة برمز تم تعينه على أنه "محجوز بشكل استثنائي" من قبل وكالة صيانة ISO 3166.
  - d. مكون قابل للنصل لاسم بلد أو إقليم مدرج في "قائمة أسماء البلدان والأقاليم القابلة للفصل، أو ترجمة لاسم يظهر في القائمة، بأي لغة".

السلسل الناتجة عن التبدلات والتحويلات للرموز المكونة من 3 أحرف أبجدية المدرجة في معيار ISO 3166-1 متوفرة للتفويض، ما لم تكن السلسل نفسها الناتجة عن التبدلات والتحويلات موجودة في تلك القائمة.<sup>270</sup>

7. اسم يُعرف به بلد ما بشكل عام، كما يتضح من الأدلة التي تثبت أن البلد معترف به بهذا الاسم من قبل منظمة حكومية دولية أو منظمة معاهدة.

## 7.5.2 الأسماء الجغرافية التي تتطلب وثائق من الحكومة أو السلطات العامة

<sup>268</sup> تم استبعاد أسماء البلدان والأقاليم من العملية بناءً على مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية في البيانات الختامية السابقة. تفسر هذه البيانات الختامية المبدأ 2.2 من مبادئ GAC فيما يتعلق ب نطاقات gTLD الجديدة، والتي تنص على أن السلسل التي تمثل تفليلاً أو اختصاراً ذا معنى لاسم دولة أو إقليم يجب التعامل معها من خلال عملية وضع السياسات لمنظمة دعم الأسماء العامة لرمز البلد .ccPDP، ويمكن السماح بسلام جغرافية أخرى في فضاء نطاقات gTLD إذا تم الاتفاق مع الحكومة أو السلطة العامة ذات الصلة.

<sup>269</sup> انظر قائمة المعيار ISO 3166-1: <https://www.iso.org/obp/ui/>

<sup>270</sup> تتضمن التبدلات إزالة المسافات، وإدراج علامات ترقيم، وإضافة أو إزالة الأدوات النحوية مثل "the". ويعتبر التحويل تغييراً في تسلسل الاسم الطويل أو القصير، على سبيل المثال، "RepublicCzech" أو "CzechRepublic" أو "IslandsCayman".

تعتبر أنواع معينة من السلاسل المقدم عليها، بما في ذلك سلاسل المtributaries القابلة للتخصيص، أسماء جغرافية ويجب أن تكون مصحوبة بوثائق الدعم أو عدم الاعتراض من الحكومات أو السلطات العامة ذات الصلة. وهذه الأنواع هي:

1. السلاسل التي تمثل، بأي لغة، اسم عاصمة أي بلد أو منطقة مدرجة في معيار ISO 3166-1.

2. أسماء المدن حيث يعلن مقدم الطلب أنه ينوي استخدام نطاق gTLD لأغراض مرتبطة باسم المدينة.

يمكن أن تشكل أسماء المدن تحديات لأنها قد تكون أيضًا مصطلحات عامة أو أسماء علامات تجارية، وغالبًا ما لا تكون فريدة. على عكس الأنواع الأخرى من الأسماء الجغرافية، لا توجد قوائم ثابتة لأسماء المدن للمراجع الموضوعية أثناء التقييم. وبالتالي، فإن أسماء المدن ليست محمية بصورة عامة. ومع ذلك، توفر هذه العملية وسيلة للمدن ولمقدمي الطلبات للعمل معًا حيثما رغبوا في ذلك.

سيخضع طلب الحصول على اسم مدينة لمتطلبات الأسماء الجغرافية (أي أنه سيتطلب توثيق الدعم أو عدم الاعتراض من الحكومات أو السلطات العامة ذات الصلة) إذا:

(a) اتضح من بيانات مقدم الطلب ضمن الطلب أن مقدم الطلب سوف يستخدم نطاق TLD في المقام الأول لأغراض مرتبطة باسم المدينة؛ و

(b) كانت السلسلة المقدمة عليها طلب الحصول عليها اسم مدينة كما هو مدرج في الوثائق الرسمية للمدينة.<sup>271</sup>

3. السلاسل التي تطابق تماماً أسماء الأماكن الفرعية الوطنية، مثل المقاطعات أو المحافظات أو الولايات، المدرجة في معيار ISO 3166-2.

4. السلاسل المدرجة كمناطق اليونسكو<sup>272</sup> أو التي تظهر في قسم المناطق الجغرافية في "رموز البلدان أو المناطق القياسية لاستخدام الإحصائي (M49)".

ستقتصر ترجمات المناطق المدرجة في القائمة المذكورة أعلاه على اللغات المحددة في تلك القائمة. وسيتم تحويل أسماء المناطق التي لا تتوافق مع إطار عمل الأحرف المسموح بها في DNS إلى علامات DNS تحتوي فقط على أحرف وأرقام ووصلات كما هو موضح في قواعد إنشاء العلامات لمنطقة الجذر (RZ-LGR).<sup>274</sup>

بالنسبة للسلاسل الموجودة في هذه القوائم، ستكون هناك حاجة إلى توثيق الدعم أو عدم الاعتراض من على الأقل من الحكومات الوطنية المعنية في المنطقة، مع عدم وجود أكثر من اعتراض مكتوب واحد على الطلب من الحكومات ذات الصلة في المنطقة أو السلطات العامة المرتبطة بالقارنة أو المنطقة.

عندما يتم تطبيق قاعدة 60% وتكون المناطق مشتركة في القائمهين، فإن التراكيبة الإقليمية الواردة في "رموز البلدان أو المناطق القياسية لاستخدام الإحصائي (M49)" لها الأسبقية.

تعتبر سلسلة gTLD المقدمة عليها والتي تدرج ضمن أي من الأنواع من 1 إلى 4 المذكورة أعلاه بمثابة اسم جغرافي. وفي حالة عدم اليقين، فمن المستحسن أن يتشاور مقدم الطلب مع الحكومات والسلطات العامة ذات الصلة للحصول على دعمها أو

<sup>271</sup> حكومات المدن التي تشعر بالقلق بشأن السلاسل المكررة أو الألقاب أو الترجمات القرية من اسم المدينة يجب لا تعتمد على عملية التقييم كوسيلة أساسية لحماية مصالحها في سلسلة ما. وبخلاف ذلك، قد تختار الأطراف المعنية ذات الصلة تقديم اعتراض رسمي على طلب يعارضه المجتمع المدني، أو قد تقدم طلبها الخاص للحصول على السلسلة.

<sup>272</sup> تشمل المناطق الخمس المعترف بها من قبل اليونسكو (باللغات الست للأمم المتحدة): أفريقيا، والدول العربية، وآسيا والمحيط الهادئ، وأوروبا وأمريكا الشمالية، وأمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي (اعتباراً من مايو/أيار 2025).

<sup>273</sup> راجع رموز البلدان أو المناطق القياسية لاستخدام الإحصائي (M49):

.2025. <https://unstats.un.org/unsd/methodology/m49>

<sup>274</sup> راجع الإصدار 6 من قواعد إنشاء العلامات لمنطقة الجذر: <https://www.icann.org/resources/pages/root-zone->

Igr-2015-06-21-en

عدم اعترافها قبل تقديم الطلب. يمكن أن يساعد هذا النهج الاستباقي في منع الاعتراضات المحتملة وتوضيح أي غموض يتعلق بالسلسلة والمتطلبات المعروفة بها.

لن يتم اعتبار السلسلة التي تتضمن اسمًا جغرافيًا كما هو محدد في هذا القسم ولكنها لا تتطابق تمامًا معها، أسماء جغرافية. ولذلك، لن يحتاجوا إلى توثيق الدعم الحكومي أو عدم الممانعة أثناء عملية التقييم.

وبالنسبة لكل طلب، ستتعدد هيئة الأسماء الجغرافية الحكومات أو السلطات العامة ذات الصلة بناءً على مدخلات مقدم الطلب والحكومات وأبحاثها وتحليلها الخاص. في حالة وجود أكثر من حكومة أو سلطة عامة ذات صلة بسلسلة gTLD المقدم طلب للحصول عليها، يجب على مقدم الطلب تقديم وثائق الدعم أو عدم الاعتراض من جميع الحكومات أو السلطات العامة ذات الصلة. ومن المتوقع أن يسري هذا على حالة اسم المكان الفرعية الوطنية.

يقع على عاتق مقدم الطلب مسؤولية ما يلي:

- تحديد ما إذا كانت سلسلة gTLD المقدم طلب للحصول عليها تدرج ضمن أي من الفئات المذكورة أعلاه.
- تحديد الحكومات أو السلطات العامة ذات الصلة والتشاور معها.
- تحديد مستوى الدعم الحكومي المطلوب.

ملحوظة: إن مستوى الحكومة والوكالة الإدارية الضرورية لتقديم خطابات الدعم أو عدم الاعتراض هي مسألة تحددها كل إدارة وطنية. ويجب على مقدمي الطلب التشاور ضمن السلطة القضائية ذات الصلة لتحديد المستوى المناسب للدعم.

إن شرط تضمين وثائق الدعم أو عدم الاعتراض على طلبات معينة لا يمنع أو يعيhi طلبات من أن تكون موضوع اعترافات على أساس مجتمعي (انظر [القسم 4.5.1.4 سبب الاعتراض: المجتمع](#) لا يزال من الممكن رفض الطلب إذا نجحت الاعترافات التي تدعي وجود معارضة كبيرة من المجتمع المستهدف).

## 7.5.2 متطلبات الوثائق

يجب أن تتضمن وثائق الدعم أو عدم الاعتراض خطابًا موقعاً من الحكومة (الحكومات) أو السلطة (السلطات) العامة ذات الصلة. وإدراكاً لاختلاف هذا الأمر بين مختلف الاختصاصات القضائية، يمكن أن يقع على الخطاب الوزير المسؤول عن إدارة اسم النطاق، أو تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، أو الشؤون الخارجية، أو مكتب رئيس الوزراء أو رئيس الاختصاص المعنى، أو بدلاً من ذلك، مثل رئيس المستوى للوكالة أو الإدارة المسئولة عن إدارة اسم النطاق، أو تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، أو الشؤون الخارجية، أو مكتب رئيس الوزراء. للمساعدة في تحديد الحكومة (الحكومات) أو السلطة (السلطات) العامة ذات الصلة بالاسم الجغرافي المحتمل، قد يرغب مقدم الطلب في التشاور مع ممثل الجنة الاستشارية الحكومية (GAC) ذات الصلة.<sup>275</sup>

يجب أن يعبر الخطاب بوضوح عن دعم الحكومة أو السلطة العامة أو عدم اعترافها على الطلب، ويجب أن يوضح لهم الحكومة أو السلطة العامة للسلسلة المطلوبة والاستخدام المقصود منها.

كما ويجب أن يوضح الخطاب فهم الحكومة أو السلطة العامة بأن السلسلة المقصود الحصول عليها من خلال عملية تقديم الطلب لنطاق gTLD وأن مقدم الطلب على استعداد لقبول الشروط التي ستكون السلسلة متاحة بموجبها، أي، إبرام اتفاقية السجل مع ICANN التي تتطلب الامتثال للسياسات القائمة على التوافق في الأراء ودفع الرسوم. راجع [القسم 1.2.16 ما بعد التعاقد](#) و [القسم 2.10 الالتزامات الأساسية لمشغلي السجل تجاه أمناء السجلات](#) لمناقشة التزامات مشغل سجل gTLD.

يتوفر نموذج لخطاب دعم أو عدم ممانعة من جهة حكومية/سلطة عامة في [الملحق 2 المواد المتعلقة بالأسماء الجغرافية](#).

يجوز لمقدمي الطلب والحكومات إجراء مناقشات بشأن دعم الحكومة أو عدم اعترافها على طلب ما في أي وقت. ومن الأفضل لمقدمي الطلب البدء في مثل هذه المناقشات في أقرب وقت ممكن، مما يمكّن الحكومات من اتباع العمليات التي قد

<sup>275</sup> انظر عضوية GAC: <https://gac.icann.org/about/gac-members>

تكون ضرورية للنظر في الطلبات والموافقة عليها وإصدار خطاب دعم أو عدم اعتراف. وإذا كان تاريخ خطاب الدعم أو عدم الاعتراف أكثر من أربعة أشهر من تاريخ فتح فترة تقديم طلبات برنامج نطاقات gTLD الجديدة، فسوف يكون هناك حاجة إلى خطاب دعم أو عدم اعتراف جديد. ومع ذلك، يجب على مقدمي الطلبات تقديم معلومات الاتصال لشخص معين في حالة احتياج هيئة الأسماء الجغرافية (GPN) إلى توضيح أو كان لديها أسئلة.

الحكومة أو السلطة العامة ليست ملزمة بتقديم وثائق الدعم أو عدم الاعتراف ردًا على طلب مقدم الطلب. إذا تم سحب الدعم أو عدم الاعتراف أثناء عملية تقديم الطلب، فسوف يفشل الطلب في اجتياز مراجعة الأسماء الجغرافية.

ويعين على مقدمي الطلبات أن يكونوا على دراية بأن ICANN قد التزمت أمام الحكومات<sup>276</sup> بأنه في حالة حدوث نزاع بين حكومة (أو سلطة عامة) ومقدم طلب أو بعد التفويض ومشغل سجل قدم وثائق الدعم من تلك الحكومة أو السلطة العامة، فإن ICANN سوف تتمثل لأمر ملزم قانونًا من محكمة في الولاية القضائية للحكومة أو السلطة العامة التي قدمت الدعم طلب ما. إذا تم سحب الدعم من خلال أمر قضائي ملزم قانونًا، فلن يكون لدى مقدم الطلب أو مشغل السجل الوثائق اللازمة، ولن يمضي مقدم الطلب في الخطوات التالية في عملية تقديم الطلب، أو في حالة حدوث ذلك بعد التفويض، سيتم اتباع عمليات نقل السجل<sup>277</sup> المشار إليها في اتفاقية السجل.

## 7.5.3 معالجة الأسماء الجغرافية

### 7.5.3.1 تحديد الأسماء الجغرافية

جزء من عملية تحديد الأسماء الجغرافية، ستقوم هيئة الأسماء الجغرافية بمراجعة جميع السلاسل المقوم عليها لتحديد السلاسل التي يمكن اعتبارها أسماء جغرافية. وتختلف هذه العملية عن عملية التحقق الأكثر موضوعية التي يتم إجراؤها أثناء مراجعة الأسماء الجغرافية، وتحدث قبلها، والتي تحدث كجزء من الطلب (انظر الوحدة 7) وتقييم مقدم الطلب (انظر الوحدة 6).

لن يتم تصنيف أسماء المدن التي لا تندرج ضمن الفئات المحددة في الأقسام 1 و 3 و 4 من الأسماء الجغرافية التي تتطلب توثيقاً حكومياً أو من سلطة عامة (انظر القسم 7.5.2) كأسماء جغرافية أثناء تحديد الأسماء الجغرافية. ومع ذلك، إذا أشار مقدم الطلب إلى نيته في استخدام السلسلة المقدمة عليها باسم مدينة، كما هو موضح في القسم 2 من الأسماء الجغرافية التي تتطلب توثيقاً من الحكومة أو السلطة العامة (انظر القسم 7.5.2)، فسيتم تقييم الطلب من قبل هيئة الأسماء الجغرافية خلال مرحلة تقييم الطلب ومقدم الطلب. وسيتضمن هذا التقييم تقييماً للغرض المقصود وأي مستندات مطلوبة.

### 7.5.3.2 مراجعة الأسماء الجغرافية

ستحدد هيئة الأسماء الجغرافية (GPN) ما إذا كانت كل سلسلة gTLD مقدم عليها تمثل اسمًا جغرافياً، وستتحقق من مدى الملاءمة والمصداقية للوثائق الداعمة عند الضرورة.

ستقوم هيئة GPN بمراجعة جميع الطلبات المستلمة، وليس فقط تلك التي أشار فيها مقدم الطلب إلى سلسلة gTLD المقدم عليها باعتبارها اسمًا جغرافياً. وبالنسبة لأي طلب حيث تحدد هيئة GPN أن سلسلة gTLD المقدم عليها هي اسم بلد أو إقليم (كما هو محدد في هذه الوحدة)، فلن يجتاز الطلب مراجعة الأسماء الجغرافية بنجاح وسيتم رفضه. ولن تكون هناك أي مراجعات أخرى تتم.

<sup>276</sup> راجع ملاحظات مجلس إدارة ICANN الصادرة في 4 مارس/آذار 2011 حول بطاقة أداء GAC بشأن نطاقات gTLD الجديدة: [https://archive.icann.org/en/to-new-gtlds/board-notes-gac-scorecard-.التزامات\\_المصلحة\\_العامة-.04mar11-en.pdf](https://archive.icann.org/en/to-new-gtlds/board-notes-gac-scorecard-.التزامات_المصلحة_العامة-.04mar11-en.pdf).

<sup>277</sup> انظر عمليات نقل السجل: <https://www.icann.org/en/contracted-parties/registry-operators/services/registry-transition-processes>

وبالنسبة لأي طلب حيث تحدد فيه هيئة GNP أن سلسلة gTLD المقدم عليها ليست اسمًا جغرافيًّا يتطلب دعمًا حكوميًّا أو عدم اعتراف (كما هو موضح في هذه الوحدة)، فسوف يجتاز الطلب مراجعة الأسماء الجغرافية بدون الحاجة إلى أي خطوات إضافية أو رسوم.

وبالنسبة لأي طلب حيث تحدد فيه هيئة GNP أن سلسلة gTLD المقدم عليها هي اسم جغرافي يتطلب دعمًا حكوميًّا أو عدم اعتراف، فإن GNP ستؤكد أن مقدم الطلب قد قدم الوثائق المطلوبة من الحكومات أو السلطات العامة ذات الصلة، وأن الاتصالات الحاصلة مع الحكومة أو السلطة العامة المعنية تكون شرعية وتحتوي على المحتوى المطلوب. ويجوز لمؤسسة ICANN التأكيد من صحة الاتصالات الجارية تلك من خلال التشاور مع السلطات الدبلوماسية ذات الصلة أو أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية في ICANN للحكومة أو السلطة العامة المعنية بشأن السلطة المختصة ونقطة الاتصال المناسبة داخل إدارتها المعنية بالاتصالات.

يجوز لهيئة GNP التواصل مع الكيان المُوقع على الخطاب للتأكد من نيته وفهمه للشروط التي يتم بموجبها تقديم الدعم أو عدم الاعتراف على الطلب.

### 7.5.3.2.1 التقييم الموسع لمراجعة الأسماء الجغرافية

ستكون مراجعة الأسماء الجغرافية مؤهلة للتقييم الموسع في الحالات التالية:

- مشكلات في الوثائق المقدمة:** في الحالات التي لم يقدم فيها مقدم الطلب الوثائق المطلوبة، سيتم الاتصال به وإخطاره بما هو مطلوب، وإعطائه فترة زمنية محددة لتقديم الوثائق. وإذا كان مقدم الطلب قادرًا على تقديم الوثائق قبل إغلاق فترة التقييم، وتبيّن أن الوثائق تلبي المتطلبات، فسوف يجتاز مقدم الطلب مراجعة الأسماء الجغرافية. إذا لم يكن الأمر كذلك، يجوز لمقدم الطلب اختيار التقييم الموسع حيث سيكون لديه وقت إضافي للحصول على الوثائق المطلوبة؛ ومع ذلك، إذا لم يقدم الوثائق المطلوبة بحلول التاريخ المطلوب (90 يومًا على الأقل من تاريخ الإشعار)، فلن يكون لديه وقت أو فرص إضافية في جولة التقديم الحالية للقيام بذلك. ويجوز لمقدم الطلب إعادة التقديم في جولات التقديم اللاحقة، إذا رغب في ذلك، مع مراعاة الرسوم ومتطلبات جولات التقديم المحددة. راجع [الوحدة 6 إجراءات تقييم مقدم الطلب](#) **والوحدة 7 إجراءات تقييم السلسلة والطلب** حول الطعون في التقييم لمزيد من المعلومات.

- تضارب في الدعم أو عدم الاعتراف لنفس الاسم الجغرافي:** كما هو مذكور في [القسم 5.5 تسوية الخلافات لطلبات الأسماء الجغرافية](#)، في حالة وجود أكثر من طلب لسلسلة تمثل نفس الاسم الجغرافي وتلقي وثائق الدعم أو عدم الاعتراف من حكومات أو سلطات عامة مختلفة، كما تحدده هيئة الأسماء الجغرافية، فإن هذه الطلبات ستخضع أيضًا للتقييم الموسع. إذا افتتحت هيئة الأسماء الجغرافية، أثناء التقييم الموسع، بأن السلطات الداعمة لجميع الطلبات ذات الصلة تلبي المعايير المطلوبة، وتوافق على أن هذه الطلبات يمكن أن تنتقل إلى تسوية الخلافات، فسوف تنتقل إما إلى المزاد أو إلى تقييم أولوية المجتمع CPE، إذا كان أحد الطلبات هو طلب مجتمعي واختار الخضوع لتقييم CPE.

## 7.6 تقييم سلسلة المتبادر

تعتبر سلسلة المتبادر "نفس" سلسلة الرئيسية المقدم عليها أو gTLD المتواجدة حالياً ("السلسلة الأساسية") وذلك من قبل المجتمع المستخدم لنفس الحروف الأبجدية كما هو محدد في قواعد إنشاء العلامات لمنطقة الجذر<sup>278</sup>. تحدد مجموعة القواعد الموجودة في RZ-LGR نطاقات المستوى الأعلى الصالحة وسلسل المتبادرات الخاصة بها<sup>279</sup>. ويجب على مقدم الطلب الذي يسعى للحصول على سلسلة متبادر قابلة للتحصيص واحدة أو أكثر لاسم النطاق المدول

قواعد RZ-LGR إنشاء العلامات لمنطقة الجذر: <https://www.icann.org/resources/pages/root-zone-lgr-2015-06-21-en>

راجع تعريفات المفاهيم ذات الصلة بالمتبادر في [قاموس المصطلحات](#).

الأساسى المطلوب أو نطاق gTLD الحالى أن يقدم مبرراً لضرورة كل سلسلة متباين. وسيتم تقييم هذا التبرير من قبل لجنة تستخدم معياراً عاماً للمقىولة استناداً إلى المعايير التالية، في سياق نطاق IDN gTLD الأساسى المطلوب أو نطاق gTLD الحالى:

1. إن المعنى أو المعنى المقصود (بالنسبة للكلمات غير الموجودة في القاموس) لكل من سلاسل المتباينات المقدم عليها متسقاً، كما هو موضح من خلال المصادر التي قدمها مقدم الطلب.
2. تعرف سلسلة المتباين على أنها مكافئة من قبل مجتمع المستخدمين المقصودين.
3. المنافع ومجتمعات المستخدمين الذين سوف يستفيدون من إدخال سلسلة المتباينات المقدم عليها.
4. الخطوات التي سيتخذها مقدم الطلب لتفايل التعقيدات التشغيلية والإدارية لнетوائط متباين gTLD وأسماء نطاقات المتباين الناتجة عنها والتي تؤثر على أمناء السجلات أو البائعين أو المسجلين.

ستشكل الالتزامات التي يقدمها مقدم الطلب لتفايل التعقيدات التشغيلية والإدارية المذكورة أساساً للمتطلبات التعاقدية التي سيتم تضمينها في اتفاقية السجل المعهول بها.

ويجب على مقدم الطلب استيفاء جميع المعايير لكل سلسلة من سلاسل المتباينات المقدم عليها للمتابعة والمضي قدماً في البرنامج. تؤثر نتيجة تقييم أي سلسلة لمتباين مقدم عليها على نتيجة تقييم IDN الأساسى المقدم عليه أو أي سلسلة متباين آخر مقدم عليها في الطلب.

القدرة على إدارة سلاسل المتباينات المقدم عليها مع IDN الأساسى المقدم عليه أو نطاق gTLD الحالى سيتم تقييمها من المنظور الفنى والتشرعي، كما هو موضح في دليل موفر خدمة السجل RSP.<sup>280</sup>

## 7.6.1 متطلبات الطلب الإضافية لسلاسل المتباين

ستخضع سلسلة المتباين المقدم عليها لنفس متطلبات الطلب ومعايير التقييم مثل IDN الأساسى المقدم عليه المرتبط به أو نطاق gTLD الحالى. وعلى وجه التحديد، تتطبق متطلبات الوثائق نفسها على كل من IDN الأساسى وسلاسل المتباينات المقدم عليهم. ولأجل الوضوح، سيتم تقييم السلسلة الأساسية المقدم عليها وسلاسل المتباينات المقدم عليها معًا كمجموعة واحدة ولكنها تتطلب وثائق ذات صلة لكل سلسلة متباين، وحسب الحاجة.

فيما يتعلق بأنواع الطلب المختصة الثلاثة التالية:

- يتبع على مقدمي الطلب لнетوائط IDN المجتمعية وسلاسل المتباينات الخاصة بها تقييم نفس وثائق الدعم لسلاسل المتباينات المقدم عليها كما هو مطلوب لأسماء النطاق IDN الأساسية. إذا كان اسم النطاق IDN المجتمعى فى موضع خلافات وتنافسة (انظر [القسم 5.2 التناقض على نفس السلسلة وإجراءات تسوية الخلافات](#)) واختار المشاركة فى تقييم أولوية المجتمع (CPE)، فسيتم تقييم اسم النطاق IDN المجتمعى وسلاسل المتباينات المقدم عليها معًا كمجموعة (انظر [القسم 5.4 تقييم أولوية المجتمع](#)).
- يجب على مقدم الطلب للحصول على نطاق IDN لاسم جغرافي وسلاسل المتباينات الخاصة به تقييم وثائق تدعى أو لا تتعارض على السلسلة الأساسية وسلاسل المتباينات المقدم عليها من الحكومات أو السلطات العامة ذات الصلة. وهذا يعني أن الوثائق المطلوبة للدعم أو عدم الاعتراض يجب أن تشير إلى كل من اسم النطاق IDN وسلاسل المتباينات المقدم عابهم. انظر [القسم 7.5 الأسماء الجغرافية](#).

<sup>280</sup> راجع دليل برنامج تقييم موفر خدمة السجل:

<https://newgtldprogram.icann.org/sites/default/files/documents/rsp-handbook-03jun24-en.pdf>

- يجب على مقدم الطلب الحصول على اسم نطاق IDN كنطاق Brand. وسلال المتبادرات الخاصة به أن يقدم دليلاً على أن السلسلة الأساسية وسلال المتبادرات المقدم عليها متطابقة مع العلامات التجارية المسجلة المملوكة والمستخدمة من قبل مقدم الطلب. وهذا يعني أن أي سلسلة متبادرات يتم التقديم عليها يجب أن تظهر أيضاً دليلاً على أنها متطابقة مع العلامات التجارية المسجلة المملوكة والمستخدمة من قبل مقدم الطلب. راجع [القسم 7.3 تقييم أهلية Brand TLD](#).

## 7.6.2 طلب الحصول على سلال متبادرات من قائمة الأسماء المحجوزة

عندما يكون الاسم المحجوز هو السلسلة الأساسية، يُسمح فقط للمنظمة المرتبطة بهذا الاسم المحجوز ([راجع القسم 7.2.2 الأسماء المحجوزة](#)) بالتقديم بطلب الحصول على سلال المتبادرات الخاصة به في المستوى أعلى. وعلى الرغم من أن سلسلة المتبادرات لا تحتاج إلى أن تكون اسمًا محجوزًا، يتم إنشاؤها كسلسلة متبادرات لاسم المحجوز باستخدام RZ-LGR. ولا يمكن أن يسبق طلب الحصول على سلال متبادرات لاسم محجوز طلب الحصول على الاسم المحجوز، الذي يعمل كسلسلة أساسية لتوليد سلال المتبادرات.

## 7.6.3 الاعتماد الإضافي لسلال المتبادرات

تعتمد جميع سلال المتبادرات على اسم IDN الأساسي الخاص بها لتقدير الطلب. وإذا تم استبعاد اسم IDN الأساسي المقدم عليه لأي سبب، كما هو موضح في هذا القسم أو الأقسام الأخرى ذات الصلة في الدليل، فسيتم أيضًا استبعاد جميع سلال المتبادرات المرتبطة به. وفي مثل هذه الحالات، لن يُسمح بمتتابعة الطلب بأكمله.

ومع ذلك، إذا تم استبعاد أي من سلال المتبادرات المقدم عليها ولم تتمكن من المتتابعة والمضي قدماً في الإجراءات، فيجب على مقدم الطلب تقديم التماس تغيير الطلب (ACR) لإزالة سلسلة المتبادرات المقدم عليها والتي تم استبعادها حتى يمكن للطلب أن يتقدم للأمام. وإذا كان التماس ACR ناجحاً، فسيبقى من الممكن المضي قدماً في طلب الحصول على اسم IDN الأساسي المعنى المقدم عليه وأي سلال متبادرات متبقية مقدم عليها والتي تكون غير مؤهلة.

## 7.7 تضارب الأسماء

إن تفويض أي نطاق TLD<sup>281</sup> جديد يحمل في طياته بعض مخاطر تضارب الأسماء. ويشير تضارب الأسماء إلى الموقف الذي يتم فيه حل اسم المورد الذي كان من المفترض حله في نظام تسمية<sup>282</sup> واحد عن طريق الخطأ في نظام تسمية مختلف، مما قد يؤدي إلى سلوك غير متوقع مثل انقطاع الاتصال أو إعادة توجيهه من المتألفي المقصود.<sup>283</sup>

ولتقدير وتخفيف مخاطر تضارب الأسماء بين نظام اسم النطاق DNS العالمي وأنظمة التسمية الأخرى،نفذت ICANN إطار عمل إدارة مخاطر تضارب الأسماء، بناءً على التوصيات الواردة في تقرير دراسة مشروع تحليل تضارب الأسماء الثاني،<sup>284</sup> وفقاً للتوجيهات مجلس إدارة ICANN في 7 سبتمبر/أيلول 2024.<sup>285</sup>

<sup>281</sup> راجع RFC 9499، القسم 2: <https://www.rfc-editor.org/rfc/rfc9499.html#name-names>

<sup>282</sup> للحصول على أمثلة على تضارب الأسماء، راجع القسم 2.2 من تقرير دراسة مشروع تحليل تضارب الأسماء (NCAP) (NCAP): <https://icann-community.atlassian.net/wiki/download/attachments/99319865/ncap-study-1-report-19jun20-en.pdf>

<sup>283</sup> انظر تقرير دراسة مشروع تحليل تضارب الأسماء الثاني: <https://www.icann.org/en/system/files/files/ncap-study-2-report-05apr24-en.pdf>

<sup>284</sup> انظر قرار مجلس الإدارة رقم 2024.09.07.01: <https://www.icann.org/en/board-activities-and-meetings/materials/approved-resolutions-regular-meeting-of-the-icann-board-07-09-2024-en>

يجب تقييم جميع سلاسل gTLD المقترن بها في هذا الإطار قبل الموافقة عليها للتعاقد والتقويض. ويصف هذا القسم هذا الإطار، والإجراءات التي سيتم استخدامها لتقييم، وإذا لزم الأمر، التخفيف من أي مخاطر لتضارب الأسماء المرتبطة بهذه السلاسل.

## 7.7.1 وصول مقدم الطلب إلى بيانات المخاطر الممتدة

قبل فتح فترة تقديم الطلبات، سوف تنشر ICANN مجموعات البيانات المتعلقة بجميع السلاسل التي تتجاوز حداً معيناً من حجم الاستعلام، والتي قد تساعد مقدمي الطلبات على تقييم مخاطر تضارب الأسماء.

إن المقاييس الخاصة بالسلسلة المقترن بها ليست سوى عامل واحد من عدة عوامل، كمية ونوعية في طبيعتها، والتي سيتمأخذها في الاعتبار عند تقييم المخاطر المرتبطة بهذه السلسلة.

من بين حوالي 1400 سلسلة فردية تم تقديمها للحصول عليها خلال الجولة السابقة، تم تقييم ثلاثة فقط (CORP، HOME، و MAIL). على أنها عالية المخاطر.<sup>285</sup> ومع ذلك، لا ينبغي لمقدمي الطلبات أن يفترضوا أنه إذا أشارت مجموعات البيانات إلى حجم منخفض من حالات تضارب الأسماء، فسيتم تقييم السلسلة على أنها آمنة للتقويض.

## 7.7.2 التقييم الأولي لتضارب الأسماء

ستخضع كل سلسلة يتم التقديم عليها وأي سلاسل متباعدة قابلة للتخصيص للتقييم الأولي لتضارب الأسماء باستخدام مجموعات البيانات ذات الصلة التي يمكن الحصول عليها، على سبيل المثال، من سجلات خادم الجذر، وسجلات خادم DNS التكراري، وباستخدام كل من حجم وتنوع الاستعلامات، والأصول، وأسماء الاستعلامات (العلامات)، وأنواع الاستعلام؛ مؤشرات جودة تقييمات المعرف (ITHI)<sup>286</sup>؛ والأدلة النوعية التي يمكن أن تساعد في استنتاج شدة الضرر. والغرض من هذا التقييم، الذي سيتم إجراؤه وفقاً لإجراءات التشغيل<sup>287</sup> لتقدير تضارب الأسماء الأولي، هو التعرف بشكل أولي على السلسلة عالية الخطورة.

وسيتم إجراء التقييم الأولي بعد  [يوم تأكيد السلسلة \(القسم 3.6\)](#)، وسيتم الإشراف عليه من قبل فريق المراجعة الفنية (TRT). وستقوم ICANN بنشر تقرير التقييم الأولي الذي يصف التقييم ومنهجيته ونتائجها، بمجرد اكتماله. وسيتم تخصيص فترة للتعليق العام على التقرير للسماح للمجتمع بتقييم تعلقاته حول المنهجية والنتائج.

## 7.7.3 التقويض المؤقت والتقييم النهائي

سيتم وضع السلاسل (بما في ذلك سلاسل المتباعدة) التي لم يتم تحديدها على أنها عالية الخطورة أثناء [التقييم الأولي لتضارب الأسماء \(القسم 7.7.2\)](#) في قائمة الانتظار للتقويض المؤقت. وسيبدأ التقويض المؤقت بمجرد الانتهاء من التقييم الأولي، حتى لو كانت التقييمات الأخرى التي تشكل جزءاً من تقييم السلسلة لا تزال قيد التنفيذ. وسيتم تحديد أولوية التقويض المؤقت بناءً على رقم الأولوية المخصص للطلب.<sup>288</sup> وسيتم تحديد مدة التقويض المؤقت في إجراءات تشغيل التقويض المؤقت لتضارب الأسماء.<sup>289</sup> إبرام التقويض المؤقت ليس ضرورياً لإجراء تقييمات أخرى أو تسوية الخلافات. ومع ذلك، لن يتمكن الطلب من المضي قدماً في التعاقد إلا بعد الانتهاء من التقويض المؤقت وتنفيذ خطة التخفيف (إن وجدت).

وسيتم الحد من معدل تقويض السلاسل مؤقتاً لضمان عدم زيادة عدد TLD المفوضة في منطقة جذر DNS بنسبة تزيد عن خمسة بالمائة تقريباً شهرياً. ومن المتوقع أن يتواافق حد المعدل هذا مع ما يقرب من 75 تقوضاً مؤقتاً شهرياً في البداية،

<sup>285</sup> لمزيد من المعلومات حول كيفية إدارة تضارب الأسماء خلال الجولة السابقة، راجع

<https://www.icann.org/resources/pages/name-collision-2013-12-06-en>

<sup>286</sup> انظر مؤشرات جودة تقييمات المعرف (ITHI)：<https://ithi.research.icann.org>

<sup>287</sup> سيكون هذا الإجراء متاحاً على موقع ويب برنامج نطاقات gTLD الجديد.

<sup>288</sup> للحصول على تفاصيل حول كيفية تعيين أولوية السلاسل، راجع [القسم 3.7 ترتيب معالجة الطلب وقرعة تحديد الأولوية](#).

<sup>289</sup> سيكون هذا الإجراء متاحاً على موقع ويب برنامج نطاقات gTLD الجديدة：<https://newgtldprogram.icann.org/en>

وسيزداد مع توسيع المزيد من نطاقات gTLD الجديدة مؤقتاً. ومع ذلك، بما أن التفويضات الدائمة لها الأسبقية على التفويضات المؤقتة، فإن هذا العدد قد يختلف من شهر إلى آخر.

أثناء التفويض المؤقت، سيتم توسيع سلسلة DNS التي تديرها ICANN وذلك لجمع البيانات حول حجم وطبيعة حركة DNS لهذه السلسلة. وسيتم استخدام أربع طرق تقييم مختلفة للإخطار وتوليد البيانات أثناء التفويض المؤقت. تم توضيح هذه في الملحق 2 من تقرير دراسة مشروع تحليل تضارب الأسماء الثاني وهي: عدم الانقطاع (NI)، الانقطاع المحكم فيه (CI)، الانقطاع المرئي (VI)، والانقطاع المرئي والإخطار (VIN). وسيتم الإشراف على التقييم من قبل فريق TRT، الذي يتكون من خبراء داخليين من أقسام ICANN ذات الصلة. وسيحدد فريق TRT، على أساس كل حالة على حدة، الطريقة أو الطرق التي سيتم استخدامها لكل تقييم.

سيقوم فريق TRT بتنمية البيانات التي تم جمعها أثناء التفويض المؤقت، والتي تتضمن استعلامات DNS إلى خوادم TLD، وتتنوع الاستعلامات، والأصول، وأسماء الاستعلامات (العلامات)، وأنواع الاستعلامات، وما إلى ذلك، بالإضافة إلى البيانات التي تم جمعها باستخدام طرق التقييم، لتحديد ما إذا كانت السلسلة ستكون:

1. مصنفة على أنها عالية الخطورة، وفي هذه الحالة سيتم إزالة السلسلة على الفور من منطقة الجذر.

2. مؤهلة للمضي قدمًا في بقية مراحل معالجة الطلب.

وبغض النظر عن نتائج التفويض المؤقت، فإن فريق TRT سيقوم بإعداد تقرير التفويض المؤقت الذي يوضح النتائج، والذي سيتم نشره لكي يطلع عليه مقدمو الطلبات والأطراف المهمة الأخرى.

#### 7.7.4 قائمة سلاسل التضارب

ستحتفظ ICANN بقائمة سلاسل التضارب، وهي قائمة من السلاسل التي حدتها ICANN على أنها تشكل خطراً كبيراً فيما يتعلق بتضارب الأسماء.

وسيتم إضافة السلسلة المقدم عليها إلى قائمة سلاسل التضارب إذا (1) لم يتم تقديم خطة تخفيف للمخاطر المحتملة خاصة بذلك السلسلة، أو (2) فشلت خطة التخفيف في عملية تقييم خطة التخفيف، أو (3) لم تكن خطة التخفيف فاعلة.

#### 7.7.5 تقييم خطة التخفيف من مخاطر تضارب الأسماء عالية الخطورة

يمكن لمقدم الطلب الحصول على سلسلة مدرجة في قائمة سلاسل التضارب التي تم تسوية الخلافات عليها أن يعدل طلبه لإضافة خطة تخفيف مخاطر السلاسل عالية المخاطر، والتي سيتم تقييمها حينها. وسيتم إجراء هذا التقييم وفقاً لإجراءات التشغيل<sup>290</sup> لتقديم خطة التخفيف من مخاطر تضارب الأسماء عالية الخطورة، ويُخضع لرسوم إضافية. انظر [القسم 3.3 الرسوم والمدفوعات](#).

يجب على مقدمي الطلب تقديم التماس تغيير الطلب لإضافة خطة التخفيف في غضون 90 يوماً (قابلة للتمديد بناءً على طلب بأسس معقول حتى 180 يوماً) من ((أ) تعين السلسلة على أنها عالية المخاطر أو في موضع خلاف وتناقض، (ب) تسوية الخلافات. وإذا لم يتم تقديم التماس تغيير الطلب خلال هذا الإطار الزمني، فسوف تنتقل حالة الطلب إلى "متنهى". انظر [القسم 3.9 حالات الطلب](#).

سيتم تزويد مقدم الطلب بالبيانات ذات الصلة التي تم إنشاؤها أثناء التقييم الأولي أو التفويض المؤقت للسلسلة للمساعدة في وضع خطة التخفيف، مع مراعاة متطلبات حماية البيانات المعمول بها. في الحالات التي تتضمن فيها البيانات بيانات شخصية ولا يمكن تطبيق الضمانات الفنية، مثل إخفاء الهوية أو التجميع، بشكل فعال، قد تطلب ICANN إبرام اتفاقية معالجة البيانات (DPA) مع مقدم الطلب.

<sup>290</sup> سيكون هذا الإجراء متاحاً على موقع ويب برنامج نطاقات gTLD الجديد: <https://newgtldprogram.icann.org/en>

يجب أن تتضمن خطة التخفيف التي يقدمها مقدم الطلب ما يلي على الأقل:

1. ملخص النتائج التي توصل إليها التقييم الأولى، وإذا كان ذلك مناسباً، نتائج فريق المراجعة الفنية أثناء التفويض المؤقت.
2. تحليل السبب الجذري وأي دليل آخر ذي صلة، يحدد الأسباب الأساسية التي قد تؤدي إلى حدوث تضارب في الأسماء للسلسلة.
3. خطة التخفيف، التي تحدد الإجراءات الوقائية والتصحيحية المحددة التي سيتخذها مقدم الطلب للتخفيف من خطر تضارب الأسماء، بما في ذلك أي أنشطة تواصل مع المستخدمين النهائيين المتأثرين. ويجب أن يكون لكل إجراء تخفيفي إطار زمني محدد للتنفيذ. يجب ألا يتجاوز الإطار الزمني الإجمالي عامين اثنين.

سيتم تقييم خطة التخفيف من قبل لجنة من الخبراء الفنيين، الذين قد يقدمون المشورة لمقدم الطلب بشأن التحسينات الممكنة لها. وفي حالة ضرورة تعديلات، سيتم السماح بمدة إضافية قدرها 90 يوماً لإجراء هذه التعديلات. سيحدد التقييم ما إذا كانت الخطة (أ) تحدد بشكل صحيح السبب الجذري للتضارب و (ب) لديها احتمالية عالية لفعالية.

ستقوم ICANN بنشر خطة التخفيف ونتائج تقييم خطة التخفيف للتعليق عليها. وستقوم اللجنة بمراجعة آية تعليقات تلقاها، وتأخذها بعين الاعتبار، قبل اتخاذ قرارها النهائي. وفي خطة التخفيف، يجوز لمقمي الطلبات تحديد الأقسام التي تحتوي على معلومات قد تؤدي، إذا تم نشرها، إلى تقويض فاعلية الخطة، مثلما حينما تسمح لممثل ضار بالتدخل بإجراءات التخفيف، ووضع علامة يُؤشر بها على هذه الأقسام لأجل اخفاتها. وإذا وافقت اللجنة، سيتم إخفاء الأقسام المحددة قبل النشر.

إذا كانت خطة التخفيف تتضمن أنشطة تخفيف تتم قبل تفويض السلسلة، فلن يتم المضي قدماً في الطلب حتى يتم تنفيذ هذه الأنشطة، ويتم تأكيد فاعليتها من قبل لجنة التقييم باستخدام نفس المعايير المستخدمة أثناء التقييم الأولى.

وفي الحالات التي تقرر فيها لجنة التقييم أنه يجب، لأسباب فنية، تنفيذ تدبير التخفيف بعد تفويض السلسلة للتشغيل من قبل مشغل السجل (بعد الانتهاء من التقييم)، على سبيل المثال، إذا كانت مشكلات تضارب الأسماء مقتصرة على اسم المستوى الثاني الذي يوافق السجل على عدم تفويضه أبداً، فقد يُسمح للطلب بالمضي قدماً في بقية مراحل معالجة الطلب طالما يوافق مقدم الطلب على إضافة المتطلبات المعمول بها من خطة التخفيف إلى اتفاقية السجل الخاصة به.

وإذا وجدت لجنة التقييم أن خطة التخفيف (أ) لا تحدد بشكل صحيح السبب الأساسي للتضارب أو (ب) لا توجد احتمالية كبيرة على أن تكون فاعلة، فلن يُسمح بالمضي قدماً في الطلب، وستنطلق حالة الطلب إلى حالة "منتهي".

### 7.7.5.1 الطعن في تقييم خطة التخفيف

سيتم منح مقدم الطلب الفرصة للطعن في نتيجة تقييم خطة التخفيف فيما يتعلق بطلبه الخاص إذا كان يعتقد أن اللجنة ارتكبت خطأً واقعياً أو إجرائياً عندما قررت أن خطة التخفيف (أ) لا تحدد بشكل صحيح السبب الأساسي للتضارب أو (ب) لا توجد احتمالية كبيرة لأن تكون فاعلة. ولبدء إجراءات الطعن في التقييم، يجب على مقدم الطلب تقديم الطعن خلال 21 يوماً من تاريخ إرسال قرار التقييم. ويتبعن على لجنة الطعن، التي تتكون من نفس الأفراد المسؤولين عن تقييم الخطة الأولية، إجراء مراجعة الطعن.

سيتم تقييم الطعن في التقييم بموجب معيار مراجعة "خطئ بشكل واضح". وعلى وجه التحديد، يجب على لجنة الطعن قبول قرار لجنة التقييم ما لم تكن لجنة التقييم: (1) قد فشلت في اتباع الإجراءات المناسبة، أو (2) قد فشلت في النظر في/طلب الأدلة أو المعلومات المادية اللازمة.

يكون الموعد النهائي لتقديم الطعن خلال 21 يوماً من تاريخ استلام مقدم الطلب إشعاراً بقرار التقييم الذي يسعى إلى الطعن عليه. وستقوم لجنة الطعن بإبلاغ نتيجة إجراءات الطعن في غضون 30 يوماً من تقديم مقدم الطلب لمثل هذا الطعن.

إذا وجدت لجنة الطعن خطأً واقعياً أو إجرائياً، فسيتم إعادة تقييم خطة التخفيض. وستقوم لجنة التقييم بإجراء إعادة التقييم وتقييم النتيجة إلى ICANN. وسوف تقوم ICANN بنشر النتائج وتوفير فترة تعليق مدتها 30 يوماً. بعد انتهاء فترة التعليق، ستقوم ICANN بدراسة جميع المعلومات المتاحة واتخاذ القرار النهائي بشأن قبول أو رفض خطة التخفيض. وإذا تم رفض الخطة، سيتم نقل حالة الطلب إلى حالة "منتهي".

إذا لم تجد لجنة الطعن خطأً واقعياً أو إجرائياً في التقييم الأولي لخطة التخفيض، فإن يُسمح بالمضي قدماً في الطلب وسيتم نقل حالة الطلب إلى حالة "منتهي".

## 7.7.6 التفاعل مع سلاسل المتبادر

سيتم تقييم جميع السلاسل الأساسية المقدم عليها، بما في ذلك سلاسل المتبادرات القابلة للتخفيض المقدم عليها، فيما يتعلق بمخاطر تضارب الأسماء من خلال عمليات التقييم الأولى والتقويض المؤقت الموضحة أعلاه.

إذا تبين أن السلسلة الأساسية أو سلسلة المتبادرات القابلة للتخفيض ذات مخاطر عالية، فلن يتمكن الطلب من المتابعة والتقدم حتى يتم تنفيذ عملية تقييم خطة التخفيض. ومع ذلك، في حالة وجود سلسلة متبادر قابلة للتخفيض، قد يتم تعديل الطلب لإزالة تلك السلسلة، مما يسمح للطلب المعدل بالمتابعة. وقد يحدث إزالة سلسلة متبادر قابلة للتخفيض في أي وقت طالما لم يتم نقل حالة الطلب إلى "منتهي".

## 7.8 التزامات المصلحة العامة، والتزامات السجل الطوعية، وسياسات التسجيل المجتمعية

إن دور ICANN هو ضمان التشغيل المستقر والأمن لأنظمة المعرفات الفريدة للإنترنت.<sup>291</sup> ويدعم برنامج نطاقات gTLD الجديدة هذا من خلال العديد من إجراءات الحماية المضمنة، بما في ذلك التقييم الشديد لسلاسل gTLD المقدم عليها، والطلبات، والمشغلين، وإنفاذ الامتثال لاتفاقية السجل.

تعد التزامات المصلحة العامة (PIC)، وبشكل خاص التزامات المصلحة العامة الإلزامية (انظر [القسم 7.8.1](#)) وضمانات التزامات المصلحة العامة PIC (انظر [القسم 7.8.2](#))، أحد أشكال الحماية المهمة المضمنة في برنامج نطاقات gTLD الجديدة. وتمثل التزامات المصلحة العامة هذه التزامات ملزمة بموجب اتفاقية السجل في المعاشرة 11، وتعمل ICANN على إنفاذ الامتثال لها. إن التزامات المصلحة العامة PIC الإلزامية وضمانات PICs موحدة في جميع اتفاقيات السجل ذات الصلة، وتم تنفيذها استجابة لمخاوف اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) بشأن الطلبات المقدمة في جولة الطلبات لعام 2012. وتشمل القضايا الأساسية التي تمت معالجتها حماية المستهلك، وحقوق الملكية الفكرية، والقطاعات السوقية المنظمة مثل القطاع المالي والصحي والجمعيات الخيرية.<sup>292</sup>

بالإضافة إلى التزامات المصلحة العامة، يُسمح لمقدم الطلب باقتراح واحد أو أكثر من التزامات السجل الطوعية (RVC) (انظر [القسم 7.8.3](#)) لتوفير ضمانات إضافية فيما يتعلق بتشغيل سلسلة gTLD المقدم عليها. يجوز لمقدم الطلب أن يقترح التزامات السجل الطوعية RVC لمعالجة المخاوف التي لم تتم بعد معالجتها من خلال التزامات المصلحة العامة الإلزامية أو ضماناتها أو من خلال وسائل أخرى. كما هو موضح بمزيد من التفصيل في [القسم 7.8.3 التزامات السجل الطوعية](#)، تخضع

<sup>291</sup> راجع لوائح ICANN، المادة 1، القسم 1.1.(ا):

<https://www.icann.org/resources/pages/governance/bylaws-en/#article1>

<sup>292</sup> انظر في المزيد من التفاصيل في بيان GAC ICANN45 الصادر في تورونتو:

<https://gac.icann.org/contentMigrated/icann45-toronto-communique>، وبيان GAC ICANN46 الصادر

في بكين: <https://gac.icann.org/contentMigrated/icann46-beijing-communique>، وقرار مجلس إدارة

ICANN اللاحق :NG01.2014.02.05 <https://www.icann.org/en/board-activities-and-meetings/materials/approved-resolutions-meeting-of-the-new-gtld-program-committee-05-02-2014-en>؛ انظر أيضاً في المزيد من التفاصيل حول مشورة إجماع GAC وتأثيرها على جولة 2012 لبرامج نطاقات gTLD الجديدة:

<https://newgtlds.icann.org/en/applicants/gac-advice#gac-1-applicant-advisories>

الالتزامات السجل الطوعية المقترحة لعملية تقييم منفصلة، وهي تقييم التزامات السجل (RCE). ستتفق ICANN على التزامات السجل الطوعية المقترحة فقط إذا: (1) كانت التزامات السجل الطوعية تلبي معايير تقييم التزامات السجل (انظر [القسم 7.8.3.3](#)); و(2) كان يتفق كل من مقدم الطلب وICANN على أن التزامات السجل الطوعية المقترحة، إذا تم تضمينها في اتفاقية السجل، ستكون قابلة للتنفيذ بموجب لواح ICANN وكأمر عمل. كما هو الحال مع التزامات المصلحة العامة، فإن التزامات السجل الطوعية (بمجرد الموافقة عليها ودمجها في اتفاقية السجل) هي التزامات ملزمة في موافقة اتفاقية السجل الأساسية.<sup>293</sup>

تخضع كل من التزامات المصلحة العامة والالتزامات السجل الطوعية لإجراءات تسوية الخلافات الخاصة بالتزامات المصلحة العامة ([PICDRP](#)).<sup>294</sup>

كما هو مفصل في [القسم 7.1 أنواع السلالس والطلبات](#)، يمكن لمقدم الطلب اختيار تعين سلسلة gTLD المقترن إليها كنطاق gTLD مجتمعي. إذا حدد مقدم الطلب سلسلة gTLD المقترن إليها باعتبارها نطاق gTLD مجتمعي، فيجب عليه اقتراح سياسات التسجيل المجتمعية لاتفاقية السجل (انظر [القسم 7.8.4](#)) لتضمينها في اتفاقية السجل التي سيُعمل بها والتي سيتم تقييمها من قبل ICANN من خلال تطبيق معايير تقييم التزامات السجل (انظر [القسم 7.8.3.3](#)).

## 7.8.1 التزامات المصلحة العامة الإلزامية

الالتزامات المصلحة العامة الإلزامية مضمنة في كل اتفاقيات السجل. تتطلب التزامات المصلحة العامة الإلزامية من كل مشغل سجل تنفيذ تدابير لحماية مسجلي نطاقات gTLD ومستخدمي الإنترنت على نطاق أوسع، وتتضمن التزامات تتعلق بما يلي: التخفيف من الأنشطة المضارة؛ والفحوصات الأمنية؛ والشفافية في التشغيل. وتم تضمين التزامات المصلحة العامة الإلزامية في القسم 3 (أ)-(د) من موافقة السجل الأساسية (انظر [الملحق 4](#))، وهي:

a. يلتزم مشغل السجل بإدراج بند في اتفاقية السجل-أمين السجل يشترط وفه على أمناء السجلات أن يدرجوا في أحكام اتفاقيات السجل الخاصة بهم شرطاً يحظر على أصحاب الأسماء المسجلة توزيع البرامج الضارة أو شبكات بوتنت التشغيلية الضارة أو رسائل التصدير أو القرصنة أو التعدي على العلامات التجارية أو حقوق الطبع والنشر أو الممارسات الاحتياطية أو المضارة أو التزوير أو الانحراف في أنشطة خلاف ذلك تتعارض مع القوانين المعمول بها مع النص على عواقب (بما يتفق مع القوانين المعمول بها وأي إجراءات ذات صلة) لمثل هذه الأنشطة بما في ذلك تعليق اسم النطاق.

b. يُجري مشغل السجل وبشكل دوري تحليلاً فنياً لتقدير ما إن كانت النطاقات في TLD تُستخدم في ارتكاب انتهاكات لنظام أسماء النطاقات DNS أم لا. ويلتزم مشغل السجل بإعداد تقارير إحصائية حول انتهائـك نظام أسماء النطاقات DNS المحدد والإجراءات التي تم اتخاذها نتيجة لفحوصات الأمانة الدورية. وسيحقّق مشغل السجل بذلك التقارير طول فترة نفاذ الاتفاقية ما لم يتطلب الأمر فترة زمنية أقصر وفق القوانين المعمول بها أو قد يتم المصادقة عليها من قبل ICANN وأن يقوم بتقدیم هذه التقارير إلى ICANN حين الطلب.<sup>295</sup>

<sup>293</sup> في اتفاقيات السجل الأساسية بين ICANN ومشغلي السجل الحاليين من جولة 2012 لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة، لم تكن مصطلحات "الالتزامات الطوعية للسجل" و "RVC" موجودة وبدلاً من ذلك، تم استخدام مصطلح "الالتزامات المصلحة العامة المحددة" (تم استخدام مصطلحي "الالتزامات المصلحة العامة الطوعية" و"الالتزامات المصلحة العامة الخاصة" بشكل غير رسمي أيضاً في الماضي). وستستخدم اتفاقية السجل الأساسية لجولة 2026 من برنامج نطاقات gTLD الجديدة مصطلح "الالتزامات المصلحة العامة الطوعية المحددة" للإشارة إلى ما تسميه الأن "الالتزامات السجل الطوعية" أو "RVC". يتوافق هذا النهج مع البיקـل والصياغة الحالـين لموافقة اتفاقية السجل الأساسية 11، بالإضافة إلى إجراءات تسوية الخلافات الخاصة بالتزامات المصلحة العامة (PICDRP) في ICANN، والذي يبقى إجراءات تسوية الخلافات لمعالجة الشكاوى المزعومة والذي قد لا يمتثل مشغل سجل لواحدة أو أكثر من ضمانات التزامات المصلحة العامة الإلزامية، بالإضافة إلى التزامات المصلحة العامة RVC المعتمدة في اتفاقية السجل الخاصة به من الأن فصاعداً. راجع الموسـادة 11 في [الملحق 4 اتفاقية السجل الأساسية](#) والقسم [1.2.17 إجراءات تسوية الخلافات بعد التقويض](#).

<sup>294</sup> راجع إجراءات تسوية الخلافات الخاصة بالتزامات المصلحة العامة (PICDRP) (<https://www.icann.org/picdrp-en>):

<sup>295</sup> يعكس هذا العنصر الموسـادة 11 من اتفاقية السجل الأساسية القسم 3(ب) كما تم تعديله في 5 أبريل/نيسان 2024. ولغرض اتفاقية السجل الأساسية، يتم تعريف "انتهـاك نظام اسم النطـاق" على أنه البرامج الضـارة، وشبـكات الروبوتـات، والتـصـيد الاحتـيـاطـي، وهـجمـة

c. ويلتزم مشغل السجل بتشغيل نطاق TLD بطريقة شفافة بما يتنسق مع المبادئ العامة للانفتاح وعدم التمييز من خلال إقرار ونشر سياسات تسجيل واضحة والالتزام بها.

d. يجوز لمشغل السجل صاحب نطاق TLD ذي "سلسلة عامة" فرض معايير تأهل لتسجيل الأسماء في نطاق TLD والتي تقيد التسجيلات بشكل حصري على شخص أو كيان واحد وأو "الجهات التابعة" لهذا الشخص أو الكيان (وفقاً لما هو مبين في البند 2.9(ج) من اتفاقية السجل الأساسية). يقصد بـ"سلسلة عامة" أي سلسلة تتالف من كلمة أو مصطلح يوضح أو يصف فئة عامة من السلع، أو الخدمات، أو المجموعات، أو المنظمات، أو الأشياء في مقابل تمييز فئة محددة من السلع، أو الخدمات، أو المجموعات، أو المنظمات أو الأشياء عن ما يخص الآخرين من هذه الأشياء.

لمزيد من المعلومات حول السلسل العامة، راجع [القسم 3.1.7 النطاقات العامة المغلقة/السلسل العامة الحصرية](#).

## 7.8.2 ضمانات التزامات المصلحة العامة

تعتبر ضمانات التزامات المصلحة العامة أحكاماً مطلوبة في بعض اتفاقيات السجل، بالإضافة إلى التزامات المصلحة العامة الإلزامية المضمنة في جميع اتفاقيات السجل.

وتصنف ICANN نطاقات gTLD التي تحتاج إلى ضمانات PIC إلى أربع مجموعات حسب المخاطر:

- القطاعات المنظمة/متطلبات الدخول المفتوحة: سلسل تستدعي ثقة المستهلك ولكن مع مخاطر متزايدة
- ات عالية التنظيم/متطلبات الدخول المغلقة: سلسل مرتبطة بالصناعات التي تتطلب تاريخياً أو اعتماداً احتمالية التعرض للتغير/التحرش عبر الإنترن特: سلسل يمكن أن تسهل التحرش.
- الوظائف الحكومية المتأصلة: سلسل مرتبطة بنطاقات حكومية

راجع معلومات أكثر تفصيلاً وأمثلة مدرجة في الجدول ضمن [القسم 7.8.2.2 ضمانات التزامات المصلحة العامة المعامل بها حسب فئة السلسلة](#).

إذا قررت ICANN أثناء التقييم أن سلسلة gTLD المقترن عليها تندرج ضمن واحدة أو أكثر من الفئات الموضحة في [القسم 7.8.2.2 ضمانات التزامات المصلحة العامة المعامل بها حسب فئة السلسلة](#)، فيجب تضمين ضمانات التزامات المصلحة العامة المعامل بها ([انظر القسم 7.8.2.3](#)) في المواجهة 11 من اتفاقية السجل الأساسية المعامل بها دون تعديل.<sup>296</sup>

تزوير الواقع الإلكتروني، والبريد العشوائي (عندما يعمل البريد العشوائي كآلية توصيل للأشكال الأخرى من انتهاء نظام اسم النطاق) كما هو محدد في القسم 2.1 من SAC - تقرير SSAC حول النهج المتداخل لمعالجة معاملة الانتهاء في نظام اسم النطاق: <https://itp.cdn.icann.org/en/files/security-and-stability-advisory-committee-ssac-reports/sac-115-en.pdf>. انظر القسم 4.1 في الصفحة 2 من التعديل العالمي لاتفاقيات السجل لعام 2024: <https://itp.cdn.icann.org/en/files/registry-agreements/base-registry-agreement-global-amendment-05-04-2024-en.pdf>

<sup>296</sup> اتفاقية السجل الأساسية هي نتاج مشاورات مجتمعية واسعة النطاق. لن تنظر ICANN في تعديل الاتفاقية إلا في ظروف استثنائية، مثل المواقف التي قد تمنع فيها قضايا قانونية أو قضائية أو تنظيمية فريدة كيائناً من تنفيذ اتفاقية السجل الأساسية كما هي. انظر [القسم 1.2.15](#).

تم وضع وتنفيذ ضمانات التزامات المصلحة العامة استجابةً لمشورة إجماع الجنة GAC في بيان ICANN46 الصادر في بكين<sup>297</sup> وقرار مجلس إدارة ICANN<sup>298</sup> اللاحق خلال جولة 2012 من برنامج نطاقات gTLD الجديدة.<sup>299</sup>

## 7.8.2.1 تحديد مجموعة السلسلة

في الطلب، يجب على مقدم الطلب الإجابة على الأسئلة لتقدير أي من ضمانات التزامات المصلحة العامة أن تكون مطلوب إدراجها، إن وجدت، في اتفاقية السجل (انظر [مجموعة الأسئلة 10 تقدير الضمانات/المهمة والغرض في الملحق 1 من أسئلة الطلب](#)). وسيتم نشر ردود مقدم الطلب مع الطلب.

عند إغلاق فترة التعليق على الطلب، ستحدد ICANN ما إذا كانت كل سلسلة gTLD تم التقديم عليها تقع ضمن واحدة منمجموعات ضمانات التزامات المصلحة العامة الأربع أم لا. ويختتم هذا القرار عملية التقديم ويعتبر بمثابة مدخلاً لإجراءات التعاقد. لا يمكن الطعن فيه بموجب [التقدير الموسع وطعون التقديم \(القسم 1.2.14\)](#)، لأنه ليس له تأثير على تقديم الطلب.

راجع [القسم 4.1 التعليقات على الطلب](#) للحصول على مزيد من المعلومات حول فترات التعليق على الطلب.

## 7.8.2.2 ضمانات التزامات المصلحة العامة PIC المعمول بها حسب فئة السلسلة

ستستخدم ICANN الإطار أدناه لتحديد ما إذا كانت سلسلة gTLD المقدم عليها تتطلب ضمانات PIC، وإذا كان الأمر كذلك، فما هي تلك الضمانات التي تتطبق. يحدد الإطار المجموعات الأربع للسلسلة التي تم إنشاؤها استجابةً لمشورة إجماع GAC في بيان ICANN46 الختامي الصادر في بكين، ويوفر وصفاً وأمثلة ذات صلة.<sup>300</sup> ستقوم ICANN بتطبيق ضمانات PIC على سلسلة gTLD المقدم عليها والتي تم تحديدها على أنها تقع ضمن مجموعات السلسلة المنصوص عليها في بيان ICANN46 الختامي الصادر عن GAC.

يقوم إطار العمل بتحديد أي من معايير ضمانات PIC العشرة يتم تطبيقها على كل من فئات السلسلة الأربع.

الجدول 7-2: طار عمل ضمانات PIC

رقم مجموعة السلسلة	مجموعة السلسلة	الوصف	الضمانات المطلوبة
1	القطاعات المنظمة/متطلبات الدخول المفتوح في ولايات قضائية متعددة	● من المرجح أن تشير السلسلة مستوى من التقى الضمنية ● من المستهلكين ● من المرجح أن تحمل السلسلة مخاطر متزايدة للاحراق ● الضرر بالمستهلكين ● ترتبط السلسلة بقطاع مفتوح بشكل عام، ولكنها قد تتطلب تسجيلاً محدوداً	3-1

<sup>297</sup> راجع بيان ICANN46 الختامي الصادر في بكين: <https://gac.icann.org/contentMigrated/icann46-beijing-communique>.

<sup>298</sup> انظر قرار مجلس إدارة ICANN رقم NG01.2014.02.05 رقم :NG01.2014.02.05 :NG01.2014.02.05 انظر <https://www.icann.org/en/board-activities-and-meetings/materials/approved-resolutions-meeting-of-the-new-gtld-program-committee-05-02-2014-en>.

<sup>299</sup> انظر الملحق 2 من قرار مجلس إدارة ICANN رقم NG01.2014.02.05 رقم :NG01.2014.02.05 :NG01.2014.02.05 انظر <https://www.icann.org/en/system/files/files/resolutions-new-gtld-annex-2-05feb14-en.pdf>.

<sup>300</sup> حدد بيان ICANN46 الختامي الصادر في بكين (انظر <https://gac.icann.org/contentMigrated/icann46-beijing-communique>) قائمة غير حصرية للسلسلة التي تم تقديم بطلب للحصول عليها في جولة 2012 من برنامج نطاقات gTLD الجديدة وأبلغ مجلس الإدارة بأن ضمانات PIC يجب أن تطبق على تلك السلسلة المقدم عليها. وقد قامت GAC بتنظيم هذه السلسل المحددة في مجموعات فرعية قابلة للتطبيق.

الضمادات المطلوبة	الوصف	مجموعـة السلسلـة	رقم مجموعـة السلسلـة
	راجع القائمة غير الشاملة للسلسلـة التي حدتها GAC على أنها تدرج ضمن هذه المجموعـة في بيان ICANN46 الختامي الصادر في بكين. <sup>301</sup> أمثلـة على ذلك: .kid, .audio, .degree, .town, .kid, .audio, .degree, .town.		
8-1	السلسلـة مرتبـطة بصناعة تتطلب التـرخيص أو الـاعتماد من قبل الحكومـات المحليـة أو الإقليمـية أو الوطنـية. ويتضـمن هذا عادةً تقييم المؤهـلات و عمليـات الفـحـص المـنـظـمة والـرقـابـة الحكومية المستـمرة	القطاعـات عـالية التـقـلـيم/متـطلـبات الدخـول المـغلـقة في ولايـات قضـائـية متـعدـدة	2
	راجع القائمة غير الشاملة للسلسلـة التي حدتها GAC على أنها تدرج ضمن هذه المجموعـة في بيان ICANN46 الختامي الصادر في بكين. <sup>302</sup> أمثلـة على ذلك: .abogado, .bet, .cash, .abogado, .bet, .cash, .care, .earth.		
9-1	قد يـؤـدي المعـنى الضـمنـي أو الفـعلـي للـسلـسلـة إـلى استـخدـام TLD و لـتسـبيل التـحرـش أو التـنـمر الإـلـكتـرونـي	احتـتمـالية التـنـمر/التـحرـش عبر الإنـترـنـت	3
	أمثلـة على السـلـسلـة التي حدـتها GAC على أنها تـقـع ضـمـنـ هذه المـجمـوعـة في بيان ICANN46 الخـتـامي الصـادـرـ في بكـين. <sup>303</sup> fail, .gripe, .sucks, .wtf, .fail, .gripe, .sucks, .wtf.		
10-8 و 10-1	ترتـبـط السـلـسلـة بـوظـيفـة تـقـع ضـمـنـ نطاقـ الحـكـومـة، مـثـلـ الفـروع العسكريـة	الـوظـائف الحـكـومـية بـطـبيـعتـها	4
	أمثلـة على السـلـسلـة التي حدـتها GAC على أنها تـقـع ضـمـنـ هذه المـجمـوعـة في بيان ICANN46 الخـتـامي الصـادـرـ في بكـين. <sup>304</sup> army, .navy, .airforce, army, .navy, .airforce.		

### PIC ضمانات 7.8.2.3

تتضمن ضمانات PIC العشرة متطلبات للمسجلـين للـقوانين المـعمـولـ بها، وتنفيذـ تـدـابـيرـ أـمنـية منـاسـبةـ، وـتـوفـيرـ مـعـلومـاتـ الـاتـصالـ، وـالـحـصـولـ عـلـىـ بـيـانـاتـ الـاعـتمـادـ الـلاـزـمـةـ، وـالـإـبـلـاغـ عـنـ التـغـيـرـاتـ الجوـهـرـيـةـ فيـ بـيـانـاتـ الـاعـتمـادـ، منـ بـيـنـ التـزـامـاتـ أـخـرىـ. وإنـ ضـمانـاتـ PICـ مـوـضـحةـ فيـ الجـدولـ التـالـيـ:

<sup>301</sup> راجـعـ بـيـانـ ICANN46ـ الخـتـاميـ الصـادـرـ فيـ بكـينـ: <https://gac.icann.org/contentMigrated/icann46-beijing->

communiqué

المـصـدرـ ذاتـهـ.

المـصـدرـ ذاتـهـ.

المـصـدرـ ذاتـهـ.

## الجدول 2-7: أنواع ضمانات PIC

ضمانات PIC	نص ضمانات PIC
1	سيقوم مشغل السجل بإدراج بند في اتفاقيات السجل-أمين السجل يتطلب من أمناء السجلات تضمين بند في اتفاقيات السجل الخاصة بهم يتطلب من المسجلين الامتنال لمجموع القوانين المعهود بها، بما في ذلك تلك المتعلقة بالخصوصية وجمع البيانات وحماية المستهلك (بما في ذلك فيما يتعلق بالسلوك المضلّل والخادع) والإقرارات العادل وتحصيل الديون والزراعة العضوية والإفصاح عن البيانات والإفصاحات المالية.
2	سيقوم مشغل السجل بإدراج شرط في اتفاقيات السجل-أمين السجل الخاصة به الذي يتطلب من أمناء السجلات في وقت التسجيل إخطار المسجلين بالمتطلبات الازمة للامتنال لجميع القوانين المعهود بها.
3	سيقوم مشغل السجل بإدراج بند في اتفاقيات السجل-أمين السجل يتطلب من أمناء السجلات تضمين بند في اتفاقيات السجل الخاصة بهم يتطلب من المسجلين الذين يجمعون ويحافظون على البيانات الصحية والمالية الحساسة تنفيذ تدابير أمنية معقولة ومناسبة تتناسب مع تقديم تلك الخدمات، كما هو محدد في القانون المعهود به.
4	سيقوم مشغل السجل بشكل استباقي بإنشاء مسار واضح لإنشاء علاقة عمل مع الهيئات التنظيمية أو هيئات التنظيم الذاتي للصناعة ذات الصلة من خلال الإعلان عن نقطة اتصال ودعوة هذه الهيئات لإنشاء قناة اتصال، بما في ذلك لغرض تسهيل وضع استراتيجية للتخفيف من مخاطر الأنشطة الاحتيالية وغيرها من الأنشطة غير القانونية.
5	سيقوم مشغل السجل بإدراج بند في اتفاقيات السجل-أمين السجل يتطلب من أمناء السجلات تضمين بند في اتفاقيات التسجيل الخاصة بهم يتطلب من المسجلين توفير علومات الاتصال الإدارية، التي يجب تحديدها باستمرار، لإخطار الشكاوى أو التقارير عن إساءة استخدام التسجيل، بالإضافة إلى تفاصيل الاتصال بالهيئات التنظيمية ذات الصلة، أو هيئات التنظيمية الذاتية للصناعة، في مكان عملهم الرئيسي.
6	سيقوم مشغل السجل بإدراج شرط في اتفاقيات السجل-أمين السجل يتطلب من أمناء السجلات تضمين شرط في اتفاقيات السجل الخاصة بهم يتطلب إقراراً بأن المسجل يمتلك أي تفويضات أو مواثيق أو تراخيص وأو بيانات اعتماد أخرى ذات صلة ضرورية للمشاركة في القطاع المرتبط بسلسلة TLD.
7	إذا تلقى مشغل السجل شكوى تغير عن الشك فيما يتعلق بصحة التراخيص أو بيانات الاعتماد، فيجب على مشغل السجل التشاور مع السلطات الرقابية الوطنية ذات الصلة، أو ما يعادلها فيما يتعلق بصحة التراخيص أو بيانات الاعتماد.
8	سيقوم مشغل السجل بإدراج بند في اتفاقيات السجل-أمين السجل يتطلب من أمناء السجلات تضمين بند في اتفاقيات السجل الخاصة بهم يتطلب الإبلاغ عن أي تغييرات جوهرية في صحة تفويضات المسجلين ومواثيقهم ورخصهم وأو أي اعتمادات أخرى ذات صلة بالمشاركة في القطاع المرتبط بسلسلة TLD من أجل ضمان استمرارهم في الامتنال للوائح المناسبة ومتطلبات التراخيص وإجراء أنشطتهم بشكل عام لصالح المستهلكين الذين يخدمونهم.
9	سيقوم مشغل السجل بوضع ونشر سياسات التسجيل لتقليل مخاطر التنمر وأو التحرش عبر الإنترنت.
10	سيقوم مشغل السجل بإدراج شرط في اتفاقيات السجل-أمين السجل الخاصة به يتطلب من أمناء السجلات تضمين شرط في اتفاقيات السجل الخاصة بهم يتطلب إقراراً بأن المسجل سيتخذ خطوات معقولة لتجنب التمثيل الخاطئ أو الإيحاء بشكل كاذب بأن المسجل أو أعماله تابعة أو مدعومة من قبل قوات عسكرية تابعة لبلد أو أكثر أو حكومة إذا لم يكن مثل هذا الانتفاء أو الرعاية أو التأييد موجوداً.

## 7.8.3 الالتزامات الطوعية للسجل

قد تكون هناك ظروف حيث لا تعالج الضمانات المتعددة المضمنة في عملية الطلب وفي اتفاقية السجل، بما في ذلك التزامات المصلحة العامة الإلزامية وضمانات PIC، قضية محددة تتعلق بطلب أو اتفاقية سجل مقتربة بشكل كامل. في ظل هذه الظروف، قد يفكر مقدم الطلب في اقتراح التزامات السجل الطوعية للمساعدة في حل المشكلة المحتملة.

إن قرار مقدم الطلب باقتراح التزامات السجل الطوعية يكون طوعياً في العادة، باستثناء القرارات التي تعرف بها ICANN لحل احتجاج أو لمعالجة مشورة إجماع GAC (انظر الشرح في [القسم 7.8.3.2.3.1 الموقف 1: التعهدات المقدمة من أجل التغلب على الاعتراضات أو مشورة إجماع لجنة GAC](#) وستكون هذه الالتزامات ملزمة تعاقدياً إذا تمت الموافقة عليها وتضمينها في اتفاقية السجل. وقد تختلف التزامات السجل الطوعية RVC، مما قد يؤدي إلى زيادة الالتزامات المتعلقة بالمصلحة العامة أو توسيع التزامات أصحاب المصلحة. يمكن أيضاً لالتزامات RVC وضع ضمانات قد تساعد في التغلب على مخالفات الطرف الثالث بشأن سلسلة TLD المقدم عليها أو الطلب. على سبيل المثال، يمكن لمقدمي الطلب اقتراح التزامات RVC ردًا على الاعتراضات أو التحذيرات المبكرة لأعضاء GAC أو مشورة إجماع GAC أو التعليقات على الطلب أو القضايا الأخرى التي قد تؤثر سلبًا على عملية تقييم الطلب. راجع [القسم 3.8 التماسات تغيير الطلب والوحدة 4 مدخلات المجتمع والاعتراضات والاستئنافات](#) لمزيد من التفاصيل حول هذه المواضيع.

يجوز لمقدم الطلب تضمين التزامات RVC المقترحة في طلبه أو طلب إضافة التزام لاحقاً من خلال عملية التماس تغيير الطلب (انظر [القسم 3.8](#))، التي تتضمن فترة التعليق على الطلب وشروط أخرى.

ستظهر جميع التزامات RVC المقترحة المقدمة مع الطلب أو كالتماس تغيير طلب في قسم الطلبات العامة، التي يمكن الوصول إليها على موقع ويب برنامج نطاقات gTLD الجديدة<sup>305</sup>، وستكون متاحة أمام الجميع للاطلاع عليها والتعليق خلال فترة التعليقات على الطلبات (انظر [القسم 4.1 التعليقات على الطلبات](#)).

### 7.8.3.1 العوامل التي يجب مراعاتها قبل اقتراح التزامات RVC

قبل اتخاذ قرار اقتراح التزامات السجل الطوعية RVC، يُحث مقدمي الطلبات على مراجعة لوائح ICANN؛ واتفاقيات ICANN ذات الصلة، بما في ذلك على سبيل المثال لا الحصر اتفاقية السجل واتفاقية اعتماد أمين السجل (RAA)؛ والسياسات القائمة على الإجماع والسياسات المؤقتة في ICANN. ويجب على مقدمي الطلبات وأي أطراف ثالثة تثير مخاوف بشأن أي طلبات أن تفكر فيما إذا كانت الأحكام الموحدة السابقة قادرة على توفير ضمانات كافية لسلسلة gTLD والمقدم عليها، لتجنب الحاجة إلى تقييم وتنفيذ التزام طوعي للسجل مخصص.<sup>306</sup>

أوصى مجتمع ICANN بأن تقوم ICANN بتضمين التزامات PIC في كل اتفاقية سجل، وكذلك تضمين ضمانات PIC (حيثما يستوجب ذلك) في اتفاقيات السجل للسلسل التي تم تحديدها أثناء عملية التقييم على أنها تدرج ضمن مجموعات السلسل الأربع المنصوص عليها في [القسم 7.8.2 ضمانات التزامات المصلحة العامة](#). وفي بعض الحالات، قد يكون من الممكن لمقدم الطلب الذي لا يُطلب منه تنفيذ ضمانات PIC أن يقترح استخدام واحد أو أكثر من ضمانات PIC المعتمدة كالالتزام سجل طوعي لحل المشكلات أو المخاوف التي أثيرت فيما يتعلق بسلسلة gTLD والمقدم عليها أو الطلب.

بالإضافة إلى ذلك، ينبغي على مقدم الطلب أن يأخذ بعين الاعتبار ما إذا كان أداء التزامات السجل الطوعية RVC المقترحة يتطلب تشغيل خدمة سجل إضافية.<sup>307</sup> إذا كان الأمر كذلك، يتعين على مقدم الطلب إشراك موفر خدمة سجل (RSP) مختار لمناقشة تنفيذ خدمة السجل الإضافية هذه، التي يجب تقييمها من خلال برنامج RSP والموافقة عليها من قبل ICANN. إذا حدّدت ICANN التزام سجل طوعي مفترض يتطلب التشغيل من خلال خدمة سجل إضافية، ولم تتم الموافقة على مثل هذه الخدمة حتى الآن لموفّر خدمة السجل RSP المختار، فيجب على موفر خدمة السجل طلب موافقة ICANN عبر برنامج RSP قبل أن تنظر ICANN في إمكانية الموافقة على الالتزام المقترن كالالتزام طوعي للسجل RVC.<sup>308</sup>

لن تتم الموافقة على أي التزام طوعي للسجل RVC مفترض غير متوافق مع اللوائح والسياسات والاتفاقيات في ICANN، كما هو موضح في [القسم 7.8.3.3 معايير تقييم التزامات السجل](#).

يتم تشجيع مقدم الطلب على النظر فيما إذا كانت هناك وسائل أخرى، منفصلة عن اتفاقية السجل، يمكن أن تساعد في حل المشكلات التي أثيرت فيما يتعلق بسلسلة gTLD المقترنة على سبيل المثال، قد يفكر مقدم الطلب في معالجة المخاوف، ربما بالتشاور مع الطرف الثالث الذي أثار المخاوف، من خلال تضمين الالتزامات ذات الصلة في سياسات السجل الخاصة بمقدم الطلب، أو شروط الاستخدام، أو من خلال اتفاقية منفصلة بين مقدم الطلب والطرف الثالث. لا يجوز لـ

<sup>305</sup> راجع موقع ويب برنامج نطاقات gTLD الجديدة: <https://newgtldprogram.icann.org>

<sup>306</sup> راجع سياسات ICANN الحالية القائمة على التوافق في الآراء: <https://www.icann.org/consensus-policies-en>

<sup>307</sup> تشير خدمات السجل الإضافية إلى الخدمات التي يقدمها موفر خدمة السجل خارج نطاق الوظائف الحرجة (أي خدمة DNS، وحل DNSSEC المناسب، وRDDS، وEPP، وPDS، وضمانات البيانات). انظر المزيد من التوضيحات حول خدمة السجل الإضافية في القسم 1.1A-D في سياسة تقييم خدمات السجل (انظر <https://www.icann.org/rsep-en>). راجع التفاصيل المتعلقة بالوظائف الحرجة في القسم 6 من الموارضة 10 في [اتفاقية السجل الأساسية \(الملحق 4\)](#).

<sup>308</sup> إذا كان أداء التزامات السجل الطوعية المعتمد يتطلب تشغيل خدمة سجل معتمدة، فمن المتوقع أن يتم تضمين الالتزام نفسه في الموارضة 11 من اتفاقية السجل الأساسية المعمول بها، ولكن من المتوقع أن يتم تضمين خدمة السجل المعتمدة في الملحق A من اتفاقية السجل الأساسية.

ICANN فرض أي اتفاقية منفصلة من هذا القبيل، ولا يجوز لأي طرف ثالث أن يكون "مستفيداً لطرف ثالث" من اتفاقية السجل مع ICANN<sup>309</sup>.

### 7.8.3.2 تقييم التزامات السجل

سيخضع كل التزام طوعي للسجل المقترح لكل سلسلة gTLD يتم التقديم عليها (وسلسل المtributaries القابلة للتخصيص المقدم عليها، إذا لزم الأمر) لتقييم ICANN وموافقتها من خلال تقييم التزامات السجل (RCE). والغرض من RCE هو تحديد ما إذا كان الالتزام المقترح يلبي جميع معايير التقييم المنصوص عليها في معايير RCE (انظر [القسم 7.8.3.3](#)) لإدراجه في اتفاقية السجل.

وستنبع كل سياسة تسجيل مجتمعية مقترحة لتضمينها في اتفاقية السجل المعتمول بها أيضًا لتقييم التزامات السجل (انظر [القسم 7.8.4 سياسات التسجيل المجتمعية](#)). راجع [القسم 7.8.3.5 الالتزام الطوعي للسجل المقترح لسلسل المtributaries](#) للحصول على مزيد من المعلومات حول هذا التقييم لسلسل المtributaries.

في الطلب، يجب على مقدم الطلب الذين يرغبون بتقديم التزامات RVC للسجل وسياسات التسجيل المجتمعية المقترحة للتضمين في اتفاقية السجل الإجابة على سلسلة من الأسئلة المصممة لتسهيل تقييم ICANN (انظر [الملحق 1 أسئلة الطلب](#)).

يُطلب من مقدم الطلب الذي يقدم التزامات RVC أو سياسات التسجيل المجتمعية دفع مبلغ ثابت لمرة واحدة للتغطية تكلفة تقييم التزامات السجل. للحصول على تفاصيل حول الرسوم المرتبطة بهـ RCE، راجع [القسم 3.3.2 التقييمات المشروطة](#).

#### 7.8.3.2.1 يجب على مقدمي الطلب تحديد أغراض التزام RVC المقترح

يتعين على مقدم الطلب تقديم معلومات أساسية لتوضيح سبب كون الالتزام الطوعي المقترح للسجل مناسباً ومهمًا وضرورياً لدعم الطلب. وستقوم ICANN بإجراء فحص اكتمال لهذا المطلب عندما يقترح مقدم الطلب الالتزام الطوعي للسجل، قبل تقييم التزامات السجل. وستساعد هذه المعلومات في توفير السياق للالتزام السجل الطوعي المقترح، وفي بعض الحالات، قد تكون مفيدة إذا كانت هناك حاجة إلى إجراء تعديلات على شروط التزام السجل الطوعي RVC لتلبية أهداف الالتزام المقترح مع تلبية معايير تضمين التزام السجل الطوعي في اتفاقية السجل، كما هو موضح في [القسم 7.8.3.3 معايير تقييم التزامات السجل](#).

على سبيل المثال، إذا استجاب الالتزام الطوعي RVC المقترح للسجل لاعتراض من طرف ثالث، فيجب على مقدم الطلب تحديد الاعتراض والمعترض المحددين، وتوفير المراجع أو الروابط ذات الصلة بالاعتراض، وتقييم تفاصيل أخرى ذات صلة. ويمكن أن تتضمن هذه التفاصيل، على سبيل المثال لا الحصر، كيفية قيام مقدم الطلب ببناء الالتزام الطوعي للسجل المقترح لمعالجة المخاوف، وما إذا كان مقدم الطلب قد استشار المعتراض في وضع الالتزام الطوعي للسجل المقترح، والوسائل والأنظمة الموجودة لضمان الامتثال للالتزام الطوعي للسجل.

#### 7.8.3.2.2 قاعدة عامة: تقييم التزامات السجل للالتزامات الطوعية للسجل RVC المقترحة لا يؤثر على تقديم الطلب

في ظروف أخرى غير تلك المحددة في [القسم 7.8.3.2.3 الاستثناء: تقييم التزامات السجل للالتزامات الطوعية للسجل RVC المقترحة يؤثر على تقديم الطلب](#)، لن يؤثر تقييم التزامات السجل للالتزامات الطوعية للسجل المقترحة على قدرة

<sup>309</sup> كإجابة على مجموعة الأسئلة رقم 20 المعلومات الإضافية والمواد الداعمة في [الملحق 1 من أسئلة الطلب](#)، يمكن لمقدم الطلب تضمين معلومات إضافية ومواد داعمة قد تكون ذات أهمية للجميع أو ذات صلة بالطلب. على سبيل المثال، قد يقوم مقدم الطلب بإدراج روابط لاتفاقياته المنفصلة مع طرف ثالث والتزاماته الإضافية خارج اتفاقية السجل. ستكون إجابات مقدم الطلب على هذا السؤال لأغراض إعلامية فقط، ولن يتم تقييمها أو الالتزام مقدم الطلب بموجب اتفاقية السجل. ومع ذلك، ستكون هذه الردود مفتوحة للعامة للمراجعة والتعميق. وطبقاً لذلك، يجب على مقدمي الطلب النظر بعناية بما إذا كانوا يرغبون في الإفصاح عن معلومات إضافية وما تلك المعلومات الإضافية رداً على مجموعة السؤال 20. على سبيل المثال، من الممكن استخدامها من قبل طرف ثالث في دعم اعتراض ما، لكنها قد تساعد أيضاً في معالجة مخاوف الطرف الثالث وتفادي حصول اعتراض محتمل.

الطلب على المضي قدماً. وباستثناء هذه الظروف الاستثنائية، لا يؤثر تقييم التزامات السجل على تقييم قررة مقدم الطلب أو الطلب على المضي قدماً في التعاقد، ولكنه يحدد فقط ما إذا كانت اتفاقية السجل المقترحة تلبي معايير الإدراج في اتفاقية السجل المعتمد بها إذا نظم الطلب.

لن يحدد التقييم ما إذا كانت الالتزام الطوعي للسجل المقترح يعالج بنجاح مخاوف الطرف الثالث. على الرغم من أن ICANN قد تأخذ بعين الاعتبار التعليقات على الطلب والمدخلات الأخرى وقد تستشير أطرافاً ثالثة أثناء التقييم، إلا أنها عادةً لا تشرك أطرافاً ثالثة في هذا التقييم.

يُبحث مقدمو الطلبات الذين يعتزمون اقتراح التزام طوعي للسجل RVC لحل اعتراض أو مخاوف طرف ثالث آخر على التواصل مع الطرف أو الأطراف المعنية أولاً. وإن تمكنا من الاتفاق على الالتزام الطوعي للسجل الذي يعالج المشكلة قبل تقديم التماس تغيير الطلب، فقد يمنع ذلك ICANN من تقييم الالتزام الطوعي للسجل المقترن الذي يعتقد الطرف الثالث أنه لا يحل بشكل كامل كل المخاوف المتعلقة بمنطقة gTLD المقترن عليه أو الطلب. إذا اقتراح مقدم الطلب الالتزام الطوعي للسجل أثناء إجراءات الاعتراض لحل اعتراض أو مشكلة لطرف ثالث، وتمت الموافقة على الالتزام الطوعي للسجل من قبل ICANN، فيجب على المعترض أو الطرف الثالث الآخر أن يقرر بشكل منفصل ما إذا كان سيستمر في متابعة مخاوفه وكيفية القيام بذلك.

وعلى سبيل المثال، إذا اقتراح طلب الالتزام الطوعي للسجل لمعالجة اعتراض خلال فترة "التهيئة"، فبمجرد انتهاء تقييم التزامات السجل – إما بالموافقة على الالتزام الطوعي للسجل أو رفضه – يمكن للمعترض بعد ذلك أن يقرر ما إذا كان سيستمر في متابعة الاعتراض. ولإعطاء مثال آخر، قد يقترح مقدم الطلب التزام طوعي للسجل RVC كالتماس تغيير الطلب بعد تلقي تحذير مبكر من أحد أعضاء GAC لنقليل خطر تلقي مشورة إجماع GAC لاحقاً والتي قد تعيق تقدم الطلب. في هذه الحالة، لن يحدد التقييم ما إذا كان الالتزام الطوعي للسجل RVC المقترن من المرجح أن يخفف من المخاوف التي أثيرت في التحذير المبكر لأعضاء GAC، ولكن الموافقة على الالتزام الطوعي للسجل يمكن أن تؤدي مناقشات GAC بشأن إصدار مشورة الإجماع إلى مجلس الإدارة فيما يتعلق بالطلب أو سلسلة gTLD المقترن عليهما.

إذا كان مقدم الطلب يخطط لاقتراح الالتزام الطوعي للسجل في شكل التماس تغيير طلب لمعالجة مخاوف طرف ثالث، فيجب على مقدم الطلب أن يضع في الاعتبار الجداول الزمنية والعمليات ذات الصلة بالاعتراضات، ومشورة إجماع GAC، والتحذيرات المبكرة لأعضاء GAC، والتعليقات على الطلب، وما إلى ذلك، إذا كان يريدأخذ الالتزام الطوعي للسجل في الاعتبار في تلك العمليات (انظر [الوحدة 4 مدخلات المجتمع والاعتراضات والاستئنافات](#)). كما هو مذكور أعلاه، تخضع جميع الالتزامات الطوعية للسجل المقترن التي يتم تقديمها كالتماس تغيير طلب (انظر [القسم 3.8](#)) لفترة التعليقات على الطلبات.

### 7.8.3.2.3: تقييم التزامات السجل للالتزامات الطوعية للسجل RVC المقترنة تؤثر على تقديم الطلب

يمكن لنتيجة تقييم التزامات السجل للالتزام RVC المقترن أن تؤثر على تقديم الطلب فقط في سيناريوهين. راجع [القسم 3.9 حالات الطلب](#) لمعرفة ما يمكن توقعه عندما يُعتبر الطلب غير قادر على المتابعة والتقدم.

#### 7.8.3.2.3.1: الالتزامات التي تم اتخاذها للتغلب على الاعتراضات أو مشورة إجماع GAC

إذا تم الاعتراف بالالتزام RVC من قبل ICANN لحل اعتراض أو للعمل على مشورة لجنة GAC القائمة على الإجماع، فسوف يخضع لقيود مشددة أثناء عملية الطلب وبعد تنفيذ العقد.

وعلى الرغم من أن الالتزامات الطوعية للسجل المقترنة في هذه الظروف مصنفة على أنها "طوعية"، فإن ICANN تعرف بأنها لا تُقترح فقط وفقاً لتقييم مقدم الطلب، بل هي شروط ضرورية للمضي قدماً في الطلب.

ويجب أن تتم الموافقة على الالتزام الطوعي للسجل من قبل ICANN عبر تقييم التزامات السجل لحل الاعتراض أو للعمل على مشورة إجماع GAC. وبدون هذه الموافقة، لا يمكن المضي قدماً في الطلب.<sup>310</sup> انظر [القسم 4.5.8.13 الاعتراضات والالتزامات الطوعية للسجل والقسم 4.3.3 مشورة إجماع GAC والالتزامات الطوعية للسجل](#).

إن مقررات الالتزامات الطوعية للسجل RVC للتغلب على الاعتراضات أو مشورة إجماع لجنة GAC متاحة للجميع لأجل الاطلاع عليها والتعليق من خلال فترة التعليقات على الطلبات. وإذا أدت المفاوضات مع ICANN إلى تغييرات للموافقة عليها، فسيتم نشر كل من الاقتراح الأصلي والإصدارات المحدثة المعتمدة من قبل ICANN للتعليق عليها. اطلع على المزيد من المعلومات في [القسم 3.8 التماسات تغيير الطلب](#).

ونظراً للغرض المحدد الذي تخدمه هذه الالتزامات الطوعية للسجل RVC، فإن يمكن مقدمو الطلبات ومشغلو السجلات بشكل عام، في غياب أي ظروف استثنائية، من تغيير هذه الالتزامات أو إزالتها بشكل جوهري بمجرد الموافقة عليها من قبل ICANN. ومن المتوقع أن يتم تضمين هذه الالتزامات في قسم فرعي منفصل من المعاشرة 11 لتوضيح أنها تخضع لقيود مشددة. راجع [القسم 7.8.3.4 إضافة الالتزام الطوعي للسجل وتغييره وإزالته](#).

### 7.8.3.2.3.2 الموقف 2: التماس تغيير الطلب المطلوب بعد رفض الالتزام الطوعي للسجل المقترح

إذا اقترح مقدم الطلب الالتزام الطوعي للسجل في طلبه الأولى، ولم ينجح في اجتياز تقييم التزامات السجل، فيجب على مقدم الطلب تقديم التماس تغيير الطلب لتعديل أو إزالة الالتزام الطوعي للسجل المقترن حتى يتمكن الطلب من المتابعة. وستقوم ICANN بمراجعة التماس تغيير الطلب وفقاً للمعايير المنصوصة (انظر [القسم 3.8](#)).

في حالة عدم وجود ظروف استثنائية، إذا لم يقدم مقدم الطلب التماس تغيير الطلب في غضون 30 يوماً من الإخطار بأن الالتزام الطوعي للسجل المقترن لم ينجح في اجتياز التقييم، فإن يسمح بالمضي قدماً في الطلب.

### 7.8.3.2.4 توقيت تقييم التزامات السجل وإخطار النتيجة

فيما يتعلق بتوقيت تقييم التزامات السجل للالتزامات الطوعية للسجل المقترنة في ظل الموقف 1: الالتزامات التي تم اتخاذها للتغلب على الاعتراضات أو مشورة إجماع GAC (انظر [القسم 7.8.3.2.3.1](#)) وسياسات التسجيل المجتمعية المقترنة (انظر [القسم 7.8.4](#)) المقدمة من مقدمي الطلبات المعنيين المشاركون في تقييم أولوية المجتمع (CPE)، سيتم إجراء تقييم التزامات السجل في أقرب وقت ممكن بعد استلام ICANN للرسوم المطبقة. وتعترف ICANN بأهمية إجراء RCE في الوقت المناسب لضمان إمكانية استمرار العمليات التي تعتمد على ذلك بدون تأخير.

ومن المتوقع أن يتم إجراء تقييم التزامات السجل في وقت لاحق في عملية الطلب، قبل التعاقد، وبعد استلام رسوم التقييم من قبل ICANN.

وفي غياب أي ظروف استثنائية، فإن الجدول الزمني المقدر لـRCE يتراوح بين 60 إلى 90 يوماً.

وستقوم ICANN بنشر وتحديث نتائج RCE لجميع الالتزامات الطوعية للسجل وسياسات التسجيل المجتمعية المقدمة بشكل منتظم على موقع ويب برنامج نطاقات gTLD الجديدة وإخطار مقدمي الطلبات المعنيين بالنتائج.<sup>311</sup>

<sup>310</sup> من المتوقع أن يتفاوض مقدم الطلب وICANN على الصيغة المحددة للنص الذي يخص الالتزام الطوعي للسجل أثناء تقييم التزامات السجل لأجل تحديد صياغة اتفاقية السجل المقترنة التي تلبى معايير RCE (انظر [القسم 3.8.4.2 التماسات تغيير الطلب: مسار العمل 2](#)). لا تقوم ICANN برفض الالتزام الطوعي للسجل المقترن بشكل مباشر أو تلقائي بدون أي تواصل مع مقدم الطلب.

<sup>311</sup> راجع موقع ويب برنامج نطاقات gTLD الجديدة: <https://newgtldprogram.icann.org>.

### 7.8.3.3 معايير تقييم التزامات السجل

سترفض ICANN أي التزام طوعي للسجل المقترح لا يتوافق مع لوائح ICANN.<sup>312</sup> انظر المعيار رقم 5 في الجدول أدناه للحصول على التفاصيل.

وستقوم ICANN بتقييم كل التزام طوعي للسجل مقترح بناءً على المعايير التالية، وتعتمد الموافقة على استيفاء جميع هذه المعايير. يجب على مقدمي الطلبات اتباع الإرشادات المرتبطة بها والنظر في مدى ملاءمة كل معيار عند إعداد الالتزام الطوعي للسجل الخاص بهم.

كل التزام في سياسة التسجيل المجتمعية (انظر [القسم 7.8.4](#)) والمقترح تضمينه في اتفاقية السجل المعروض بها يجب أيضًا أن يستوفي جميع معايير تقييم التزامات السجل حتى تتم الموافقة عليه.

راجع التعليمات الخاصة بالأسئلة 11-155 في [مجموعة الأسئلة 7 نطاقات gTLD المجتمعية ومجموعة الأسئلة 11 التزامات السجل الطوعية \(RVC\)](#) في الملحق 1 أسئلة الطلب للحصول على المتطلبات التفصيلية التي توجه نهج صياغة سياسات التسجيل المجتمعية المقترحة والتزامات السجل الطوعية التي سيتم تقييمها من خلال RCE.

وكما هو مذكور في [القسم 7.8.3.1 العامل الذي يجب مراعاتها قبل اقتراح الالتزام الطوعي للسجل](#)، قد يفكر مقدمو الطلبات في تضمين التزامات معينة خارج اتفاقية السجل، في وسائل مثل سياسات السجل الخاصة بمقدم الطلب، أو شروط الاستخدام، أو من خلال اتفاقية منفصلة بين مقدم الطلب وطرف ثالث. لن يكون أي التزام من هذا القبيل غير المقترن تضمينه في اتفاقية السجل خاصًا لتقييم التزامات السجل.<sup>313</sup>

<sup>312</sup> تعكس معايير التقييم الخمسة لـ RVC هذا المبدأ الأساسي، الذي أقره مجلس إدارة ICANN عندما وجه منظمة ICANN لتنفيذ معايير وعمليات التقييم للنظر في الالتزامات المقترحة من قبل مقدمي الطلبات لإدراجها في اتفاقيات السجل المعروض بها: "من أجل الدخول في أي اتفاقية، يجب أن تعتقد ICANN أن المدة المقترحة تشمل أي مصالح عامة يتم الدخول فيها في خدمة مهمة ICANN، وهي ضمان التشغيل المستقر والأمن لأنظمة المعلومات الفريدة للإنترنت". (انظر في الجلسة لقرارات مجلس إدارة ICANN 2024.06.08 – 2024.06.08: <https://www.icann.org/en/board-activities-and-meetings/materials/approved-resolutions-regular-meeting-of-the-icann-board-08-06-2024-en#section2.b>).

<sup>313</sup> إذا كان مقدم الطلب يعتقد أن مثل هذه الالتزامات غير المقترنة للتضمين في اتفاقية السجل قد تكون ذات أهمية للجمهور أو ذات صلة بالطلب، فجائز لمقدم الطلب تضمينها كإجابة على [مجموعة الأسئلة 20 المعلومات الإضافية والمواد الداعمة في الملحق 1 أسئلة الطلب](#) لكي يراجعها الجمهور ويعلق عليها. ستكون إجابات مقدم الطلب على هذا السؤال لأغراض معلوماتية فقط، ولن يتم تقييمها أو إلزام مقدم الطلب بها وذلك بموجب اتفاقية السجل. طبقاً لذلك، يجب على مقدمي الطلبات النظر بعناية بما إذا كانوا يرغبون في الإفصاح عن معلومات إضافية وما تلك المعلومات الإضافية ردًا على مجموعة السؤال 18. على سبيل المثال، من الممكن استخدامها من قبل طرف ثالث لدعم اعتراض ما، لكنها قد تساعد أيضًا في معالجة مخاوف الطرف الثالث وتفادى حصول اعتراض محتمل.

الجدول 7-3: معايير تقييم التزام RVC

الإرشادات	الوصف	المعيار
<p>استخدام لغة محددة: تجنب الصفات، وأعرب عن المفهوم عند وصف الالتزام الطوعي للسجل المقترن. حدد ما يقترحه مقدم الطلب أنه "يجب" على مشغل السجل القيام به.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● يجب أن يكون التزام RVC المقترن التزاماً أو تعهدًا إلزامياً ويجب أن ينص بوضوح على الالتزامات التي "يجب" على مشغل السجل تنفيذها، وليس الالتزامات التي "يجوز" أو "قد" ينفذها مشغل السجل.</li> </ul>	<p>يجب أن يكون التزام RVC المقترن التزاماً أو تعهدًا إلزامياً ويجب أن ينص بوضوح على الالتزامات التي "يجب" على مشغل السجل تنفيذها، وليس الالتزامات التي "يجوز" أو "قد" ينفذها مشغل السجل.</p>	1. يجب أن ينص الالتزام <b>RVC</b> بوضوح على "الالتزامات التي "يجب" تنفيذها".
<p>كن واضحاً: استخدم لغة بسيطة و مباشرة وسهلة الفهم.</p> <p>كن دقيقاً ومحدداً: تجنب العبارات الغامضة أو المبهمة التي قد تؤدي إلى سوء الفهم.</p> <p>كن دقيق التفاصيل: تحديد الكيان الذي سيكون مسؤولاً عن تنفيذ الالتزام الطوعي للسجل؛ وصف الإجراءات أو الخطوات أو المهام المطلوبة لتنفيذ الالتزام الطوعي للسجل؛ تحديد الإجراءات المحددة التي يجب على مشغل السجل اتخاذها لوفاء بالالتزام الطوعي للسجل.</p> <p>مراقبة الامتثال الداخلي لمشغل السجل: وصف كيفية قيام مشغل السجل بمراقبة وتقدير تنفيذه وامتثاله للالتزام الطوعي للسجل.</p>	<p>يجب أن يبيّن كل التزام طوعي للسجل بوضوح ما يفرضه RVC على مشغل السجل للقيام به. هذا المستوى من التفصيل في الالتزام الطوعي للسجل ضروري لضمان إمكانية تنفيذه عملياً. ويجب أن يكون الالتزام الطوعي للسجل واضحاً بحيث في حالة وجود مشكلة تتعلق بالامتثال للعقد، يمكن قياس تصرفات مشغل السجل مقابل اللغة والصيغة التي تفصل الالتزام الطوعي للسجل لتحديد ما إذا كان مشغل السجل قد امتنع له أم لا.</p>	2. يجب أن يكون التزام <b>RVC</b> واضحاً ومفصلاً ومفهوماً بشكل متباين فيما بين مقدم الطلب و <b>ICANN</b> موضوعياً وقابلأ للقياس.
<p>تحديد أي قيود قابلة للتطبيق للالتزام الطوعي المقترن للسجل: على سبيل المثال، إذا كان الالتزام الطوعي للسجل محدوداً بفترة زمنية، فيجب أن ينص على ما إذا كان سيطبق طوال عمر نطاق gTLD، أو فقط خلال فترة إطلاق محددة، أو لفترة زمنية محددة أخرى.</p>	<p>يجب على مقدم الطلب تقديم تفاصيل حول ما إذا كان الالتزام الطوعي للسجل المقترن محدوداً من حيث الوقت أو المدة أو النطاق أو أي عوامل أخرى، إن وجدت، وكيف ولماذا.</p>	3. يجب أن يحدد الالتزام الطوعي للسجل أي قيود قابلة للتطبيق.
<p>تجنب التكرار: قبل اقتراح الالتزام الطوعي للسجل، يجب على مقدم الطلب مراجعة الأحكام الواردة في اتفاقية السجل، واتفاقية اعتماد أمن السجل، بالإضافة إلى سياسات اجماع ICANN والسياسات المؤقتة بعناية لمعرفة ما إذا كان هناك مثل هذا الالتزام بالفعل. وإذا كان الأمر كذلك، فلا ينبغي لمقدم الطلب أن يقترح ذلك الالتزام الطوعي للسجل.</p> <p>التحسينات على التزامات العقد أو السياسة: يمكن للالتزام الطوعي للسجل تعزيز أو استكمال أو توسيع المتطلبات الواردة في اتفاقية السجل والالتزامات الأخرى المعمول بها طالما أن الالتزام الطوعي للسجل لا يتعارض مع تلك التزامات المعتمدة.</p> <p>يجب أن يتم تطبيق الالتزام الطوعي للسجل جنباً إلى جنب مع متطلبات العقد والسياسة الأخرى: لا يمكن للالتزام الطوعي للسجل إلزام مشغل السجل باتخاذ إجراءات تتعارض مع المتطلبات الواردة</p>	<p>لا ينبغي للالتزام الطوعي للسجل أن يكرر الالتزامات التي تتطابق على مشغل السجل وفقاً لاتفاقية السجل، أو سياسات الإجماع ICANN والسياسات المؤقتة المعمول بها، أو القانون المعمول به. ولن تتم الموافقة على الالتزام الطوعي للسجل إذا كان يتعارض مع اتفاقيات وسياسات ICANN المعمول بها. يجب أن يكون مشغل السجل قادرًا على الامتثال للالتزام الطوعي للسجل مع الامتثال أيضًا لاتفاقيات وسياسات ICANN المعمول بها. كما ويجب أن يمنع الالتزام الطوعي للسجل الأطراف الأخرى (على سبيل المثال، أمناء السجلات) من الامتثال لاتفاقيات وسياسات ICANN المعمول بها.<sup>315</sup> إذا كان أداء الالتزام الطوعي للسجل المقترن يتطلب تشغيل خدمة سجل إضافية، فيجب تقدير خدمة السجل هذه من خلال RSP والمكافأة عليها من قبل ICANN قبل أن تفك ICANN في الموافقة على الالتزام المقترن باعتباره الالتزام الطوعي للسجل.</p>	4. لا ينبغي <sup>314</sup> أن يكرر الالتزام <b>RVC</b> أو يتعارض مع المتطلبات بموجب القانون، أو اتفاقيات <b>ICANN</b> ، أو سياسات اجماع <b>ICANN</b> أو سياسات المؤقتة.

<sup>314</sup> تم استخدام كلمة "ينبغي" (على عكس "يجب") بشكل مقصود في المعيار رقم 4. راجع الكلمات الرئيسية في RFC2119 لاستخدامها في RFCs للإشارة إلى مستويات المتطلبات: ("<https://datatracker.ietf.org/doc/html/rfc2119>" ) يعني هذه الكلمة، أو الصفة "موصى به"، أنه قد توجد أسباب صالحة في ظروف معينة لتجاهل عنصر معين، ولكن يجب فهم الآثار الكاملة وزورتها بعناية قبل اختيار مسار مختلف"). قد تكون هناك ظروف يمكن فيها الموافقة على الالتزام الطوعي للسجل من شأنها تكرار المتطلبات بموجب سياسة الإجماع أو القانون المعمول به وفقاً لتقدير ICANN وحدتها، على سبيل المثال، إذا كان هذا النوع من الالتزام الطوعي للسجل ضروريًا لمعالجة مشورة إجماع GAC.

<sup>315</sup> راجع الملحق 4 اتفاقية السجل الأساسية، واتفاقية اعتماد أمين السجل: ICANN: <https://www.icann.org/resources/pages/registrars/registrars-en> . <https://www.icann.org/consensus-policies-en>

<p>في اتفاقية السجل أو سياسات الإجماع أو السياسات المؤقتة المعول بها في ICANN. لا يجوز للالتزام الطوعي للسجل إلزام مشغل السجل بتضمين شروط في اتفاقيات السجل-أمين السجل من شأنها أن تلزم أمناء السجلات باتخاذ إجراءات تنتهك اتفاقية اعتماد أمين السجل أو سياسات الإجماع ICANN أو السياسات المؤقتة المعول بها أو القانون المعول به.</p>		
<p>أحد المجالات التي تحظى بالتركيز بشكل خاص بموجب هذا المعيار هو ما إذا كان الالتزام الطوعي للسجل المقترن سيقיד المحتوى أو استخدام سلسلة gTLD والمقدم عليها.<sup>316</sup> إذا كان من شأن الالتزام الطوعي للسجل المقترن أن يضع ICANN في موقف يتطلب من مشغل السجل فرض امتناله لقيود على المحتوى في gTLD والمعمول بها، فيبيت رفض الالتزام الطوعي للسجل المقترن.<sup>317</sup></p> <p>"المحتوى" هو جوهر الرسالة التي يتم تسليمها، في حين أن العوامل غير المقيدة للمحتوى قد تشمل، على سبيل المثال لا الحصر، كيفية ومتى يتم تسليم المحتوى ومن قبل من. ويتضمن التمييز بين الالتزامات المقيدة للمحتوى والالتزامات غير المقيدة للمحتوى في سياق الالتزامات الطوعية للسجل فهم نطاق الالتزامات وتركيزها وتأثيرها:</p> <p><b>النطاق:</b> يمكن أن تركز الالتزامات غير المقيدة للمحتوى على الجوانب التشغيلية والإجرائية والفنية لتسجيل اسم النطاق وإدارته، بدلاً من المحتوى المحدد داخل gTLD.</p> <p><b>التركيز:</b> قد تتضمن الالتزامات غير المقيدة للمحتوى الالتزام بمعايير الصناعة ومتطلبات أهلية التسجيل والإجراءات غير الخاصة بالمحظى في gTLD.</p> <p><b>التاثير:</b> يمكن أن تؤثر الالتزامات غير المقيدة للمحتوى على كيفية إدارة أسماء النطاق والبيئة التشغيلية التي توجد فيها.</p>	<p>لا يمكن لـ ICANN الموافقة على الالتزام الطوعي للسجل غير المتواافق مع لوائح ICANN.</p> <p>5. يجب أن يكون الالتزام الطوعي للسجل متواافقاً مع لوائح ICANN.</p>	

### 7.8.3.4 إضافات الالتزام الطوعي للسجل وتغييراته وإزالته

<sup>316</sup> راجع معلومات الخلفية الإضافية في قرار مجلس إدارة ICANN 2024.06.08.10 - 2024.06.08.08: <https://www.icann.org/en/board-activities-and-meetings/materials/approved-resolutions-regular-meeting-of-the-icann-board-08-06-2024-en#section2.b>

<sup>317</sup> تنص لوائح ICANN على أنه "لا يجوز لـ ICANN تنظيم (أي فرض قواعد وقيود على) الخدمات التي تستخدم معرفات الإنترنت الفريدة أو المحتوى الذي تحمله أو توفره هذه الخدمات، خارج النطاق الصريح للقسم 1.1(ج)...." (راجع لوائح ICANN، المادة 1، القسم 1.1(ج): <https://www.icann.org/resources/pages/governance/bylaws-en/#article1>). بعد مداولات موسعة ومشاورات مجتمعية بشأن كيفية تأثير اللوائح على تقييم الالتزامات الطوعية للسجل، قرر مجلس إدارة ICANN أنه يجب على ICANN استبعاد "أي التزامات طوعية للسجل والالتزامات السجل المماثلة الأخرى التي تقيد المحتوى في gTLD" من اتفاقيات السجل جولة 2026.

إذا تمت إضافة أو تعديل الالتزام الطوعي للسجل المقترح بعد تاريخ تقديم الطلب وقبل تنفيذ اتفاقية السجل المعتمول بها، فيجب أن يكون خاصًّا لعملية التماس تغيير الطلب، والتي تتضمن فترة التعليق على الطلب للتغييرات الجوهرية كما هو موضح في [القسم 3.8 التماسات تغيير الطلب](#). ولمعرفة أنواع مختلفة من فترات التعليق على الالتزامات الطوعية للسجل المقترحة، راجع [القسم 3.8.3 أنواع التماسات تغيير الطلب والعمليات المطلوبة](#)

ي حالة عدم وجود ظروف استثنائية، فإن الالتزامات الطوعية للسجل وفقًا للحالة 1: الالتزامات التي تم اتخاذها للتعصب على الاعتراضات أو مشورة إجماع GAC (انظر [القسم 7.8.3.2.3.1](#)) لا يجوز بشكل عام تغييرها بشكل جوهري أو إزالتها قبل تنفيذ العقد.

لا يوجد لدى ICANN حالياً عملية لمشغلي السجل لطلب تعديل الالتزامات الطوعية للسجل في اتفاقيات السجل التي تم تنفيذها. وقد تقترح ICANN عملية للمجتمع لتقديم مدخلاته فيما يتعلق بمشغلي السجلات الذين يطلبون تعديل الالتزامات الطوعية للسجل بعد تنفيذ العقد. [7.8.3.500.7.8.3.5.00](#) الالتزام الطوعي للسجل المقترح لسلسلة المتبادر

إذا كان مقدم الطلب يسعى للحصول على سلسلة متباينة قابلة للتخصيص لسلسلة أساسية يتم تقديمها وبخطط لاقتراح الالتزام الطوعي للسجل مع طلبه أو كالتماس تغيير الطلب، فيجب أن ينطبق الالتزام الطوعي للسجل المقترح على كل من السلسلة الأساسية وسلسلة المتبادر ويخضع لنفس تقييم التزامات السجل. وينطبق هذا المطلب أيضًا على سياسة التسجيل المجتمعى المقترحة للسلسلة الأساسية وسلسلة المتبادر المقدم إليها ل نطاق gTLD المجتمعى الموضحة في [القسم 7.8.4 سياسات التسجيل المجتمعى](#).

## 7.8.4 سياسات التسجيل المجتمعية

سياسات التسجيل المجتمعية في اتفاقية السجل (سياسات التسجيل المجتمعية) هي شروط اتفاقية السجل التي يجب على مشغلي سجل gTLD فرضها على المسجلين ضمن نطاقات gTLD المجتمعية. عند تقديم طلب للحصول على نطاق gTLD مجتمعي (طلب مجتمعي)، يجب على مقدمي الطلب اقتراح سياسات التسجيل المجتمعية لتضمينها في اتفاقيات السجل المعتمول بها. وعلى الأقل، يجب أن تغطي هذه السياسات أهلية المسجل و اختيار التسمية.

كما هو الحال مع الالتزامات الطوعية للسجل المقترحة في اتفاقية السجل، يجب تقييم سياسة التسجيل المجتمعية التي يقترحها مقدم الطلب للتضمين في اتفاقية السجل المعتمول بها وفقًا لمعايير RCE (انظر [القسم 7.8.3.3](#)). وستؤثر نتائج التقييم على ما إذا كان طلب المجتمع يمكن أن يمضي قدماً. وعلى وجه التحديد، يجب على مقدم الطلب أن يكون لديه سياسات تسجيل مجتمعية معتمدة كشرط أساسى حتى يتمكن طلبه من المشاركة في تقييم أولوية المجتمع (CPE)، وهو خيار متاح فقط لطلبات المجتمع لحل الخلاف.<sup>318</sup> ومع ذلك، فإن الموافقة مطلوبة ليس فقط لطلب المجتمع للمشاركة في CPE، ولكن أيضًا للمضي قدماً في عملية التقديم بعد تقييم RCE. بعبارة أخرى، إذا لم تكن هناك سياسات تسجيل مجتمعية يمكن أن توافق عليها ICANN لإدراجهما في اتفاقية السجل، فمن يمكن طلب المجتمع من القدم — بعض النظر عمما إذا كان في حالة خلافات أو ما إذا كان مقدم الطلب يختار المشاركة في تقييم أولوية المجتمع<sup>319</sup>.

وسيتم تضمين سياسة تسجيل المجتمع التي تلبي معايير RCE (انظر [القسم 7.8.3.3](#)) في اتفاقية السجل المعتمول بها إذا تم المضي قدماً في تفويض السلسلة المقدم عليها. راجع التعليمات الخاصة بالأسئلة 155-150 في [مجموعة الأسئلة 7 نطاقات](#)

<sup>318</sup> إذا كان مقدم الطلب للحصول على نطاق gTLD مجتمعي يرغب في تسجيل سياسة التسجيل المجتمعى في تقييم أولوية المجتمع (CPE)، فيجب عليه اقتراح مثل هذه السياسة لتضمينها في المعاشرة 12 من اتفاقية السجل الأساسية المعتمول بها عند تقديم طلب مجتمعي. وتعتبر هذه السياسة بمثابة شرط أساسى لمشاركة الطلب في تقييم أولوية المجتمع (انظر [القسم 5.4 تقييم أولوية المجتمع](#)).<sup>319</sup> ومن المتوقع أن يتفاوض مقدم الطلب وICANN على اللغة المحددة لسياسة تسجيل المجتمع إثناء تقييم التزامات السجل من أجل تحديد لغة اتفاقية السجل المقترحة التي تلبي معايير RCE (انظر [القسم 3.8.4.2 التماسات تغيير الطلب: سير العمل 2](#)). يتعين على مقدم الطلب تقديم التماس تغيير الطلب الذي يعكس اللغة التي صيغت بها اتفاقية السجل المتفاوض عليها لسياسة التسجيل المجتمعية المقترحة بعد تلقي إشعار من ICANN. لا تقوم ICANN برفض سياسة التسجيل المجتمعية المقترحة بشكل مباشر أو تلقائي بدون أي تواصل مع مقدم الطلب. ومع ذلك، فإن فشل مقدم الطلب في تقديم التماس تغيير الطلب المطلوب خلال الفترة الزمنية المحددة كما هو موضح في [القسم 3.8 التماسات تغيير الطلب](#) من شأنه أن يؤدي إلى نتيجة سلبية لـ RCE.

**TLD المجتمعية في الملحق 1 أسلة الطلب** للحصول على المتطلبات التفصيلية التي توجه نهج صياغة سياسات التسجيل المجتمعية المقرحة التي سيتم تقييمها من خلال RCE. وكما هو الحال مع التزامات المصلحة العامة والالتزامات الطوعية للسجل، فإن سياسة التسجيل المجتمعية المعتمدة ستكون خاضعة لإشراف فريق الامتثال التعاقدى في ICANN. وتتضمن سياسات التسجيل المجتمعية المضمنة في اتفاقية السجل لإجراءات تسوية الخلافات القائمة حول قيود التسجيل (RRDRP) وإجراءات طلبات تغيير gTLD المجتمعية.<sup>320</sup>

علاوة على ذلك، يجوز لمشغلي نطاقات gTLD المجتمعية تنفيذ أي سياسات تسجيل إضافية خارج اتفاقية السجل المرغوبة، طالما أن السياسات لا تتعارض مع المتطلبات بموجب اتفاقيات وسياسات ICANN المعمول بها.<sup>321</sup>

## ICANN 7.8.5 إنفاذ

ستقوم ICANN بفرض الامتثال للالتزامات المصلحة العامة والالتزامات الطوعية للسجل وسياسات التسجيل المجتمعية التي تم تقييمها والموافقة عليها وفقاً للمعايير RCE (انظر [القسم 7.8.3.3](#)) والمضمنة في اتفاقية السجل مثل أي التزامات تعاقدية أخرى. ويمكن استخدام PICDRP لمعالجة الشكاوى المزعومة التي تفيد بأن مشغل السجل قد لا يمتثل لواحد أو أكثر من متطلبات التزامات المصلحة العامة أو الالتزامات الطوعية للسجل الخاصة به. ويمكن استخدام RRDRP لمعالجة الظروف التي يزعم فيها أن مشغل نطاق gTLD المجتمعي ينحرف عن سياسات التسجيل المجتمعية الموضحة في اتفاقية السجل.

راجع [القسم 1.2.17 إجراءات حل الخلافات بعد التفويض](#) للحصول على مزيد من التفاصيل حول PICDRP و RRDRP.

## 7.9 مراجعة موفر خدمة السجل

ستقوم ICANN بالتحقق مما إذا كان مقدم الطلب قد اختار موفر خدمة سجل واحد أو أكثر تم تقييمه كجزء من طلبه. فإن لم يكن الأمر كذلك، فإن التقييم الموسع متاح لمقدم الطلب لتقديم المعلومات المطلوبة فيما يتعلق بموفر (موفر) خدمة السجل RSP المختار. وستقوم ICANN أيضاً بمراجعة رغبة موفر (موفر) خدمات السجل في دعم gTLD، بما في ذلك قدرتهم على دعم gTLD بأي خدمات سجل إضافية. راجع [القسم 3.1.10 اختبار موفر خدمة السجل](#).

## 7.10 تقييم تشابه السلسل

الهدف من تقييم تشابه السلسل هو منع ارتباط المستخدم وفقدان الثقة في نظام اسم النطاق DNS الناتج عن تفويض سلاسل متشابهة بصرياً. يجب لا تكون السلاسل أو سلاسل المtributaries الخاصة بها متشابهة بصرياً (كما هو موضح أدناه) مع نطاق المستوى الأعلى الحالي أو سلاسل المtributaries الخاصة به، أو اسم محظوظ أو سلاسل المtributaries الخاصة به كما هو موضح بمزيد من التفصيل في [القسم 7.2.1 نطاق تقييم تشابه السلسل](#) (انظر [القسم 7.2.1 الأسماء المحظوظة](#)). يتم حساب

<sup>320</sup> راجع إجراءات تسوية الخلافات القائمة حول قيود التسجيل (RRDRP)، وإجراءات طلبات تغيير نطاق gTLD المجتمعى: <https://www.icann.org/rrdrp-en>؛ <https://www.icann.org/resources/pages/community-gtld-change-requests-en>.

<sup>321</sup> إذا كان مقدم الطلب للحصول على نطاق gTLD مجتمعي يعتقد أن سياسات التسجيل الإضافية التي يخطط مقدم الطلب لتنفيذها ولكنها لا يقترح تصديقها في اتفاقية السجل المعمول بها قد تكون ذات أهمية للجمهور أو ذات صلة بالطلب، فيجوز لمقدم الطلب تضمينها كإجابة على [مجموعة الأسئلة 20 المعلومات الإضافية والمواد الداعمة في الملحق 1 أسلة الطلب](#) لكي يراجعوا المجتمع ويعلق عليها. وسوف تكون ردود مقدم الطلب على هذا السؤال للأغراض المعلوماتية فقط، ولن يجري تقييمها (على سبيل المثال، لن يتم اعتبارها في أي تقييم معمول به خلال تقييم أولوية المجتمع (CPE)) أو تكون ملزمة على مقدم الطلب من خلال اتفاقية السجل. طبأً لذلك، يجب على مقدمي الطلب النظر بعناية بما إذا كانوا يرغبون بالإفصاح عن معلومات إضافية وما تلك المعلومات الإضافية ردًا على مجموعة السؤال 20. على سبيل المثال، من الممكن استخدامها من قبل طرف ثالث لدعم اعتراض ما، لكنها قد تساعد أيضًا في معالجة مخاوف الطرف الثالث وتجنب حدوث اعتراض محتمل.

سلال المتباين باستخدام الإصدار المعتمد لقواعد إنشاء العلامات لمنطقة الجذر (انظر [القسم 3.1.8.3.1.1 اصدار-RZ](#) [المطبق والبرامج النصية واللغات المدعومة](#)).<sup>322</sup>

يعتمد الطلب على السلسلة الأساسية المقدم عليها أو نطاق gTLD الموجود حالياً. وكل سلسلة أساسية هي عضو في مجموعة سلال متباين وتعمل على إنشائها.<sup>323</sup> يمكن أن يحتوي الطلب على سلسلة واحدة أو أكثر من نفس مجموعة سلال المتباين (انظر [القسم 3.1.9 أسماء النطاقات المدولة](#))، بناءً على اختيار مقدم الطلب ومع القيود الأخرى المعمول بها.<sup>324</sup> بالنسبة لأي طلب، يتم إجراء تقييم تشابه السلاسل باستخدام جميع السلاسل الموجودة في مجموعة سلال المتباين حتى لو لم يتقدم مقدم الطلب بطلب للحصول على العديد من هذه السلاسل، وفقاً للتفاصيل أدناه.

تعني كلمة "متشابهة بصرياً" في هذا السياق سلال مربكة بصرياً، وخاصةً "سلال متشابهة بصرياً لدرجة أنها تخلق احتمالية ارتباك المستخدم إذا تم تفويض أكثر من سلسلة واحدة إلى منطقة الجذر".<sup>325</sup> سيتم إجراء تقييم تشابه السلاسل من قبل لجنة مستقلة لتقييم تشابه السلاسل. إذا وجدت اللجنة أن السلاسل المقدم عليها أو سلال المتباين متشابهة بصرياً، فيتم وضع علامة عليها واستبعادها من المجموعات المتابعة أو من مجموعات الخلافات. إن تقييم تشابه السلاسل الذي يحدث أثناء تقييم السلسلة يكمل عملية الاعتراض على حالة تشابه السلاسل. انظر [القسم 4.5 الاعتراضات والاستئنافات](#).

## 7.10.1 نطاق تقييم تشابه السلاسل

يتضمن تقييم تشابه السلاسل مقارنة أولية لكل سلسلة يتم التقديم عليها وسلال المتباين الخاصة بها مع السلاسل المعنية وسلال المتباين في الفئات ذات الصلة. ويتم إجراء التقييم باستخدام جميع السلاسل الموجودة في مجموعة سلال المتباين، بغض النظر عما إذا كان مقدم الطلب يتقدم بطلب للحصول عليها أم لا، كما هو مفصل أدناه. ويتم إجراء المقارنات لتحديد ما إذا كانت السلاسل متشابهة بصرياً إلى الحد الذي يتسبب باحتمالية حدوث لبس لدى المستخدم<sup>326</sup> وفقاً لإرشادات تقييم تشابه السلاسل (انظر [القسم 7.10.2.3](#)).

لكل طلب، سيتم مقارنة السلسلة الأساسية (إذا لم يتم تفويضها بعد) وجميع سلال المتباينات القابلة للتخصيص<sup>327</sup> في مجموعة سلال المتباينات الخاصة بها مع ما يلي:

- نطاقات gTLD المفروضة حالياً وكل سلاسل المتباينات القابلة للتخصيص والمحظورة الخاصة بها.

<sup>322</sup> انظر قواعد إنشاء العلامات لمنطقة الجذر: <https://www.icann.org/resources/pages/root-zone-lgr-2015-06-.21-en>

<sup>323</sup> بالنسبة لأي سلسلة متباين، يتم استخدام السلسلة الأساسية الخاصة بها التي تم تعبيتها بواسطة قواعد إنشاء العلامات لمنطقة الجذر.

<sup>324</sup> تحوي المجموعة على السلسلة الأساسية وأي سلاسل متباين قابلة للتخصيص وأي سلاسل متغيرة محظورة.

<sup>325</sup> على سبيل المثال، يمكن لمقدم الطلب فقط التقدم للحصول على سلاسل متباين قابلة للتخصيص ولكن لا يمكنه التقدم للحصول على سلاسل متباين محظورة، كما تم حسابه بواسطة قواعد إنشاء العلامات لمنطقة الجذر. راجع [القسم 3.1.9.1 قواعد أسماء النطاقات المدولة IDN ومتبايناتها](#).

<sup>326</sup> انظر التأكيد 24.2، التقرير النهائي للإجراءات القادمة لـ gTLD الجديدة، صفحة 108: <https://gnso.icann.org/sites/default/files/file-field-attach/final-report-newgtd-subsequent-procedures-pdp-02feb21-en.pdf>

<sup>327</sup> تُعرف هذه السلاسل باسم سلاسل المتشابهة بصرياً.

<sup>328</sup> في المستقبل، بعد جولة نطاقات gTLD الجديدة القادمة، سيتم تخصيص بعض سلاسل المتباينات القابلة للتخصيص هذه (وهي مدرجة في هذه الفقرة).

<sup>329</sup> وفقاً لقرار مجلس GNSO رقم 20251113، "يجب تضمين المعرفات ذات الصلة [المربطة بحركة الصليب الأحمر والهلال الأحمر واللجنة الأولمبية الدولية والأسماء الكاملة لمنظمات حكومية دولية ومنظمات غير حكومية محددة في تقييم تشابه السلاسل في برنامج نطاقات gTLD الجديدة، ولا يجوز أن يعمل هذا المعرف ذو الصلة كعائق أمام طلب الحصول على سلسلة مشابهة بشكل مربك من قبل متقدم آخر، أثناء التقييم". انظر قرار مجلس GNSO الكامل: <https://gnso.icann.org/en/council/resolutions/2020-current#20251113> المحوزة.

- سلاسل المتبادرات القابلة للتخصيص والمحظورة.
  - نطاقات ccTLD الحالية التي تم تقييمها<sup>330</sup> أو تفويضها<sup>331</sup> بنجاح وجميع سلاسل المتبادرات القابلة للتخصيص والمحظورة الخاصة بها.
  - السلاسل المطلوبة حاليًا كنطاقات IDN ccTLD (انظر القسم 7.10.3.3 السلاسل المشابهة لـ نطاقات ccTLD التي تم تقييمها بنجاح أو تفويضها أو سلاسل المتبادرات الخاصة بها) وكل سلاسل المتبادرات القابلة للتخصيص والمحظورة.
  - نطاقات gTLD والأخرى المقدم عليها في جولة الطلبات الحالية وكل سلاسل المتبادرات القابلة للتخصيص والمحظورة الخاصة بها.
  - مجموعة فرعية من الأسماء المحظورة<sup>333</sup> وكل سلاسل المتبادرات القابلة للتخصيص والمحظورة الخاصة بها.
  - جميع سلاسل ASCII الأخرى المكونة من حرفين<sup>334</sup> وجميع سلاسل المتبادرات القابلة للتخصيص والمحظورة.
- بالإضافة إلى ذلك، وبالنسبة لكل طلب، سيتم مقارنة جميع سلاسل المتبادرات المحظورة في مجموعة سلاسل المتبادرات الخاصة بها مع ما يلي:

- نطاقات gTLD المفوضة الحالية وكل سلاسل المتبادرات القابلة للتخصيص الخاصة بها.
- السلاسل التي تم التقدم بطلب للحصول عليها في الجولات السابقة من برامج نطاقات gTLD الجديدة والتي لا تزال قيد المعالجة<sup>335</sup> وكل سلاسل المتبادرات القابلة للتخصيص الخاصة بها.
- نطاقات ccTLD الحالية والتي تم تقييمها أو تفويضها بنجاح وكل سلاسل المتبادرات القابلة للتخصيص الخاصة بها.
- السلاسل المطلوبة حاليًا كنطاقات IDN ccTLD (انظر القسم 7.10.3.3 السلاسل المشابهة لـ نطاقات ccTLD التي تم تقييمها بنجاح أو تفويضها أو سلاسل المتبادرات الخاصة بها) وكل سلاسل المتبادرات القابلة للتخصيص.
- السلاسل الأخرى المقدم عليها في جولة الطلبات الحالية وكل سلاسل المتبادرات القابلة للتخصيص الخاصة بها.

<sup>329</sup> هذه هي السلاسل التي ليست من ذوات الحالة التالية: "منسحب"، "انتهاء اتفاقية السجل"، أو "مفوض". تم نشر جميع السلاسل قيد المعالجة من جولة نطاقات gTLD الجديدة لعام 2012 على: See also Board <https://gtldresult.icann.org> Resolution 2025.09.14.05-2025.09.14.06 on Termination Procedure for Remaining 2012 Round <https://www.icann.org/en/board-activities-and-meetings/materials/approved-resolutions-regular-meeting-of-the-icann-board-14-09-2025-en#section1.c.rationale>.

<sup>330</sup> للحصول على قائمة بجميع نطاقات IDN ccTLD التي تم تقييمها بنجاح، راجع <https://www.icann.org/resources/pages/string-evaluation-completion-2014-02-19-en>. يمكن إيجاد جميع نطاقات المستوى الأعلى الموجودة حاليًا في منطقة الجذر على <https://data.iana.org/TLD/tlds-alpha-by-domain.txt> (جري تحديث هذه القائمة باستمرار).

<sup>331</sup> السلاسل المطلوبة حاليًا في عملية المسار السريع لـ نطاقات IDN ccTLD (انظر <https://www.icann.org/resources/pages/fast-track-2012-02-25-en>) أو سياسة IDN ccTLD التي قد تحل محل عملية المسار السريع لـ نطاقات IDN ccTLD. قد تكون هناك فترة حيث يتم تشغيل كل من عملية المسار السريع لـ نطاقات IDN ccTLD وسياسة IDN ccTLD في وقت واحد. وفي مثل هذه الحالة، سيتم النظر في سلاسل IDN ccTLD المحتملة من كليتا العاملتين ضمن النطاق.

<sup>332</sup> يتم توفير التعريف الأوسع للأسماء المحظورة في [القسم 7.2.1 الأسماء المحظورة](#). لأغراض تقييم تشابه السلاسل، هناك فئتان فقط تطبقان: (1) أسماء النطاقات ذات الاستخدام الخاص، و(2) الهيئات ذات الصلة ب ICANN و IANA و البنية التحتية للإنترنت. ولن يتم استخدام الفئات الأخرى من الأسماء المحظورة في تقييم تشابه السلاسل.

<sup>333</sup> يتم حجز جميع رموز ASCII المكونة من حرفين لتعيين رمز الدولة بواسطة وكالة الإدارة ISO 3166 المستقلة.

<sup>334</sup> السلسلة من جولة سابقة لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة في إحدى الحالات التالية: "الملف مفتوح"، "في مرحلة التعاقد"، "مغلق"، أو "في مرحلة اختبار ما قبل التفويض PDT". أيضًا انظر صفحة حالة الطلب: <https://gtldresult.icann.org/application-result/applicationstatus>

- مجموعة فرعية من الأسماء المحظورة<sup>336</sup> وكل سلاسل المtribainas القابلة للتخصيص الخاصة بها.
- جميع سلاسل ASCII الأخرى المكونة من حرفين وجميع سلاسل المtribainas القابلة للتخصيص الخاصة بها.

وكاستثناء للمقارنات المذكورة أعلاه، أثناء تقييم تشابه السلاسل، قد تقرر لجنة تقييم تشابه السلاسل حذف بعض المقارنات مع سلاسل المtribainas المحظورة. ويجب أن يستند أي قرار من هذا القبيل إلى إرشادات تقييم تشابه السلاسل التي تبرر مثل هذا الإغفال مستشهدة بمستوى منخفض من الإرباك بين البرامج النصية التي تتم مقارنتها.

يلخص الجدول أدناه المقارنات التي ستقوم بها لجنة تقييم تشابه السلاسل، استناداً إلى الفئات التي تم وضع علامة "نعم" عليها. وكما هو مذكور، قد تُحذف لجنة تقييم تشابه السلاسل المقارنات الخاصة بالخلفية المظللة باللون الرمادي والمؤشرة بـ "نعم\*" إذا خلصت إلى أنه من غير المحتمل أن يتم الخلط بين النصوص، وذلك وفقاً لـ [إرشادات تقييم تشابه السلاسل \(القسم 7.10.2.3\)](#). ولن يتم إجراء المقارنات المدرجة المؤشرة بـ "لا".

<sup>336</sup> يتم توفير التعريف الأوسع للأسماء المحظورة في [القسم 7.2.1 الأسماء المحظورة](#). لأغراض تقييم تشابه السلاسل، هناك فئتان فقط تتطبقان: (1) أسماء النطاقات ذات الاستخدام الخاص، و(2) الهيئات ذات الصلة بـ ICANN وIANA وـ IETF والبنية التحتية للإنترنت. ولن يتم استخدام الفئات الأخرى من الأسماء المحظورة في تقييم تشابه السلاسل.

## الجدول 4-7: نطاق المقارنات التي أجرتها لجنة تقييم تشابه السلاسل

السلسلة المقدم عليها			فوات المقارنة	
جميع سلاسل (سلسلة) المتبادرات المحظورة	جميع سلاسل (سلسلة) المتبادرات القابلة للتخصيص	السلسلة الأساسية	السلسلة الأساسية	نطاق gTLD الحالي
نعم*	نعم	نعم	السلسلة الأساسية	سلسلة مقدم عليها من الجولة (الجولات) السابقة لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة لا تزال قيد المعالجة
نعم*	نعم	نعم	جميع سلاسل (سلسلة) المتبادرات القابلة للتخصيص	نطاق ccTLD الحالي نطاق IDN ccTLD سلسلة أخرى مقدم عليها اسم محظوظ أي ASCII مكون من حرفين
لا	نعم*	نعم*	جميع سلاسل (سلسلة) المتبادرات المحظورة	قد تحذف لجنة تقييم تشابه السلاسل المقارنات الخاصة بالخليا المظللة باللون الرمادي والمؤشرة بـ "نعم" إذا خلصت إلى أنه من غير المحتمل أن يتم الخلط بين النصوص، وذلك وفقاً لإرشادات تقييم تشابه السلاسل.

\* قد تحذف لجنة تقييم تشابه السلاسل المقارنات الخاصة بالخليا المظللة باللون الرمادي والمؤشرة بـ "نعم" إذا خلصت إلى أنه من غير المحتمل أن يتم الخلط بين النصوص، وذلك وفقاً لإرشادات تقييم تشابه السلاسل.

## 7.10.2 منهجة تقييم تشابه السلاسل

### 7.10.2.1 نفس السلاسل الأساسية أو سلاسل المتبادر

يتم النظر في كل من أشكال الأحرف الكبيرة والصغيرة من أحرف ASCII، ويمكن استخدام أي تبديل للحالة في سلسلة تقييم تشابه السلاسل، على سبيل المثال، ".example" أو "Example" أو "EXAMPLE".

سيتم وضع علامة على الطلبات المقدمة من مقدمي طلبات مختلفين باستخدام سلاسل من نفس مجموعة سلاسل المتبادر على أنها متشابهة بواسطة لجنة تقييم تشابه السلاسل.

### 7.10.2.2 تجميع السلاسل

إذا كانت هناك حاجة إلى التجميع، فسيتم إكمال تقييم تشابه السلاسل على جميع السلاسل المقدمة قبل إنشاء دفعات (مجموعات) أولوية التقييم. بالنسبة للطلبات التي تم تحديدها كجزء من مجموعة الخلافات، ستضع ICANN جميع السلاسل في مجموعة الخلافات في نفس الدفعية وفقاً لسلسلة الأولوية الأعلى في مجموعة الخلافات ذلك.

### 7.10.2.3 إرشادات تقييم تشابه السلاسل

ستقوم لجنة تقييم تشابه السلاسل بإجراء التقييم وفقاً لإرشادات تقييم تشابه السلاسل، والتي سيتم نشرها على موقع ويب برنامج نطاقات gTLD الجديدة.

### 7.10.2.4 عملية لجنة تقييم تشابه السلاسل

سيتم إجراء تقييم تشابه السلاسل من قبل لجنة مستقلة لتقدير تشابه السلاسل. سيتم تقييم جميع السلاسل المقدم عليها ومتبادراتها مقابل السلاسل الأخرى ومتبادراتها المقدم عليها، ونطاقات gTLD الحالية، والأسماء المحظورة، كما هو مفصل في [الفقرة 7.10.1](#).

ستقوم لجنة تقييم تشابه السلاسل بإجراء تقييم تشابه السلاسل بالخطوات التالية:

1. تجميع قوائم السلاسل للمقارنة:
  - a. نطاقات gTLD الحالية
  - b. السلاسل المقدم عليها في الجولات السابقة لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة وما زالت قيد المعاملة
  - c. نطاقات ccTLD الحالية
  - d. نطاقات ccTLD المطلوبة
  - e. سلاسل أخرى مطلوبة
  - f. الأسماء المحظورة
  - g. سلاسل ASCII المكونة من حرفين
2. النظر في جميع سلاسل المتبادرات القابلة للتخصيص من السلاسل المذكورة أعلاه باستخدام RZ-LGR.
3. النظر في جميع سلاسل المتبادرات المحظورة للسلاسل المذكورة أعلاه باستخدام RZ-LGR الموجودة في نفس النص (سلاسل نصية مختلطة لنصوص Han و Kana، وكما يسمح بها RZ-LGR).
4. تحديد سلاسل المتبادرات المحظورة التي يجب حذفها من التقييم، إن وجدت، وتوثيق الأسباب التي تقف خلف هذا القرار. ويجب أن يستند أي قرار تتخذه اللجنة إلى إرشادات تقييم تشابه السلاسل (انظر [القسم 7.10.2.3](#)) على أساس مستوى منخفض من الارتباك واللبس الحاصل بين نصوص السلاسل التي تتم مقارنتها.
5. تحديد السلاسل في طلبات مختلفة ولكن في نفس مجموعة سلاسل المتبادرات لتحديد مجموعات الخلافات الناجمة عن نفس السلاسل أو عن سلاسل المتبادرات.
6. إجراء مقارنة بين السلاسل لتحديد أي مجموعات من السلاسل المتشابهة بصرياً استناداً إلى إرشادات تقييم تشابه السلاسل (انظر [القسم 7.10.2.3](#))، وتوثيق التحليل. ولا يتم استخدام أدوات التشابه البصري كمدخلات لهذه العملية، ولكن قد تستخدم لجنة تقييم تشابه السلاسل الأتمتة والبيانات المقدمة من مجتمع النصوص المعنى لجعل عملية المقارنة اليدوية فعالة.
7. تحديد وتوثيق (مع الحيثيات والأسباب) نتائج تقييم تشابه السلاسل.

### 7.10.3 نتائج تقييم تشابه السلاسل

كما هو مذكور أعلاه، ستقوم لجنة تقييم تشابه السلاسل بإجراء التحليل وتحديد نتائج تقييم تشابه السلاسل. وستعتمد هذه النتائج، جنباً إلى جنب مع الحيثيات والأسباب التي تقف وراءها، على مقارنات التشابه التي يتم إجراؤها لجميع سلاسل gTLD المقدم عليها (بما في ذلك مجموعة سلاسل المتبادرات الخاصة بها)، وفقاً للتفاصيل الواردة في هذا القسم. والنتائج المحتملة هي كما يلي:

1. سلسلة متشابهة بصرياً مع نطاق gTLD الحالي أو سلاسله المتبادر.
2. سلسلة متشابهة بصرياً مع سلسلة تم تقديمها في الجولات السابقة من برنامج نطاقات gTLD الجديدة ولا تزال في مرحلة المعالجة هي أو سلاسل المتبادرات الخاصة بها.
3. سلسلة متشابهة بصرياً مع نطاق ccTLD الحالي أو سلاسل المتبادر.
4. سلسلة متشابهة بصرياً مع نطاق IDN ccTLD المقدم عليه أو سلاسل المتبادرات الخاصة به.
5. سلسلة مماثلة لسلسلة مطلوبة أخرى أو سلاسل المتبادرات الخاصة بها.
6. سلسلة متشابهة بصرياً مع سلسلة مطلوبة أخرى أو سلاسل المتبادرات الخاصة بها.
7. سلسلة متشابهة بصرياً مع اسم محظوظ أو سلاسله المتبادر.
8. سلسلة متشابهة بصرياً مع سلسلة ASCII المكونة من حرفين أو سلاسلها المتبادر.
9. السلسلة لا تشبه بصرياً أيًّا من الفئات المدرجة.

ستقوم ICANN بنشر نتائج تقييم تشابه السلاسل على صفحة نتائج التقييم على موقع ويب برنامج نطاقات gTLD الجديدة. جميع السلاسل من مجموعة السلاسل المتباعدة، والتي تتكون من السلسلة الأساسية وكل سلاسل المتباعدة القابلة للتخصيص والمحظورة، في نفس نتيجة تقييم تشابه السلاسل:

- إذا لم تتمكن أي سلسلة مقدم عليها أو أي من سلاسل المتباعدة الخاصة بها من المتابعة والتقديم أو وضعها في مجموعة خلافات بسبب التشابه البصري، فإن السلسلة المقدمة عليها وكل سلاسل المتباعدة الخاصة بها (أي مجموعة سلاسل المتباعدة بالكامل) ستخضع لنفس النتيجة.
- وفي الحالات التي يسود فيها طلب في مجموعة خلافات، فإنه ينطوي على مجموعة سلاسل المتباعدة بأكملها، ويمكن لجميع السلاسل في الطلب السائد الانتقال إلى المرحلة التالية من عملية الطلب. راجع [القسم 5.2.2 تسوية التنازع على نفس السلسلة](#).

### 7.10.3.1 سلاسل متشابهة بصرياً مع نطاقات gTLD الحالية أو سلاسل المتباعدة بها

إذا وجد أن أي سلسلة تم التقييم عليها أو أي من سلاسل المتباعدة الخاصة بها متشابهة بصرياً مع أي من نطاقات gTLD الحالية أو أي من سلاسل المتباعدة الخاصة به، فلن يتمكن الطلب من المتابعة والتقديم، إلا في حالة المذكورة أدناه.

يحدث الاستثناء عندما تكون السلسلة المقدمة عليها هي متباعدة قبل للتخصيص لنطاق gTLD موجود حالياً، أو تكون جزءاً من نفس مجموعة سلاسل المتباعدة مثل gTLD الحالي، أو عندما يجدوا أن السلسلة المقدمة عليها متشابهة بصرياً لنطاق gTLD الموجود حالياً أو أي من سلاسل متباعنته، ومقدم الطلب هو نفس مشغل السجل لنطاق gTLD الحالي. وفي هذه الحالة، يمكن للطلب أن يستمر في التقييم كسلسلة متباعدة.

### 7.10.3.2 سلاسل متشابهة بصرياً مع السلاسل ومتباعناتها التي لا تزال قيد المعالجة من الجولات السابقة لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة

إذا كانت سلسلة أساسية مقدمة عليها أو أي من سلاسل متباعناتها متشابهة بصرياً مع سلسلة أساسية أخرى مقدمة عليها أو أي من سلاسل متباعناتها التي تم الاحتفاظ بها من جولة طلبات سابقة ولا تزال قيد المعاملة، فسيتم تعليق الطلب المقدم حديثاً حتى يتم تحديد وحسم نتيجة الطلب المقدم من الجولة السابقة.

- إذا نجح طلب الجولة السابقة من برنامج نطاقات gTLD الجديدة في إكمال التقييم وكان مؤهلاً للدخول في اتفاقية السجل الأساسية، فإن مجموعة سلاسل المتباعدة بالكامل للسلسلة الأساسية المقدمة عليها حديثاً تكون غير مؤهلة للمتابعة في عملية الطلب.
- إذا تم سحب الطلب من جولة سابقة أو فشل في التقييم، يكون الطلب المقدم حديثاً مؤهلاً للانتقال إلى المرحلة التالية من عملية الطلب.

لا يجوز لمقدم طلب جديد التقدم بطلب للحصول على سلسلة هي جزء من نفس مجموعة سلاسل المتباعدة مثل السلسلة من الجولة السابقة لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة الذي لا يزال قيد المعاملة.

### 7.10.3.3 سلاسل متشابهة بصرياً مع نطاقات ccTLD التي تم تقييمها بنجاح أو تفويضها أو سلاسل المتباعدة الخاصة بها

إذا وجد أن أي سلسلة مطلوبة أو أي من سلاسل المتباعدة الخاصة بها متشابهة بصرياً مع أي من نطاقات ccTLD التي تم تقييمها أو تفويضها بنجاح أو أي من سلاسل المتباعدة الخاصة بها، فلن يتم المضي قدماً في طلب نطاق gTLD.

### 7.10.3.4 سلاسل متشابهة بصرياً مع نطاق IDN ccTLD المقدم عليه

يمكن طلب سلسلة IDN ccTLD من خلال عملية المسار السريع لنطاقات IDN ccTLD أو خليفتها وعلى نحو مستمر على أساس دوري.<sup>337</sup> وعملية تقديم طلب سلسلة IDN ccTLD منفصلة ومستقلة عن عملية تقديم طلب gTLD. إذا وجد أن سلسلة gTLD المقدم عليها متشابهة بصرياً مع أي نطاق IDN ccTLD<sup>338</sup> مقدم عليه، فإن لجنة تقييم تشابه السلاسل ستبلغ عنها باعتبارها تعارضًا مع IDN ccTLD المقدم عليه، وبدون تشكيل مجموعة خلافات، حيث أن مجموعات الخلافات خاصة فقط بسلاسل gTLD التي يتم التقديم عليها. وستتبع ICANN النهج الموضح أدناه لحل التضارب.

إن وجدت سلسلة gTLD تم التقديم عليها متشابهة بصرياً مع IDN ccTLD المطلوب، فسوف تحدد ICANN النتيجة استناداً إلى حالة اكتمال عمليات التقييم الخاصة بكل منها. والسيناريوهات هي كما يلي:

- سيتم اعتبار طلب gTLD الذي أكمل بنجاح جميع مراحل التقييم ذات الصلة، بما في ذلك حل الخلافات والتنافس على السلسلة، إذا كان ذلك ممكناً، والمؤهل للدخول في اتفاقية السجل الأساسية، مكملاً، وبالتالي لن يتم استبعاد طلب gTLD (السلسلة الأساسية وسلاسل المتباعدة المقدم عليها، إن كان ذلك ممكناً) بواسطة طلب IDN ccTLD تم تقديمها حديثاً. وسيتم إخطار مقدم طلب IDN ccTLD وفقاً لذلك.
- وسيتم اعتبار سلسلة IDN ccTLD الأساسية المطلوبة التي تم التحقق من صحتها<sup>339</sup> مكتملة. ولذلك، لن يتم استبعاد سلسلة IDN ccTLD هذه (سلسلة IDN ccTLD الأساسية وسلاسل المتباعدة المطلوبة، إذا وجدت) من خلال طلب gTLD تم تقديمها حديثاً.

في حالة عدم إكمال أي طلب لعملية التقييم الخاصة به، سيتم تعليق طلب gTLD (بما في ذلك سلاسل المتباعدة المقدمة عليها، إذا لزم الأمر) أثناء حضور طلب IDN ccTLD (بما في ذلك سلاسل المتباعدة المقدمة عليها، إذا لزم الأمر) للتقدير. وقد يكون الإيقاف لمدة غير محددة من الوقت استناداً إلى قيام مقدم طلب IDN ccTLD بتوفير ما يكفي من الوثائق والمدخلات لإكمال عملية التقييم الخاصة به، كما يحكم ذلك فقط عملية تقييم طلب IDN ccTLD. وسيتم إبلاغ مقدم طلب gTLD وفقاً لذلك بإحدى النتائجين:

- عند الانتهاء بنجاح من التقييم، سيتم قبول طلب IDN ccTLD ولن تتم الموافقة على طلب gTLD.
- لم يتم تقييم IDN ccTLD المطلوب بنجاح، أو تم سحبه من قبل مقدم طلب IDN ccTLD، فيمكن لسلسلة IDN gTLD المتابعة بتقييم الطلب.

إذا ثلى مقدم طلب gTLD دعماً أو عدم اعتراض من الحكومة أو السلطة العامة ذات الصلة ولكن تم إلغاء طلبه في النهاية بسبب التشابه البصري مع السلسلة المطلوبة في عملية تقديم طلب IDN ccTLD، فسيتم إصدار استرداد كامل لرسوم التقييم إذا تم تقديم طلب gTLD قبل نشر ccTLD.

لا يجوز لمقدم الطلب التقدم بطلب للحصول على سلسلة gTLD التي تعد جزءاً من نفس مجموعة سلاسل المتباعدة الخاصة بها مثل سلسلة ccTLD تم التقديم عليها والتي تم التتحقق من صحتها.

<sup>337</sup> تعمل ccNSO حالياً على عملية وضع سياسات IDN ccTLD ccNSO PDP4 اختيار (إلغاء)، التي تهدف إلى استبدال عملية المسار السريع لنطاقات IDN ccTLD. وب مجرد الموافقة على سياسة IDN ccPDP4 وتنفيذها، فسوف توفر آلية أخرى لمقدمي طلبات IDN ccTLD وستكون قابلة للتطبيق هنا أيضاً.

<sup>338</sup> سلسلة IDN ccTLD المطلوبة هي سلسلة تم تقديمها إلى ICANN من خلال نظام طلب IDN ccTLD وتخصيص لتقييم السلسلة.

<sup>339</sup> إن مصطلح "تم التتحقق من صحته" يعني أساساً التقييم بنجاح. وهذا المصطلح تم تعريفه في البداية في عملية تنفيذ المسار السريع لنطاقات IDN ccTLD وتم التأكيد عليه مرة أخرى في تقرير CCPDP4 الابتدائي. راجع قسم "التحقق من صحة سلاسل ومتباينات ccPDP4" في تقرير CCPDP4 الابتدائي للحصول على مزيد من التفاصيل.

### 7.10.3.5 السلاسل المتطابقة أو المتشابهة بصرياً مع السلاسل ومتبايناتها المقدم عليها

إذا وجد أن أي سلسلة أساسية تم التقديم عليها وأي من سلاسلها المتباينة متشابهة بصرياً بعضها مع بعض، وتم التقدم بطلب للحصول على هذه السلاسل في نفس الطلب، فلن يتم وضعها في مجموعة خلافات بعضها مع بعض ويمكن أن تستمر كسلاسل أساسية ومتباينة لبعضها البعض.

وإن وجد أن أي سلسلة مقدم عليها أو أي من سلاسلها المتباينة متطابقة أو متشابهة بصرياً مع أي سلاسل أخرى أو أي من سلاسل متبايناتها تم التقديم عليها، فسيتم وضع مجموعات السلاسل المتباينة<sup>340</sup> لهذه الطلبات في مجموعة خلافات وذلك من قبل لجنة تقييم تشابه السلاسل. وتحتوي مجموعة الخلافات على سلسليتين على الأقل متطابقتين أو متشابهتين بصرياً بعضهما مع بعض أو مع متباينتهما. راجع [الوحدة 5 تسوية مجموعة الخلافات](#) للحصول على مزيد من المعلومات حول مجموعات الخلافات وتسوية الخلافات.

ستتضمن مجموعات الخلافات هذه أيضاً معلومات حول الخلافات المباشرة (يمكن الخلط بين السلسلة A والسلسلة B) أو الخلافات غير المباشرة من خلال انتقال التشابه البصري للسلسلة (يمكن الخلط بين السلسلة A والسلسلة B ويمكن الخلط بين السلسلة B والسلسلة C ولكن لا يمكن الخلط بين السلسلة A والسلسلة C) أو انتقال التشابه البصري لمتباين السلسلة (على سبيل المثال، يمكن الخلط بين السلسلة A والمتباهي 1 للسلسلة B والمتباهي 2 للسلسلة B والسلسلة C ولكن لا يمكن الخلط بين السلسلة A والسلسلة C). ويمكن تسوية الخلافات غير المباشرة للسامح لكل من السلسلة A والسلسلة C بالتقديم في الإجراءات في حالة عدم تمكن السلسلة B من المتابعة، ولكن إذا استمرت السلسلة B، فلا يمكن للسلسلة A ولا السلسلة C في المضي قدماً.

### 7.10.3.6 سلاسل متشابهة بصرياً مع اسم محظوظ

إن وجد أن أي سلسلة أو أي من سلاسل المتباينات الخاصة بها تم التقديم عليها بأنها متشابهة بصرياً مع أي اسم محظوظ<sup>341</sup> أو أي من سلاسل المتباينات الخاصة به، فلن يتم تمرير الطلب وتقدمه.

### 7.10.3.7 التشابه البصري لسلسلة ASCII مكونة من حرفين

إن وجد أي سلسلة مكونة من حرفين أو أي من سلاسل المتباينات الخاصة بها تم التقديم عليها، على أنها متشابهة مع أي سلسلة من سلاسل ASCII مكونة من حرفين أو أي من سلاسل المتباينات الخاصة بها، فلن يتم متابعة السلسلة المقدم عليها وتقدمها.

### 7.10.3.8 نتائج تقييم تشابه السلاسل

تم تلخيص النتائج التي نقشناها أعلاه في الجدول أدناه. إذا تم اعتبار السلسلة غير متشابهة بصرياً مع أي من السلاسل من أي فئة، فيمكن الانتقال إلى المرحلة التالية في عملية تقييم الطلب.

<sup>340</sup> كما هو موضح في [القسم 3.1.8.1.3 اختيار السلاسل الأساسية و المتباينة باستخدام RZ-LGR](#).

<sup>341</sup> تم توفير التعريف الأوسع للأسماء المحظورة في [القسم 7.2.1 الأسماء المحظورة](#). لأغراض تقييم تشابه السلاسل، هناك فئتان فقط تطبقان: (1) أسماء النطاقات ذات الاستخدام الخاص، و(2) الهيئات ذات الصلة ب ICANN و IANA و IETF و البنية التحتية للإنترنت. ولن يتم استخدام الفئات الأخرى من الأسماء المحظورة في تقييم تشابه السلاسل.

## الجدول 5-7: نتائج طلب نطاق gTLD من عملية تقييم تشابه السلسلة الذي أجرته اللجنة

إن وجد أن السلسلة المقدم عليها أو أي عضو من مجموعة سلسلة متبادرين الخاصة بها على أنها:			
متشابهاً بصرياً لـ (ولكن ليس متبادر)ـ	متبادرـ	تشبهـ	
لا يمكن متابعة الطلب.	يمكن المضي قدماً في الطلب إذا كان مشغل السجل الحالي هو أيضاً مقدم الطلب نفسه.	لن يتم قبول الطلب.	<b>نطاق gTLD موجود حالياً</b>
تم تعليق الطلب حتى يتم الانتهاء من تقييم السلسلة السابقة. ويمكن للطلب أن يتبع التقييم إذا تم سحب سلسلة gTLD من الجولة السابقة أو إن لم يتم تقييمها بنجاح.	لن يتم قبول الطلب.	لن يتم قبول الطلب.	سلسلة مقدم عليها من الجولة (الجولات) السابقة لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة لا تزال قيد المعالجة 342
لا يمكن متابعة الطلب.	لن يتم قبول الطلب.	لن يتم قبول الطلب.	<b>نطاق ccTLD الحالي</b>
يمكن المضي قدماً في الطلب إذا تم إكمال جميع مراحل التقييم ذات الصلة بنجاح، وكان مؤهلاً للدخول في اتفاقية السجل الأساسية في وقت تقديم طلب IDN ccTLD. بخلاف ذلك، يتم تعليق الطلب حتى اكتمال تقييم ccTLD ويمكن متابعة الطلب إذا تم سحب ccTLD المطلوب أو لم يتم تقييمه بنجاح.	لن يتم قبول الطلب إذا تم التحقق من صحة سلسلة IDN ccTLD. تم تعليق الطلب أثناء خضوع سلسلة ccTLD للتقييم.	لن يتم قبول الطلب إذا تم التتحقق من صحة سلسلة IDN ccTLD. تم تعليق الطلب أثناء خضوع سلسلة ccTLD للتقييم.	<b>نطاق IDN ccTLD</b>
تم وضع الطلب في مجموعة خلافات.	لا يتم وضع الطلب في مجموعة الخلافات إذا كانت السلسلة الأخرى المقدم عليها هي سلسلة متبادر من قبل نفس مقدم الطلب. يتم وضع الطلب في مجموعة الخلافات إذا كانت سلسلة أخرى تم التقييم عليها من قبل مقدم طلب آخر.	تم وضع الطلب في مجموعة خلافات.	<b>سلسلة gTLD أخرى تم التقييم عليها</b>
لا يمكن متابعة الطلب.	لن يتم قبول الطلب.	لن يتم قبول الطلب.	<b>اسم محظوظ</b>
لا يمكن متابعة الطلب.	لن يتم قبول الطلب.	لن يتم قبول الطلب.	<b>سلسلة ASCII مكونة من حرفين</b>

342 هذه هي السلسل التي ليست من ذات الحالة التالية: "منسحب"، "انتهاء اتفاقية السجل"، أو "مفوض". تم نشر جميع السلسل قيد المعالجة من جولة نطاقات gTLD الجديدة لعام 2012 على: <https://gtldresult.icann.org>. انظر أيضًا قرار مجلس الإدارة 2025.09.14.06-2025.09.14.05 بشان إجراء الإنتهاء للطلبات المتبقية من جولة عام 2012 التي لم تجتاز التقييم بنجاح: <https://www.icann.org/en/board-activities-and-meetings/materials/approved-resolutions-regular-meeting-of-the-icann-board-14-09-2025-en#section1.c.rationale>

## 7.10.4 الطعن في تقييم تشابه السلسل

قد يكون تقييم تشابه السلسل محل طعن. إذا كان مقدم الطلب يعتقد أن لجنة تقييم تشابه السلسل ارتكبت خطأً واقعياً أو إجرائياً – مثل عندما قررت أن السلسلة المقدمة عليها لمقدم الطلب (أو سلسلة متباعدة) متشابهة بصرياً وبالتالي لا يمكن المتابعة أو يجب وضعها في مجموعة خلافات بناءً على الحالات المذكورة أعلاه – فيمكن لمقدم الطلب تقديم طعن.

سيتم تقييم الطعن في التقييم بموجب معيار مراجعة "خاطئ بشكل واضح". وعلى وجه التحديد، يجب على مزود خدمة الطعن في التقييم قبول قرار جنة تقييم تشابه السلسل ما لم تكن لجنة التقييم: (1) قد فشلت في اتباع إجراءات التقييم المعهود بها، أو (2) قد فشلت في النظر في/طلب الأدلة أو المعلومات المادية اللازمة.

يمكن تقديم الطعن في التقييم خلال 21 يوماً من تاريخ استلام مقدم الطلب إشعاراً بقرار تقييم تشابه السلسل. ستقوم لجنة تقييم تشابه السلسل بإبلاغ النتائج الناتجة عن الطعن في التقييم في غضون 30 يوماً من تقديم مقدم الطلب لمثل هذا الطعن.

إذا وجدت لجنة تقييم تشابه السلسل خطأً واقعياً أو إجرائياً أو نظامياً، فسيتم إعادة التقييم لتقييم تشابه السلسل للطلب، مع الأخذ في الاعتبار نتائج الطعن في التقييم.

إذا لم تجد لجنة تقييم تشابه السلسل أي خطأً واقعياً أو إجرائياً أو نظامياً، فحينئذٍ:

- إذا كان الطعن يعتمد على تحديد أن السلسلة المقدمة عليها متشابهة بصرياً مع نطاق gTLD موجود حالياً، أو أي سلسلة تم بالفعل التقديم عليها من جولة سابقة لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة، أو أي نطاق ccTLD حالياً، أو نطاق IDN ccTLD مطلوب تم التحقق من صحته، أو أي سلسلة ASCII أخرى مكونة من حرفين، أو أي اسم محظوظ آخر، فإن يتم المضي قدماً في الطلب.
- إذا كان الطعن يعتمد على تحديد أن السلسلة المقدمة عليها متشابهة بصرياً مع سلسلة أخرى تم التقديم عليها أيضاً، فإن الطلب يبقى ضمن مجموعة الخلافات ذات الصلة.

## 7.10.5 الاستثناء لنطاقات .Brand TLD

إذا استوفى النص المطلوب معايير الأهلية ل نطاق Brand. (انظر [القسم 7.1.2.4 طلبات نطاقات Brand](#))، وتم العثور على نطاق Brand. المطلوب مشابهاً وفقاً للتفاصيل الواردة في [الجدول 5-7: نتائج طلب نطاق gTLD نتيجة لتقييم تشابه السلسل الذي أجرته اللجنة](#)، وبالتالي لم تتمكن لجنة التقييم من المضي قدماً أو تم إدراجها في مجموعة الخلاف، فسيتاح لمقدم طلب نطاق Brand. فرصة تغيير النص الخاص به. ويمكن إيجاد قواعد تغيير السلسلة لطلبات TLD .Brand في [القسم 5.3 التماسات تغيير سلسلة .Brand](#).<sup>343</sup>

<sup>343</sup> التماس تغيير سلسلة العلامة التجارية Brand. منفصل عن عملية السلسلة البديلة. انظر [القسم 5.1 السلسل البديلة](#).

## الملحق 1 أسئلة الطلب

### A1.1 نظرة عامة

يجب على الكيان المتقدم بالطلب<sup>344</sup> الاستعداد مسبقاً لتقديم إجابات كاملة وصحيحة للأسئلة الموضحة في هذا القسم.

ستخضع بعض الأسئلة للتقدير كما هو موضح في مصفوفة الأسئلة وفي أماكن أخرى من هذا الدليل. يجوز لـ ICANN مشاركة جزء أو كل الطلب مع خبراء التقييم من جهات خارجية بموجب عقد مع ICANN لتقدير الإجابة مقابل المعايير المذكورة.

ومن المتوقع من الكيان المتقدم بالطلب اتباع التعليمات بعناية وتقديم إجابات كاملة ومعقولة تجارياً وحسنة النية لجميع الأسئلة المطلوبة.

### A1.2 أسئلة الطلب في نظام إدارة طلبات نطاق المستوى الأعلى

سيوجه نظام إدارة طلبات نطاق المستوى الأعلى (TAMS) لدى ICANN الطيان المتقدم بالطلب لتقدير إجابات على الأسئلة المناسبة بالنظر إلى نوع الطلب والعوامل الأخرى التي تحدها السياسات والإجراءات الموضحة في هذا الدليل. يستخدم نظام TAMS نهجاً تدريجياً أو "معالجاً" لجمع الردود على أسئلة الطلب. سيقوم TAMS بإرشاد الكيان المتقدم بالطلب للإجابة على الأسئلة الضرورية لطلبه المحدد؛ ولن يكون كل سؤال مطلوباً لكل طلب.

كما هو مذكور في [القسمين 1.2.1.3](#) و [3.1.3](#)، سيتألف الطلب من الأقسام التالية التي يجب إكمالها (بهذا الترتيب) عند تسجيل المستخدم:

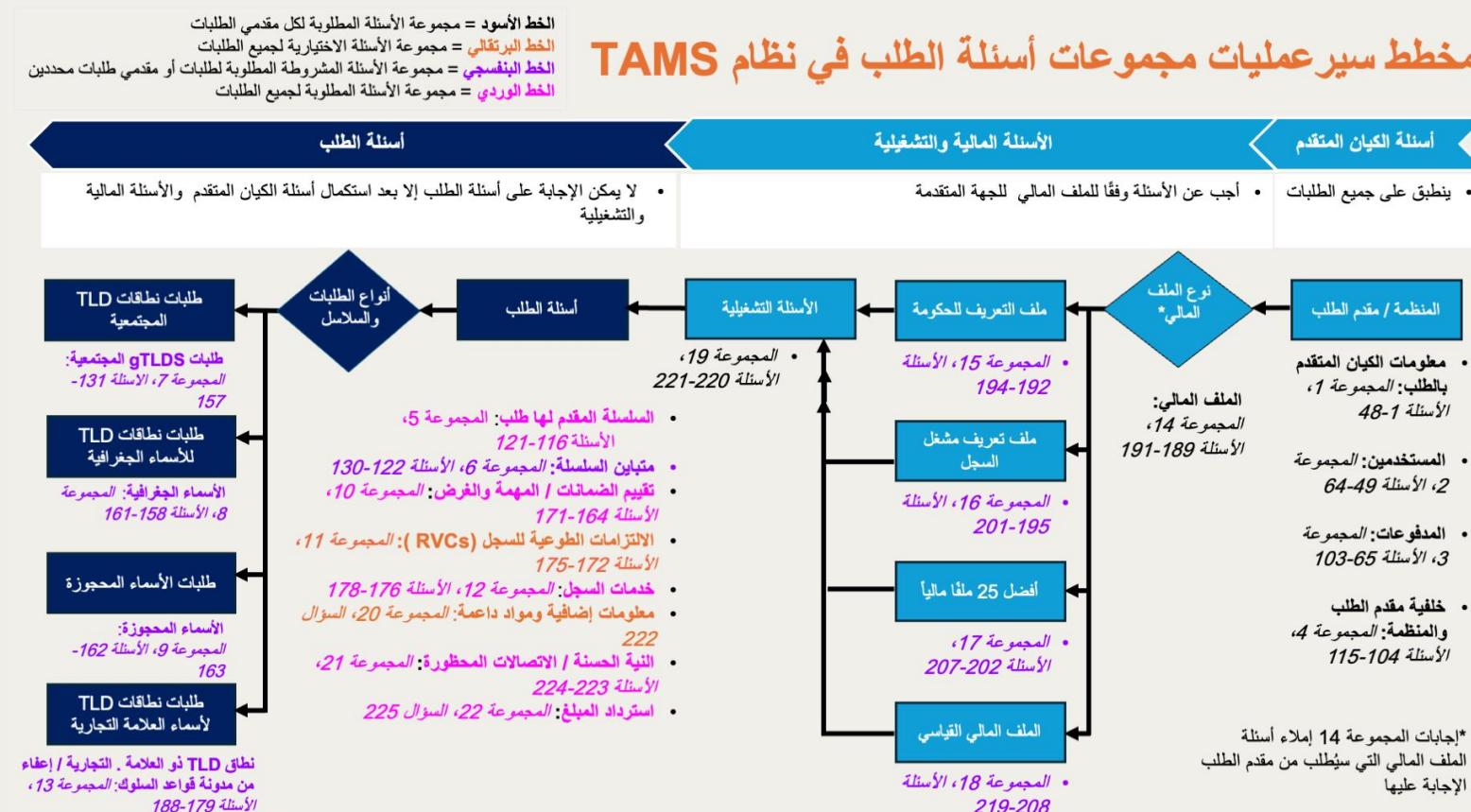
1. معلومات المنظمة
2. المعلومات المالية
3. معلومات طلب gTLD

لإكمال الطلب، يجب على الكيان المتقدم بالطلب الإجابة على سلسلة من الأسئلة وتقديم المستندات الداعمة، حسب الاقتضاء. سيقوم النظام بالتحقق من أن جميع الحقول الإلزامية تتضمن رداً قبل أن يتمكن الكيان المتقدم بالطلب من تقديم طلب.

<sup>344</sup> لأغراض أسئلة الطلب ولضمان الوضوح، يتم استخدام مصطلح "الكيان المتقدم بالطلب" بدلاً من مصطلح "مقدم الطلب"، الذي يتم استخدامه في جميع الدليل. "الكيان المتقدم بالطلب" هو الكيان القانوني (على سبيل المثال، منظمة، شركة، وما إلى ذلك) الذي سيتم نسب الطلب إليه والذي سيعمل كشغيل سجل عند الانتهاء بنجاح من جميع عمليات تقديم الطلب وتوقيع اتفاقية السجل مع ICANN.

يقدم الرسم البياني أدناه نظرة عامة على مخطط سير الأسئلة في TAMS فيما يتعلق بمسار الأسئلة ومجموعات الأسئلة الموضحة في هذا الملحق (انظر الجدول A1-1).

الشكل A1-1 مخطط سير عمليات مجموعات أسئلة الطلب في نظام TAMS



تتضمن مجموعات الأسئلة في الجدول A1-1 TAMS ذي الصلة أو رقم مجموعة الأسئلة المساعدة في ربط أسئلة الطلب المدرجة هنا بـ TAMS. كما هو موضح أعلاه، يختلف الترتيب المحدد وأرقام الأسئلة فلياً عن كيفية ظهورها في هذا القسم. بالإضافة إلى ذلك، ونظرًا لمتطلبات النظام، قد تختلف بعض الصياغة في أسئلة الطلب المدرجة هنا اختلافاً طفيفاً عن أسئلة TAMS لتتوافق مع النظام والنهج القائم على "المعالج".

## A1.3 إرشادات ملء الطلب

هناك بعض الإرشادات الرئيسية التي يجب مراعاتها عند ملء الطلب. ينبغي على الكيان المتقدم بالطلب أن يقوم بما يلي:

- الإجابة عن جميع الأسئلة المتعلقة بالمنظمة والأسئلة المالية من منظور الكيان المتقدم بالطلب.
- تضمين الأحرف اللاتينية فقط، والحروف المعلمة بالعلامات، والأرقام، وعلامات الترقيم، والرموز المطبعية لجميع الحقول النصية.<sup>345</sup>
- تجنب إضافة الألقاب أو اللواحق أو الاختصارات في حقول الاسم القانوني الكامل ما لم تظهر في المستندات الرسمية للفرد أو الكيان.
- أنظر قائمة رموز الدول ISO على الرابط <https://www.iso.org/obp/ui> للاطلاع على جميع الحقول التي تتطلب رمز دولة ISO مكون من حرفين.

### الجدول A1-1 مجموعات أسئلة الطلب والأوصاف

النوع	رقم القسم وأسماءه الخاص بنظام TAMS	محور الأسئلة	المجموع
جميع الكيانات المقيدة وأنواع الطلبات	TAMS.0. معلومات المنظمة المقيدة بالطلب	<u>معلومات عن الكيان المقيد بالطلب</u>	1
جميع الكيانات المقيدة بالطلب وأنواع الطلبات	TAMS.0. معلومات المنظمة بالأفراد الذين سيكون لديهم حق الوصول إلى (TAMS)، وإدارة الطلب، وتلقي الاستفسارات.	<u>المستخدمون</u>	2
جميع الكيانات المقيدة وأنواع الطلبات	TAMS.0. معلومات المنظمة المطلوبة للفواتير والمدفوعات واسترداد الأموال.	<u>المدفوعات</u>	3
جميع الكيانات المقيدة وأنواع الطلبات	TAMS.0. معلومات المنظمة لإجراء فحوصات فحص الخافية.	<u>خلفية مقدم الطلب والمنظمة</u>	4
جميع الكيانات المقيدة بالطلب وأنواع الطلبات	TAMS.1. السلسلة الأساسية حول السلسلة المطلوبة (على سبيل المثال، -a-, label، معنى، نص).	<u>السلسلة المطلوبة</u>	5
جميع الكيانات المقيدة وأنواع الطلبات التي تتقدم أيضًا بطلب لسلسلة متباينة	TAMS.2. السلسلة المتباينة تتعلق بأي متباينات السلسلة الأساسية المطلوبة.	<u>السلسلة (السلالس) المتباينة</u>	6

<sup>345</sup> يجب تقديم جميع مواد الطلب باللغة الإنجليزية، إلا إذا سمح سؤال الطلب تحديداً باستخدام لغة أخرى.

<sup>346</sup> لأغراض أسئلة الطلب ولضمان الوضوح، يتم استخدام مصطلح "الكيان المتقدم بالطلب" بدلاً من مصطلح "مقدم الطلب"، الذي يتم استخدامه في جميع الدليل. "الكيان المتقدم بالطلب" هو الكيان القانوني (على سبيل المثال، منظمة، شركة، وما إلى ذلك) الذي سيتم نسب الطلب إليه والذي سيعمل كشغال سجل عند الانتهاء بنجاح من جميع عمليات تقديم الطلب وتوقيع اتفاقية السجل مع ICANN.

النحو الأسئلة	رقم القسم واسمها الخاص بنظام TAMS	الغرض	تنطبق على	المجموع
<a href="#">طلبات gTLDs المجتمعية</a>	TAMS.3. المجتمع	تجمع هذه المجموعة من الأسئلة معلومات خاصة بـ نطاقات gTLDs والمجتمعية انظر <a href="#">7.1.2.1 طلبات gTLDs المجتمعية</a>	الكيانات المتقدمة بـ طلبات gTLDs والمجتمعية	7
<a href="#">الأسماء الجغرافية</a>	TAMS.4. التحديد الجغرافي	تجمع هذه المجموعة من الأسئلة معلومات خاصة بـ نطاقات gTLDs والمجتمعية انظر <a href="#">7.5 الأسماء الجغرافية</a>	الكيانات المتقدمة بـ طلب الحصول على أسماء جغرافية	8
<a href="#">الأسماء المحجوزة</a>	TAMS.5. الأسماء المحجوزة	تجمع هذه المجموعة من الأسئلة معلومات خاصة بـ نطاقات الأسماء المحجوزة انظر <a href="#">7.2.2 الأسماء الجغرافية</a>	الكيانات المتقدمة بـ طلب الحصول على أسماء جغرافية	9
<a href="#">تقييم الصمامات/المهمة والغرض</a>	TAMS.6. تحديد الصمامات	تجمع مجموعة الأسئلة هذه معلومات تتعلق بـ تحديد ما إذا كانت التزامات مصلحة عامة وقائلة (Safeguard PICs) (معينة مطلوبة لسلسلة gTLD المطلوبة). انظر <a href="#">7.8.2.3 التزامات المصلحة العامة الوقائية</a> .	جميع الكيانات المتقدمة بالطلب وأنواع الطلب	10
<a href="#">الالتزامات الطوعية RVCs للسجل</a>	TAMS.7. الالتزامات الطوعية RVCs للسجل	تجمع مجموعة الأسئلة هذه المعلومات المتعلقة بأي التزامات طوعية للسجل ((RVCs)) التي يقدمها الكيان المتقدم بالطلب. انظر أيضًا <a href="#">7.8.3 الالتزامات الطوعية للسجل</a> .	الكيانات المتقدمة الراغبة في تقديم RVCs	11
<a href="#">خدمات السجل</a>	TAMS.8. مزود خدمة السجل	تقوم مجموعة الأسئلة هذه بجمع المعلومات المتعلقة بأي مزودي خدمات سجلات محددين وخدمات السجل التي يبني الكيان المتقدم تقديمها كمشغل سجل لسلسلة gTLD المطلوبة.	جميع الكيانات المتقدمة بالطلب وأنواع الطلب	12
<a href="#">نطاق TLD ذو العلامة التجارية واستثناءات مدونة قواعد السلوك</a>	TAMS.9. نطاق TLD ذو العلامة التجارية واستثناءات مدونة قواعد السلوك	تجمع مجموعة الأسئلة هذه معلومات تتعلق بما إذا كانت سلسلة TLD ذو العلامة التجارية أو ما إذا كانت الكيان المتقدم بطلب يسعى للحصول على إعفاء من مدونة قواعد السلوك. انظر أيضًا <a href="#">7.3 تقييم أهلية نطاق TLD للعلامة التجارية</a> و <a href="#">7.4 تقييم الإعفاء من مدونة قواعد السلوك</a> .	الكيانات المتقدمة لنطاقات TLD للعلامة التجارية أو الراغبة في الحصول على التسجيلات	13
<a href="#">تحديد الملف المالي</a>	TAMS.0. معلومات المنظمة المتقدمة بالطلب	بناء على المعايير المحددة وإجابات الكيان المتقدم بالطلب على الأسئلة أدناه، ستقوم ICANN بتبيين واحد من الملفات المالية الأربع لكل كيان متقدم بالطلب. انظر أيضًا <a href="#">6.2 التقييم المالي والتشغيل</a> .	جميع الكيانات المتقدمة وأنواع الطلب	14
<a href="#">الملف المالي للحكومة</a>	TAMS.0. معلومات المنظمة المتقدمة بالطلب	تقوم مجموعة الأسئلة هذه بجمع المعلومات المتعلقة بالكيانات المتقدمة والتي تم تعيين ملف تعريف حكومي لها.	الكيانات المتقدمة في "ملف التعريف الحكومي"	15
<a href="#">الملف المالي لمشغل السجل</a>	TAMS.0. معلومات المنظمة المتقدمة بالطلب	تقوم مجموعة الأسئلة هذه بجمع المعلومات المتعلقة بالكيانات المتقدمة التي تم تعيين ملف تعريف مشغل السجل لها.	الكيانات المتقدمة في "ملف تعريف مشغل السجل"	16
<a href="#">أفضل 25 ملفاً مالياً</a>	TAMS.0. معلومات المنظمة المتقدمة بالطلب	تقوم مجموعة الأسئلة هذه بجمع المعلومات المتعلقة بالكيانات المتقدمة بطلب والتي تم تعيين ملف تعريف أفضل 25 لها.	الكيانات المتقدمة في "ملف تعريف أفضل 25 ملفاً"	17

النوع	رقم القسم واسمها الخاص بنظام TAMS	محور الأسئلة	المجموع
تنطبق على	الغرض		
الكيانات المتقدمة في "ملف التعريف القياسي"	تقوم مجموعة الأسئلة هذه بجمع المعلومات المتعلقة بالكيانات المتقدمة التي تم تعيين ملف التعريف القياسي لها.	TAMS.0. معلومات المنظمة المتقدمة بالطلب	<u>الملف المالي القياسي</u> 18
جميع الكيانات المتقدمة بالطلب وأنواع الطلبات	تجمع مجموعة الأسئلة هذه معلومات إضافية تتعلق بعمليات الكيان المتقدم بالطلب.	TAMS.0. معلومات المنظمة المتقدمة بالطلب	<u>الأسئلة التشغيلية</u> 19
جميع الكيانات المتقدمة وأنواع الطلبات	تجمع مجموعة الأسئلة هذه أي معلومات إضافية ترغب الجهة المتقدمة في تقديمها، بما في ذلك أي مواد داعمة.	TAMS.10. المعلومات الإضافية والمواد الداعمة	<u>المعلومات الإضافية والمواد الداعمة</u> 20
جميع الكيانات المتقدمة بالطلب وأنواع الطلبات	تحتوي مجموعة الأسئلة هذه على شهادات تتعلق بإقرار الكيان المتقدم بالطلب بالنسبة والاتصالات المحظورة (انظر <a href="#">القسم 5.2.3.1</a> <a href="#">الاتصالات والأنشطة المحظورة</a> ).	TAMS.11. النية الحسنة والاتصالات المحظورة	<u>النية الحسنة والاتصالات المحظورة</u> 21
جميع الكيانات المتقدمة وأنواع الطلبات	تحتوي مجموعة الأسئلة هذه على تفضيلات الكيان المتقدم بالطلب لاسترداد المبلغ. انظر <a href="#">القسم 3.3.3.2</a> <a href="#">استرداد المبلغ حسب حجم الطلب</a> .	TAMS.12. استرداد المبلغ	<u>استرداد المبالغ حسب حجم الطلب</u> 22

## مجموعة الأسئلة 1: معلومات عن الكيان المتقدم بالطلب

تجمع مجموعة الأسئلة هذه معلومات حول الكيان القانوني الذي سيدخل في اتفاقية سجل مع ICANN عند استكمال جميع عمليات التقديم ذات الصلة بنجاح. وتهدف المعلومات التي تم جمعها ضمن مجموعة الأسئلة هذه إلى استخدامها في فحص الخلفية. أي خطأ جوهري أو تحريف (أو إغفال معلومات جوهريه) قد يؤدي إلى رفض الطلب.

القسم الفرعي	#	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
الكيان المتقدم بالطلب	1	الاسم القانوني الكامل <sup>347</sup>	نعم	التعليمات: قدم الاسم القانوني الكامل للكيان المتقدم بالطلب كما يظهر في مستندات التسجيل الرسمية. ولا تستخدم الاختصارات.	CR-1 أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد 255 حرف
الكيان المتقدم بالطلب	2	السمة التجارية	نعم	التعليمات: قدم الاسم الذي يستخدمه الكيان المتقدم بالطلب لممارسة أعماله، إذا كان مختلفاً عن الاسم القانوني الكامل الذي تمت الإجابة عليه في السؤال 1. ويجب أن يكون هذا الاسم مسجل لدى السلطة القضائية المحلية أو السلطة العامة المختصة.	CR-1 أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد 255 حرف
الكيان المتقدم بالطلب	3	شكل الكيان القانوني/هيكل العمل	نعم	التعليمات: قدم الصيغة الطويلة (بدون اختصارات) لشكل الكيان القانوني/هيكل العمل للكيان المتقدم بالطلب كما يظهر في مستندات التسجيل الرسمية. إذا لم يكن النص الأصلي لشكل الكيان القانوني/هيكل العمل باللغة الإنجليزية، ف يجب عليك تقديم ترجمته الإنجليزية الرسمية فقط. لا يجب تقديم أي معلومات إضافية حيث سيتم استخدام هذه التعبئة التقافية لاتفاقية السجل.  ملاحظات: 1. يشير شكل الكيان القانوني/هيكل العمل إلى نوع العمل الذي تم تسجيل الكيان به. 2. قد تشمل أمثلة الأشكال القانونية/الهيئات التجارية "الشركة"، و"شركة ذات مسؤولية محدودة"، و"شركة عامة/خاصة محدودة (محدودة)", و"منظمة غير ربحية"، و"كيان حكومي"، و"منظمة حكومية دولية"، وما إلى ذلك. 3. لا ينطبق هذا على الأشخاص الطبيعيين والمؤسسات الفردية. 4. هذا لا ينطبق مع الاسم القانوني الكامل للكيان.	CR-1 أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد 255 حرف
الكيان المتقدم بالطلب	4	الاختصاص القضائي	نعم	التعليمات: يشير الاختصاص القضائي إلى الموقع الذي تم فيه تسجيل أعمال الكيان المتقدم بالطلب للأغراض القانونية والمالية. أما أن يكون هذا (1) اسم دولة، أو (2) اسم ولاية/إقليم، وذلك حسب المكان الذي تم فيه تسجيل الكيان المتقدم بالطلب. لا يجب تقديم أي معلومات إضافية حيث سيتم استخدام هذه التعبئة التقافية لاتفاقية السجل الأساسية. وتشمل الأمثلة "ديلاوير"، و"المانيا"، وما إلى ذلك.	CR-1 أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد 255 حرف
الكيان المتقدم بالطلب	5	رقم التعريف الضريبي، أو الهوية التعرفية للشركة، أو رقم تسجيل ضريبة القيمة المضافة، أو ما يعادله	لا	التعليمات: أدخل الرقم الصادر مثل معرف الضريبة أو الهوية التعرفية للشركة أو رقم تسجيل ضريبة القيمة المضافة أو ما يعادله الصادر عن السلطة القضائية المحلية.	CR-1 أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد 255 حرف

<sup>347</sup> بالنسبة للأشخاص، سيطلب نظام TAMS الاسم الأول واسم العائلة. بالنسبة للكيانات، سيطلب نظام TAMS الاسم القانوني الكامل.

القسم الفرعي	#	سؤال	التاريخ	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
الكيان المتقدم بالطلب	6	سلطة الإصدار	لا	CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد 255 حرفاً. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.
الكيان المتقدم بالطلب	7	معرف الكيان القانوني (LEI)	لا	CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	يجب أن يتكون من 20 حرفاً (أبجدياً رقمياً 0-9, a-z).
الكيان المتقدم بالطلب	8	إثبات التأسيس	لا	CR-1. قم بتحميل الوثائق المناسبة.	لا تقم بتحميل أكثر من 10 صفة، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.
الكيان المتقدم بالطلب	9	إثبات حسن السيرة والسلوك	لا	CR-1. قم بتحميل الوثائق المناسبة. CR-2. يجب ألا يتجاوز عمر شهادة حسن السير والسلوك ستة أشهر في وقت تقديم الطلب.	لا تقم بتحميل أكثر من 10 صفة، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.
الكيان المتقدم بالطلب	10	عنوان URL موقع الويب	نعم	CR-1. أدخل عنوان URL صالح في حقل النص.	1. الحد 255 حرفاً. 2. يجب أن يكون النص المدخل عبارة عن عنوان URL صالح
الكيان المتقدم بالطلب	11	هل الكيان المتقدم بالطلب هو مشغل سجل موجود أو أمين سجل معتمد من ICANN أو أحد الشركات التابعة لأي منها؟	نعم	الاحتياطات: 1. اختر نعم أو لا. 2. استخدم تعريف الجهة التابعة من اتفاقية السجل الأساسية (انظر اتفاقية السجل <a href="https://www.icann.org/en/registry-agreements/base-agreement">https://www.icann.org/en/registry-agreements/base-agreement</a> ).	يجب تحديد خيار اختر من أزرار الاختيار - نعم/لا

القسم الفرعي	#	سؤال	التاريخ	الملحوظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
الكيان المتقدم بالطلب	12	إذا كانت الإجابة "نعم"، أشرح.	نعم	التعليمات: 1. حدد ما إذا كانت الكيان المتقدم بالطلب هو مشغل سجل موجود، أو أمين سجل معتمد من ICANN، وأو شركة تابعة لمشغل سجل وأو أمين سجل. 2. إذا كانت الجهة المتقدمة عبارة عن جهة تابعة، فينبغي تقديم تفاصيل علاقة الجهة التابعة هذه، بما في ذلك اسم مشغل السجل وأو أمين السجل التابع. 3. إذا كانت الكيان المتقدم بالطلب هو أمين سجل معتمد من ICANN، فحدد رقم معرف أمين السجل.	CR-1	أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.
الكيان المتقدم بالطلب	13	هل الكيان المتقدم بالطلب هو مزود خدمة سجل (RSP) خلفية، أم وكيل ضمان بيانات معتمد من ICANN، أم مشغل سجل خلفي للطوارئ، أم مزود خدمة التعليق السريع الموحد (URS)، أم مزود خدمة تسوية الخلافات لدى ICANN، أم مزود خدمة الخصوصية أو الوكيل، أم باائع؟	نعم	التعليمات: 1. اختر نعم أو لا.		يجب تحديد خيار اختر من أزرار الاختبار - نعم/لا
الكيان المتقدم بالطلب	14	إذا كان الكيان المتقدم بالطلب هو أحد الجهات التابعة لأي من الكيانات المدرجة في السؤال 13، يرجى توضيح ذلك.	نعم	التعليمات: 1. استخدم تعريف الجهة التابعة من اتفاقية السجل الأساسية (راجع اتفاقية السجل <a href="https://www.icann.org/en/registry-agreements/base-agreement">https://www.icann.org/en/registry-agreements/base-agreement</a> ). 2. توفير نوع مزود الخدمة واسم الكيان المعنى الذي يكون الكيان المتقدم بالطلب أحد الجهات التابعة له.	CR-1	أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.
البورصة والأسهم	15	رمز السهم	نعم	التعليمات: 1. إذا كانت الكيان المتقدم بالطلب يتم تداول أسهمه على، فينبغي تقديم رمز أسهمه. 2. إذا تم تداول الكيان المتقدم بالطلب تحت رموز/مؤشرات متعددة، فيجب تقديم رمز القائمة الأساسية للأسهم للكيان الذي يحتوي على أكبر عدد من الوحدات القائمة.	CR-1	أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.
البورصة والأسهم	16	البورصة	نعم	التعليمات: 1. إذا كانت الكيان المتقدم بالطلب مدرجًا في البورصة، فحدد البورصة التي تم إدراج الكيان المتقدم بالطلب فيها. 2. إذا تم تداول الكيان المتقدم بالطلب في بورصات متعددة، فيجب تقديم البورصة التي تحتوي على قائمة الأسهم الأساسية للكيان.	CR-1	اختر أحد الخيارات المقدمة.
هاتف العمل الأساسي	17	رمز بلد الهاتف	نعم	التعليمات: اختر من القائمة المنسدلة لرموز البلدان (مخوذه من قائمة ISO).	CR-1	يجب تحديد خيار.
هاتف العمل الأساسي	18	هاتف العمل الأساسي	نعم	التعليمات: توفير رقم الهاتف الأساسي للعمل بدون تضمين رمز الدولة.	CR-1	يجب أن يكون تنسيق رقم الهاتف صالحًا.

## NEW gTLD PROGRAM: 2026 ROUND

القسم الفرعى	#	سؤال	التاريخ	العنوان السطر 1	العنوان السطر 2	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
عنوان البريد الإلكتروني الأساسي للعمل	19	عنوان البريد الإلكتروني الأساسي للعمل	نعم			CR-1.	1. الحد 255 حرفاً 2. يجب أن يكون النص المدخل عبارة عن عنوان بريد إلكتروني صالح.
العنوان الأساسي للعمل	20	العنوان السطر 1	نعم			CR-1.	1. الحد 255 حرفاً 2. يجب أن يكون عنواناً فعلياً، وليس صندوق بريد.
العنوان الأساسي للعمل	21	العنوان السطر 2	نعم			CR-1.	الحد 255 حرف
العنوان الأساسي للعمل	22	Locality	نعم			CR-1.	الحد 255 حرف
العنوان الأساسي للعمل	23	الدولة/الإقليم/المنطقة	نعم			CR-1.	الحد 255 حرف
العنوان الأساسي للعمل	24	الرمز البريدي	نعم			CR-1.	الحد 255 حرف
العنوان الأساسي للعمل	25	رمز البلد للموقع	نعم			CR-1.	يجب تحديد خيار. (مأخوذة من قائمة ISO).
الشركة الأم المباشرة	26	الاسم القانوني الكامل	نعم			CR-1.	الحد 255 حرفاً ملاحظات: CR-2. إذا تم تعبيء هذا الحقل، فإن جميع الأسئلة التالية في هذا القسم الفرعى الأسئلة (35-27) ستكون مطلوبة.
الشركة الأم المباشرة	27	السمة التجارية	نعم			CR-1.	الحد 255 حرف ملاحظات: الشركة الأم المباشرة" تعنى، فيما يتعلق ب يقدم الطلب، الكيان الذي يمتلك بشكل مباشر السلطة لتوجيه إدارة وسياسات تقديم الطلب من خلال ملكية الأوراق المالية ذات حق التصويت، بصفتها شريكاً عاماً، أو كعضو إداري، أو بموجب عقد، أو غير ذلك.

القسم الفرعى	#	سؤال	التاريخ	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
الشركة الأم المباشرة	28	شكل الكيان القانوني/هيكل العمل	نعم	<p>التعليمات:</p> <p>قدم الصيغة الطويلة (بدون اختصارات) لشكل الكيان القانوني/هيكل العمل للشركة الأم المباشرة كما يظهر في مستندات التسجيل الرسمية. إذا لم يكن النص الأصلي لشكل الكيان القانوني/هيكل العمل باللغة الإنجليزية، فيجب عليك تقديم ترجمته الإنجليزية الرسمية فقط.</p> <p>ملاحظات:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>يشير شكل الكيان القانوني/هيكل العمل إلى نوع العمل الذي تم تسجيل الكيان به.</li> <li>قد تشمل أمثلة الأشكال القانونية "الشركة"، و"شركة ذات مسؤولية محدودة"، و"شركة عامة/خاصة محدودة (محظوظة)"، و"منظمة غير ربحية"، و"كيان حكومي"، و"منظمة حكومية دولية"، وما إلى ذلك.</li> <li>لا ينطبق هذا على الأشخاص الطبيعيين والمؤسسات الفردية.</li> <li>هذا لا ينطبق مع الاسم القانوني الكامل للكيان.</li> </ol>	CR-1	الحد 255 حرف
الشركة الأم المباشرة	29	الاختصاص القضائي	نعم	<p>التعليمات:</p> <p>تشير المنطقة القضائية إلى الموقع الذي تم فيه تسجيل أعمال الشركة الأم المباشرة للأغراض القانونية والمالية. إما أن يكون هذا 1) اسم دولة، أو 2) اسم ولاية/إقليم، وذلك حسب المكان الذي تم فيه تسجيل الشركة الأم المباشرة. وتشمل الأمثلة "ديلاوير"، و "ألمانيا"، وما إلى ذلك.</p>	CR-1	الحد 255 حرف
الشركة الأم المباشرة	30	العنوان السطر 1	لا	<p>التعليمات:</p> <p>ادخل عنوان الشارع (وليس صندوق بريد).</p>	CR-1	1. الحد 255 حرف 2. يجب أن يكون عنواناً فعلياً، وليس صندوق بريد.
الشركة الأم المباشرة	31	العنوان السطر 2	لا	<p>التعليمات:</p> <p>ادخل المعلومات المناسبة في حقل النص.</p>	CR-1	الحد 255 حرف
الشركة الأم المباشرة	32	المنطقة	لا	<p>التعليمات:</p> <p>ادخل المدينة أو القرية أو البلدية وما إلى ذلك.</p>	CR-1	الحد 255 حرف
الشركة الأم المباشرة	33	الدولة/الإقليم/المنطقة	لا	<p>التعليمات:</p> <p>ادخل الولاية، المقاطعة، القسم، الإقليم، المحافظة، المنطقة، وما إلى ذلك، إذا لزم الأمر.</p>	CR-1	الحد 255 حرف
الشركة الأم المباشرة	34	الرمز البريدي	لا	<p>التعليمات:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ادخل الرمز البريدي، إذا كان ذلك ممكناً.</li> <li>إذا لم يكن الرمز البريدي موجوداً، فاكتتب "لا يوجد".</li> </ol>	CR-1	الحد 255 حرف
الشركة الأم المباشرة	35	رمز البلد للموقع	لا	<p>يجب تحديد خيار (ما虎ونه من قائمة ISO).</p>	CR-1	يجب تحديد خيار

القسم الفرعي	#	سؤال	التاريخ	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
الشركة الأم النهائية	36	الاسم القانوني الكامل	نعم	<p>التعليمات:</p> <p>إذا كان ذلك ممكناً، يرجى تقديم الاسم القانوني الكامل كما يظهر في مستندات التسجيل إذا كان ذلك ممكناً، يرجى تقديم الاسم القانوني الكامل كما يظهر في مستندات التسجيل الرسمية للشركة الأم النهائية للكيان المقترن. ولا تستخدم الاختصارات.</p> <p>ملاحظات:</p> <p>"الشركة الأم النهائية" تعني، فيما يتعلق بمقدم الطلب (وإذا كان ذلك ينطبق)، الشركة الأم المباشرة، الكيان الأعلى مستوى الذي يمتلك بشكل مباشر أو غير مباشر السلطة لتجريء إدارة وسياسات مقدم الطلب هذا (وإذا كان ذلك ينطبق، الشركة الأم المباشرة) من خلال ملكية الأوراق المالية ذات حق التصويت، كشريك عام، أو كعضو إداري، أو بموجب عقد، أو غير ذلك. والشركة الأم النهائية لا تخضع لسيطرة أي كيان آخر. إذا لم تكون هناك كيانات وسيطة بين مقدم الطلب والشركة الأم النهائية، فإن الشركة الأم النهائية ستكون نفس الكيان مثل الشركة الأم المباشرة.</p>	CR-1	الحد 255 حرفاً
الشركة الأم النهائية	37	السمة التجارية	نعم	<p>التعليمات:</p> <p>تقديم الاسم الذي تقوم الشركة الأم النهائية بمارسه العمل تحته، إذا كان مختلفاً عن الاسم القانوني الكامل الذي تمت الإجابة عليه في السؤال 36. ويجب أن يكون هذا الاسم مسجلًا لدى السلطة القضائية المحلية أو السلطة العامة المختصة.</p>	CR-1	الحد 255 حرفاً
الشركة الأم النهائية	38	شكل الكيان القانوني/هيكل العمل	نعم	<p>التعليمات:</p> <p>قدم الصيغة الطويلة (بدون اختصارات) لشكل الكيان القانوني/هيكل العمل للشركة الأم النهائية كما يظهر في مستندات التسجيل الرسمية. إذا لم يكن النص الأصلي لشكل الكيان القانوني/هيكل العمل باللغة الإنجليزية، فيجب عليك تقديم ترجمته الإنجليزية الرسمية فقط.</p> <p>ملاحظات:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>يشير شكل الكيان القانوني/هيكل العمل إلى نوع العمل الذي تم تسجيل الكيان به.</li><li>قد تشمل أمثلة الأشكال القانونية "الشركة"، و"شركة ذات مسؤولية محدودة"، و"شركة عامة/خاصة محدودة (محظوظة)"، و"منظمة غير ربحية"، و"كيان حكومي"، و"منظمة حكومية دولية"، وما إلى ذلك.</li><li>لا ينطبق هذا على الأشخاص الطبيعيين والمؤسسات الفردية.</li><li>هذا لا ينطبق مع الاسم القانوني الكامل للكيان.</li></ol>	CR-1	الحد 255 حرفاً
الشركة الأم النهائية	39	الاختصاص القضائي	نعم	<p>التعليمات:</p> <p>تشير المنطقة القضائية إلى الموقع الذي تم فيه تسجيل أعمال الشركة الأم النهائية للأغراض القانونية والمالية. إما أن يكون هذا (1) اسم دولة، أو (2) اسم ولاية/إقليم، وذلك حسب المكان الذي تم فيه تسجيل الشركة الأم المباشرة. وتشمل الأمثلة "ديلاوير"، و"ألمانيا"، وما إلى ذلك.</p>	CR-1	الحد 255 حرفاً
الشركة الأم النهائية	40	العنوان السطر 1	لا	<p>التعليمات:</p> <p>أدخل عنوان الشارع (وليس صندوق بريد)</p>	CR-1	1. الحد 255 حرفاً 2. يجب أن يكون عنوانًا فعليًا، وليس صندوق بريد.

القسم الفرعى	#	سؤال	التاريخ	العنوان السطر	المنطقة	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
الشركة الأم النهائية	41	العنوان السطر 2	لا	CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد 255 حرف		
الشركة الأم النهائية	42	المنطقة	لا	التعليمات: ادخل المدينة أو القرية أو البلدية وما إلى ذلك.	CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.		
الشركة الأم النهائية	43	الدولة/إقليم/المنطقة	لا	التعليمات: ادخل الولاية، المقاطعة، القسم، الإقليم، المحافظة، المنطقة، وما إلى ذلك، إذا لزم الأمر.	CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.		
الشركة الأم النهائية	44	رمز البريدي	لا	التعليمات: 1. أدخل الرمز البريدي، إذا كان ذلك ممكناً. 2. إذا لم يكن الرمز البريدي موجوداً، فاكتب "لا يوجد".	CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	يجب تحديد خيار.	
الشركة الأم النهائية	45	رمز البلد للموقع	لا	CR-1. اختر من القائمة المنسدلة لرموز البلدان (ما يحدهد من قائمة ISO).			
الشركة الأم النهائية	46	التمثيل البياني للملكية	لا	التعليمات: تقدير تمثيل بياني للملكية (على سبيل المثال، مخطط تنظيمي)، الذي يتضمن النسب المئوية للكيانات أو الأشخاص المرتبطين من الكيان المتقدم بالطلب إلى الشركة الأم النهائية.	CR-1. قم بتحميل الوثائق المناسبة.	لا تقم بتحميل أكثر من 10 صفحات، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.	
الكيان المتقدم بالطلب	47	بعد مراجعة اتفاقية السجل الأساسية، هل يعتقد الكيان المتقدم أن هناك أي قضايا قانونية أو قضائية أو تنظيمية فريدة من نوعها من شأنها أن تمنع الكيان المتقدم من تنفيذ الاتفاقية كما هي. وبما أن اتفاقية السجل هي نتاج مشاورات مجتمعية واسعة النطاق، فإن ICANN لا تنظر في تعديلها إلا في ظروف استثنائية.	لا	التعليمات: اختر نعم أو لا.		اختر من أزرار الاختيار - نعم/لا	يجب تحديد خيار.
الكيان المتقدم بالطلب	48	إذا أجاب الكيان المتقدم بالطلب بنعم على السؤال رقم 47 أعلاه، فيرجى توضيح ذلك بإيجاز.	لا	التعليمات: قدم توضيحاً.	CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص. CR-2. الح الأقصى للنص المسموح به هو 4000 حرفاً أو أقل.	الحد 4000 حرفاً	

## مجموعة الأسئلة 2: المستخدمون

تجمع مجموعة الأسئلة هذه المعلومات المتعلقة بالأفراد الذين سيكون لديهم حق الوصول إلى نظام إدارة طلبات TLD (TAMS)، وإدارة الطلب، وتلقي الاستفسارات. يجب توفير معلومات لعدد (2) مستخدمين أساسيين مختلفين. يجوز إدخال معلومات لما يصل إلى خمسة (5) مستخدمين إضافيين مميزين. تكرار مستخدمين متعددين #64-49.

القسم الفرعى	#	سؤال	التاريخ	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال		
المستخدم الأساسي	49	الاسم القانوني الكامل	لا	<p>التعليمات:</p> <p>أدخل الاسم القانوني الكامل للمستخدم الأساسي كما يظهر في جواز سفره أو بطاقة الهوية الصادرة عن الحكومة. أدخل الاسم القانوني الكامل بالنص أو اللغة المحلية وانظر اسم النص أو اللغة باللغة الإنجليزية، إن وجد.</p> <p>ملاحظات:</p> <p>1. يتم تعريف المستخدم الأساسي على أنه الفرد الذي تم تعيينه من قبل الكيان المتقدم بالطلب الذي يتحمل المسؤولية الأساسية عن إدارة الطلب، بما في ذلك الاستجابة للمهام في نظام إدارة طلبات TLD (TAMS) أثناء مراحل الطلب المختلفة. ويجب على المستخدم الأساسي المدرج أيضاً أن يكون مستعداً لتلقي الاستفسارات من ICANN والجمهور.</p> <p>2. يجب توفير معلومات لعدد (2) مستخدمين رئيسين.</p> <p>3. قد يتم توفير معلومات لما يصل إلى خمسة (5) مستخدمين إضافيين، إذا رغبت في ذلك. يجوز للمستخدمين الإضافيين الوصول إلى TAMS بصفة محدودة لمساعدة المستخدمين الأساسيين فيما يتعلق بالطلب.</p>	CR-1	أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد 255 حرف	
المستخدم الأساسي	50	العنوان السطر 1	لا	التعليمات:	أدخل عنوان البريد للمستخدم الأساسي.	CR-1	أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد 255 حرف
المستخدم الأساسي	51	العنوان السطر 2	لا	التعليمات:	أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	CR-1	أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد 255 حرف
المستخدم الأساسي	52	المنطقة	لا	التعليمات:	أدخل المدينة أو القرية أو البلدية وما إلى ذلك.	CR-1	أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد 255 حرف
المستخدم الأساسي	53	الدولة/إقليم/المنطقة	لا	التعليمات:	أدخل الولاية، المقاطعة، القسم، الإقليم، المحافظة، المنطقة، وما إلى ذلك، إذا لزم الأمر.	CR-1	أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد 255 حرف
المستخدم الأساسي	54	الرمز البريدي	لا	<p>التعليمات:</p> <p>1. أدخل الرمز البريدي، إذا كان ذلك ممكناً.</p> <p>2. إذا لم يكن الرمز البريدي موجوداً، فاكتب "لا يوجد".</p>	CR-1	أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد 255 حرف	
المعلومات التعريفية	55	رمز البلد/موقع/عنوان العمل	لا	التعليمات:	اختر من القائمة المنسدلة لرموز البلدان (مأخوذة من قائمة ISO).	CR-1	يجب تحديد خيار.	
المعلومات التعريفية	56	سنة الميلاد	لا	التعليمات:	أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	CR-1	يجب تحديد خيار.	
المعلومات التعريفية	57	رمز بلد الهاتف	لا	التعليمات:	اختر من القائمة المنسدلة لرموز البلدان (مأخوذة من قائمة ISO).	CR-1	يجب تحديد خيار.	

#	القسم الفرعى	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
58	المعلومات التعريفية	رقم الهاتف	لا	التعليمات: أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص. توفير رقم هاتف العمل للمستخدم بدون تضمين رمز الدولة.	CR-1	يجب أن يكون تنسيق رقم الهاتف صالحًا.
59	المعلومات التعريفية	البريد الإلكتروني	لا	التعليمات: يجب أن يكون لدى كل مستخدم عنوان بريد إلكتروني مميز لحماية الوصول إلى نظام الكيان المتقدم بالطلب، في حالة فقد أحد المستخدمين بيانات اعتماده.	CR-1	1. الحد 255 حرفاً 2. يجب أن يكون النص المدخل عبارة عن عنوان بريد إلكتروني صالح.
60	المعلومات التعريفية	رمز بلد الإقامة	لا		CR-1	يجب تحديد خيار (ماخوذة من قائمة ISO).
61	المعلومات التعريفية	النسبة المئوية للأسماء	لا	التعليمات: توفير النسبة المئوية للأسماء التي يملكتها هذا المستخدم في الكيان المتقدم بالطلب، في شكل قيمة عددية (على سبيل المثال، 15%， وما إلى ذلك).	CR-1	الحد 255 حرف
62	المعلومات التعريفية	منصب المنظمة في الكيان المتقدم بالطلب	لا	التعليمات: توفير منصب هذا المستخدم فيما يتعلق بتنظيم الكيان المتقدم بالطلب (على سبيل المثال، الرئيس التنفيذي، المدير المالي، المدير، وما إلى ذلك). إذا لم يكن المستخدم موظفاً لدى الكيان المتقدم بالطلب، فيرجى الإشارة إلى "متعاقد" أو "مستشار" أو ما يعادله.	CR-1	الحد 255 حرف
63	المعلومات التعريفية	هل يشغل هذا المستخدم منصب مدير أو مسؤول أو أي منصب آخر ذو نفوذ كبير؟ إذا كانت الإجابة بنعم، فيرجى إدراج المنصب.	لا	التعليمات: 1. إذا كان المستخدم يشغل منصبًا ذو نفوذ كبير، فيرجى إدراج المنصب في المساحة المخصصة لذلك. 2. إذا لم يكن كذلك، فاكتب "لا يوجد"	CR-1	الحد 255 حرف
64	المعلومات التعريفية	هل هذا المستخدم هو المسؤول الموقّع للكيان المتقدم؟	لا	ملاحظات: المسؤول الموقع هو فرد مخول بالتوقيع على المستندات الملزمة قانونًا نيابةً عن الكيان المتقدم بالطلب.	اختر من أزرار الاختيار - نعم/لا	يجب تحديد خيار

**مجموعة الأسئلة 3: المدفوعات**

تجمع مجموعة الأسئلة هذه المعلومات المطلوبة للفواتير والمدفوعات واسترداد الأموال. يرجى ملاحظة أنه سيتم الحفاظ على سرية جميع المعلومات المصرفية، وسيتم إصدار الفواتير قبل أي دفعه ضرورية لمعالجة طلب gTLD.

القسم الفرعي	#	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
الدافع	65	الاسم القانوني الكامل	لا	<p>التعليمات:</p> <p>1. توفير معلومات حول الجهة التي ستتولى الدفع فيما يتعلق بالطلب نيابةً عن الكيان المتقدم بالطلب.</p> <p>2. إذا كان الدافع عبارة عن شركة، قم بتوفير الاسم القانوني الكامل كما يظهر في مستندات التسجيل الرسمية للدافع. ولا تستخدم الاختصارات.</p> <p>3. إذا كان الدافع فردًا، قم بتوفير الاسم القانوني الكامل للدافع كما يظهر في جواز سفره أو بطاقة الهوية الصادرة عن الحكومة. أدخل الاسم القانوني الكامل بالنص أو اللغة المحلية واذكر اسم النص أو اللغة باللغة الإنجليزية، إن وجد.</p> <p>4. إذا كان الدافع فرداً، فسيطلب نظام TAMS أيضاً المعلومات التالية: رمز البلد للإقامة ولقب الفرد، وسنة الميلاد.</p>	CR-1	أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.
الدافع	66	السمة التجارية (إذا كان ذلك ينطبق)	لا	<p>التعليمات:</p> <p>إذا كان الدافع عبارة عن شركة، فرجى تقديم الاسم الذي يمارس الدافع أعماله تحته، إذا كان مختلفاً عن الاسم القانوني الكامل الذي تمت الإجابة عليه في السؤال 65.</p> <p>ويجب أن يكون هذا الاسم مسجلًا لدى السلطة القضائية المحلية أو السلطة العامة المختصة.</p>	CR-1 CR-2	أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص. هذا الحقل مطلوب فقط إذا كان الدافع كياناً تجاريًا.
الدافع	67	شكل الكيان القانوني/هيكل العمل (إن وجد)	لا	<p>التعليمات:</p> <p>إذا كان الدافع عبارة عن شركة، قم بتوفير الصيغة الطويلة (بدون اختصارات) لشكل الكيان القانوني/هيكل العمل للدافع كما يظهر في مستندات التسجيل الرسمية. إذا لم يكن النص الأصلي لشكل الكيان القانوني/هيكل العمل باللغة الإنجليزية، فيجب عليك تقديم ترجمته الإنجليزية الرسمية فقط.</p> <p>ملاحظات:</p> <p>1. يشير شكل الكيان القانوني/هيكل العمل إلى نوع العمل الذي تم تسجيل الكيان به.</p> <p>2. قد تشمل أمثلة الأشكال القانونية "الشركة"، و"شركة ذات مسؤولية محدودة"، و"شركة عامة/خاصة محدودة (محظوظة)"، و"منظمة غير ربحية"، و"كيان حكومي"، و"منظمة حكومية دولية"، وما إلى ذلك.</p> <p>3. لا ينطبق هذا على الأشخاص الطبيعيين والمؤسسات الفردية.</p> <p>4. هذا لا ينطبق مع الاسم القانوني الكامل للكيان.</p>	CR-1 CR-2	أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص. هذا الحقل مطلوب فقط إذا كان الدافع كياناً تجاريًا.
الدافع	68	الاختصاص القضائي (إن وجد)	لا	<p>التعليمات:</p> <p>أجب عن هذا السؤال إذا كان الدافع شركة. تشير المنطقة القضائية إلى الموقع الذي تم فيه تسجيل أعمال الدافع للأغراض القانونية والمالية. إما أن يكون هذا 1) اسم دولة، أو 2) اسم ولاية/إقليم، وذلك حسب المكان الذي تم فيه تسجيل الدافع. وتشمل الأمثلة "ديلاوير"، و"المانيا"، وما إلى ذلك.</p>	CR-1 CR-2	أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص. هذا الحقل مطلوب فقط إذا كان الدافع كياناً تجاريًا.

القسم الفرعي	#	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
عنوان العمل الأساسي للقائم بالدفع	69	العنوان السطر 1	لا	التعليمات: أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص. أدخل عنوان الشارع (وليس صندوق بريد) لعنوان العمل الأساسي للداع.	CR-1	1. الحد 255 حرفاً 2. يجب أن يكون عنواناً فعلياً، وليس صندوق بريد.
عنوان العمل الأساسي للقائم بالدفع	70	العنوان السطر 2	لا	التعليمات: أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	CR-1	الحد 255 حرف
عنوان العمل الأساسي للقائم بالدفع	71	المنطقة	لا	التعليمات: أدخل المدينة أو القرية أو البلدية وما إلى ذلك.	CR-1	الحد 255 حرف
عنوان العمل الأساسي للقائم بالدفع	72	الدولة/الإقليم/المنطقة	لا	التعليمات: أدخل الولاية، المقاطعة، القسم، الإقليم، المحافظة، المنطقة، وما إلى ذلك، إذا لزم الأمر.	CR-1	الحد 255 حرف
عنوان العمل الأساسي للقائم بالدفع	73	الرمز البريدي	لا	التعليمات: أدخل الرمز البريدي، إذا كان ذلك ممكناً. 1. إذا لم يكن الرمز البريدي موجوداً، فاكتب "لا يوجد".	CR-1	الحد 255 حرف
عنوان العمل الأساسي للقائم بالدفع	74	رمز البلد للموقع	لا	التعليمات: اختر من القائمة المنسدلة لرموز البلدان (مخوذه من قائمة ISO).	CR-1	يجب تحديد خيار
مؤسسة مالية	75	اسم المؤسسة المالية	لا	التعليمات: قم بتوفير اسم المؤسسة المالية (على سبيل المثال، اسم البنك، أو اتحاد الائتمان، أو شركة الاستثمار، وما إلى ذلك).	CR-1	الحد 255 حرف
مؤسسة مالية	76	اسم المستفيد	لا	التعليمات: قم بتوفير اسم المستفيد كما يظهر في الحساب في المؤسسة المالية المذكورة في إجابة السؤال 75 حساب البنك. يتم تعریف المستفيد على أنه المالك المسجل للحساب المستخدم للدفع فيما يتعلق بالطلب.	CR-1	الحد 255 حرف
مؤسسة مالية	77	العنوان السطر 1	لا	التعليمات: قم بتوفير عنوان البريد لفرع البنك المرتبط بمعلومات الحساب المقدمة في إجابات الأسئلة من 85 إلى 90.	CR-1	الحد 255 حرف
مؤسسة مالية	78	العنوان السطر 2	لا	التعليمات: أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	CR-1	الحد 255 حرف
مؤسسة مالية	79	Locality	لا	التعليمات: أدخل اسم المدينة أو القرية أو البلدية أو ما شابه ذلك لفرع البنك المرتبط بمعلومات الحساب المقدمة في إجابات الأسئلة من 85 إلى 90.	CR-1	الحد 255 حرف
مؤسسة مالية	80	الدولة/الإقليم/المنطقة	لا	التعليمات: أدخل الولاية والمقاطعة والدائرة والإقليم والمحافظة والمنطقة وما إلى ذلك (إن أمكن) لفرع البنك الذي سيستخدمه الكيان المتقدم بالطلب لتحويل الرسوم إلى ICANN ويرتبط بمعلومات الحساب المقدمة في الإجابات على الأسئلة من 85 إلى 90.	CR-1	الحد 255 حرف
مؤسسة مالية	81	الرمز البريدي	لا	التعليمات: 1. أدخل الرمز البريدي لفرع البنك المرتبط بمعلومات الحساب المقدمة في إجابات الأسئلة من 85 إلى 90، إذا لزم الأمر. 2. إذا لم يكن الرمز البريدي موجوداً، فاكتب "لا يوجد".	CR-1	الحد 255 حرف

القسم الفرعي	#	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
مؤسسة مالية	82	رمز البلد للموقع	لا	التعليمات: قم باختيار رمز البلد الخاص بفرع البنك المرتبط بمعلومات الحساب المقدمة في إجابات الأسئلة من 85 إلى 90.	CR-1. اختر من القائمة المنسدلة لرموز البلدان (ملحوظة من قائمة ISO).	يجب تحديد خيار
مؤسسة مالية	83	شكل الكيان القانوني/هيكل العمل	لا	التعليمات: قدم الصيغة الطويلة (بدون اختصارات) لشكل الكيان القانوني/هيكل العمل للمؤسسة المالية كما يظهر في مستندات التسجيل الرسمية. إذا لم يكن النص الأصلي لشكل الكيان القانوني/هيكل العمل باللغة الإنجليزية، فيجب عليك تقديم ترجمته الإنجليزية الرسمية فقط.  ملاحظات: 1. يشير شكل الكيان القانوني/هيكل العمل إلى نوع العمل الذي تم تسجيل الكيان به. 2. قد تشمل أمثلة الأشكال القانونية "الشركة"، و"شركة ذات مسؤولية محدودة"، و"شركة عامة/ خاصة محدودة (محظوظة)"، و"منظمة غير ربحية"، و"كيان حكومي"، و"منظمة حكومية دولية"، وما إلى ذلك. 3. لا ينطبق هذا على الأشخاص الطبيعيين والمؤسسات الفردية. 4. هذا لا ينطبق مع الاسم القانوني الكامل للكيان.	CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد 255 حرف
مؤسسة مالية	84	الاختصاص القضائي	لا	التعليمات: تشير المنطقة القضائية إلى الموقع الذي تم فيه تسجيل أعمال المؤسسة المالية للأغراض القانونية والمالية. إما أن يكون هذا (1) اسم دولة، أو (2) اسم ولاية/إقليم، وذلك حسب المكان الذي تم فيه تسجيل المؤسسة المالية. وتشمل الأمثلة "ديلاوير"، و"المانيا"، وما إلى ذلك.	CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد 255 حرف
مؤسسة مالية	85	رقم التوجيه العابر/ المحلي	لا	التعليمات: قم بتوفير رقم التوجيه العابر/ المحلي للدافع.	CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد 255 حرف
مؤسسة مالية	86	IBAN	لا	التعليمات: قم بتوفير رقم الحساب المصرفي الدولي (IBAN) للدافع، إذا كان ذلك ممكناً.  ملاحظات: يتكون رقم IBAN من ما يصل إلى 34 حرفاً أبجدياً رقمياً، يبدأ برمز البلد المكون من حروف، متواعاً برقمن للتتحقق باستخدامه لأغراض الأمان. ما يأتي بعد ذلك هو سلسلة من تفاصيل الخدمات المصرافية المحلية، والتي يشار إليها بارقام الحساب المصرفي الأساسية (BBAN): رمز معرف البنك، ورمز الفرع (المعروف أيضاً باسم رمز الفرز في المملكة المتحدة)، ورقم الحساب المصرفي.	CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد 255 حرف
مؤسسة مالية	87	رمز SWIFT	لا	التعليمات: توفير رمز SWIFT للدافع. يُعرف رمز SWIFT أيضاً باسم رمز معرف البنك (رمز BIC). يجب أن يتكون الرمز من 8 أو 11 حرفاً أبجدياً رقمياً [a-z,0-9].	CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	يجب أن يتكون من 8 أو 11 حرفاً أبجدياً رقمياً [a-z,0-9]
مؤسسة مالية	88	رقم الحساب	لا	التعليمات: قم بتوفير رقم حساب الدافع.	CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد 255 حرف

القسم الفرعي	#	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
مؤسسة مالية	89	نوع الحساب	لا	التعليمات: حدد نوع حساب الدافع.	يجب تحديد خيار CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	يجب تحديد خيار
مؤسسة مالية	90	فئة الحساب	لا	التعليمات: حدد فئة حساب الدافع.	يجب تحديد خيار CR-1. حدد من القائمة المنسلقة. CR-2. الخيارات هي: غير أمريكية، أو مؤسسة أمريكية، أو شركة أمريكية، أو شخصية أمريكية.	يجب تحديد خيار
جهة الاتصال الخاصة بالفواتير	91	الاسم القانوني الكامل	لا	التعليمات: أدخل الاسم القانوني الكامل للفرد الذي يعمل كجهة اتصال للفوatir كما يظهر في جواز سفره أو بطاقة الهوية الصادرة عن الحكومة. أدخل الاسم القانوني الكامل بالنص أو اللغة المحلية وانظر اسم النص أو اللغة باللغة الإنجليزية، إن وجد.  ملاحظات: 1. جهة الاتصال الخاصة بالفواتير هي الفرد المعين بالمسؤولية المتعلقة بالفواتير، مثل إجراء المدفوعات ومعالجة الأمور المتعلقة بالإسترداد. 2. إذا كانت جهة الاتصال الخاصة بالفواتير هي نفسها أحد المستخدمين كما هو موضح في مجموعة الأسئلة 2، فيرجى إعادة إدخال معلومات المستخدم.	CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد 255 حرف
جهة الاتصال الخاصة بالفواتير	92	العنوان السطر 1	لا	التعليمات: أدخل عنوان البريد لجهة الاتصال الخاصة بالفواتير.	CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد 255 حرف
جهة الاتصال الخاصة بالفواتير	93	العنوان السطر 2	لا		CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد 255 حرف
جهة الاتصال الخاصة بالفواتير	94	Locality	لا	التعليمات: أدخل المدينة أو القرية أو البلدة وما إلى ذلك.	CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد 255 حرف
جهة الاتصال الخاصة بالفواتير	95	الدولة/إقليم/المنطقة	لا	التعليمات: أدخل الولاية، المقاطعة، القسم، الإقليم، المحافظة، المنطقة، وما إلى ذلك، إذا لزم الأمر.	CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد 255 حرف
جهة الاتصال الخاصة بالفواتير	96	الرمز البريدي	لا	التعليمات: 1. أدخل الرمز البريدي، إذا كان ذلك ممكناً. 2. إذا لم يكن الرمز البريدي موجوداً، فاكتب "لا يوجد".	CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد 255 حرف
جهة الاتصال الخاصة بالفواتير	97	رمز البلد لموقع/عنوان العمل	لا		CR-1. اختر من القائمة المنسلقة لرموز البلدان (ماخوذة من قائمة ISO).	يجب تحديد خيار
جهة الاتصال الخاصة بالفواتير	98	رمز بلد الإقامة	لا		CR-1. اختر من القائمة المنسلقة لرموز البلدان (ماخوذة من قائمة ISO).	يجب تحديد خيار
جهة الاتصال الخاصة بالفواتير	99	سنة الميلاد	لا		CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	يجب تحديد خيار
جهة الاتصال الخاصة بالفواتير	100	رمز بلد الهاتف	لا		CR-1. اختر من القائمة المنسلقة لرموز البلدان (ماخوذة من قائمة ISO).	يجب تحديد خيار

القسم الفرعي	#	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
جهة الاتصال الخاصة بالفواتير	101	رقم الهاتف	لا	التعليمات: قم بتوفير رقم هاتف العمل لجهة الاتصال الخاصة بالفواتير بدون تضمين رمز الدولة.	CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	يجب أن يكون تنسيق رقم الهاتف صالحًا
جهة الاتصال الخاصة بالفواتير	102	البريد الإلكتروني	لا		CR-1. أدخل عنوان بريد إلكتروني صالحًا في حقل النص.	1. الحد 255 حرفاً 2. يجب أن يكون النص المدخل عبارة عن عنوان بريد إلكتروني صالح.
جهة الاتصال الخاصة بالفواتير	103	منصب المنظمة في الكيان المتقدم بالطلب	لا	التعليمات: قم بتوفير عنوان جهة الاتصال الخاصة بالفواتير فيما يتعلق بتنظيم الكيان المتقدم بالطلب (على سبيل المثال، الرئيس التنفيذي، المدير المالي، المدير، وما إلى ذلك). إذا لم يكن جهة الاتصال موظف لدى الكيان المتقدم بالطلب، فيرجى الإشارة إلى "متعاقد" أو "مستشار" أو ما يعادلهإقليمياً.	CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد 255 حرفاً

## مجموعة الأسئلة 4: خلفية الكيان المتقدم بالطلب والمنظمة

تجمع مجموعة الأسئلة هذه المعلومات اللازمة لإجراء فحوصات فحص الخلفية.

#	القسم الفرعي	سؤال	النشر العام	الملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال	
104	المديرون	قم بإدراج جميع مديري الكيان المتقدم بالطلب.	جزئي - الأسماء فقط	<p><b>تعليمات:</b> أدخل الاسم القانوني الكامل، وسنة الميلاد، ورمز البلد للأعمال، ورمز البلد للإقامة، والعنوان، والمنطقة (على سبيل المثال، المدينة أو القرية أو البلدة)، وتقب جميع المديرين (أي أعضاء مجلس إدارة الكيان المتقدم بالطلب، إن وجد). أدخل الاسم القانوني الكامل بالنص أو اللغة المحلية واتذكر اسم النص أو اللغة باللغة الإنجليزية، إن وجد.</p> <p><b>ملاحظات:</b> يجب على الكيان المتقدم بالطلب أن يعلم أن أسماء الأفراد المدرجة في الرد على هذا السؤال سيتم نشرها كجزء من الطلب. إن معلومات الاتصال المدرجة للأفراد هي لأغراض التعريف فقط ولن يتم نشرها كجزء من الطلب.</p> <p>يجوز إجراء عمليات التحقق من الخلفية على الأفراد المذكورين في رد الكيان المتقدم بالطلب على هذا السؤال. أي خطأ جوهري أو تحريف (أو إغفال معلومات جوهيرية) قد يؤدي إلى رفض الطلب.</p> <p>ثقر الجهة المتقدمة بالطلب بأنها قد حصلت على إذن لنشر أسماء و مناصب الأفراد المدرجين في هذا الطلب.</p>	CR-1	أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد 4000 حرفا

القسم الفرعي	#	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال	
المسؤولون/ الشركاء للكيان المتقدم.	105	قم بإدراج جميع المسؤولين وشركاء للكيان المتقدم.	جزئي - الأسماء فقط	<p><b> التعليمات:</b> أدخل الاسم القانوني الكامل، وسنة الميلاد، والعنوان، والمنطقة (على سبيل المثال، المدينة، أو القرية، أو البلدية)، وبلد الإقامة، ولقب جميع المسؤولين والشركاء. أدخل الاسم القانوني الكامل بالنص أو اللغة المحلية وانظر اسم النص أو اللغة باللغة الإنجليزية، إن وجد.</p> <p><b>ملاحظات:</b></p> <p>1. المسؤولين هم عبارة عن موظفين في الإدارة العليا للشركة أو الهيئة التجارية؛ على سبيل المثال، مدير تنفيذي أو نائب رئيس أو سكرتير أو مدير مالي. سيتم إدراج الشركة في سياق الشركة أو في أي شكل آخر للمعيبة الاعتبارية.</p> <p>2. يجب على الكيان المتقدم بالطلب أن يعلم أن أسماء الأفراد المدرجة في الرد على هذا السؤال سيتم نشرها كجزء من الطلب. إن معلومات الاتصال المدرجة للأفراد هي لأغراض التعريف فقط ولن يتم نشرها كجزء من الطلب.</p> <p>يجوز إجراء عمليات التحقق من الخلفية على الأفراد المذكورين في رد الكيان المتقدم بالطلب على هذا السؤال. أي خطأ جوهري أو تحريف (أو إغفال معلومات جوهيرية) قد يؤدي إلى رفض الطلب.</p> <p>تقر الجهة المتقدمة بالطلب بأنها قد حصلت على إذن لنشر أسماء و مناصب الأفراد المدرجين في هذا الطلب.</p>	CR-1	أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد 4000 حرف
المساهمون الأساسيون	106	قم بإدراج جميع المساهمين الأساسيين	جزئي - الأسماء فقط	<p><b> التعليمات:</b> أدخل الاسم الكامل ومعلومات الاتصال لجميع المساهمين (الأفراد والكيانات) الذين يحملون ما لا يقل عن 15% من الأسهم القائمة (أو شكل آخر من أشكال الأسهم)، والنسبة المئوية التي يمتلكها كل منهم.</p> <p><b>ملاحظات:</b></p> <p>1. بالنسبة للكيان المساهم، أدخل الاسم القانوني الكامل، والعنوان، والمنطقة (على سبيل المثال، المدينة أو القرية أو البلدية)، ورمز البلد للأعمال، والاختصاص القضائي، والشكل القانوني. أدخل الاسم القانوني الكامل بالنص أو اللغة المحلية وانظر اسم النص أو اللغة باللغة الإنجليزية، إن وجد.</p> <p>2. بالنسبة للمساهم الفردي، أدخل الاسم القانوني الكامل، وسنة الميلاد، والعنوان، والمنطقة (على سبيل المثال، المدينة، أو القرية، أو البلدية)، ورمز البلد للإقامة، ولقب جميع المسؤولين والشركاء. أدخل الاسم القانوني الكامل بالنص أو اللغة المحلية وانظر اسم النص أو اللغة باللغة الإنجليزية، إن وجد.</p>	CR-1	أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد 4000 حرف

القسم الفرعي	#	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
المسؤولية التنفيذية	107	قم بإدراج الأفراد ذوي المسؤولية	جزئي - الأسماء فقط	التعليمات: بالنسبة للكيان المتقدم بالطلب الذي ليس لديه مدربين أو مسؤولين أو شركاء أو مساهمين، أدخل الاسم الكامل وسنة الميلاد والعنوان والمنطقة (على سبيل المثال، المدينة أو القرية أو البلديّة) ورمز البلد للإقامة، ولقب جميع الأفراد الذين يتحمّلون المسؤولية القانونية أو التنفيذية الشاملة للكيان المتقدم بالطلب. أدخل الاسم القانوني الكامل بالنص أو اللغة المحلية وإنكر اسم النص أو اللغة باللغة الإنجليزية، إن وجد.	CR-1	الحد 4000 حرف
تحكم كامل	108	الإفصاح عن السيطرة النهائيّة للكيان المتقدم	نعم	التعليمات: الإفصاح عن أي كيانات أو أشخاص، بما في ذلك أي كيانات أو أشخاص يقدمون التمويل (إن وجد)، يمارسون أو لديهم القدرة على ممارسة (أو سيمارسون أو سيكون لديهم القدرة على ممارسة) اتخاذ القرارات أو الإدارية بشكل مباشر أو غير مباشر على العمليات أو السياسات (أولاً) المتعلقة بالطلب، أو (ثانياً) الكيان المتقدم بالطلب أو أي من الشركات التابعة له فيما يتعلق بهذا الطلب، سواء من خلال مصلحة الملكية أو الحقوق التعاقدية أو غير ذلك.  بالنسبة للأشخاص، أدخل الاسم القانوني الكامل، وسنة الميلاد، والعنوان، والمنطقة (على سبيل المثال، المدينة، أو القرية، أو البلديّة)، ورمز البلد للإقامة، ولقب جميع المسؤولين والشركاء. أدخل الاسم القانوني الكامل بالنص أو اللغة المحلية وإنكر اسم النص أو اللغة باللغة الإنجليزية، إن وجد.  بالنسبة للكيانات، أدخل الاسم القانوني الكامل، والعنوان، والمنطقة (على سبيل المثال، المدينة أو القرية أو البلديّة)، ورمز البلد للأعمال، والاختصاص القضائي، والشكل القانوني. أدخل الاسم القانوني الكامل بالنص أو اللغة المحلية وإنكر اسم النص أو اللغة باللغة الإنجليزية، إن وجد.	CR-1	الحد 4000 حرف
شهادات	109	لقد قرأت وفهمت قسم معايير أهلية برنامج نطاقات gTLD الجديدة في دليل مقدم الطلب وأقر بأن الكيان المتقدم بالطلب أو أي من الأفراد المذكورين في سجل الحساب التنظيمي لا يخضع لأي من المعايير المذكورة أعلاه والتي قد تعيق الأهلية.	لا	التعليمات: تأكيد البيان باستخدام مربع الاختيار.	CR-1	يجب تحديد المربع للمتابعة.

القسم الفرعي	#	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
شهادات	110	تأكد أن الكيان المتقدم أو أي أفراد أو كيانات مذكورة في الحساب التنظيمي بصفتهم الحالية أو كجزء من كيان سابق كان لديهم ملكية أو سيطرة عليه، لم يخضعوا لأي قرارات تشير إلى المشاركة في السطو الإلكتروني، كما هو محدد في الإجراءات الموحدة لتسوية خلافات اسم النطاق (UDRP)، أو قانون حماية المستهلك المكافحة للسطو الإلكتروني (ACPA)، أو التشريعات المكافحة. ويشمل ذلك المشاركة في اختطاف اسم النطاق العكسي بموجب السياسة الموحدة لتسوية الخلافات حول أسماء النطاقات (UDRP) أو سوء النية أو التجاهل المتعمد بموجب قانون ACPA أو التشريعات المكافحة خلال السنوات العشر الماضية.	لا	التعليمات: اختر نعم أو لا.	اختر من أزرار الاختيار - نعم/لا	يجب تحديد خيار.
شهادات	111	إذا كانت الإجابة "لا"، فيرجى التوضيح.	لا	التعليمات: إذا لم تتمكن من التأكيد، فيرجى تقديم توضيح.	CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص أو تحميل المستند الاختباري.	الحد الأقصى للأحرف هو 4000 حرفاً أو لا يتم تحميل أكثر من 10 صفحات، وفقاً لأنواع الملفات المفروضة.
شهادات	112	تأكد أن الكيان المتقدم بالطلب أو أي من الأفراد المذكورين في سجل الحساب التنظيمي - سواء بصفتهم الحالية أو كجزء من كيان سابق كان لديهم ملكية أو سيطرة عليه - لم يخضع لتغدير نهائي من قبل مزود تسوية الخلافات أو محكمة مختصة فيما يتعلق بانتهاك الملكية الفكرية المتعلق بتسجيل أو استخدام اسم النطاق خلال السنوات العشر الماضية.	لا	التعليمات: اختر نعم أو لا.	اختر من أزرار الاختيار - نعم/لا	يجب تحديد خيار.

القسم الفرعى	#	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
شهادات	113	إذا كانت الإجابة "لا"، فيرجى التوضيح.	لا	التعليمات: إذا لم تتمكن من التأكيد، فيرجى تقديم توضيح.	CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص أو تحمل المستند الاختياري.	الحد الأقصى للأحرف هو 4000 حرفاً أو لا يتم تحميل أكثر من 10 صفحات، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.
شهادات	114	تؤكد أن الكيان المتقدم بالطلب والأفراد أو الكيانات المذكورة في الحساب التنظيمي، سواء بصفتهم الحالية أو كجزء من كيان سابق كان لديهم ملكية أو سيطرة عليه، لم يخضعوا لقرار نهائي يتعلق بسياسة نظام التعليق السريع الموحد (URS) أو إجراءات تسوية خلافات ما بعد التفويض (PDDRP).	لا	التعليمات: اختر نعم أو لا.	اختر من أزرار الاختيار - نعم/لا	يجب تحديد خيار.
شهادات	115	إذا كانت الإجابة "لا"، فيرجى التوضيح.	لا	التعليمات: إذا لم تتمكن من التأكيد، فيرجى تقديم توضيح.	CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص أو تحمل المستند الاختياري.	الحد الأقصى للأحرف هو 4000 حرفاً أو لا يتم تحميل أكثر من 10 صفحات، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.

## مجموعة الأسئلة 5:- السلسلة المقدم لها الطلب

تجمع مجموعة الأسئلة هذه معلومات أساسية حول السلسلة المطلوبة (على سبيل المثال، **a-label**، معنى، نص). إذا اختار الكيان المتقدم تعين سلسلة بديلة، فيجب عليه الإجابة على نفس مجموعة الأسئلة الخاصة بالسلسلة البديلة من مجموعة الأسئلة 5 وما بعدها.

القسم الفرعى	#	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حق الإدخال
السلسلة الأساسية	116	وفر سلسلة gTLD المطلوبة.	نعم	التعليمات: 1. أدخل فقط نص السلسلة المطلوبة ولا تقم بإدخال أي حرف إضافية مثل علامات الاقتباس أو النقاط أو علامات الترقيم الأخرى. 2. إذا كنت تتقىم بطلب للحصول على اسم نطاق مدول IDN، قم بتوفير A-label الذي تبدأ بـ "xn--".	يجب أن تكون سلسلة TLD صالحة في حقل النص.	TLD. أدخل سلسلة TLD صالحة في حقل النص.
السلسلة الأساسية	117	إذا كانت السلسلة أعلاه عبارة عن IDN، قم بتوفير علامة U-label ونقطة الترميز.	نعم	التعليمات: إذا كنت تتقىم بطلب للحصول على IDN، أدخل U-label ونقطة الترميز.	يجب أن يكون هناك U-Label صالح ونقطة الترميز.	TLD. مطلوب إذا كان IDN صالح ونقطة الترميز. U-label صالح ونقطة الترميز. أدخل U-label صالح ونقطة الترميز في حقل النص. النص (ملاحظة-UTF-8) CR-3
السلسلة الأساسية	118	ما هو معنى/تعريف سلسلة gTLD المطلوبة؟	نعم	التعليمات: توفير المعنى، أو إعادة صياغة السلسلة باللغة الإنجليزية، أي وصف للمعنى الحرفي للسلسلة في رأي الكيان المتقدم بالطلب. إذا لم يكن هناك معنى حرفي في اللغة الإنجليزية (على سبيل المثال، اسم العلامة التجارية أو الاسم العلمي بدون ترجمة) فما عليك سوى ذكر "لا يوجد ترجمة باللغة الإنجليزية".	أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد 255 حرفاً CR-1
السلسلة الأساسية	119	نص السلسلة	نعم	التعليمات: إذا كان IDN، قم بتوفير نص السلسلة (باللغة الإنجليزية وكما هو مذكور في قواعد إنشاء العلامات لمنطقة الجزر RZ-LGR/ISO 15924).	يجب تحديد خيار.	يجب تحديد خيار.
السلسلة الأساسية	120	التمثيل الصوتي	نعم	التعليمات: توفير تمثيل للسلسلة وفقاً للأبجدية الصوتية الدولية (IPA). انظر IPA: <a href="https://www.internationalphoneticassociation.org/IPAcharts/IPA_chart_orig/pdfs/IPA_Kiel_2020_full.pdf">https://www.internationalphoneticassociation.org/IPAcharts/IPA_chart_orig/pdfs/IPA_Kiel_2020_full.pdf</a>	أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد 255 حرفاً CR-1

#	القسم الفرعي	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حق الإدخال	
121	السلسلة الأساسية	ونفًا للقسم (d) من المعاشرة 11 من اتفاقية السجل الأساسية، لا يجوز لمشغل سجل "سلسلة عامة" فرض معايير أهلية لتسجيل الأسماء في TLD التي تحد من التسجيلات حصريًا لشخص واحد أو كيان وأو "الشركات التابعة" لهذا الشخص أو الكيان (كما هو محدد في القسم 2.9 (c) من اتفاقية السجل). وبقصد بالفظ "سلسلة عامة" أي سلسلة تختلف من كلمة أو لفظ يوضح أو يصف فئة عامة من السلع، أو الخدمات، أو المجموعات، أو المنظمات، أو الأشياء في مقابل تمييز فئة محددة من السلع، أو الخدمات، أو المجموعات، أو المنظمات أو الأشياء عن ما يخص الآخرين من هذه الأشياء. تأكيد أن السلسلة المطلوبة ليست "سلسلة عامة" حيث يبني الكيان المتقدم بالطلب تقدير التسجيلات حصريًا الشخص أو كيان واحد.	نعم	التعليمات: تأكيد البيان باستخدام مربع الاختبار CR-1. يجب تحديد المربع للمتابعة.	المعايير	يجب تأكيد البيان.	متطلبات حق الإدخال

## مجموعة الأسئلة 6: السلسلة (السلسل) البديلة (اختياري)

تجمع مجموعة الأسئلة هذه معلومات أساسية تتعلق بأي متبادرات للسلسلة الأساسية (مجموعة الأسئلة 5) المطلوبة. قم بالتقرب على سلاسل متباعدة متعددة إذا كانت السلسلة تحتوي على سلاسل متباعدة متعددة.<sup>348</sup>

<sup>348</sup> سيزداد الترقيم في نظام TAMS ونفًا لعدد المتبادرات التي يتم التقديم لها بطلب. على سبيل المثال، ستكون أرقام أسئلة TAMS للنسخة الأولى هي 2.2.1-2.2.1.1، و 2.1-2.2.7 للنسخة الثانية، و 2.3.1-2.3.7 للنسخة الثالثة.

القسم الفرعي	#	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
السلسلة (السلسل) المتباعدة	122	إذا كان ذلك ممكناً، قم بتوفير السلسلة التي تعد المتباعدة لسلسلة gTLD و المذكورة أعلاه والتي يرغب الكيان المتقدم بالطلب الحصول عليها أيضاً.	نعم	<p>التعليمات:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>أدخل سلسلة TLD صالحة في حقل النص.</li> <li>أدخل فقط السلسلة المتباعدة المطلوبة ولا تدخل أي حرف إضافية مثل علامات الاقتباس أو النقاط أو أي علامات ترقيم أخرى.</li> <li>إذا كنت تتقىم بطلب للحصول على اسم نطاق مدول IDN، قم بتوفير A-label الذي تبدأ بـ "xn-".</li> </ol> <p>ملاحظة:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>يتم حساب السلسلة المتباعدة باستخدام الإصدار المطبق لقواعد انشاء العلامات لمنطقة الجزر. راجع إصدار RZ-LGR المناسب والبرامج النصية واللغات المدعومة لتفاصيل الدليل.</li> <li>يجب على الكيان المتقدم بالطلب الذي يسعى للحصول على سلسلة متباعدة قابلة للتخصيص واحدة أو أكثر لسلسلة IDN الأساسية المطلوبة أو gTLD و الموجود أن يقدم مبرراً لضرورة كل سلسلة متباعدة. انظر أيضًا <a href="#">القسم 7.6 تقييم السلسلة المتباعدة</a></li> </ol>	CR-1	يجب أن تكون سلسلة TLD صالحة في حقل النص.
السلسلة (السلسل) المتباعدة	123	إذا كانت السلسلة أعلاه عبارة عن IDN، قم بتوفير علامة U-label و نقاط الترميز لسلسلة متباعدة أعلاه.	نعم	<p>التعليمات:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>إذا كنت تتقىم بطلب للحصول على IDN، أدخل U-label و قائمة نقاط الترميز.</li> </ol> <p>ملاحظات:</p> <p>يجب أن تكون نقاط الترميز على شكل "U+0000" مفصولة بمسافة.</p>	CR-1 CR-2 CR-3	يجب أن يكون هناك U-Label صالح و نقاط الترميز.
السلسلة (السلسل) المتباعدة	124	نص السلسلة المتباعدة	نعم	<p>التعليمات:</p> <p>قم بتقديم نص السلسلة المتباعدة (باللغة الإنجليزية وكما هو مذكور في قواعد إنشاء العلامات لمنطقة الجزر ISO 15924). (RZ-LGR/ISO 15924).</p>	CR-1 CR-2	يجب تحديد خيار.
السلسلة (السلسل) المتباعدة	125	هل هذه السلسلة المتباعدة مخصصة لمنطق gTLD موجود يتم تشغيله بالفعل بواسطة الكيان المتقدم أم سلسلة مطلوبة حديثاً في الجولة القادمة؟	نعم	<p>التعليمات:</p> <p>حدد من أزرار الاختيار - gTLD الحالي/سلسلة مطلوبة حديثاً</p>	CR-1	يجب تحديد خيار.
السلسلة (السلسل) المتباعدة	126	ما هو معنى/تعريف السلسلة المتباعدة؟	نعم	<p>التعليمات:</p> <p>قم بتقديم المعنى أو المعنى المقصود (بالنسبة للكلمات غير الموجودة في القاموس) لكل سلسلة من (السلسل) المتباعدة المطلوبة، بما في ذلك المصادر. إذا لم يكن هناك معنى حرجي في اللغة الإنجليزية (على سبيل المثال، اسم العلامة التجارية أو الاسم العلمي بدون ترجمة) فما عليك سوى ذكر "لا يوجد ترجمة/معنى باللغة الإنجليزية".</p> <p>ملاحظات:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>يتم تقييم معنى/تعريف السلسلة للسلسلة المتباعدة.</li> <li>يمكن لكيانات المقدمة استخدام قواميس متعددة بلغات مختلفة لإثبات قضيتها.</li> </ol>	CR-2	الحد 255 حرفاً

#	القسم الفرعي	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
127	السلسلة (السلسل) المتباعدة	شرح كيف يتم اعتبار السلسلة الأساسية المطلوبة والمتباعدة هي نفسها، بما في ذلك المعنى، من قبل مجتمعات المستخدمين ذات الصلة.	نعم	التعليمات: أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص أو تحميل المستند اختياري. الحد الأقصى للأحرف هو 4000 حرف وأو لا يتم تحميل أكثر من 10 صفحات، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة. انظر أيضاً <a href="#">القسم 7.6 تقديم السلسلة المتباعدة</a> .	CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص أو تحميل المستند اختياري.	الحد الأقصى للأحرف هو 4000 حرف وأو لا يتم تحميل أكثر من 10 صفحات، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.
128	السلسلة (السلسل) المتباعدة	شرح الفوائد ومجتمعات المستخدمين الذين سيستفيدون من تقديم سلسلة (سلسل) متباعدة مطلوبة.	نعم	التعليمات: 1. يجب على الكيانات المتقدمة أن توضح سبب عدم كفاية سلسلة واحدة وضرورة وجود سلسليتين أو أكثر لتلبية المتطلبات الإقليمية أو اللغوية أو الثقافية. 2. قم بتحديد مجتمعات المستخدمين التي تخدمها TLD الأساسية وكل من نطاقات المتباعدة.  3. كيف تتعكس احتياجات مجتمع المستخدمين هذه من خلال الاختلافات أو أوجه التشابه في تصميم جداول IDN المقيدة للنطاق TLD الأساسي وكل نطاق متباين.	CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص أو تحميل المستند اختياري.	الحد الأقصى للأحرف هو 4000 حرف وأو لا يتم تحميل أكثر من 10 صفحات، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.
129	السلسلة (السلسل) المتباعدة	وصف الخطوات التي سوف يتبعها الكيان المتقدم بالطلب لتقديم التغيرات التشغيلية والإدارية لنطاقات TLD و المتباعدة وأسماء نطاق المتباعدة التي تؤثر على أمناء السجلات والبائعين وأو المسجلين.	نعم	التعليمات: قم بتوفير الخطوات والأوصاف التي توضح بشكل كافٍ استيفاء جميع المعايير المحددة. راجع <a href="#">القسم 7.6 تقديم السلسلة المتباعدة</a> و <a href="#">القسم 3.1.9.2.1 تقديم طلب نطاق أساسى جديد وسلامه المتباعدة</a> .  ملاحظات: ستشكل الالتزامات التي يقدمها مقدم الطلب لقليل التعقيدات التشغيلية والإدارية المذكورة أساس المتطلبات التعاقدية التي سيتم تضمينها في اتفاقية السجل المعمول بها.	CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص أو تحميل المستند اختياري.	الحد الأقصى للأحرف هو 4000 حرف وأو لا يتم تحميل أكثر من 10 صفحات، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.
130	السلسلة (السلسل) المتباعدة	هذه السلسلة المطلوبة ليست "سلسلة عامة" باستخدام تعريف "السلسلة العامة" في القسم (3-(d) من الموصفة 11 من اتفاقية السجل الأساسية (كما هو موضح في السؤال (121)).	نعم	التعليمات: تأكيد البيان باستخدام مربع الاختيار.	CR-1. يجب تأكيد البيان.	يجب تحديد المرجع للمتابعة.

## مجموعة الأسئلة 7: نطاقات gTLDs المجتمعية

تجمع هذه المجموعة من الأسئلة معلومات خاصة بنطاقات gTLDs المجتمعية ومع ذلك، يجب على جميع الكيانات المتقدمة بالطلب الإجابة على السؤال رقم 133 (المهمة والغرض).

#	القسم الفرعي	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حق الإدخال
131 <sup>349</sup>	المجتمع (عام)	هل هذا الطلب مخصص لنطاق gTLDs مجتمع؟	نعم	التعليمات: اختر نعم أو لا.	Select from Radio Buttons .CR-1 - Yes/No	يجب تحديد خيار.
132	المجتمع (عام)	ما هو المجتمع الذي سوف تخدمه السلسلة المطلوبة؟	نعم	التعليمات: 1. قم بتوفير اسم المجتمع الذي يتزامن الكيان المتقدم بالطلب بخدمته. 2. وصف الجوانب المميزة للمجتمع.	CR-1	الحد 255 حرف أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.
133	المهمة والغرض (عام، مطلوب من جميع الكيانات المتقدمة بالطلب)	ما هي مهمة وهدف gTLDs المطلوب؟	نعم	التعليمات: 1. وصف مهمة وهدف gTLDs المطلوب، بما في ذلك المسجلين والمستخدمين المقصودين، والأنشطة ذات الصلة التي تم أو سيتم تنفيذها لتحقيق هذا الغرض. 2. اشرح كيف يكون هذا الغرض مستداماً بمرور الوقت.	CR-1	الحد الأقصى للأحرف هو 4000 حرفًا أو لا يتم تحميل أكثر من 10 صفحات، وفقًا لأنواع الملفات المقبولة.
134	المجتمع (عام)	كيف تقوم بتصنيف مجتمعك؟	نعم	التعليمات: ادخل الفتنة التي تصنف مجتمعك بشكل أفضل. قد تتضمن بعض أمثلة فئات المجتمع، على سبيل المثال لا الحصر: المجموعات القائمة على الأنشطة والمجموعات الطبوغرافية، والمجموعات عبر الإنترنت أو وسائل التواصل الاجتماعي، والمجموعات الدينية أو السياسية، ومجموعات المغتربين، والمجتمعات اللغوية، ومحشعي المشاهير أو الفرق الرياضية.	CR-1	الحد الأقصى للأحرف هو 4000 حرفًا أو لا يتم تحميل أكثر من 10 صفحات، وفقًا لأنواع الملفات المقبولة.
135	المجتمع (المنظمة)	ما هي علاقة الكيان المتقدم بالطلب بالمجتمع؟	نعم	التعليمات: وصف وتقديم أدلة على العلاقة بين الكيان المتقدم بالطلب والمجتمع المحدد.	CR-1	الحد الأقصى للأحرف هو 4000 حرفًا أو لا يتم تحميل أكثر من 10 صفحات، وفقًا لأنواع الملفات المقبولة.
136	المجتمع (المنظمة)	كيف يتم تنظيم المجتمع؟ هل هناك منظمة واحدة أو أكثر ("هيئات تنظيمية") تمثل المجتمع أو تديره؟	نعم	التعليمات: وصف وتقديم الأدلة المتعلقة بتنظيم المجتمع، وأى هيئات تنظيمية ذات صلة، وأى قادة ذوي صلة داخل المجتمع.	CR-1	الحد الأقصى للأحرف هو 4000 حرفًا أو لا يتم تحميل أكثر من 10 صفحات، وفقًا لأنواع الملفات المقبولة.
137	المجتمع (المنظمة)	هل لدى المجتمع متطلبات عضوية محددة، مثل التسجيل، أو الترخيص، أو استخدام وسائل اتصال محددة؟ أم هل أعضاء المجتمع يعتبرون أنفسهم جزءاً من المجتمع؟	نعم	التعليمات: 1. وصف أي عملية عضوية رسمية، إن وجدت. 2. إذا لم تكن هناك عملية عضوية رسمية، فقدم دليلاً يتعلّق بكيفية انضمام فرد ما إلى المجتمع المحدد (أي "التعريف الذاتي" كعضو في المجتمع).	CR-1	الحد الأقصى للأحرف هو 4000 حرفًا أو لا يتم تحميل أكثر من 10 صفحات، وفقًا لأنواع الملفات المقبولة.
138	المجتمع (المنظمة)	أين يقع المجتمع؟	نعم	التعليمات: توفير الموقع الأساسي للمجتمع.	CR-1	الحد 255 حرف أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.

<sup>349</sup> في نظام TAMS، سيتم طرح هذا السؤال كجزء من المجموعة الأولية من أسئلة نوع الطلب لتحديد التوجيه المناسب ومجموعات الأسئلة اللاحقة.

القسم الفرعي	#	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
المجتمع ( المنظمة )	139	ما هو الحجم التقديرى للمجتمع؟ ينبغي أن يؤخذ فى اعتبار أي مناطق مدرجة في السؤال 138.	نعم	التعليمات: 1. توفير الحجم التقديرى للمجتمع. يجب أن يكون الحجم بصيغة رقمية (على سبيل المثال، 1,000,000" عضو"). 2. إذا تم تقسيم المجتمع حسب المجموعة أو المنطقة أو القطاع وما إلى ذلك، فيجب أن يتضمن ذلك الحجم التقديرى لكل مجموعة.	CR-1 أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد 255 حرف
المجتمع ( المنظمة )	140	ما هو الجزء من المجتمع الذي تمثله أو تديره الهيئات التنظيمية؟	نعم	التعليمات: توفير الحجم التقديرى للمجتمع الذي تديره أو تمثله كل هيئة تنظيمية ذات صلة في المجتمع المحدد.	CR-1 أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد 255 حرف
المجتمع ( المشاركة )	141	هل تبذل هيئات المنظمة جهوداً نشطة ومتقدمة للتواصل والتفاعل مع المجتمع المحدد وأعضائه؟	نعم	التعليمات: 1. تقديم دليل على أي ممارسات مؤثرة للجهود المجتمعية حتى الآن. 2. يجب على الكيان المتقدم بالطلب أن يقدم توثيقاً للممارسات التالية، والتي كان ينبغي أن تتم خلال العامين السابقين لتقديم الطلب: أ) تقديم الدعم؛ ب) تبادل المعلومات؛ ج) الاستجابة لاحتياجات المجتمع المحدد؛ د) تعزيز وتقوية العلاقات داخل المجتمع.	CR-1 أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد الأقصى للأحرف هو 4000 حرف أو لا يتم تحويل أكثر من 10 صفحات، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.
المجتمع ( المشاركة )	142	ما هو دور الكيان المتقدم بالطلب في جهود المشاركة المذكورة في السؤال 141؟	نعم	التعليمات: 1. صف ما إذا كان للكيان المتقدم دور في أي من الأنشطة المذكورة في السؤال 141. 2. إذا كان الكيان المتقدم بالطلب يلعب دوراً، فيجب تقديم دليل على دور الكيان المتقدم بالطلب. إذا لم يكن للكيان المتقدم أي دور، صف السبب وراء ذلك.	CR-1 أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد الأقصى للأحرف هو 4000 حرف أو لا يتم تحويل أكثر من 10 صفحات، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.
المجتمع ( التوعية )	143	هل أعضاء المجتمع على دراية بالمجتمع المحدد وبعضاهم ببعض؟	نعم	التعليمات: 1. تقديم أدلة ثبت أن أعضاء المجتمع على دراية بالمجتمع المحدد والمجموعات أو القطاعات الأعضاء المختلفة داخل المجتمع المحدد. 2. يجب على الكيان المتقدم بالطلب أن يقدم توثيقاً للممارسات التالية، والتي كان ينبغي أن تتم خلال العامين السابقين لتقديم الطلب: أ) الاستطلاعات التي أجريت؛ ب) سجلات الأنشطة التي تشمل على تنوع في مجموعات المجتمع أو قطاعاته أو أفراده.	CR-1 أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد الأقصى للأحرف هو 4000 حرف أو لا يتم تحويل أكثر من 10 صفحات، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.
المجتمع ( التوعية )	144	هل أعضاء المجتمع على علم بالكيان المتقدم بالطلب وبنائه في التقدم بطلب للحصول على نطاق gTLD مجتمعي؟	نعم	التعليمات: 1. تقديم دليل على وعي أعضاء المجتمع بالكيان المتقدم وبنائه في التقدم بطلب للحصول على نطاق gTLD مجتمعي. 2. إذا لم يكن هناك مثل هذا الدليل، اشرح لماذا لا.	CR-1 أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد الأقصى للأحرف هو 4000 حرف أو لا يتم تحويل أكثر من 10 صفحات، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.
المجتمع ( الوجود القائم )	145	هل كان هناك تواجد ثابت للمجتمع المحدد قبل فتح فترة تقديم الطلبات؟	نعم	التعليمات: تقديم دليل على وجود المجتمع قبل فتح فترة تقديم الطلبات.	CR-1 أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد الأقصى للأحرف هو 4000 حرف أو لا يتم تحويل أكثر من 10 صفحات، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.

القسم الفرعي	#	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
المجتمع (الوجود القائم)	146	هل الأفراد والمجموعات خارج المجتمع المحدد على علم بوجود المجتمع المحدد؟	نعم	التعليمات: 1. تقديم أدلة تثبت أن الأفراد والمجموعات خارج المجتمع يظهرون وعيًا بالمجتمع المحدد. 2. يجب على الكيان المتقدم بالطلب أن يقدم توثيقاً للممارسات التالية، والتي كان ينبغي أن تتم خلال العامين السابقين لتقديم الطلب: أ) وسائل الإعلام أو غيرها من المعلومات العامة المتعلقة بالمجتمع وأنشطته أو أعضائه؛ ب) مناقشة المجتمع في المنتديات المختلفة، سواء عبر الإنترنت أو شخصياً؛ ج) أدلة على وجود شراكات أو تعاون مع مجموعات خارج المجتمع المحدد؛ د) إثبات تأسيس أو تنظيم المجتمع قبل فتح باب تقديم الطلبات؛ ه) دليل على المساهمات (على سبيل المثال، الثقافية أو العلمية) لمجتمع أو سكان أكبر؛	CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد الأقصى للأحرف هو 4000 حرفاً أو لا يتم تحميل أكثر من 10 صفحات، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.
المجتمع (طول العمر)	147	هل مساعي المجتمع المحدد دائمة ومستدامة؟	نعم	التعليمات: 1. تقديم دليل على طول عمر المجتمع. 2. يجب على الكيان المتقدم بالطلب أن يقدم توثيقاً للممارسات التالية، والتي كان ينبغي أن تتم خلال العامين السابقين لتقديم الطلب: أ) دليل على الأنشطة المتكررة أو المجدولة التي ثبتت الاستمرارية بمرور الوقت؛ ب) السجلات المؤقتة للأنشطة السابقة التي ثبتت وجود تقليد أو ممارسة طويلة الأمد؛ ج) سجلات المناقشات التي تؤكد على الوجود الدائم للمجتمع أو أهميته الثقافية.	CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد الأقصى للأحرف هو 4000 حرفاً أو لا يتم تحميل أكثر من 10 صفحات، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.
المجتمع (الرابط)	148	هل تتطابق السلسلة مع اسم المجتمع المحدد؟	نعم	التعليمات: اشرح كيف تتطابق السلسلة المطلوبة مع اسم المجتمع أو تكون اسمًا بدلاً معروفاً (سواء كان صيغة طويلة أو قصيرة) للمجتمع.	CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد الأقصى للأحرف هو 4000 حرفاً أو لا يتم تحميل أكثر من 10 صفحات، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.
المجتمع (الرابط)	149	هل يفكّر عامة الناس بشكل غريزي في المجتمع عندما يفكرون في السلسلة المطلوبة؟	نعم	التعليمات: 1. اشرح كيف ترتبط السلسلة المطلوبة بالمجتمع أو تمثله بوضوح 2. اشرح ما إذا كانت السلسلة المطلوبة تحمل أي معنى مهم آخر يتجاوز تحديد المجتمع أو أعضاء المجتمع الموصوفين في الطلب. قد يرغب الكيان المتقدم بالطلب في توفير معلومات ذات صلة بأي منطقة جغرافية أو منطقة أو موضوعات معينة قد تشير إليها السلسلة، والتي قد يكون المجتمع جزءاً منها أو لا يكون جزءاً منها.	CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد الأقصى للأحرف هو 4000 حرفاً أو لا يتم تحميل أكثر من 10 صفحات، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.

القسم الفرعي	#	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
المجتمع (سياسة تسجيل المجتمع - عام)	150	هل تقترح تضمين سياسة تسجيل مجتمعية واحدة أو أكثر في اتفاقية السجل الأساسية والتي تكون فريدة بالنسبة لنطاق gTLD المجتمعي المطلوب للكيان المتقدم بالطلب؟	نعم	<p>التعليمات: حدد من أزرار الاختيار - نعم/لا</p> <p>ملاحظات:</p> <p>1. سياسات التسجيل المجتمعية هي شروط يفرضها مشغلو سجل نطاق gTLD المجتمع على المسجلين ضمن نطاقات gTLD الخاصة بهم.</p> <p>2. إذا قمت باختيار "نعم" على هذا السؤال، يتعين على الكيان المتقدم بالطلب دفع رسوم تقييم التزامات السجل المشروطة، وسيتم تسجيل سياسات التسجيل المجتمعية المعتمدة من قبل ICANN في تقييم CPE (إذا اختار الكيان المتقدم بالطلب المشاركة) وإدراجها في المعاشرة 12 من اتفاقية السجل الأساسية المعمول بها.</p> <p>3. إذا قمت بتحديد "لا"، فلن يتمكن الطلب من المتابعة كطلب مجتمعي.</p>	<b>CR-1</b> اقتراب سياسات التسجيل المجتمعية المتعلقة باهالية المسجل واختيار التنسمية من أجل إدراجها في المعاشرة 12 من اتفاقيات السجل الأساسية المعمول بها، والحصول على موافقة ICANN على الأقل.  <b>CR-2</b> تشكل مثل هذه السياسات شرطاً أساسياً لمشاركة مقدم الطلب المجتمعي في تقييم أولوية المجتمع (CPE). انظر <a href="#">الفقرة 7.8.3</a> <a href="#">الالتزامات الطوعية للسجل</a> <a href="#">والفقرة 5.4 تقييم أولوية RVCs</a> <a href="#">والفقرة 5.4 تقييم أولوية المجتمع</a> .	1. يجب تحديد خيار. 2. إذا كانت الإجابة "نعم"، انتقل إلى السؤال 151 (السؤال التالي) في هذا القسم. 3. إذا كانت الإجابة "لا"، فسيعرض النظام تحذيراً مفاده "بدون اقتراح سياسة تسجيل مجتمعة، لا يمكن لطلب نطاق gTLD المجتمعي الخاص بك المتابعة ولا يمكنه المشاركة في تقييم أولوية المجتمع".(CPE)

<p>الحد الأقصى لعدد الأحرف في حقل الاستجابة هو 4000 حرفا. سيكون لدى الكيان المتقدم بالطلب خيار إضافة حقول استجابة إضافية حسب الحاجة.</p> <p><b>CR-1</b>. إرسال إجراء واحد فقط لكل حقل استجابة.</p> <p><b>CR-2</b>. يجب أن تكون سياسة التسجيل المجتمعى المقترنة إلزامية وواضحة وموضوعية وقابلة للقياس. ولا يجوز لمشغل السجل أن يتمتع بسلطة تقريرية فيما يتعلق بتنفيذ الإجراء الملزم أو تغيير السياسة. وضخ يوضح ما يجب على مشغل السجل فعله، وليس ما "يجوز" أو "يمكن" أن يفعله. استخد لغة حاسمة، وتتجنب العبارات المفتوحة، وغير عن اليقين عند وصف السياسة.</p>	<p><b>التعليمات:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. صياغة سياسة تسجيل المجتمع حسب لغة العقد المقرحة. سيتم تضمين السياسات التي تمت الموافقة عليها من قبل ICANN في المعاشرة 12 من اتفاقية السجل المعتمل بها وستكون خاضعة للتنفيذ من قبل قسم الامتنال التعاقدى فى ICANN. راجع <a href="#">الملحق 4</a>.</li> <li>2. أدخل سياسة تسجيل مجتمعية مقرحة واحدة فيما يتعلق بأهلية المسجل في كل حقل استجابة. يمكن تقديم ما يصل إلى 10 سياسات تسجيل مجتمعية.</li> <li>3. اتبع هذا الترتيب لاقتراح ما يجب على مشغل السجل فعله وأو ما لا يجب عليه فعله:             <ul style="list-style-type: none"> <li>(ا) "يجب على مشغل السجل ____"; وأو</li> <li>(ب) "لا يجوز لمشغل السجل ____".</li> </ul> </li> <li>4. اتبع هذه الصيغة لاقتراح أي متطلب (متطلبات) محددة يتلزم مشغل السجل بتضمينها في اتفاقية السجل-أمين السجل لأمناء السجلات:             <ul style="list-style-type: none"> <li>(ا) "سوف يضمن مشغل السجل الأحكام التالية في اتفاقية السجل-أمين السجل: يجب على أمين السجل ____؛ وأو</li> <li>(ب) "سوف يضمن مشغل السجل الأحكام التالية في اتفاقية السجل-أمين السجل: لا يجوز للمسجل أن ____".</li> </ul> </li> <li>5. اتبع هذه الصيغة لاقتراح أي متطلب (متطلبات) محددة يتلزم مشغل السجل بإلزام أمناء السجلات بتضمينها في اتفاقيات السجل المعتمل بها:             <ul style="list-style-type: none"> <li>(ا) "سيقوم مشغل السجل بإدراج بند في اتفاقية السجل-أمين السجل الخاصة به يتطلب من أمناء السجلات تضمين بند في اتفاقيات التسجيل الخاصة بهم يتطلب ____؛ وأو</li> <li>(ب) "سيقوم مشغل السجل بإدراج حكم في اتفاقية السجل-أمين السجل يتطلب من أمناء السجلات تضمين حكم في اتفاقيات التسجيل الخاصة بهم يحظر ____".</li> </ul> </li> <li>6. فم بتضمين أي تدابير موضوعية يمكن تطبيقها لإثبات امتنال مشغل السجل لسياسة التسجيل المجتمعى. فعلى سبيل المثال:             <ul style="list-style-type: none"> <li>(ا) يجب على مشغل السجل وضع وتنفيذ سياسة أهلية التسجيل ونشر هذه السياسة على موقعه الإلكتروني في موعد لا يتجاوز تاريخ تفريض TLD في نظام اسم النطاق DNS.</li> <li>(ب) يجب على مشغل السجل مراجعة سياسة التسجيل الموضحة في (ا) مرة واحدة على الأقل كل عام، ونشر نتائج هذه المراجعة (بما في ذلك أي تحديات لسياسة التسجيل) على موقعه الإلكتروني في غضون ثلاثة (30) يوماً بعد الذكرى السنوية لتاريخ السريان.</li> </ul> </li> <li>7. إذا كانت سياسة تسجيل المجتمع محدودة من حيث الوقت أو المدة أو النطاق أو أي عوامل أخرى، فحدد القيد المعتمل بها. على سبيل المثال، إذا كان قيد أهلية المسجل محدوداً بفترة زمنية، فيجب على الكيان المتقدم بالطلب أن يوضح ما إذا كان القيد سينطبق طوال عمر gTLD، أو خلال فترة محددة فقط، أو لفترة زمنية محددة أخرى (على سبيل المثال، يجب على مشغل السجل، لمدة X أيام من تاريخ السريان، ____).</li> </ol>	<p>نعم</p>	<p>يرجى تحديد سياسة تسجيل مجتمعية محددة فيما يتعلق بأهلية التسجيل لأعضاء المجتمع.</p>	<p>151</p> <p>المجتمع (سياسة تسجيل المجتمع - الأهلية، معايير تقييم التزام السجل 1 و 2 و 3)</p>
---	---	------------	---	--

القسم الفرعي #	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
			<p>8. راجع <a href="#">القسم 7.8.3.3 معايير الالتزامات الطوعية للسجل (RVCs)</a> لمعرفة معايير التقييم التي ستطبقها ICANN لتقييم كل سياسة تسجيل مجتمعية مقترحة.</p> <p>ملاحظات:</p> <p>"الأهلية" تعني المؤهلات التي يجب أن تتمتع بها الكيانات أو الأفراد حتى يُسمح لهم بالتسجيل من قبل السجل.</p>		

<p>الحد الأقصى لعدد الأحرف في حقل الاستجابة هو 4000 حرف. سيكون لدى الكيان المتقدم بالطلب خيار إضافة حقول استجابة إضافية حسب الحاجة.</p> <p><b>CR-1</b>. إرسال إجراء واحد فقط لكل حقل استجابة.</p> <p><b>CR-2</b>. يجب أن تكون سياسة التسجيل المجتمعي المقترنة إلزامية وواضحة وموضوعية وقابلة للقياس. ولا يجوز لمشغل السجل أن يتبع سلطة تقريرية فيما يتعلق بتنفيذ الإجراء الملزم أو تغيير السياسة. وضخ يوضح ما يجب على مشغل السجل فعله، وليس ما "يجوز" أو "يمكن" أن يفعله. استخدم لغة حاسمة، وتجنّب العبارات المفتوحة، وعبر عن اليقين عند وصف السياسة.</p>	<p>التعليمات:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. صياغة سياسة تسجيل المجتمع حسب لغة العقد المقرحة. سيتم تضمين السياسات التي تمت الموافقة عليها من قبل ICANN في المعاشرة 12 من اتفاقية السجل الأساسية المعروض بها وستكون خاضعة للتنفيذ من قبل قسم الامثل التعادي في ICANN. راجع <b>الملحق 4 اتفاقية السجل الأساسية</b>، المعاشرة 12 لنهاية الصياغة. فلتضع بين الأعتبر استخدام المصطلحات المحددة وتعريفات هذه المصطلحات في اتفاقية السجل الأساسية لجولة عام 2026.</li> <li>2. أدخل سياسة تسجيل مجتمعية مقرحة واحدة فيما يتعلق بمعايير اختيار الاسم أو قواعد السلسلة المطلوبة في كل حقل استجابة. يمكن تقديم ما يصل إلى 10 سياسات تسجيل مجتمعية.</li> <li>3. ينبغي أن تتوافق هذه المعايير أو القواعد مع أهداف المجتمع الخاصة بسلسلة gTLD المطلوبة.</li> <li>4. اتبع هذا التنسيق لاقتراح ما يجب على مشغل السجل فعله وأو ما لا يجب عليه فعله:             <ol style="list-style-type: none"> <li>(أ) "يجب على مشغل السجل _____"; وأو</li> <li>(ب) "لا يجوز لمشغل السجل _____".</li> </ol> </li> <li>5. اتبع هذا التنسيق لاقتراح أي متطلب (متطلبات) محددة يلتزم مشغل السجل بتضمينها في اتفاقية السجل-أمين السجل لأمناء السجلات:             <ol style="list-style-type: none"> <li>(أ) "سوف يُضمن مشغل السجل الأحكام التالية في اتفاقية السجل-أمين السجل: يجب على أمين السجل _____؛ وأو</li> <li>(ب) "سوف يُضمن مشغل السجل الأحكام التالية في اتفاقية السجل-أمين السجل: لا يجوز للمسجل أن _____."</li> </ol> </li> <li>6. اتبع هذه الصياغة لاقتراح أي متطلب (متطلبات) محددة يلتزم مشغل السجل بإلزام المسجلين بتضمينها في اتفاقيات التسجيل المعمول بها:             <ol style="list-style-type: none"> <li>(أ) "سيقوم مشغل السجل بإدراج بند في اتفاقية السجل-أمين السجل الخاصة به يتطلب من أمناء السجلات تضمين بند في اتفاقيات التسجيل الخاصة بهم يتطلب _____؛ وأو</li> <li>(ب) "سيقوم مشغل السجل بإدراج حكم في اتفاقية السجل-أمين السجل يتطلب من أمناء السجلات تضمين حكم في اتفاقيات التسجيل الخاصة بهم يحظر _____."</li> </ol> </li> <li>7. قم بتضمين أي تدابير موضوعية يمكن تطبيقها لإثبات امتثال مشغل السجل لسياسة التسجيل المجتمعي. فعلى سبيل المثال:             <ol style="list-style-type: none"> <li>(أ) يجب على مشغل السجل وضع وتنفيذ قاعدة اختيار الاسم ونشرها على موقعه الإلكتروني في موعد لا يتجاوز تاريخ تفويض gTLD في نظام اسم النطاق.</li> <li>(ب) يجب على مشغل السجل مراعاة قاعدة اختيار الاسم الموضحة في (أ) مرة واحدة على الأقل كل عام، ونشر نتائج هذه المراجعة (بما في ذلك أي تحديات للقاعدة) على موقعه الإلكتروني في غضون ثلاثة (30) يوماً بعد الذكرى السنوية لتاريخ السريان.</li> </ol> </li> <li>8. إذا كانت سياسة تسجيل المجتمع محدودة من حيث الوقت أو المدة أو النطاق أو أي عوامل أخرى، فحدد القيود المعمول بها. على سبيل المثال، إذا كانت قاعدة اختيار الاسم محدودة بفترة زمنية، فيجب على الكيان المتقدم بالطلب أن يوضح ما إذا كانت القاعدة ستطبق طوال عمر gTLD، أو خلال فترة محددة فقط، أو لفترة زمنية محددة أخرى (على سبيل المثال، يجب على مشغل السجل، لمدة X أيام من تاريخ السريان، _____).</li> </ol>	نعم	<p>حدد سياسة تسجيل مجتمعية محددة فيما يتعلق بمعايير اختيار الاسم أو قواعد السلسلة المطلوبة.</p>	152	<p>المجتمع (سياسة تسجيل المجتمع - اختيار الاسم؛ معايير تقييم التزام السجل 1 و 2 و 3)</p>
---	---	-----	---	-----	--

القسم الفرعي #	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
			<p>9. راجع <a href="#">القسم 7.8.3.3 7 معايير الالتزامات الطوعية للسجل (RVCs)</a> لمعرفة معايير التقييم التي ستطبقها ICANN لنقحيم كل سياسة تسجيل مجتمعية مقترحة.</p> <p><b>ملاحظات:</b></p> <p>"اختبار الاسم" يعني الشروط التي يجب استيفاؤها حتى يتم اعتبار أي اسم نطاق من المستوى الثاني مقبولاً من قبل السجل.</p>		

<p>الحد الأقصى لعدد الأحرف في حقل الاستجابة هو 4000 حرف. سيكون لدى الكيان المتقدم بالطلب خيار إضافة حقول استجابة إضافية حسب الحاجة.</p> <p><b>CR-1</b>. إرسال إجراء واحد فقط لكل حقل استجابة.</p> <p><b>CR-2</b>. يجب أن تكون سياسة التسجيل المجتمعى المقترنة إلزامية وواضحة وموضوعية وقابلة للقياس. ولا يجوز لمشغل السجل أن يتمنع بسلطة تقريرية فيما يتعلق بتنفيذ الإجراء الملزم أو تغيير السياسة. وضخ يوضح ما يجب على مشغل السجل فعله، وليس ما "يجوز" أو "يمكن" أن يفعله. استخدم لغة حاسمة، وتجنّب العبارات المفتوحة، وعبر عن اليقين عند وصف السياسة.</p>	<p>التعليمات:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>صياغة سياسة تسجيل المجتمع حسب لغة العقد المقرحة. سيتم تضمين السياسات التي تمت الموافقة عليها من قبل ICANN في المواجهة 12 من اتفاقية السجل المعول بها وستكون خاصة للتنفيذ من قبل قسم الامثال التعاقدى فى ICANN. راجع <a href="#">الملحق 4</a></li> <li>أدخل سياسة تسجيل مجتمعية مقرحة واحدة في كل حقل استجابة. يمكن تقديم ما يصل إلى 10 سياسات تسجيل مجتمعية.</li> <li>اتبع التنسيق لاقتراح ما يجب على مشغل السجل فعله وأو ما لا يجب عليه فعله:             <ol style="list-style-type: none"> <li>"يجب على مشغل السجل ____؛ وأو</li> <li>"لا يجوز لمشغل السجل ____".</li> </ol> </li> <li>اتبع هذا التنسيق لاقتراح أي متطلب (متطلبات) محددة يتلزم مشغل السجل بتضمينها في اتفاقية السجل-أمين السجل لأمناء السجلات:             <ol style="list-style-type: none"> <li>"سوف يضمن مشغل السجل الأحكام التالية في اتفاقية السجل-أمين السجل: يجب على أمين السجل ____؛ وأو</li> <li>"سوف يضمن مشغل السجل الأحكام التالية في اتفاقية السجل-أمين السجل: لا يجوز للسجل أن ____".</li> </ol> </li> <li>اتبع هذه الصيغة لاقتراح أي متطلب (متطلبات) محددة يتلزم مشغل السجل بإلزام المسجلين بتضمينها في اتفاقيات التسجيل المعول بها:             <ol style="list-style-type: none"> <li>"سيقوم مشغل السجل بإدراج بند في اتفاقية السجل-أمين السجل الخاصة به يتطلب من أمناء السجلات تضمين بند في اتفاقيات التسجيل الخاصة بهم يتطلب ____؛ وأو</li> <li>"سيقوم مشغل السجل بإدراج حكم في اتفاقية السجل-أمين السجل يتطلب من أمناء السجلات تضمين حكم في اتفاقيات التسجيل الخاصة بهم يحظر ____".</li> </ol> </li> <li>قم بتضمين أي تدابير موضوعية يمكن تطبيقها لإثبات امثال مشغل السجل لسياسة التسجيل المجتمعى. فعلى سبيل المثال:             <ol style="list-style-type: none"> <li>يجب على مشغل السجل وضع وتنفيذ سياسة تسجيل المجتمع ونشر هذه السياسة على موقعه الإلكتروني في موعد لا يتجاوز تاريخ تفويض TLD في نظام اسم النطاق DNS.</li> <li>يجب على مشغل السجل مراجعة سياسة تسجيل المجتمع الموضحة في (ا) مرة واحدة على الأقل كل عام، ونشر نتائج هذه المراجعة ( بما في ذلك أي تحديثات لسياسة التسجيل) على موقعه الإلكتروني في غضون ثلاثين (30) يوماً بعد الذكرى السنوية لناريخ السريان.</li> </ol> </li> <li>إذا كانت سياسة تسجيل المجتمع محدودة من حيث الوقت أو المدة أو النطاق أو أي عوامل أخرى، فحدد القويد المعول بها. على سبيل المثال، إذا كان أحد الالتزامات محدوداً بفترة زمنية، فيجب على الكيان المتقدم بالطلب أن يوضح ما إذا كانت القاعدة ستطبق طوال عمر TLD، أو خلال فترة محددة فقط، أو لفترة زمنية محددة أخرى (على سبيل المثال، يجب على مشغل السجل، لمدة X أيام من تاريخ السريان، ____).</li> </ol>	<p>نعم</p>	<p>ذكر سياسة تسجيل مجتمعية محددة فيما يتعلق بالتزام إضافي إلى جانب اهليه التسجيل لأعضاء المجتمع وتنمية معايير الاختيار أو القواعد الخاصة بالسلسلة المطلوبة.</p>	<p>153</p> <p>المجتمع (سياسة تسجيل المجتمع - أخرى؛ معايير تقييم التزام السجل 1 و 2 و 3)</p>
---	--	------------	---	---

القسم الفرعي	#	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
				8. راجع <a href="#">القسم 7.8.3.3 معايير الالتزامات الطوعية للسجل (RVCs)</a> لمعرفة معايير التقييم التي ستطبقها ICANN لتقييم كل سياسة تسجيل مجتمعية مقتربة.		
الحـد 4000 حـرف	154	شرح الحبيبة لأي قيود على سياسة التسجيل المجتمعى المقترحة من قبل الكيان المتقدم بالطلب في الأسئلة 153-151.	نعم	1. إذا كنت تقرّح أي تقييد لسياسة التسجيل المجتمعى المقترحة في الأسئلة 153-151، فيرجى تقييم بمرر في حقل الاستجابة هذا. يرجى الإطلاع على <a href="#">القسم 7.8.3.3 معايير الالتزامات الطوعية للسجل (RVCs)</a> .	<b>CR-1.</b> أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	
الحد الأقصى للأحرف هو 4000 حـرف أو لا يتم تحويل أكثر من 10 صفحات، وفقاً لأنواع الملفات المقدمة.	155	شرح كيف تلي سياسات التسجيل المجتمعى المقترحة للكيان المتقدم معايير تقييم التزامات السجل 4 و5.	نعم	1. تقديم توضيح لكيفية تلبية سياسات التسجيل المجتمعى المقترحة لمعايير تقييم التزامات السجل 4 و5 باستخدام الاعتبارات الواردة في <a href="#">القسم 7.8.3.3 معايير الالتزامات الطوعية للسجل (RVCs)</a> .  2. فكر فيما إذا كان من الممكن القول بأن سياسة التسجيل المجتمعى المقترحة مكررة لمنطلب بموجب القانون المعمول به، أو اتفاقيات ICANN، أو سياسات الإجماع أو السياسات المؤقتة لدى ICANN. قد تكون هناك ظروف قد تتطلب موافقة ICANN على سياسة تسجيل مجتمعة من شأنها تكرار المتطلبات بموجب سياسة الإجماع أو القانون المعمول به، وذلك وفقاً لتقرير ICANN وحدها. إذا لم تكن مكررة، فيرجى توضيح سبب اعتقادك بأن سياسة تسجيل المجتمع ليست مكررة. إذا كانت الإجابة نعم، فيرجى تحديد هذا المطلب وشرح سبب اعتقادك بأن التكرار في قاعدة البيانات الإقليمية ضروري.  3. فكر فيما إذا كان من الممكن القول بأن سياسة التسجيل المجتمعى المقترحة تتعارض مع أحد المتطلبات بموجب القانون المعمول به، أو اتفاقيات ICANN، أو سياسات الإجماع أو السياسات المؤقتة لدى ICANN. لن توافق ICANN على أي سياسات تسجيل مجتمعة تتعارض مع القوانين المعمول بها واتفاقيات ICANN وسياساتها. يرجى مشاركتنا برأيك حول هذه القضية في الإجابة على هذا السؤال.  4. فكر فيما إذا كان من الممكن القول بأن سياسة التسجيل المجتمعى المقترحة غير متوافقة مع لوائح ICANN. لن توافق ICANN على أي سياسات تسجيل مجتمعة يثبت عدم توافقها مع لوائح ICANN. انظر الخافية في قرار مجلس إدارة ICANN 2024.06.08-2024.06.08.10. يرجى مشاركتنا برأيك حول هذه القضية في الإجابة على هذا السؤال.  5. فكر فيما إذا كانت سياسة التسجيل المجتمعى المقترحة تتطلب تشغيل خدمة سجل إضافية. يتبعن على الكيان المتقدم بالطلب أن يتعاونون مع مزود خدمة السجل المختار لمناقشة تنفيذ خدمة السجل الإضافية هذه، التي يجب تقييمها من خلال برنامج مزود خدمة السجل والموافقة عليها من قبل ICANN.	<b>CR-1.</b> أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	

القسم الفرعى	#	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
المجتمع (تأييد المجتمع)	156	من أين يحصل الكيان المتقدم بالطلب على الدعم لتشغيل السلسلة المطلوبة بالنيابة عن المجتمع المحدد؟	نعم	التعليمات: يرجى تقديم أدلة تدعم طلب الكيان المتقدم بالطلب من خلال إرفاق الموافقات المكتوبة من الجهات التنظيمية ذات الصلة بالمجتمع المحدد (المتعلقة بالسؤال 136).	CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد الأقصى للأحرف هو 4000 حرفًا أو لا يتم تحميل أكثر من 10 صفحات، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.
المجتمع (تأييد المجتمع)	157	هل هناك أي معارضه للكيان المتقدم بالطلب أو السلسلة المطلوبة التي يكون الكيان المتقدم بالطلب على علم بها؟ إذا كانت الإجابة بنعم، فيرجى التوضيح.	نعم	التعليمات: تقديم توضيح لسبب كون المعارضة قد تكون ذات صلة أو غير ذات صلة أو كيف ينوي الكيان المتقدم بالطلب معالجة المعارضة أو حلها، إذا لزم الأمر.	CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد الأقصى للأحرف هو 4000 حرفًا أو لا يتم تحميل أكثر من 10 صفحات، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.

## مجموعة الأسئلة 8: الأسماء الجغرافية

تجمع هذه المجموعة من الأسئلة معلومات خاصة بطلبات الأسماء الجغرافية.

القسم الفرعي	#	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
الاسم الجغرافي (الطلب الجغرافي)	158 <sup>350</sup>	هل السلسلة المطلوبة هي اسم جغرافي كما هو محدد من خلال كونها أيّاً من العناصر التالية: أ) اسم عاصمة الدولة لدولة أو منطقة مدرجة في معيار ISO 3166-1; ب) اسم مدينة، حيث يكون واضحاً من البيانات الواردة في الطلب أن الكيان المتقدم بالطلب ينوي استخدام gTLD للأغراض المرتبطة باسم المدينة؛ ج) اسم مكان دون الوطني مدرج في معيار ISO 3166-2؛ أو د) السلاسل النصية المدرجة كمناطق تابعة لل يونسكو أو التي تظهر في قسم المناطق الجغرافية من "رموز البلدان أو المناطق القياسية للاستخدام الإحصائي".(M49)	نعم	التعليمات: اختر نعم أو لا.	اختر من أزرار الاختيار - نعم/لا	يجب تحديد خيار.
المصطلحات الجغرافية (الطلب الجغرافي)	159	هل السلسلة المطلوبة هي اسم مدينة، وإذا كان الأمر كذلك، فهل المقصود هو استخدام TLD في المقام الأول للأغراض المرتبطة باسم المدينة؟	نعم	التعليمات: اختر نعم أو لا.	اختر من أزرار الاختيار - نعم/لا	يجب تحديد خيار.
المصطلحات الجغرافية (الطلب الجغرافي)	160	إذا كانت الإجابة بنعم على السؤال السابق، فكيف سيقوم الكيان المتقدم بالطلب بتسويق و/أو استخدام TLD في المقام الأول للأغراض المرتبطة باسم المدينة؟	نعم	التعليمات: تقديم وصف وأمثلة حول كيفية استخدام TLD فيما يتعلق باسم المدينة.	CR-1. أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص أو الحد الأقصى للأحرف هو 4000 حرفاً أو لا يتم تحميل المستند الاختياري.	تحميل أكثر من 10 صفحات، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.

<sup>350</sup> في نظام TAMS، سيتم طرح هذا السؤال كجزء من المجموعة الأولى من أسئلة نوع الطلب لتحديد التوجيه المناسب ومجموعات الأسئلة اللاحقة.

القسم الفرعي	#	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
المصطلحات الجغرافية (الدعم وعدم الاعتراض)	161	تقديم خطابات الدعم أو عدم الاعتراض من الجهات ذات الصلة من الجهة الحكومية المختصة أو السلطة العامة المعنية.	لا	<p>التعليمات: ارفاق وثائق الدعم أو عدم الاعتراض من كافة الجهات الحكومات أو السلطات العامة ذات الصلة.</p> <p>ملاحظات: أنظر <a href="#">الفقرة 7.5 الأسماء الجغرافية</a> للحصول على تفاصيل المتطلبات الخاصة بأنواع مختلفة من المجموعات الجغرافية</p>	Document Upload .CR-1	مطلوب واحد على الأقل. لا تقم بتحميل أكثر من 20 صفحة، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة..

## مجموعة الأسئلة 9: الأسماء الجفرافية

تجمع هذه المجموعة من الأسئلة معلومات محددة تتعلق بطلبات الأسماء المحجوزة.

القسم الفرعى	#	سؤال	نشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
الاسم المحجوز (الاسم المحجوز)	162 <sup>351</sup>	هل السلسلة المطلوبة أو أي متبادر مطلوب هو اسم محجوز وفقاً لـ <a href="#">القسم 7.2.2.2 تحديد الأسماء المحجوزة</a>	نعم	التعليمات: اختر نعم أو لا.	اختر من أزرار الاختيار - نعم/لا CR-2 يعتمد الاختيار على تأكيد الكيانات المتقدمة بالطلب على حالة الاسم المحجوز	يجب تحديد خيار.
الاسم المحجوز (الاسم المحجوز)	163	إذا كانت السلسلة المطلوبة أو أي متبادر مطلوب هو اسم محجوز، فقم المبررات والمواد الداعمة كما هو مطلوب في <a href="#">القسم 7.2.2.1 عملية الاستثناء</a> للتقدم بطلب للحصول على <a href="#">أسماء محجوزة</a> .	نعم	التعليمات: 1. في حالة وجود منظمة أم، يجب تقديم وثائق الدعم من المنظمة الأم بما في ذلك توضيح علاقتها بالكيان المتقدم بالطلب. 2. في حالة إشراف سلطة عامة على تنظيم الكيان المتقدم بالطلب، يجب تقديم وثائق الدعم أو عدم الاعتراض بما في ذلك خطاب موقع من السلطة العامة ذات الصلة.	تنزيل المستندات	مطلوب واحد على الأقل. لا تقم بتحميل أكثر من 20 صفحة، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.

<sup>351</sup> في نظام TAMS، سيتم طرح هذا السؤال كجزء من المجموعة الأولى من أسئلة نوع الطلب لتحديد التوجيه المناسب ومجموعات الأسئلة اللاحقة.

## مجموعة الأسئلة 10: تقييم الضمانات/المهمة والغرض

تجمع مجموعة الأسئلة هذه معلومات تتعلق بتحديد ما إذا كانت التزامات مصلحة عامة وقائية (Safeguard PICS) معينة مطلوبة لسلسلة gTLD المطلوبة. انظر [القسم 7.8.2.3 التزامات المصلحة العامة الوقائية](#). ستساعد الإجابات على هذه الأسئلة في تقييم ICANN بشأن ما إذا كان يجب دمج التزامات الحماية العامة PICS الوقائية في اتفاقية السجل (RA) المعول بها، وأي منها، في حالة انتقال السلسلة إلى التفويض. إن الإجابات في حد ذاتها لن تؤدي تلقائياً إلى اتخاذ مثل هذا القرار.

القسم الفرعى	#	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
تحديد الضمانات (المجموعة 1)	164	هل يرى الأشخاص أن اسم النطاق أكثر جدارة بالثقة لأنه مسجل في نطاق TLD الخاص بك؟ فكر في كيفية فهم الأشخاص حول العالم لسلسلة (سلاسل) TLD في الطلب، بما في ذلك المعاني الحرافية وغير الرسمية في اللغات والمناطق المختلفة.	نعم	التعليمات: 1. عند الإجابة على الأسئلة، قم بتطبيق المعايير من خلال النظر في معنى سلسلة TLD المطلوبة في السياقات التالية: أ. حرفياً كما هو موضح في الطلب. ب. حرفياً في أي لغة أخرى حيث تكون السلسلة عبارة عن كلمة أو عبارة معترف بها. ج. بشكل غير رسمي في أي لغة أو متبادر إقليمي، حيث توجد معانٍ بديلة. 2. إذا كان "الشخص المعمول" الذي يفهم السياق ذي الصلة يعتقد أن الإجابة على السؤال يجب أن تكون "نعم"، فإن الإجابة هي نعم.	<b>CR-1</b> . اختيار نعم/لا <b>CR-2</b> . إذا تم اختيار "نعم"، فإن السلسلة (سلاسل) المقصود بها تطلب تخطي مستوى من تقدير المستهلك الضمني، ويجب اعتبارها ضمن مجموعة الضمانات 1 - القطاعات المنظمة/متطلبات الدخول المفتوح في ولايات قضائية متعددة - وتطلب الضمانات 3-1	يجب تحديد خيار.
تحديد الضمانات (المجموعة 1)	165	هل من المحتمل أن يواجه المستهلكون مخاطر كبيرة في حالة انتهاء أسماء الطبقات في كيفية TLD(s) في الطلب؟ فكر في كيفية فهم الأشخاص حول العالم لسلسلة (سلاسل) TLD في الطلب، بما في ذلك المعاني الحرافية وغير الرسمية في اللغات والمناطق المختلفة.	نعم	التعليمات: 1. عند الإجابة على الأسئلة، قم بتطبيق المعايير من خلال النظر في معنى سلسلة TLD المطلوبة في السياقات التالية: أ. حرفياً كما هو موضح في الطلب. ب. حرفياً في أي لغة أخرى حيث تكون السلسلة عبارة عن كلمة أو عبارة معترف بها. ج. بشكل غير رسمي في أي لغة أو متبادر إقليمي، حيث توجد معانٍ بديلة. 2. إذا كان "الشخص المعمول" الذي يفهم السياق ذي الصلة يعتقد أن الإجابة على السؤال يجب أن تكون "نعم"، فإن الإجابة هي نعم.	<b>CR-1</b> . اختيار نعم/لا لكل اعتبار. <b>CR-2</b> . إذا تم اختيار "نعم"، فإن السلسلة (سلاسل) المطلوبة لها طبقات تتخطى مخاطر مرتفعة لإلحاق الضرر بالمستهلك، ويجب اعتبارها ضمن مجموعة الضمانات 1 - القطاعات المنظمة/متطلبات الدخول المفتوح في ولايات قضائية متعددة - وتطلب الضمانات 1-3	يجب تحديد خيار.
تحديد الضمانات (المجموعة 2)	166	هل يظن الناس بشكل عام أن هذا TLD سيتم استخدامه من قبل الكيانات التي تتطلب ترخيصاً أو اعتماداً صارماً لممارسة الأعمال التجارية؟ فكر في كيفية فهم سلسلة (سلاسل) TLD في الطلب في جميع أنحاء العالم، بما في ذلك المعاني الحرافية وغير الرسمية في اللغات والمناطق المختلفة.	نعم	التعليمات: 1. عند الإجابة على الأسئلة، قم بتطبيق المعايير من خلال النظر في معنى سلسلة TLD المطلوبة في السياقات التالية: أ. حرفياً كما هو موضح في الطلب. ب. حرفياً في أي لغة أخرى حيث تكون السلسلة عبارة عن كلمة أو عبارة معترف بها. ج. بشكل غير رسمي في أي لغة أو متبادر إقليمي، حيث توجد معانٍ بديلة. 2. إذا كان "الشخص المعمول" الذي يفهم السياق ذي الصلة يعتقد أن الإجابة على السؤال يجب أن تكون "نعم"، فإن الإجابة هي نعم.	<b>CR-1</b> . اختيار نعم/لا لكل اعتبار. <b>CR-2</b> . إذا تم اختيار "نعم"، فإن السلسلة (سلاسل) المطلوبة مرتبطة بقطاع سوقى له متطلبات دخول واضحة وأو منظمة (مثل الخدمات المالية، والمقامرة، والخدمات المهنية، والبنية، والصحة واللياقة البدنية، ومعلومات الشركات، أو الأعمال الخيرية) في ولايات قضائية متعددة، ويجب اعتبارها ضمن مجموعة الضمانات 2 - القطاعات شديدة التنظيم/متطلبات الدخول المغلقة في ولايات قضائية متعددة - وتطلب الضمانات 8-1.	يجب تحديد خيار.

القسم الفرعي	#	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
تحديد الضمانات (المجموعة 2)	167	هل يعتقد معظم الأشخاص أن (النطاقات الموجودة في) TLD(s) في النطاق تطلب تقارير حكومية منتظمة و عمليات تقدير وإشراف في بلدان مختلفة؟	نعم	التعليمات: 1. عند الإجابة على الأسئلة، قم بتطبيق المعايير من خلال النظر في معنى سلسلة TLD المطلوبة في السياقات التالية: أ. حرفياً كما هو موضح في الطلب. ب. حرفياً في أي لغة أخرى حيث تكون السلسلة عبارة عن كلمة أو عبارة معترف بها. ج. بشكل غير رسمي في أي لغة أو متباين إقليمي، حيث توجد معاني بديلة. 2. إذا كان "الشخص المعمول" الذي يفهم السياق ذي الصلة يعتقد أن الإجابة على السؤال يجب أن تكون "نعم"، فإن الإجابة هي نعم.	<b>CR-1</b> . اختيار نعم/لا لكل اعتبار. <b>CR-2</b> . إذا تم تحديد "نعم"، فسيتم ربط السلسلة (السلالس) المطلوبة بصناعة تتطلب ترخيصاً أو اعتماداً صارماً من قبل الحكومات المحلية أو الإقليمية أو الوطنية. ويتضمن هذا عادةً عمليات تنفيذ منتظمة وإشرافاً حكومياً مستمراً، ويجب اعتباره ضمن مجموعة الضمانات 2 – القطاعات شديدة التنظيم/متطلبات الدخول المغلقة في ولايات قضائية متعددة – ويتطلب الضمانات 8-1.	يجب تحديد خيار.
تحديد الضمانات (المجموعة 3)	168	هل يمكن للناس أن يصدقوا بشكل معمول أن (النطاقات الموجودة في) TLD الخاص به سوف تنسحب في أو تؤدي إلى المصايف أو الأذى أو الدعون أو الشكاوى أو النقد أو الضيق أو الإحراج؟ فكر في كيفية فهم سلسلة (سلالس) TLD في الطلب على مستوى العالم، بما في ذلك اللغات والثقافات المختلفة.	نعم	التعليمات: 1. عند الإجابة على الأسئلة، قم بتطبيق المعايير من خلال النظر في معنى سلسلة TLD المطلوبة في السياقات التالية: أ. حرفياً كما هو موضح في الطلب. ب. حرفياً في أي لغة أخرى حيث تكون السلسلة عبارة عن كلمة أو عبارة معترف بها. ج. بشكل غير رسمي في أي لغة أو متباين إقليمي، حيث توجد معاني بديلة. 2. إذا كان "الشخص المعمول" الذي يفهم السياق ذي الصلة يعتقد أن الإجابة على السؤال يجب أن تكون "نعم"، فإن الإجابة هي نعم.	<b>CR-1</b> . اختيار نعم/لا. <b>CR-2</b> . إذا تم اختيار "نعم"، فإن السلسلة (السلالس) المطلوبة مرتبطة بوظيفة تقع بطبعتها ضمن نطاق الحكومات، مثل الفروع العسكرية، ويجب اعتبارها ضمن مجموعة الضمانات 4 – الوظائف الحكومية بطبعتها – وتتطلب الضمانات 1-8 والضمانة 10.	يجب تحديد خيار.
تحديد الضمانات (المجموعة 4)	169	هل يعتقد معظم الناس أن TLD يستخدم لشيء تقوم به الحكومات عادةً؟ فكر في كيفية فهم سلسلة (سلالس) TLD في الطلب على مستوى العالم، بما في ذلك اللغات والثقافات المختلفة.	نعم	التعليمات: 1. عند الإجابة على الأسئلة، قم بتطبيق المعايير من خلال النظر في معنى سلسلة TLD المطلوبة في السياقات التالية: أ. حرفياً كما هو موضح في الطلب. ب. حرفياً في أي لغة أخرى حيث تكون السلسلة عبارة عن كلمة أو عبارة معترف بها. ج. بشكل غير رسمي في أي لغة أو متباين إقليمي، حيث توجد معاني بديلة. 2. إذا كان "الشخص المعمول" الذي يفهم السياق ذي الصلة يعتقد أن الإجابة على السؤال يجب أن تكون "نعم"، فإن الإجابة هي نعم.	<b>CR-1</b> . اختيار نعم/لا. <b>CR-2</b> . إذا تم اختيار "نعم"، فإن السلسلة (السلالس) المطلوبة مرتبطة بطبعتها ضمن نطاق الحكومات، مثل الفروع العسكرية، ويجب اعتبارها ضمن مجموعة الضمانات 4 – الوظائف الحكومية بطبعتها – وتتطلب الضمانات 1-8 والضمانة 10.	يجب تحديد خيار.

القسم الفرعي	#	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حق الإدخال
الالتزامات الطوعية للسجل (ال اختيار الطوعي للضمان)	170	هل تقترح تضمين واحد أو أكثر من التزامات المصلحة العامة الوقانية (الالتزامات المصلحة العامة الوقانية) في اتفاقية السجل الأساسية طوعية بعض النظر عن نتائج تقييم الضمانات لدى ICANN؟	نعم	<p> التعليمات: اختر نعم أو لا.</p> <p> ملاحظات: 1. ستقوم ICANN بتقييم ما إذا كانت سلسلة TLD المقيدة تتطلب تضمين التزام واحد أو أكثر من التزامات المصلحة العامة الوقانية (Safeguard PICs) في اتفاقية السجل الأساسية.</p> <p>2. بالإضافة إلى التزامات المصلحة العامة الإلزامية (PICs) التي يجب تضمينها في كل اتفاقية سجل أساسية، يجب أن تتضمن مجموعة فرعية من اتفاقيات السجل الأساسية التزامات المصلحة العامة PICs الوقانية استنادًا إلى تقييم الضمانات لدى ICANN. انظر <a href="#">القسم 7.8.2.3 التزامات المصلحة العامة الوقانية</a>.</p> <p>3. يمكن للكيانات المتقدمة لнетوافظات TLD التي لا تتطلب Safeguard PICs اختيار إضافتها إلى اتفاقيات السجل الأساسية المعول بها طواعية، على سبيل المثال، لتعزيز أهدافها التجارية، أو المساعدة في معالجة القضايا أو المخاوف التي تثار أو يمكن إثارتها فيما يتعلق بطلباتها، أو تجنب الحاجة إلى تقييم وتنفيذ التزام طوعي للسجل (RVC) المخصص. انظر <a href="#">القسم 7.8.3 الالتزامات الطوعية للسجل RVCs</a>.)</p>	<b>CR-1.</b> اختيار نعم/لا.	1. يجب تحديد خيار. 2. إذا تم اختيار "نعم"، انتقل إلى السؤال التالي (السؤال 171). 3. إذا تم تحديد "لا"، انتقل إلى القسم التالي (الالتزامات الطوعية للسجل (RVCs) - السؤال 172).
الالتزامات الطوعية للسجل (ال اختيار الطوعي للضمان)	171	إذا كانت الإجابة بنعم، ما هي التزام (الالتزامات) المصلحة العامة الوقانية التي تقترح تضمينها في اتفاقية السجل؟	نعم	<p> التعليمات: اختر واحدًا على الأقل إذا كانت الإجابة على السؤال السابق هي "نعم".</p> <p> ملاحظات: 1. هناك عشرة (10) من التزامات المصلحة العامة الوقانية. يمكن للكيانات المتقدمة أن تختار دمج واحد أو أكثر من التزامات المصلحة العامة الوقانية في اتفاقية السجل الأساسية المعول به عن طريق اختيار واحد أو أكثر من التزامات المصلحة العامة الوقانية من قائمة الاختيارات المتعددة هذه.</p> <p>2. إذا تم اختيار أي من التزامات المصلحة العامة الوقانية، فيتم تضمين التزام (الالتزامات) المصلحة العامة الوقانية المحددة كالتزامات تعاقدية من قبل اتفاقية السجل.</p>	<b>CR-1.</b> حدد خياراً واحداً على الأقل إذا كانت الإجابة على السؤال السابق هي "نعم".	يجب تحديد خيار واحد على الأقل إذا جاء الكيان المتقدم بالطلب بـ "نعم" على السؤال السابق.

## مجموعة الأسئلة 11 الالتزامات الطوعية للسجل ((RVCs))

تجمع مجموعة الأسئلة هذه المعلومات المتعلقة بأي الالتزامات طوعية للسجل (RVCs) التي يقدمها الكيان المتقدم بالطلب. إن قرار تقديم التزام طوعي للسجل RVC يكون طوعياً في العادة، باستثناء تلك التي تعرف بها ICANN لحل اعتراف أو لمعالجة مشورة جماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. انظر [القسم 7.8.3 الالتزامات الطوعية للسجل](#) لمزيد من المعلومات.

القسم الفرعي	#	سؤال	النشر العام	ملحوظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حق الإدخال
الالتزامات الطوعية للسجل (عام)	172	هل تقتصر تضمين التزام طوعي واحد أو أكثر من الالتزامات الطوعية للسجل (RVCs) في اتفاقية السجل الأساسية والتي تكون فريدة من نوعها بالنسبة للسلسلة المطلوبة؟		<p>التعليمات:</p> <p>1. اختر نعم أو لا.</p> <p>2. بالإضافة إلى التزامات المصلحة العامة (PICs) الوقائية، يسمح للكيان المتقدم باقتراح التزام طوعي واحد أو أكثر من الالتزامات الطوعية للسجل (RVCs) لتوفير ضمانات إضافية فيما يتعلق بتشغيل مشغل السجل لسلسلة gTLD المطلوبة. انظر <a href="#">القسم 7.8.3 الالتزامات الطوعية للسجل (RVCs)</a>.</p> <p>3. تعتبر RVCs منفصلة عن سياسات التسجيل المجتمعى. راجع <a href="#">القسم 7.8.3 الالتزامات الطوعية للسجل (RVCs)</a> والقسم 7.8.4 سياسات التسجيل المجتمعى للحصول على مزيد من المعلومات. إذا كنت تتقاضى بطلب للحصول على نطاق gTLD مجتمعي، فيرجى إرسال سياسات التسجيل المجتمعى عن طريق الإجابة على الأسئلة من 150 إلى 155. ومع ذلك، إذا كنت تقتصر تضمين التزامات سجل طوعية إضافية في التقديم خارج سياسات التسجيل المجتمعى، فيمكنك الإجابة بـ "نعم" ثم المتابعة للإجابة على الأسئلة التالية.</p> <p>4. تشجعك على التفكير فيما إذا كانت هناك وسائل أخرى، منفصلة عن تضمين الالتزام (الالتزامات) في اتفاقية السجل الأساسية، والتي يمكن استخدامها لتعزيز أهداف عملك أو المساعدة في حل أي مشكلة (مشكلات) متوقعة أو فعلية تتعلق بسلسلة gTLD المطلوبة أو الطلب. انظر <a href="#">القسم 7.8.3 الالتزامات الطوعية للسجل (RVCs)</a>.</p> <p>ملحوظات:</p> <p>إذا قمت باختيار "نعم" على هذا السؤال، فسوف يطلب منك دفع رسوم تقييم التزامات السجل المشروطة، وسيتم تضمين الالتزامات التي تمت الموافقة عليها من قبل ICANN في المعاشرة 11 من اتفاقية السجل الأساسية المعول بها باعتبارها التزامات مصلحة عامة طوعية محددة كالالتزامات تعاقدية.</p>	CR-1	<p>1. يجب تحديد خيار.</p> <p>2. إذا تم اختيار "نعم"، انتقل إلى السؤال التالي (السؤال 173).</p> <p>3. إذا تم تحديد "لا"، فانتقل إلى القسم التالي (خدمات السجل - السؤال 176).</p>

<p>الحد الأقصى لعدد الأحرف في حقل الاستجابة هو 4000 حرف. ستكون لدى الكيانات المنقمة خيار إضافة حقول استجابة إضافية حسب الحاجة.</p> <p>CR-1. إرسال إجراء واحد فقط لكل حقل استجابة.</p> <p>CR-2. يجب أن يكون الالتزام الطوعي للسجل المقترن إلى إزاميًا واضحًا وموضوعًا وقابلًا للقياس.</p> <p>ولا يجوز لمشغل السجل أن يتمتع بسلطة تقديرية فيما يتعلق بتنفيذ الإجراء الملزم أو تغيير السياسة.</p> <p>ووضح بوضوح ما يجب على مشغل السجل فعله السجل فعله، وليس ما "يجوز" أو "يمكن" أن يفعله. استخدم لغة حاسمة، وتجنب العبارات المقيدة، وغير عن اليقين عند وصف السياسة.</p>	<p><b>التعليمات:</b></p> <p>1. صياغة التزام السجل الطوعي (RVC) كلغة العقد المقترنة. سيتم تضمين السياسات التي تمت الموافقة عليها من قبل ICANN في المعاشرة 11 من اتفاقية السجل المعامل بها وستكون خاضعة للتنفيذ من قبل قسم الامتثال التعاوني في ICANN. راجع <a href="#">الملحق 4 اتفاقية السجل الأساسية</a>. المعاشرة 11، القسم 2 لنهج الصياغة. فلنضع بعض الاعتبار استخدام المصطلحات المحددة وتعرifات هذه المصطلحات في اتفاقية السجل الأساسية لجولة عام 2026.</p> <p>2. أدخل التزام سجل طوعي RVC مقترن واحد في كل حقل استجابة. يمكن تقديم ما يصل إلى 10 من الالتزامات الطوعية للسجلات. 3. اتبع هذا التنسيق لاقتراح ما يجب على مشغل السجل فعله وأو ما لا يجب عليه فعله:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>أ) يجب على مشغل السجل _____؛ وأو</li> <li>ب) لا يجوز لمشغل السجل _____.</li> </ul> <p>3. اتبع هذا التنسيق لاقتراح أي متطلب (متطلبات) محددة يلتزم مشغل السجل بتضمينها في اتفاقية السجل-أمين السجل لأمناء السجلات:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>أ) سوف يضمن مشغل السجل الأحكام التالية في اتفاقية السجل-أمين السجل: يجب على أمين السجل _____؛ وأو</li> <li>ب) سوف يضمن مشغل السجل الأحكام التالية في اتفاقية السجل-أمين السجل: لا يجوز للمسجل أن _____.</li> </ul> <p>4. اتبع هذه الصياغة لاقتراح أي متطلب (متطلبات) محددة يلتزم مشغل السجل بإلزام المسجلين بتضمينها في اتفاقيات التسجيل المعامل بها:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>أ) سيقوم مشغل السجل بإدراج بند في اتفاقية السجل-أمين السجل الخاصة به يتطلب من أمناء السجلات تضمين بند في اتفاقيات التسجيل الخاصة بهم يتطلب _____؛ وأو</li> <li>ب) سيقوم مشغل السجل بإدراج حكم في اتفاقية السجل-أمين السجل يتطلب من أمناء السجلات تضمين حكم في اتفاقيات التسجيل الخاصة بهم يحظر _____.</li> </ul> <p>5. قم بتضمين أي تدابير موضوعية يمكن تطبيقها لإثبات امتثال مشغل السجل لالتزام السجل الطوعي. فعلى سبيل المثال:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>أ) يجب على مشغل السجل وضع وتنفيذ التزام سجل طوعي ونشر هذا الالتزام على موقعه الإلكتروني في موعد لا يتجاوز تاريخ تفويض TLD في نظام اسم النطاق DNS.</li> <li>ب) يجب على مشغل السجل مراجعة الالتزام الموضح في (أ) مرة واحدة على الأقل كل عام، ونشر نتائج هذه المراجعة ( بما في ذلك أي تحدثات لسياسة التسجيل) على موقعه الإلكتروني في غضون ثلاثين (30) يومًا بعد الذكرى السنوية لناريخ السريان.</li> </ul> <p>6. إذا كان التزام السجل الطوعي محدودًا من حيث الوقت أو المدة أو النطاق أو أي عوامل أخرى، فحدد القيود المعامل بها. على سبيل المثال، إذا كان أحد الالتزامات محدودًا بفترة زمنية، فيجب على الكيان المنقسم بالطلب أن يوضح ما إذا كان الالتزام سيطبق طوال عمر gTLD، أو خلال فترة محددة فقط، أو لفترة زمنية محددة أخرى (على سبيل المثال، يجب على مشغل السجل، لمدة X أيام من تاريخ السريان، _____).</p> <p>7. راجع <a href="#">القسم 7.8.3.3 معايير تقييم الالتزامات السجل</a> لمعرفة معايير التقييم التي ستطبقها ICANN لتقدير كل RVC مقترن.</p>	<p>نعم</p>	<p>173</p> <p>حدد التزام طوعي للسجل (RVC) محدد مقترن تضمينه في اتفاقية السجل الأساسية المعامل بها.</p> <p>الالتزامات الطوعية للسجل (معايير تقييم التزام السجل 1 و 2 و 3)</p>
--	--	------------	--

#	القسم الفرعى	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
174	الالتزامات الطوعية للسجل (تقييم التزام السجل المعيار 3)	شرح الحيثية لأي قيد على الالتزام المقترن من قبل الكيان المتقدم بالطلب في السؤال 173.	نعم	<p> التعليمات:</p> <p>1. إذا كنت تقترح أي تقييد على RVC المقترن في السؤال 173، فيرجى تقديم حيثية في حقل الاستجابة هذا. انظر <a href="#">القسم 7.8.3.3 معايير تقييم التزامات السجل</a>.</p> <p>2. إذا كنت لا تقترح أي قيد على RVC المقترن في السؤال 173، فيرجى كتابة "لا يوجد" في حقل الاستجابة هذا.</p>	<b>CR-1.</b> أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد 4000 حرفا.
175	الالتزامات الطوعية للسجل (الخلفية، تقييم التزام السجل المعياران 4 و5)	لماذا يتم اقتراح الالتزام (الالتزامات؟)	نعم	<p> التعليمات:</p> <p>1. تقديم معلومات أساسية لتوضيح سبب كون الالتزام ذا صلة وأهميته وضرورته لدعم طلب TLD. انظر <a href="#">القسم 7.8.3.2.1 يجب على المتقدمين تحديد أغراض RVC المقترن</a>.</p> <p>2. فكر فيما إذا كان من الممكن القول بأن الالتزام المقترن ينطوي بموجب القانون المعامل به، أو اتفاقيات ICANN، أو سياسات الإجماع أو السياسات المؤقتة لدى ICANN. قد تكون هناك ظروف يمكن فيها الموافقة على RVC من شأنها تكرار المتطلبات بموجب سياسة الإجماع أو القانون المعامل به وفقاً لتقدير ICANN وحدها، على سبيل المثال، إذا كان هذا النوع من RVC ضروريًا لمعالجة مشورة إجماع GAC. إذا لم تكن مكررة، فيرجى توضيح سبب اعتقادك بأن الالتزام ليس مكرراً. إذا كانت الإجابة بنعم، فيرجى تحديد هذا المطلب وشرح سبب اعتقادك بأن التكرار في قاعدة البيانات الإقليمية ضروري.</p> <p>3. فكر فيما إذا كان من الممكن القول بأن الالتزام المقترن يتعارض مع أحد المتطلبات بموجب القانون المعامل به، أو اتفاقيات ICANN، أو سياسات الإجماع أو السياسات المؤقتة لدى ICANN. لن توافق ICANN على أي التزامات تتعارض مع القواعد المعامل بها واتفاقيات ICANN وسياساتها. يرجى مشاركتنا برأيك حول هذه القضية في الإجابة على هذا السؤال.</p> <p>4. فكر فيما إذا كان من الممكن القول بأن الالتزام المقترن غير متواافق مع لوائح ICANN. لن توافق ICANN على أي التزامات يثبت عدم توافقها مع لوائح ICANN الداخلية. انظر الخلفية في قرار مجلس إدارة 10.08.08-2024.06.08. يرجى مشاركتنا برأيك حول هذه القضية في الإجابة على هذا السؤال.</p> <p>5. فكر فيما إذا كان الالتزام المقترن يتطلب تشغيل خدمة سجل إضافية. يتعين على الكيان المتقدم بالطلب أن يتعاون مع مزود خدمة السجل المختار لمناقشته تفاصيل خدمة السجل الإضافية هذه، التي يجب تقييمها من خلال برنامج مزود خدمة السجل والموافقة عليها من قبل ICANN.</p> <p>6. لمزيد من التوجيه بشأن الاعتبارات المذكورة أعلاه، يرجى الاطلاع على <a href="#">القسم 7.8.3.3 معايير تقييم التزامات السجل</a>.</p> <p>7. إذا كان الالتزام مقترنًا كالتماس تغيير الطلب: إذا تم اقتراح الالتزام رداً على اعتراض، أو تحذير مبكر من عضو GAC، أو مشورة GAC، أو تعليق على الطلب، فيرجى تقديم مرجع للعنصر الذي يستجيب له الالتزام.</p>	<b>CR-1.</b> أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص.	الحد الأقصى للأحرف هو 4000 حرفاً أو لا يتم تحميل أكثر من 10 صفحات، وفقاً لأنواع الملفات المقدمة.

## مجموعـة الأسئـلة 12: خدمات السـجل

تقوم مجموعة الأسئلة هذه بجمع المعلومات المتعلقة بأي مزودي خدمات سجلات محددين وخدمات السجل التي ينوي الكيان المتقدم تقديمها كمشغل سجل لسلسلة gTLD المطلوبة.

القسم الفرعى	#	سؤال	التاريخ	المعايير	متطلبات حق الإدخال		
مزودي خدمة السجل استخدام (RSP)	176	اذكر مزودي خدمة السجل (RSP) (RSP) المحددين	لا	التعليقات: قم بإدراج جميع مزودي خدمة السجل الذين تم تقييمهم مسبقاً والذين يبني هذا السجل استخدمتهم. سيطرح نظام TAMS الأسئلة الفرعية التالية:  176.1 يرجى اختيار مزود خدمة رئيسي. 176.2 يرجى اختيار مزود خدمة DNS. 176.3 يرجى اختيار DNSSEC. 176.4 [اختياري] يرجى اختيار مزود خدمة السجل للوكييل.  هناك حد أقصى قدره مزود RSP رئيسي واحد و DNSSEC واحد. لا يوجد حد لـ RSPs و الوكييل. إذا كان لدى IDN مثابنات، فلا يمكن اختيار سوى RSPs من المستوى 3.  لمزيد من المعلومات حول أنواع مختلفة من مزودي خدمة السجل، انظر دليل مقدم الطلب <a href="#">الفصل 3.1.10.2 وظائف السجل وأنواع RSPs</a> .  ملاحظات: يتم تشجيع الكيانات المتقدمة على تحديد مزودي خدمة السجل لهم وخدمات السجل المقصودة عند تقديم طلباتهم لتجنب أي تأخير محتمل في المعالجة. ومع ذلك، يجوز للكيان المتقدم أيضاً تقديم الطلب بدون تحديد مزودي خدمة السجل، واختيار القيام بذلك قبل تقييم مقدم الطلب والطلب من خلال عملية التماس التغيير. سيكون هذا أحد الخيارات المتاحة للإجابة على هذا السؤال.	التعليقات: قم بإدراج جميع المزودين ذوي الصلة من قائمة الاختيار.	CR-1	يجب تحديد خيار واحد على الأقل.

## NEW gTLD PROGRAM: 2026 ROUND

القسم الفرعي	#	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
خدمات السجلات	177	اذكر خدمات السجل التي سيتم استخدامها في TLD	لا	<p>التعليمات:</p> <p>قم بإدراج جميع خدمات السجل التي سيتم استخدامها في هذا TLD. سيطرح نظام TAMS الأسئلة الفرعية التالية:</p> <p>177.1 عدد خدمات السجل. سيقوم الكيان المتقدم بالطلب بالاختيار من قائمة الخدمات التي تأتي من RSP الرئيسي المحدد. إذا لم يتم تحديد RSP رئيسي، فيجب على الكيان المتقدم بالطلب اختيار "سيتم الاختيار لاحقاً".</p> <p>177.2 هل ستستخدم نطاقات TLDS المتباعدة المطلوبة، ونطاقات IDN المدعومة إن وجدت، نفس خدمات السجل؟ يجب على الكيان المتقدم بالطلب اختيار نعم أو لا. إذا اختار الكيان المتقدم بالطلب لا، سيقوم بإنتهاء التفاصيل أثناء التعاقد.</p> <p>ملاحظات:</p> <p>1. يجب أن تكون خدمات السجل مدعومة من قبل مزودي خدمة السجل الذين تم تقييمهم مسبقاً والذين يعتزم هذا السجل استخدامهم</p> <p>2. يتم تشجيع الكيانات المتقدمة على تحديد مزودي خدمة السجل لهم وخدمات السجل المقصودة عند تقديم طلائهم لتجنب أي تأخير محتمل في المعالجة. ومع ذلك، يجوز للکيان المتقدم أيضاً تقديم الطلب بدون تحديد مزودي خدمة السجل، واختيار القيام بذلك قبل تقييم مقدم الطلب والطلب من خلال عملية التماس التغيير. سيكون هذا أحد الخيارات المتاحة لهذا السؤال.</p>	CR-1. اختر جميع خدمات السجل ذات الصلة المعتمدة لمزودي الخدمة المحددين من قائمة الاختيار.	يجب تحديد خيار واحد على الأقل.
خدمات السجلات	178	معرفات جدول IDN المدعومة	لا	<p>التعليمات:</p> <p>1. إذا كان سيتم دعم تسجيلات IDN، فحدد جداول IDN المدعومة من القائمة المتاحة. تعتمد العناصر المضمنة على التقييم المسبق لمزود خدمة السجل المحدد.</p> <p>2. إذا لم يكن جدول IDN متاحاً في القائمة، فيجب على الكيان المتقدم بالطلب التوأمل مع ICANN للحصول على موافقة RSP.</p>	CR-1. تحقق من جميع معرفات IDN ذات الصلة من قائمة الاختيار.	

## مجموعة الأسئلة 13: نطاق TLD ذو العلامة . التجارية وإعفاءات مدونة قواعد السلوك

تقوم مجموعة الأسئلة هذه بجمع المعلومات المتعلقة بما إذا كانت سلسلة gTLD المطلوبة هي علامة . تجارية (انظر القسم 7.3) أو إذا كان الكيان المتقدم بالطلب يسعى للحصول على إعفاء من مدونة قواعد السلوك (انظر القسم 7.4).

القسم الفرعى	#	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
حالة TLD ذي العلامة التجارية.	179	هل تتقى بطلب الحصول على TLD لعلامة . تجارية؟	نعم	التعليمات: اختر نعم أو لا.	Select from Radio Buttons - .CR-1 Yes/No	يجب تحديد خيار.
حالة TLD ذو العلامة التجارية.	180	يؤكد الكيان المتقدم بالطلب أن سلسلة gTLD المطلوبة تلي معايير TLD ذي العلامة التجارية كما هو موضح في القسم 9.3 من المعاشرة 13. كما يؤكد الكيان المتقدم فهمه للالتزام التعاقدى بالحفاظ على حالة TLD ذي العلامة . التجارية وإبلاغ التغيرات في سياسات التسجيل التي قد تؤدي إلى استبعاد TLD باعتباره للعلامة . التجارية.	نعم	التعليمات: اختر نعم أو لا.		الحد الأقصى للأحرف هو 4000 حرف أو لا يتم تحميل أكثر من 10 صفحات، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.
حالة TLD للعلامة التجارية.	181	إرسال شهادة العلامة التجارية.	نعم	التعليمات: قم بارفاق نسخة دقيقة وكاملة من تسجيل العلامة التجارية المعروف به والذي يشكل أساس طلب تأهيل ..Brand TLD ..	Document Upload .CR-1	تحميل مستند واحد.
حالة TLD ذي العلامة التجارية.	182	إرسال ملفات بيانات العلامة التجارية الموقعة (SMD) لمكتب مقاضاة العلامات التجارية (TMCH).	لا	التعليمات: توفير ملف بيانات العلامة الموقعة (SMD).  ملاحظات: يجب أن تتوافق ملفات SMD المقدمة مع السلسلة المطلوبة، ويمكن إرسال أي ملف (ملفات) SMD إضافية للسلسلة المتباعدة.	Document Upload .CR-1	
حالة TLD ذي العلامة التجارية/إعفاءات من مدونة قواعد السلوك	183	يؤكد الكيان المتقدم بالطلب أن هذه السلسلة المطلوبة ليست "سلسلة عامة" كما هو محدد في القسم 3(d) من المعاشرة 11 من اتفاقية السجل الأساسية، والتي تحظر تشغيل نطاقات TLD العامة على أساس حصرى.	نعم	التعليمات: قم بتاكيد البيان باستخدام مربع الاختيار.	.CR-1	يجب تحديد المربع للمتابعة.
حالة TLD ذي العلامة التجارية/إعفاءات من مدونة قواعد السلوك	184	لا يوجد تعارض المعاشرة 11	نعم	التعليمات: اشرح كيف يبني الكيان المتقدم بالطلب تشغيل TLD بحيث لا يكون هناك أي تعارض مع القسم 3(d) من المعاشرة 11.	.CR-1	الحد الأقصى للأحرف هو 4000 حرف أو لا يتم تحميل أكثر من 10 صفحات، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.

## NEW gTLD PROGRAM: 2026 ROUND

القسم الفرعي	#	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
اعفاءات مدونة قواعد السلوك	185	هل يطلب الكيان المتقدم بالطلب الحصول على إعفاء من مدونة قواعد السلوك؟	نعم	التعليمات: يعد هذا بمثابة مؤشر على نية التقدم بطلب للحصول على إعفاء من المعاشرة 9 وأن الكيان المتقدم بالطلب لا يطلب الحصول على تصنيف Brand TLD ، وفقاً للمعاشرة 13.	اختر من أزرار الاختيار - نعم/لا يجب تحديد خيار.	
استثناءات مدونة قواعد السلوك	186	يؤكد الكيان المتقدم بالطلب أن جميع تسجيلات أسماء النطاقات في TLD سيتم تسجيلها وصيانتها من قبل مشغل السجل للاستخدام الحصري لمشغل السجل أو الشركات التابعة له (كما هو محدد في اتفاقية السجل الأساسية).	نعم	التعليمات: قم بتأكيد البيان باستخدام مربع الاختيار.	CR-1 يجب تحديد المربع للمتابعة.	
استثناءات مدونة قواعد السلوك	187	تاكيد أن مشغل السجل لن يبيع أو يوزع أو ينقل السيطرة أو استخدام أي تسجيلات في TLD إلى أي طرف ثالث ليس تابعاً لمشغل السجل.	نعم	التعليمات: قم بتأكيد البيان باستخدام مربع الاختيار.	CR-1 يجب تحديد المربع للمتابعة.	
استثناءات مدونة قواعد السلوك	188	تاكيد وتحديد سبب عدم ضرورة تطبيق مدونة قواعد السلوك على السلسلة المطلوبة لحماية المصلحة العامة.	نعم	التعليمات: تقديم مبرر يوضح لماذا لا تكون مدونة قواعد السلوك ضرورية لحماية المصلحة العامة. وقد يتضمن ذلك شرحاً لحقيقة خدمة تشغيل TLD بموجب الإعفاء للمصالح الأفضل لمشغل السجل، وأصحاب المصلحة، ومجتمع الإنترنت الأوسع، بدون التأثير سلباً على منظومة اسم النطاق.	CR-1 أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص. الحد الأقصى للأحرف هو 4000 حرفاً أو لا يتم تحميل أكثر من 10 صفحات، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.	

## مجموعة الأسئلة 14: تحديد ملف التقييم المالي

التقييم المالي له أربعة ملفات. يتم تقييم كل ملف وفقاً لمعايير محددة خصيصاً لتحديد ما إذا كان لديه ويتوقع أن يمتلك الموارد المالية اللازمة لتمويل بدء تشغيل السجل وتشغيله على المدى الطويل. بناءً على المعايير المحددة وإجابات الكيان المتقدم بالطلب على الأسئلة أدناه، ستقوم ICANN بتعيين واحد من الملفات الأربع لكل كيان متقدم بطلب.<sup>352</sup> يجب على الكيان المتقدم بالطلب الإجابة على الأسئلة المتعلقة بالمالية مرة واحدة، على مستوى المنظمة. إذا كان الكيان المتقدم بالطلب يقدم أكثر من طلب واحد، فيجب أن تكون الإجابات على الأسئلة المالية شاملة لجميع السلسل المطلوبة.

القسم الفرعي #	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
تحديد الملف 189	هل الكيان المتقدم بالطلب هو كيان حكومي أو منظمة حكومية دولية تقع ضمن نطاق اختصاص الحكومة المعترف بها.	لا	التعليمات: حدد نعم/لا. إذا كانت الإجابة "نعم"، فقم بتعيين ملف الحكومة والإجابة على الأسئلة من 192 إلى 194. إذا كانت الإجابة "لا"، انتقل إلى السؤال التالي.	CR-1. الملف الحكومي مخصص لكيان حكومي أو منظمة حكومية دولية تقع ضمن نطاق اختصاص الحكومة المعترف بها.	يجب تحديد خيار.
تحديد الملف 190	هل الكيان المتقدم بالطلب هو مشغل سجل سجل حالي لديه اتفاقيات سجل نشطة واحدة أو أكثر، أو كيان تابع لمشغل سجل موجود؟	لا	التعليمات: حدد نعم/لا. إذا كانت الإجابة "نعم"، فقم بتعيين ملف مشغل السجل والإجابة على الأسئلة من 195 إلى 201. إذا كانت الإجابة "لا"، انتقل إلى السؤال التالي.	CR-1. ملف مشغل السجل مخصص لمشغل سجل حالي لديه اتفاقيات سجل نشطة واحدة أو أكثر، أو كيان تابع لمشغل سجل موجود.	يجب تحديد خيار.

<sup>352</sup> لاحظ أنه إذا كان الكيان المتقدم بالطلب يقع ضمن أكثر من فئة (على سبيل المثال، مشغل سجل قائم وأفضل 25 ملفاً تعريفياً)، في سيتم تعيين أول ملف تعريف مؤهل له الكيان المتقدم بالطلب (على سبيل المثال، سيتم تعيين ملف تعريف مشغل السجل القائم أولاً على أفضل 25).

<sup>353</sup> راجع سياسة الإجماع بشأن المنظمات الحكومية الدولية/المنظمات الدولية غير الحكومية:

<https://www.icann.org/resources/pages/igo-ingo-protection-policy-> 2024-02-21-en

القسم الفرعي	#	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
تحديد الملف	191	هل الكيان المتقدم بالطلب عبارة عن شركة مدرجة في بورصة الأوراق المالية العامة ضمن أفضل 25 بورصة عامة، كما هو محدد من قبل الاتحاد العالمي للبورصات Re: 1911185 NxR AGB Image Set#3 for LSTeam التحديد في قائمة ICANN من إحصاءات السوق <a href="https://focus.world-exchanges.org/issue/december-2025/market-statistics">https://focus.world-exchanges.org/issue/december-2025/market-statistics</a> ، اعتباراً من أكتوبر/تشرين الأول (2025)، أو كيان تابع للشركة المدرجة في قائمة أفضل 25 بورصة أوراق مالية عامة؟	لا	(التعليمات: حدد نعم/لا. إذا كانت الإجابة "نعم"، قم بتعيين ملف أفضل 25 بورصة عامة، وأجب عن الأسئلة من 202 إلى 207. إذا كانت الإجابة "لا"، قم بتعيين الملف القياسي والإجابة على الأسئلة من 208 إلى 219.	<b>CR-1</b> . ملف أفضل 25 بورصة هو لشركة مدرجة في بورصة ضمن أفضل 25 بورصة أو كيان تابع للشركة المدرجة في بورصة ضمن أفضل 25 بورصة. المرجع: إحصائيات السوق <a href="https://focus.world-exchanges.org/issue/december-2025/market-statistics">https://focus.world-exchanges.org/issue/december-2025/market-statistics</a> ديسمبر/كانون الأول (2025) <b>CR-2</b> . الملف القياسي مخصص لجميع الكيانات المنتمية الأخرى غير المؤهلة لأحد الملفات المذكورة أعلاه.	يجب تحديد خيار.

## مجموعة الأسئلة 15: ملف التعريف الحكومي

تجمع مجموعة الأسئلة هذه المعلومات المتعلقة بالبيانات المتقدمة بالطلب التي تم تعيين ملف حكومي لها كجزء من مجموعة الأسئلة 14 (تحديد ملف التقييم المالي).

القسم الفرعي	#	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال	
التقييم المالي - الملف الحكومي: التصديق الذاتي <sup>354</sup> (Q1.1-1)	192	<p><b>Q1.1-1</b> - تقديم وثيقة التصديق الذاتي للكيان المتقدم التي تلزم بدعم الحكومة على ورقة رسمية من سلطة مختصة، وأن الطلب على نطاقات (s) TLD g وتشغيلها من قبل الكيان المتقدم بالطلب مسحوب به، والتي تقر وتتضمن:</p> <p><b>SC1.1-1.1</b> - أن الكيان المتقدم بالطلب هو الحكومة المعترف بها في نطاق اختصاصها وأن الحكومة قد صرحت بطلب (طلبات) الحصول على سلسلة (سلال) SC1.1-1.1 g TLD المطلوبة أو أنها منظمة حكومية دولية معترف بها ولديها التصريح المناسب لطليها (طلباتها) للحصول على سلسلة (سلال) g TLD المطلوبة.</p> <p><b>SC1.1-1.2</b> - أن الكيان المتقدم بالطلب وأ/أو الجهة التابعة ملتزم طول الأجل المطلوب لتشغيل جميع نطاقات g TLD الموجودة (ان وجدت) وسلسلة (سلال) g TLD المطلوبة حديثاً للكيان المتقدم بالطلب.</p>	نعم	<p>التعليمات:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>قم بتوفير مستند واحد لسؤال التصديق الذاتي Q1.1-1.</li> <li>يجب أن تتضمن الوثيقة فقط البيانات SC1.1-1.1 و SC1.1-1.2.</li> <li>لا تقم بتعديل أي من بيانات التصديق الذاتي.</li> <li>إذا لم يتمكن الكيان المتقدم بالطلب من إصدار تصديق ذاتي لبيانات SC1.1-1.1 و SC1.1-1.2، ف يجب تقديم مستند يوضح سبب عدم تمكن الكيان المتقدم بالطلب من إصدار تصديق ذاتي لبيانات SC1.1-1.1 و SC1.1-1.2.</li> </ol>	<p><b>CR-1</b>. تلتزم البيانات المتقدمة بالطلب بالتعليمات بدون استثناء وتقدم إجابات كاملة ومعقولة تجاريًا وحسنة النية.</p> <p><b>CR-2</b>. يقدم الكيان المتقدم بالطلب وثيقة التصديق الذاتي.</p> <p><b>CR-3</b>. يتم توقيع الوثيقة من قبل الكيان المتقدم بالطلب، وإذا لزم الأمر، من قبل الجهة التابعة.</p> <p><b>CR-4</b>. يؤكد بيانا التصديق الذاتي أن الكيان المتقدم بالطلب: (أ) هو الحكومة المعترف بها في نطاق اختصاصها ولديها ترخيص من الحكومة لت تقديم طلب واحد أو أكثر. (ب) أو تلتزم جهة تابعة بتوفير التمويل طول الأجل المطلوب لتشغيل جميع نطاقات g TLD وTLD (إن وجدت) وسلسلة (سلال) النطاقات g TLD المطلوبة حديثاً للكيان المتقدم.</p>	مطلوب وثيقة واحدة فقط.	
التقييم المالي - الملف الحكومي: التشغيل/التحطيط <sup>355</sup> (Q1.2-1)	193	<p><b>Q1.2-1</b> - تقديم مستند يحتوى على قائمة بنطاقات g TLD الحالية للكيان المتقدم (إن وجدت) وقائمة بجميع نطاقات g TLD للكيانات التابعة للكيان المتقدم (إن وجدت). وإذا لم يكن لدى الكيان المتقدم بالطلب والجهات التابعة له نطاقات g TLD حالياً، فيجب عليه تقديم مستند يؤكد ذلك.</p>	نعم	<p>التعليمات:</p> <p>يجب أن تكون الوثيقة الخاصة بـ Q1.2-1 عبارة عن ملف PDF.</p>	<p><b>CR-1</b>. تلتزم البيانات المتقدمة بالطلب بالتعليمات بدون استثناء وتقدم إجابات كاملة ومعقولة تجاريًا وحسنة النية.</p> <p><b>CR-2</b>. مستند يحتوى على قائمة بجميع نطاقات g TLD وTLD (إن وجدت) وقائمة بجميع نطاقات g TLD للكيانات التابعة للكيان المتقدم (إن وجدت).</p>	يجب أن يكون ملف PDF.	

<sup>354</sup> يشير الترميم إلى الملفات المالية المختلفة. يتعلق Q1 بملف الحكومة؛ وQ2 يتعلق بملف مشغل السجل؛ وQ3 يتعلق بملف أفضل 25؛ وQ4 يتعلق بالملف القياسي؛ وQ5 يتعلق بأسئلة الأمان (على سبيل المثال، انتهاك DNS).

<sup>355</sup> لا تكون البيانات المالية متطلبة لملف التعريف الحكومي. هذا يعني أن الترميم في TAMS سوف يختلف عن الملفات المالية الأخرى. أي أن الأسئلة ستنظم على النحو التالي: 1.1. التصديق الذاتي؛ 1.2. التشغيل/التحطيط؛ 1.3. السياسة الأمنية؛ 1.4. انتهاك نظام DNS. للمقارنة، تم تنظيم أسئلة ملف تعريف مشغل السجل على النحو التالي: 2.1. البيان المالي؛ 2.2. التصديق الذاتي؛ 2.3. التشغيل/التحطيط؛ 2.4. السياسة الأمنية؛ 2.5. انتهاك نظام DNS.

متطلبات حقل الإدخال	المعايير	ملاحظات/تعليمات	النشر العام	سؤال	#	القسم الفرعي
يجب أن تكون الوثيقة عبارة عن ملف (xlsx).	<p><b>CR-1.</b> تلتزم الكيانات المتقدمة بالطلب بالتعليمات التالية:</p> <p>يجب أن تكون الوثيقة عبارة عن ملف Excel (.xlsx) بدون استثناء وتقم إجابات كاملة ومقولة تجاريًا وحسنة النية.</p> <p><b>CR-2.</b> مستند يحتوي على قائمة بجميع السلاسل المطلوبة للكيان المتقدم بالإضافة إلى، لكل سلسلة، توقعات لعدد النطاقات في الإدارة (DUMs) للسنة 1 والسنة 2 والسنة 3 بدءاً من التفويض.</p>	<p>التعليمات:</p> <p>يجب أن تكون الوثيقة الخاصة بـ Q1.2-2 عبارة عن ملف Excel (.xlsx).</p>	لا	<p><b>Q1.2-2</b> - قم بتوفير مستند يحتوي على قائمة بالسلاسل المطلوبة للكيان المتقدم بالإضافة إلى توقعات لكل سلسلة من عدد النطاقات قيد الإدارة (DUMs) للسنة 1 والسنة 2 والسنة 3 بدءاً من التفويض.</p>	194	<p>التقديم المالي - ملف التعريف الحكومي: التشغيل/ التخطيط (Q1.2-2)</p>

## مجموعة الأسئلة 16: ملف تعريف مشغل السجل

تقوم مجموعة الأسئلة هذه بجمع المعلومات المتعلقة بالبيانات المتقدمة بالطلب التي تم تعين ملف تعريف مشغل السجل لها كجزء من مجموعة الأسئلة 14 (تحديد ملف التقييم المالي).

القسم الفرعي #	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حق الإدخال
195	Q2.1-1 بالنسبة للكيان المتقدم بالطلب أو للكيان الأم المؤهل (QPE) التابع للكيان المتقدم بالطلب، يرجى تقديم ما يلي: أ) تقديم البيانات المالية المدققة للكيان المتقدم للسنة المالية الأخيرة المدققة، وإذا كانت متاحة، ب) البيانات المالية لل فترة المالية الموقعة المنتهية مؤخرًا. في حالة عدم إمكانية تقديم البيانات المدققة، يجب تقديم البيانات المالية المراجعة أو المجمعة في الكيان المتقدم بالطلب، بشكل مباشر أو غير مباشر.	لا	التعليمات: 1. تقييم جميع المستندات التي أعدتها شركة المحاسبة الخارجية التي تقدم البيانات المالية لهذا التقييم المالي. 2. التقارير السنوية غير مقبولة.	<b>CR-1.</b> تلتزم الكيانات المتقدمة بالطلب بالتعليمات بدون استثناء وتقدم إجابات كاملة ومقولة تجاريًا وحسنة النية. <b>CR-2.</b> توفر البيانات المالية المدققة للكيان المتقدم والتي أعدتها شركة محاسبة خارجية أو البيانات المالية المدققة للكيان الأم المؤهل (QPE). <b>CR-3.</b> في حالة عدم إمكانية تقديم البيانات المدققة، يجب تقديم البيانات المالية المراجعة أو المجمعة في الكيان المتقدم للسنة المالية أو الفترة الموقعة المغلقة مؤخرًا. في حالة عدم إمكانية تقديم البيانات المدققة، يجب تقديم البيانات المالية المراجعة أو المجمعة في الكيان الأم المؤهل (QPE). <b>CR-4.</b> المعايير المحاسبية المقبولة هي: المعايير المحاسبية المعترف بها على المستوى الوطني في نطاق اختصاص الكيان المتقدم أو المؤسسة المالية المؤهلة، ومعابر إعداد التقارير المالية الدولية (IFRS)، والمبادئ المحاسبية المقبولة عوًما (GAAP). QPE	مطلوب واحد على الأقل. لا تقم بتحميل أكثر من 20 صفحة، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.
196	Q2.1-2 - إذا تم توفير مجموعة كاملة من البيانات المالية من قبل كيان أم مؤهل (QPE) للكيان المتقدم، فيجب على الكيان المتقدم بالطلب تقديم بيان يوضح كيف يلبي تعريف QPE في تعليمات البيانات المالية.	لا		<b>CR-1.</b> تلتزم الكيانات المتقدمة بالطلب بالتعليمات بدون استثناء وتقدم إجابات كاملة ومقولة تجاريًا وحسنة النية. <b>CR-2.</b> توضيح كيفية استيفاء الكيان الأم المؤهل (QPE) للتعريف الخاص بتوفير البيانات المالية كما هو محدد في تعليمات البيانات المالية.	مطلوب واحد على الأقل. لا تقم بتحميل أكثر من 20 صفحة، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.
197	Q2.1-3 - تقديم بيان يوضح سبب اختيار البيانات المالية للكيان المتقدم المقدمة كجزء من <b>Q2.1-1</b> للتقديم وكونها المجموعة الأكثر ملاءمة من البيانات المالية للمراجعة فيما يتعلق بمناطق gTLD المقترحة.	لا		<b>CR-1.</b> تلتزم الكيانات المتقدمة بالطلب بالتعليمات بدون استثناء وتقدم إجابات كاملة ومقولة تجاريًا وحسنة النية. <b>CR-2.</b> اشرح سبب اختيار البيانات المالية المقدمة للتقديم، مع الإشارة إلى "التفقى النقدى الأكثر ملاءمة" - مما يشير إلى موقف السيولة القوى والقدرة على تلبية التزاماتها المالية.	مطلوب واحد على الأقل. لا تقم بتحميل أكثر من 20 صفحة، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.

<p>مطلوب واحد على الأقل. لا تقم بتحميل أكثر من 20 صفحة، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.</p> <p><b>CR-1</b>. تلتزم البيانات المتقدمة بالطلب بالتعليمات بدون استثناء وتقدم إجابات كاملة ومعقولة تجاريًا وحسنة النية. <b>CR-2</b>. حدد معايير المحاسبة التي تم استخدامها لإعداد البيانات المالية للكيان المتقدم. المعايير المحاسبية المقبولة هي: المعايير المحاسبية المعترف بها على المستوى الوطني في نطاق اختصاص الكيان المتقدم بالطلب أو كيان أم مؤهل (QPE)، ومعايير إعداد التقارير المالية الدولية (IFRS)، والمعايير المحاسبية المقبولة عموماً (GAAP).</p>		لا	<p><b>Q2.1-4</b> - قدم بياناً يوضح معايير المحاسبة المستخدمة لإعداد البيانات المالية للكيان المتقدم المقدم كجزء من <b>Q2.1-1</b> (على سبيل المثال، المبادئ المحاسبية المقبولة عموماً في الولايات المتحدة (GAAP)، أو المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، أو أي معيار محاسبة معترف به على المستوى الوطني للولاية القضائية التي يقيم فيها الكيان).</p>	198	<p>التقييم المالي - ملف تعريف مشغل السجل: البيانات المالية (Q2.1-4)</p>
<p>مطلوب وثيقة واحدة فقط.</p> <p><b>CR-1</b>. تلتزم البيانات المتقدمة بالطلب بالتعليمات بدون استثناء وتقدم إجابات كاملة ومعقولة تجاريًا وحسنة النية. <b>CR-2</b>. يقدم الكيان المتقدم بالطلب وثيقة التصديق الذاتي. <b>CR-3</b>. يتم توقيع الوثيقة من قبل الكيان المتقدم بالطلب، وإذا لزم الأمر، من قبل الكيان الأم المؤهل (QPE). <b>CR-4</b>. تؤكد بيانات التصديق الذاتي الثلاثة الواردة في السؤال أن الكيان المتقدم بالطلب: (أ) هو مشغل سجل حالي أو كيان تابع لمشغل سجل حالي، ب) يلتزم بتمويل طول الأجل لجميع سلاسل gTLD الحالية والمطلوبة، (ج) ملزم بموجب القانون في نطاق اختصاصه بتقديم البيانات المالية بدقة، وهو "في وضع جيد في تلك الولاية القضائية": تقديم التقارير السنوية، ورخص العمل، وغيرها من المستداثنات المطلوبة في الوقت المحدد؛ دفع الرسوم والضرائب والالتزامات المالية الأخرى المطلوبة؛ الحفاظ على التسجيلات المناسبة مع السلطات المحلية والولائية والوطنية محدثة ودقيقة.</p>	<p><b>Q2.2-1</b> - تقديم وثيقة التصديق الذاتي للكيان المتقدم، موقعة من قبل الرئيس التنفيذي والرئيس والمدير المالي وأو المسؤول المكافى للكيان المتقدم، إذا تم تقديم البيانات المالية من قبل كيان أم مؤهل (QPE) للكلين المتقدم، فيجب على الرئيس التنفيذي والرئيس والمدير المالي وأو المسؤول المكافى للكيان الأم المؤهل (QPE) التوقيع المشترك على وثيقة التصديق. ويجب أن تقر وثيقة التصديق الذاتي وتتضمن ما يلي:</p> <p><b>SC2.2-1.1</b> - اعتباراً من تاريخ تقديم الطلب، يكون الكيان المتقدم بالطلب هو مشغل سجل حالي أو كيان تابع لمشغل سجل حالي مع اتفاقيات سجل نشطة واحدة أو أكثر.</p> <p><b>SC2.2-1.2</b> - سوف يقوم الكيان المتقدم بالطلب وأو QPE بتمويل بدء التشغيل والتشغيل طول الأبد لجميع نطاقات gTLD وTLD الحالية gTLD والكلين المتقدم وسلاسل المطلوبة.</p> <p><b>SC2.2-1.3</b> - يلتزم الكيان المتقدم بالطلب وأو مسؤوليه بموجب القانون في نطاق ولايته القضائية بتقديم البيانات المالية بدقة، كما أن الكيان المتقدم بالطلب يتمتع بسمعة طيبة في تلك الولاية القضائية.</p>	نعم		199	<p>التقييم المالي - ملف تعريف مشغل السجل: التصديق الذاتي (Q2.2-1)</p>

<p> يجب أن يكون ملف PDF.</p> <p><b>CR-1</b>. تلتزم الكيانات المتقدمة بالطلب بالتعليمات بدون استثناء وتقدم إجابات كاملة ومعقولة تجاريًا وحسنة النية.</p> <p><b>CR-2</b>. مستند يحتوي على قائمة بجميع نطاقات gTLD الحالية للكيان المتقدم (إن وجدت) وقائمة بجميع نطاقات gTLD للكيانات التابعة للكيان المتقدم (إن وجدت).</p>	<p>التعليمات:  يجب أن تكون الوثيقة الخاصة بـ Q2.3-1 عبارة عن ملف PDF.</p>	<p>نعم</p>	<p><b>Q2.3-1</b> - تقديم مستند يحتوي على قائمة بجميع نطاقات gTLD الحالية للكيان المتقدم وقائمة بجميع نطاقات gTLD للكيانات التابعة للكيان المتقدم (إن وجدت).</p>	<p>200</p>	<p>التقديم المالي - ملف تعريف مشغل السجل: التشغيل/الخطيط (Q2.3-1)</p>
<p> يجب أن تكون الوثيقة عبارة عن ملف (xlsx).</p> <p><b>CR-1</b>. تلتزم الكيانات المتقدمة بالطلب بالتعليمات بدون استثناء وتقدم إجابات كاملة ومعقولة تجاريًا وحسنة النية.</p> <p><b>CR-2</b>. مستند يحتوي على قائمة بجميع السلسل المطلوبة المطلوبة للكيان المتقدم بالإضافة إلى، لكل سلسلة، توقيفات لعدد النطاقات في الإدارة (DUMs) للسنة 1 والسنة 2 والسنة 3 بدءاً من التفويض.</p>	<p>التعليمات:  يجب أن تكون الوثيقة الخاصة بـ Q2.3-2 عبارة عن (xlsx).</p>	<p>لا</p>	<p><b>Q2.3-2</b> - قم بتوفير مستند يحتوي على قائمة بجميع السلسل المطلوبة للكيان المتقدم بالإضافة إلى توقيفات لكل سلسلة من عدد النطاقات قيد الإدارة (DUMs) للسنة 1 والسنة 2 والسنة 3 بدءاً من التفويض.</p>	<p>201</p>	<p>التقديم المالي - ملف تعريف مشغل السجل: التشغيل/الخطيط (Q2.3-1)</p>

## مجموعة الأسئلة 17: ملف تعريف أفضل 25

تقوم مجموعة الأسئلة هذه بجمع المعلومات المتعلقة بالبيانات المتقدمة التي تم تعينها ملف تعريف لها ضمن أفضل 25 جزء من مجموعة الأسئلة 14 (تحديد ملف التقييم المالي).

القسم الفرعي	#	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
التقييم المالي - ملف تعريف أفضل 25: البيانات المالية (1)	202	<p><b>Q3.1-1</b> - تقديم مجموعة كاملة من البيانات المالية المدققة للكيان المتقدم للسنة المالية الأخيرة المغلقة، وإذا كانت متاحة، البيانات المالية للفترة المالية الموقعة المنتهية مؤخرًا للكيان المتقدم أو الكيان الأم المؤهل (QPE) كما هو محدد في التعليمات المالية.</p> <p><b>Q3.1-2</b> - إذا تم توفير مجموعة كاملة من البيانات المالية من قبل كيان أم مؤهل (QPE) للكيان المتقدم، فيجب على الكيان المتقدم بالطلب تقديم بيان يوضح كيف يليبي QPE تعريف QPE على النحو المحدد في تعليمات البيانات المالية.</p> <p><b>Q3.1-3</b> - تقديم بيان يوضح سبب اختيار البيانات المالية للكيان المتقدم كجزء من <b>Q3.1-1</b> للتقييم وكونها المجموعة الأكثر ملاءمة من البيانات المالية للمراجعة فيما يتعلق بنطاقات gTLD المقترحة.</p>	لا	<p>التعليمات:</p> <p>1. تقييم جميع المستندات التي أعدتها شركة المحاسبة الخارجية التي تقدم البيانات المالية لهذا التقييم المالي.</p> <p>2. التقارير السنوية غير مقبولة.</p> <p>ملاحظات:</p> <p>1. الكيان الأم المؤهل (QPE) هو كيان قانوني يمتلك ما لا يقل عن 51% من الملكية في الكيان المتقدم بالطلب، بشكل مباشر أو غير مباشر.</p> <p>2. البيانات المالية المؤهلة (QPS) هي بيانات مالية مدققة من الكيان الأم المؤهل.</p>	<p><b>CR-1</b>. تلتزم البيانات المتقدمة بالطلب بالتعليمات بدون استثناء وتقدم إجابات كاملة ومعقولة تجاريًا وحسننة النية.</p> <p><b>CR-2</b>. توفر البيانات المالية المدققة للكيان المتقدم والتي أعدتها شركة محاسبة خارجية أو البيانات المالية المدققة للكيان الأم المؤهل (QPE).</p> <p><b>CR-3</b>. المعايير المحاسبية المقبولة هي: المعايير المحاسبية المعترف بها على المستوى الوطني في نطاق اختصاص الكيان المتقدم أو المؤسسة المالية المؤهلة، ومعايير إعداد التقارير المالية الدولية (IFRS)، والمبادئ المحاسبية المقبولة عوماً (GAAP).</p>	مطلوب واحد على الأقل. لا تقم بتحميل أكثر من 20 صفحة، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.
التقييم المالي - ملف تعريف أفضل 25: البيانات المالية (2)	203	<p><b>Q3.1-2</b> - إذا تم توفير مجموعة كاملة من البيانات المالية من قبل كيان أم مؤهل (QPE) للكيان المتقدم، فيجب على الكيان المتقدم بالطلب تقديم بيان يوضح كيف يليبي QPE تعريف QPE على النحو المحدد في تعليمات البيانات المالية.</p>	لا		<p><b>CR-1</b>. تلتزم البيانات المتقدمة بالطلب بالتعليمات بدون استثناء وتقدم إجابات كاملة ومعقولة تجاريًا وحسننة النية.</p> <p><b>CR-2</b>. توضيح كيفية استيفاء الكيان الأم المؤهل (QPE) للتعريف الخاص بتوفير البيانات المالية كما هو محدد في تعليمات البيانات المالية.</p>	مطلوب واحد على الأقل. لا تقم بتحميل أكثر من 20 صفحة، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.
التقييم المالي - ملف تعريف أفضل 25: البيانات المالية (3)	204				<p><b>CR-1</b>. تلتزم البيانات المتقدمة بالطلب بالتعليمات بدون استثناء وتقدم إجابات كاملة ومعقولة تجاريًا وحسننة النية.</p> <p><b>CR-2</b>. اشرح سبب اختيار البيانات المالية المقدمة للتقدير، مع الإشارة إلى "التدفق النقدي الأكثر ملائمة" - مما يشير إلى موقف السيولة القوي والقدرة على تلبية التزاماتها المالية.</p>	مطلوب واحد على الأقل. لا تقم بتحميل أكثر من 20 صفحة، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.

متطلبات حقل الإدخال	المعايير	ملاحظات/تعليمات	النشر العام	سؤال	#	القسم الفرعى
مطلوب واحد على الأقل. لا تقم بتحميل أكثر من 20 صفحة، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.	<p><b>CR-1.</b> تلتزم الكيانات المتقدمة بالطلب بالتعليمات بدون استثناء وتقدم إجابات كاملة ومعقولة تجاريًا وحسنة النية.</p> <p><b>CR-2.</b> حدد معايير المحاسبة التي تم استخدامها لإعداد البيانات المالية للكيان المتقدم.</p> <p>المعايير المحاسبية المقبولة هي: المعايير المحاسبية المعترف بها على المستوى الوطني في نطاق اختصاص الكيان المتقدم بالطلب أو كيان أم مؤهل (QPE)، ومعايير إعداد التقارير المالية الدولية (IFRS) ، والمبادئ المحاسبية المقبولة عموماً (GAAP).</p>		لا	<p><b>Q3.1-4</b> - قدم بياناً يوضح معايير المحاسبة المستخدمة لإعداد البيانات المالية للكيان المتقدم المقدم كجزء من <b>Q3.1-1</b> (على سبيل المثال، المبادئ المحاسبية المقبولة عموماً في الولايات المتحدة (GAAP)، أو المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، أو أي معيار محاسبة معترف به على المستوى الوطني للولاية القضائية التي يقيم فيها الكيان).</p>	205	<p>التقييم المالي - ملف تعريف أفضل (25): البيانات المالية (4)</p>

القسم الفرعي	#	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
1) التصديق الذاتي - <b>تعريف أفضل 25:</b> التصديق الذاتي (Q3.2)	206	<b>Q3.2-1</b> - تقديم وثيقة التصديق الذاتي للكيان المتقدم، موقعة من قبل الرئيس التنفيذي والرئيس والمدير المالي و/أو المسؤول المكافى للكيان المتقدم، إذا تم تقديم البيانات المالية للكيان المتقدم من قبل كيان أم مؤهل (QPE)، فيجب على الرئيس التنفيذي والرئيس والمدير المالي و/أو المسؤول المكافى للكيان الأم المؤهل التوقيع المشترك على وثيقة التصديق. ويجب أن تقر وثيقة التصديق الذاتي وتتضمن ما يلي:  <b>SC3.2-1.1</b> - اعتباراً من تاريخ تقديم الطلب، يكون الكيان المتقدم حالياً عضواً مدرجاً في واحدة أو أكثر من البورصات العامة المحددة في قائمة ICANN من إحسانات السوق ( <a href="https://focus.world/exchanges.org/issue/december-2025/market-statistics, as of December 2025">https://focus.world/exchanges.org/issue/december-2025/market-statistics, as of December 2025</a> )، بما في ذلك المعلومات المتعلقة بكل من البورصة ذات الصلة ورمز التسجيل الحالي. <b>SC3.2-1.2</b> - يجب أن يكون الكيان المتقدم في وضع جيد لدى بورصة الأوراق المالية العامة التي يكون عضواً مدرجاً فيها. <b>SC3.2-1.3</b> - يلتزم الكيان المتقدم بالطلب بالتمويل الطويل الأجل لجميع سلاسل gTLD المطلوبة. <b>SC3.2-1.4</b> - يلتزم الكيان المتقدم بالطلب و/أو مسؤوليه بموجب القانون في نطاق ولايته القضائية بتقديم البيانات المالية بدقة، كما أن الكيان المتقدم بالطلب يتمتع بسمعة طيبة في تلك الولاية القضائية.	نعم	التعليمات: 1. قم بتوفير مستند واحد لسؤال التصديق الذاتي 1 Q3.2-1. 2. يجب أن تتضمن الوثيقة فقط البيانات من SC3.2-1.1 إلى SC3.2-1.4. 3. لا تقم بتعديل أي من بيانات التصديق الذاتي. 4. إذا لم يتمكن الكيان المتقدم بالطلب من إصدار تصديق ذاتي للبيانات من SC3.2-1.1 إلى SC3.2-1.4، فيجب تقديم مستند يوضح سبب عدم تمكן الكيان المتقدم بالطلب من إصدار تصديق ذاتي للبيانات من SC3.2-1.1 إلى SC3.2-1.4.  SC3.2-1.4 exchanges.org/issue/december-2025/market-statistics اعتباراً من ديسمبر/كانون الأول (2025)، بما في ذلك المعلومات المتعلقة بكل من البورصة ذات الصلة ورمز التسجيل الحالي.  SC3.2-1.2 الكيان المتقدم في وضع جيد لدى بورصة الأوراق المالية العامة التي يكون عضواً مدرجاً فيها.  SC3.2-1.3 يلتزم الكيان المتقدم بالطلب بالتمويل الطويل الأجل لجميع سلاسل gTLD المطلوبة.  SC3.2-1.4 يلتزم الكيان المتقدم بالطلب و/أو مسؤوليه بموجب القانون في نطاق ولايته القضائية بتقديم البيانات المالية بدقة، كما أن الكيان المتقدم بالطلب يتمتع بسمعة طيبة في تلك الولاية القضائية.	<b>CR-1</b> . تلتزم الكيانات المتقدمة بالطلب بالتعليمات بدون استثناء وتقدم إجابات كاملة ومعقولة تجاريًا وحسنة النية. <b>CR-2</b> . يقدم الكيان المتقدم بالطلب وثيقة التصديق الذاتي. <b>CR-3</b> . يتم توقيع الوثيقة من قبل الكيان المتقدم بالطلب، وإذا لزم الأمر، من قبل الكيان الأم المؤهل (QPE). <b>CR-4</b> . توفر بيانات التصديق الذاتي الأربعه الواردة في السؤال أن الكيان المتقدم بالطلب: (أ) عضو مدرج حالياً في إحدى البورصات العامة المحددة في إحصاءات السوق ( <a href="https://focus.world/exchanges.org/issue/december-2025/market-statistics, as of December 2025">https://focus.world/exchanges.org/issue/december-2025/market-statistics, as of December 2025</a> ) (ب) أن يكون في وضع جيد - متواافقاً مع جميع القواعد واللوائح الخاصة بالإدراج المستمر - لدى البورصة العامة التي يكون الكيان المتقدم بالطلب عضواً مدرجاً فيها. (ج) يلتزم بتمويل طويل الأجل لجميع سلاسل gTLD المطلوبة، (د) ملزم بموجب القانون في نطاق اختصاصه بتقديم البيانات المالية بدقة، وهو "في وضع جيد في تلك الولاية القضائية": تقديم التقارير السنوية، ورخص العمل، وغيرها من المستندات المطلوبة في الوقت المحدد؛ دفع الرسوم والضرائب والالتزامات المالية الأخرى المطلوبة، الحفاظ على التسليمات المناسبة مع السلطات المحلية والولائية والوطنية محدثة ودقيقة.	مطلوب وثيقة واحدة فقط.

متطلبات حقل الإدخال	المعايير	ملاحظات/تعليمات	النشر العام	سؤال	#	القسم الفرعى
يجب أن تكون الوثيقة عبارة عن ملف (xlsx).	<p><b>CR-1.</b> تلتزم الكيانات المتقدمة بالطلب بالتعليمات التالية:</p> <p>يجب أن تكون الوثيقة الخاصة بـ Q3.3-1 عبارة عن (xlsx).</p> <p><b>CR-2.</b> مستند يحتوي على قائمة بجميع السلسلة المطلوبة للبيان المتقدم بالإضافة إلى توقيعات توقعات لعدد النطاقات قيد الإدارية (DUMs) للسنة 1 والسنة 2 والسنة 3 بدءاً من التفويض.</p> <p>1 و 2 و 3</p>	<p>التعليمات:</p> <p>يجب أن تكون الوثيقة الخاصة بـ Q3.3-1 عبارة عن (xlsx).</p>	لا	<p><b>Q3.3-1</b> - قم بتوفير مستند يحتوي على قائمة بجميع السلسلة المطلوبة للبيان المتقدم بالإضافة إلى توقيعات كل سلسلة من عدد النطاقات قيد الإدارية (DUMs) للسنة 1 والسنة 2 والسنة 3 بدءاً من التفويض.</p>	207	<p>التقديم المالي - <b>ملف أفضل التشغيل/التحفيظ 25 (Q3.3-1)</b></p>

## مجموعة الأسئلة 18: الملف القياسي

تجمع مجموعة الأسئلة هذه المعلومات المتعلقة بالبيانات المتقدمة التي تم تعيين ملف حكومي لها كجزء من مجموعة الأسئلة 14 (تحديد ملف التقييم المالي).

#	القسم الفرعى	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حق الإدخال
208	التقييم المالي - ملف تعريف قياسي: البيانات المالية (Q4.1-1)	<b>Q4.1-1</b> - بالنسبة للكيان المتقدم بالطلب أو للكيان الأم المؤهل (QPE) التابع للكيان المتقدم بالطلب، يرجى تقديم ما يلى: (أ) تقديم البيانات المالية المدققة للكيان المتقدم للسنة المالية الأخيرة المغلقة، وإذا كانت متاحة، (ب) البيانات المالية للفترة المالية المؤقتة المنتهية مؤخرًا للكيان المتقدم أو الكيان الأم المؤهل (QPE) للكيان المتقدم، في حالة عدم إمكانية تقديم البيانات المدققة، يجب تقديم البيانات المالية المراجعة أو المجموعة المالية المراجعة أو المجموعة للكيان المتقدم للسنة المالية أو الفترة المؤقتة المغلقة مؤخرًا. ويجب إعداد كافة البيانات المالية من قبل شركة محاسبة خارجية. يجب تدقيق بيانات QPE.	لا	التعليمات: 1. تقديم جميع المستندات التي أعدتها شركة المحاسبة الخارجية التي تقدم البيانات المالية لهذا التقييم المالي. 2. التقارير السنوية غير مقبولة.	<b>CR-1</b> . تلتزم الكيانات المتقدمة بالطلب بالتعليمات بدون استثناء وتقدم إجابات كاملة ومعقولة تجاريًا وحسنة النية. <b>CR-2</b> . توفير البيانات المالية المدققة للكيان المتقدم والتي أعدتها شركة محاسبة خارجية أو البيانات المالية المدققة للكيان الأم المؤهل (QPE). <b>CR-3</b> . في حالة عدم إمكانية تقديم البيانات المدققة، 1. الكيان الأم المؤهل (QPE) هو كيان قانوني يمتلك ما لا يقل عن 51% من الملكية في الكيان المتقدم بالطلب، بشكل مباشر أو غير مباشر. للكيان المتقدم للسنة المالية أو الفترة المؤقتة المغلقة مؤخرًا. <b>CR-4</b> . المعايير المحاسبية المقبولة هي: المعايير المحاسبية المعترف بها على المستوى الوطني في نطاق اختصاص الكيان المتقدم أو المؤسسة المالية المؤهلة، ومعايير إعداد التقارير المالية الدولية (IFRS)، والمبادئ المحاسبية المقبولة عموماً (GAAP). QPE.	مطلوب واحد على الأقل. لا تقم بتحميل أكثر من 20 صفحة، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.
209	التقييم المالي - ملف تعريف قياسي: البيانات المالية (Q4.1-2)	<b>Q4.1-2</b> - إذا تم توفير مجموعة كاملة من البيانات المالية من قبل كيان أم مؤهل (QPE) للكيان المتقدم، ف يجب على الكيان المتقدم بالطلب تقديم بيان يوضح كيف يلبي QPE على النحو المحدد في تعليمات البيانات المالية.	لا		<b>CR-1</b> . تلتزم الكيانات المتقدمة بالطلب بالتعليمات بدون استثناء وتقدم إجابات كاملة ومعقولة تجاريًا وحسنة النية. <b>CR-2</b> . توضيح كيفية استفادة الكيان الأم المؤهل (QPE) للتعرف الخاص بتوفير البيانات المالية كما هو محدد في تعليمات البيانات المالية.	مطلوب واحد على الأقل. لا تقم بتحميل أكثر من 20 صفحة، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.
210	التقييم المالي - ملف تعريف قياسي: البيانات المالية (Q4.1-3)	<b>Q4.1-3</b> - تقديم بيان يوضح سبب اختيار البيانات المالية للكيان المتقدم كجزء من <b>Q4.1-1</b> للتقييم وكونها المجموعة الأكثر ملاءمة من البيانات المالية للمراجعة فيما يتعلق بتطابقات gTLD المقترحة.	لا		<b>CR-1</b> . تلتزم الكيانات المتقدمة بالطلب بالتعليمات بدون استثناء وتقدم إجابات كاملة ومعقولة تجاريًا وحسنة النية. <b>CR-2</b> . أشرح سبب اختيار البيانات المالية المقدمة للتقييم، مع الإشارة إلى "التدفق النقدي الأكثر ملاءمة" - مما يشير إلى موقف السيولة القوي والقدرة على تلبية التزاماتها المالية.	مطلوب واحد على الأقل. لا تقم بتحميل أكثر من 20 صفحة، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.

متطلبات حقل الإدخال	المعايير	ملاحظات/تعليمات	النشر العام	سؤال #	القسم الفرعى
مطلوب واحد على الأقل. لا تقم بتحميل أكثر من 20 صفحة، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.	<p><b>CR-1.</b> تلتزم الكيانات المتقدمة بالطلب بالتعليمات بدون استثناء وتقدم إجابات كاملة ومقولة تجاريًا وحسنة النية.</p> <p><b>CR-2.</b> حدد معايير المحاسبة التي تم استخدامها لإعداد البيانات المالية للكيان المتقدم.</p> <p>المعايير المحاسبية المقبولة هي: المعايير المحاسبية المعترف بها على المستوى الوطني في نطاق اختصاص الكيان المتقدم بالطلب أو كيان أم مؤهل (QPE)، ومعايير إعداد التقارير المالية الدولية (IFRS)، والمبادئ المحاسبية المقبولة عموماً (GAAP).</p>		لا	<p><b>Q4.1-4</b> - قدم بياناً يوضح معايير المحاسبة المستخدمة لإعداد البيانات المالية للكيان المتقدم المقدم كجزء من <b>Q4.1</b> (على سبيل المثال، المبادئ المحاسبية المقبولة عموماً في الولايات المتحدة (GAAP)، أو المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، أو أي معيار محاسبة معترف به على المستوى الوطني للولاية القضائية التي يقيم فيها الكيان).</p>	211 التقديم المالي - ملف تعريف قياسي: البيانات المالية (Q4.1-4)

القسم الفرعي	#	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
التقديم المالي - الملف القياسي للتصديق الذاتي (Q4.2-1)	212	<p><b>Q4.2-1</b> - تقديم وثيقة التصديق الذاتي للكيان المتقدم، موقعة من قبل الرئيس التنفيذي والرئيس والمدير المالي وأو المسؤول المكافى للكيان المتقدم. إذا تم تقديم البيانات المالية من قبل كيان ألم مؤهل (QPE)، فيجب على الرئيس التنفيذي والرئيس والمدير المالي وأو المسؤول المكافى للكيان الألم المؤهل التوقيع المشتركة على وثيقة التصديق. ويجب أن تقر وثيقة التصديق الذاتي وتتضمن ما يلى:</p> <p><b>SC4.2-1.1</b> - سوف يقوم الكيان المتقدم بالطلب و/أو QPE بتمويل بدء التشغيل والتشغيل الطويل الأجل لجميع سلاسل gTLD والمطلوبة و(إذا كان ذلك ممكناً) نطاقات gTLD التي يتم تشغيلها حالياً من QPE.</p> <p><b>SC4.2-1.2</b> - يجب أن يكون لدى الكيان المتقدم بالطلب أو المؤسسة المالية المؤهلة ما لا يقل عن 50000 دولاراً أمريكياً بالإضافة إلى 25% من رسوم قاعدة الطلب لكل سلسلة gTLD مطلوبة نقداً وما يعادله نقداً في الميزانية العمومية للبيانات المالية المقيدة للكيان المتقدم، حتى الحد الأقصى 300000 دولاراً أمريكي، مخصص لدعم بدء التشغيل وتشغيل جميع سلاسل gTLD المطلوبة للكيان المتقدم.</p> <p><b>SC4.2-1.3</b> - يلتزم الكيان المتقدم بالطلب و/أو مسؤوليه بموجب القانون في نطاق ولايته القضائية بتقديم البيانات المالية بدقة، كما أن الكيان المتقدم بالطلب يتمتع بسمعة طيبة في تلك الولاية القضائية.</p>	نعم	<p> التعليمات:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>قم بتوفير مستند واحد لسؤال التصديق الذاتي 1. Q4.2-1.</li> <li> يجب أن تتضمن الوثيقة فقط البيانات من SC4.2-1.1 إلى SC4.2-1.3.</li> <li> لا تقم بتعديل أي من بيانات التصديق الذاتي.</li> </ol> <p>4. إذا لم يتمكن الكيان المتقدم بالطلب من إصدار تصديق ذاتي للبيانات من SC4.2-1.3، فيجب تقديم مستند يوضح سبب عدم تمكן الكيان المتقدم بالطلب من إصدار تصديق ذاتي للبيانات من SC4.2-1.1 إلى SC4.2-1.3.</p> <p>(أ) يلتزم بتمويل طول الأجل لجميع سلاسل gTLD الحالية والمطلوبة،</p> <p>(ب) لديه ما لا يقل عن 50000 دولاراً أمريكياً بالإضافة إلى 25% من رسوم قاعدة الطلب لكل سلسلة gTLD مطلوبة نقداً وما يعادله نقداً في الميزانية العمومية للبيانات المالية المقيدة للكيان المتقدم، حتى الحد الأقصى 300000 دولاراً أمريكي، مخصص لدعم بدء التشغيل وتشغيل جميع سلاسل gTLD المطلوبة للكيان المتقدم.</p> <p>(ج) ملزم بموجب القانون في نطاق اختصاصه بتقديم البيانات المالية بدقة، وهو "في وضع جيد في تلك الولاية القضائية": تقديم التقارير السنوية، ورخص العمل، وغيرها من المستندات المطلوبة في الوقت المحدد؛ دفع الرسوم والضرائب والالتزامات المالية الأخرى المطلوبة؛ الحفاظ على التسجيلات المناسبة مع السلطات المحلية والولاية والوطنية محدثة ودقيقة.</p>	<p><b>CR-1</b>. تلتزم الكيانات المتقدمة بالطلب بالتعليمات بدون استثناء وتقدم إجابات كاملة ومعقولة تجاريًا وحسنة النية.</p> <p><b>CR-2</b>. يقدم الكيان المتقدم بالطلب وثيقة التصديق الذاتي.</p> <p><b>CR-3</b>. يتم توقيع الوثيقة من قبل الكيان المتقدم بالطلب، وإذا لزم الأمر، من قبل الكيان الأم المؤهل (QPE).</p> <p><b>CR-4</b>. توفر بيانات التصديق الذاتي الثلاثة الواردة في السؤال أن الكيان المتقدم بالطلب:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(أ) يلتزم بتمويل طول الأجل لجميع سلاسل gTLD الحالية والمطلوبة،</li> <li>(ب) لديه ما لا يقل عن 50000 دولاراً أمريكياً بالإضافة إلى 25% من رسوم قاعدة الطلب لكل سلسلة gTLD مطلوبة نقداً وما يعادله نقداً في الميزانية العمومية للبيانات المالية المقيدة للكيان المتقدم، حتى الحد الأقصى 300000 دولاراً أمريكي، مخصص لدعم بدء التشغيل وتشغيل جميع سلاسل gTLD المطلوبة للكيان المتقدم.</li> <li>(ج) ملزم بموجب القانون في نطاق اختصاصه بتقديم البيانات المالية بدقة، وهو "في وضع جيد في تلك الولاية القضائية": تقديم التقارير السنوية، ورخص العمل، وغيرها من المستندات المطلوبة في الوقت المحدد؛ دفع الرسوم والضرائب والالتزامات المالية الأخرى المطلوبة؛ الحفاظ على التسجيلات المناسبة مع السلطات المحلية والولاية والوطنية محدثة ودقيقة.</li> </ul>	<p>مطلوب وثيقة واحدة فقط.</p>

القسم الفرعى	#	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حقل الإدخال
التقييم المالى - الملف القياسي: التخطيط التشغيلي (Q4.3.1-1) - التوقعات المالية للسيناريو الأكثر احتمالاً	213	<b>Q4.3.1-1</b> - ملء نماذج التقييم المالى وتوفيرها - MLS. سيقوم التوقع المالى للسيناريو الأكثر احتمالاً (MLS) بقياس خطط الكيان المتقدم بالطلب لبناء وتمويل وتشغيل سلاسل TLD والمطلوبة على أساس مستمر. وتركز توقعات MLS على التمويل والتفقق النقدي الإيجابي اللازم لخطة التشغيل المتوقعة. توجد تعليمات مفصلة لملء جدول البيانات في تعليمات نماذج التقييم المالى.	لا	التعليمات: توجد التعليمات الخاصة بالسيناريو الأكثر احتمالاً (MLS) في التعليمات - وثيقة نماذج التقييم المالى. ملاحظة: انظر الملحق 5 لاطلاع على نماذج الملف المالى القياسي، والذي يتضمن النماذج التالية: التوقعات المالية للسيناريو الأكثر ترجيحاً، والتوقعات المالية لأسوا السيناريوهات، ونموذج تقييم المخاطر، ونموذج توقعات التسجيل. <b>CR-1.</b> تلتزم البيانات المتقدمة بالطلب بالتعليمات بدون استثناء وتقدم إجابات كاملة ومعقولة تجاريًا وحسنة النية. <b>CR-2.</b> لم يتم تعديل نموذج توقعات السيناريو الأكثر احتمالاً (MLS). <b>CR-3.</b> جميع الخلايا المطلوبة تحتوي على بيانات الإنفاق. <b>CR-4.</b> حساب النقد المتاح في وقت تقديم الطلب صحيح. <b>CR-5.</b> يتجاوز النقد وما يعادله من الميزانية العمومية لقوائم المالية المقيدة النقد المتاح في وقت تقديم الطلب. <b>CR-6.</b> تحتوي جميع الصور التي تحتوي على بيانات على محتوى تعليقات كافٍ ذي صلة. <b>CR-7.</b> يكون إجمالي التدفق النقدي المتوقع إيجابياً في السنة 3.	CR-1. تلتزم البيانات المتقدمة بالطلب بالتعليمات بدون استثناء وتقدم إجابات كاملة ومعقولة تجاريًا وحسنة النية. CR-2. لم يتم تعديل نموذج توقعات السيناريو الأكثر احتمالاً (MLS). CR-3. تحتوي جميع الخلايا المطلوبة لتکاليف التشغيل على بيانات مدخلة. CR-4. تحتوي جميع الصور التي تحتوي على بيانات الإنفاق على محتوى تعليقات كافٍ ذي صلة كما هو محدد في التعليمات - <b>وثيقة نموذج التقييم المالى</b> (انظر الملحق 5). CR-5. يتم شرح الفروقات بنسبة 20% أو أكثر في التعليقات، CR-6. مزود خدمة السجل المقيم مسبقاً المقيم وجميع العقود الخارجية الأخرى أو خطابات التوأمة أو العروض (باستثناء اتفاقيات التوظيف). CR-7. يتم احتساب تكاليف العقود وخطابات التوأمة (LOIs) والعروض في نموذج توقعات MLS.	قم بتحميل نموذج التقييم المالى المكتمل مرة واحدة للسنة 219-213
التقييم المالى - الملف القياسي: التخطيط التشغيلي (Q4.3.2-1) - تكاليف التشغيل	214	<b>Q4.3.2-1</b> - أملأ نماذج التقييم المالى - MLS بتكاليف بدء التشغيل المقدرة وتكاليف التشغيل الجمجمة للأعوام الثلاثة الأولى لجميع سلاسل TLD والمطلوبة للكيان المقدم. يجب أن تشمل هذه التكلفة خدمات مزودي خدمة السجل (RSP)، والإدارة، والعملاء، والمرافق، والتسويق، وما إلى ذلك. يجب شرح أي فروق كبيرة (20%) أو أكثر) بين السنوات في النطاقات المتزمرة للتکاليف المتوقعة بإيجاز في عمود تعليمات MLS في النماذج.	لا	التعليمات: توجد التعليمات الخاصة بالسيناريو الأكثر احتمالاً (MLS) في التعليمات - وثيقة نموذج التقييم المالى. ملاحظة: انظر الملحق 5 لاطلاع على نماذج الملف المالى القياسي، والذي يتضمن النماذج التالية: التوقعات المالية للسيناريو الأكثر ترجيحاً، والتوقعات المالية لأسوا السيناريوهات، ونموذج تقييم المخاطر، ونموذج توقعات التسجيل. <b>CR-1.</b> تلتزم البيانات المتقدمة بالطلب بالتعليمات بدون استثناء وتقدم إجابات كاملة ومعقولة تجاريًا وحسنة النية. <b>CR-2.</b> لم يتم تعديل نموذج توقعات السيناريو الأكثر احتمالاً (MLS). <b>CR-3.</b> تحتوي جميع الصور التي تحتوي على بيانات على مدخلات مدخلة. <b>CR-4.</b> تحتوي جميع الصور التي تحتوي على بيانات الإنفاق على محتوى تعليقات كافٍ ذي صلة كما هو محدد في التعليمات - <b>وثيقة نموذج التقييم المالى</b> (انظر الملحق 5). CR-5. يتم شرح الفروقات بنسبة 20% أو أكثر في التعليقات، CR-6. مزود خدمة السجل المقيم مسبقاً المقيم وجميع العقود الخارجية الأخرى أو خطابات التوأمة أو العروض (باستثناء اتفاقيات التوظيف). CR-7. يتم احتساب تكاليف العقود وخطابات التوأمة (LOIs) والعروض في نموذج توقعات MLS.	قم بتحميل نموذج التقييم المالى المكتمل مرة واحدة للسنة 219-213 السؤال 213	

<sup>356</sup> يمكن إيجاد هذه التعليمات على الموقع الإلكتروني لبرنامج نطاقات gTLD الجديد: <https://newgtldprogram.icann.org/en>

القسم الفرعي	#	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حق الإدخال
التقييم المالي - الملف القياسي: التخطيط التشنيلي (Q4.3.2-2) تكاليف التشغيل	215	<b>Q4.3.2-2</b> - باستثناء اتفاقيات الموظفين، يرجى تقديم جميع العقود الخارجية الرئيسية، وخطابات التوكايا (LOIs)، والعروض الخاصة بتكاليف التشغيل للكيان المتقدم.	لا	<p>التعليمات:</p> <p>توجد التعليمات الخاصة بالسيناريو الأكثر احتمالاً (MLS) في التعليمات - وثيقة نموذج التقييم المالي.</p> <p>ملاحظة:</p> <p>انظر <b>الملحق 5</b> للاطلاع على نماذج الملف المالي القياسي، والذي يتضمن النماذج التالية: التوقعات المالية للسيناريو الأكثر ترجيحاً، والتوقعات المالية لأسوأ السيناريوهات، ونموذج تقييم المخاطر، ونموذج توقعات التسجيل.</p>	<b>CR-1</b> . تلتزم الكيانات المتقدمة بالطلب بالتعليمات بدون استثناء وتقدم إجابات كاملة ومعقولة تجاريًا وحسنة النية. <b>CR-2</b> . مزود خدمة السجل المقيم مسبقاً المقدم وجميع العقود الخارجية الأخرى أو خطابات التوكايا (LOIs) أو العروض (باستثناء اتفاقيات التوظيف).	قم بتحميل نموذج التقييم المالي المكتمل مرة واحدة للأسئلة 219-213 كجزء من إجابة السؤال 213
التقييم المالي - الملف القياسي: التخطيط التشنيلي (Q4.3.3-1) التمويل والإيرادات	216	<b>Q4.3.3-1</b> - بالنسبة لغيرات المترقبة، صنف استراتيجية الكيان المتقدم بالطلب لاستخدام نماذج تسعير مختلفة لإيرادات التسجيل المترقبة، إذا لزم الأمر، مثل المزادات، وتنمية الأقساط، والتسجيلات متعددة السنوات مقابل التسجيلات لمدة عام واحد، وما إلى ذلك عبر جميع سلاسل gTLD المطلوبة في تعليقات MLS.	لا	<p>التعليمات:</p> <p>توجد تعليمات التمويل والإيرادات في التعليمات - وثيقة نموذج التقييم المالي.</p> <p>ملاحظات:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. يمكن الحصول على التمويل من مصادر متعددة مثل رأس المال الحالي أو العائدات/إيرادات من تشغيل السجل.</li><li>2. يجب توفير موارد التمويل بشكل كافٍ لإنتاج تدفق نقدي إيجابي بحلول نهاية السنة الثالثة من العمليات.</li></ol> <p>3. انظر <b>الملحق 5</b> للاطلاع على نماذج الملف المالي القياسي، والذي يتضمن النماذج التالية: التوقعات المالية للسيناريو الأكثر ترجيحاً، والتوقعات المالية لأسوأ السيناريوهات، ونموذج تقييم المخاطر، ونموذج توقعات التسجيل.</p>	<b>CR1</b> . قدم الكيان المتقدم بالطلب استراتيجية إيرادات التسجيل التي تضمنت جميع سلاسل gTLD المطلوبة بشكل جماعي، وخطط الإطلاق، وحجم السوق وأهداف الاختراق المخطط لها، وخدمات السجل الفريدة، وما إلى ذلك. <b>CR-2</b> . حدد الكيان المتقدم بالطلب بوضوح أي مصادر تمويل أخرى، وبمبالغها، وتوقيت استخدام كل مصدر.	قم بتحميل نموذج التقييم المالي المكتمل مرة واحدة للأسئلة 219-213 كجزء من إجابة السؤال 213
التقييم المالي - الملف القياسي: التخطيط التشنيلي (Q4.3.3-2) التمويل والإيرادات	217	<b>Q4.3.3-2</b> - تحديد وتوثيق أي مصادر تمويل رأس المال المطلوبة لدعم عمليات السجل على المدى القصير والطويل والمستمر في تعليقات MLS.	لا	<p>التعليمات:</p> <p>توجد تعليمات التمويل والإيرادات في التعليمات - وثيقة نموذج التقييم المالي.</p> <p>ملاحظات:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. يمكن الحصول على التمويل من مصادر متعددة مثل رأس المال الحالي أو العائدات/إيرادات من تشغيل السجل.</li><li>2. يجب توفير موارد التمويل بشكل كافٍ لإنتاج تدفق نقدي إيجابي بحلول نهاية السنة الثالثة من العمليات.</li></ol> <p>انظر <b>الملحق 5</b> للاطلاع على نماذج الملف المالي القياسي، والذي يتضمن النماذج التالية: التوقعات المالية للسيناريو الأكثر ترجيحاً، والتوقعات المالية لأسوأ السيناريوهات، ونموذج تقييم المخاطر، ونموذج توقعات التسجيل.</p>	<b>CR-1</b> . قدم الكيان المتقدم بالطلب استراتيجية إيرادات التسجيل التي تضمنت جميع سلاسل gTLD المطلوبة بشكل جماعي، وخطط الإطلاق، وحجم السوق وأهداف الاختراق المخطط لها، وخدمات السجل الفريدة، وما إلى ذلك. <b>CR-2</b> . حدد الكيان المتقدم بالطلب بوضوح أي مصادر تمويل أخرى، وبمبالغها، وتوقيت استخدام كل مصدر.	قم بتحميل نموذج التقييم المالي المكتمل مرة واحدة للأسئلة 219-213 كجزء من إجابة السؤال 213

القسم الفرعى	#	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حق الإدخال
التقييم المالى - الملف القياسي: التخطيط التشغيلي (Q4.3.4-1) - التخطيط للطوارئ (Q4.3.4-2)	218	<b>Q4.3.4-1</b> - باستخدام نماذج التقييم المالى - جدول بيانات تقييم المخاطر، قم بتوثيق وتوفير تقييم الكيان المتقدم بالطلب للمخاطر الجوهرية المحددة والمحددة لنطاقات gTLD التي تؤثر على التشغيل الناجح لمجموعة مجمعة من جميع سلاسل gTLD المطلوبة.	لا	التعليمات: توفر تعليمات تقييم المخاطر في التعليمات - وثيقة نماذج التقييم المالى. ملاحظة: انظر الملحق 5 لاطلاع على نماذج الملف المالى القياسي، والذي يتضمن النماذج التالية: التوقعات المالية للسيناريو الأكثر ترجيحاً، والتوقعات المالية للأسوأ السيناريوهات، ونموذج تقييم المخاطر، ونموذج توقعات التسجيل.	<b>CR-1</b> . تلتزم الكيانات المتقدمة بالطلب بالتعليمات بدون استثناء وتقدم إجابات كاملة ومعقولة تجاريًا وحسنة النية. <b>CR-2</b> . تم إكمال جميع تقييمات المخاطر المطلوبة - سيناريو المخاطر، والاحتمال، والتأثير، والتخفيف. <b>CR-3</b> . تم تقييم وتوثيق أي مخاطر تم تحديدها من قبل الكيان المتقدم بالطلب في نموذج تقييم المخاطر	قم بتحميل نموذج التقييم المالى المكتمل مرة واحدة للسنة 219-213 كجزء من إجابة السؤال 213
التقييم المالى - الملف القياسي: التخطيط التشغيلي (Q4.3.5-1) -أسوأ سيناريو محتمل للتوقعات المالية (Q4.3.5-2)	219	<b>Q4.3.5-1</b> - ملء وتوفير توقعات السيناريو الأسوأ (WCS) كما هو محدد في نماذج التقييم المالى - WCS. يجب أن ثبت التوقعات أن تمويل الكيان المتقدم بالطلب كافٍ لإنتاج تدفق نقدى إيجابى لفترة بدء التشغيل والأعوام الثلاثة الأولى من العمليات. توفر تعليمات مفصلة لملء جدول البيانات في تعليمات نماذج التقييم المالى.	لا	التعليمات: توجد التعليمات الخاصة بالسيناريو الأسوأ (WCS) في التعليمات - وثيقة نماذج التقييم المالى. ملاحظات: 1. سيقوم التوقع المالى للسيناريو الأسوأ (WCS) بقياس الخطط لتشغيل السجل عندما تحدث أحداث تؤثر سلباً على القدرة على تمويل سلاسل gTLD المطلوبة للكيان المتقدم. 2. انظر الملحق 5 لاطلاع على نماذج الملف المالى القياسي، والذي يتضمن النماذج التالية: التوقعات المالية للسيناريو الأكثر ترجيحاً، والتوقعات المالية للأسوأ السيناريوهات، ونموذج تقييم المخاطر، ونموذج توقعات التسجيل.	<b>CR-1</b> . تلتزم الكيانات المتقدمة بالطلب بالتعليمات بدون استثناء وتقدم إجابات كاملة ومعقولة تجاريًا وحسنة النية. <b>CR-2</b> . لم يتم تعديل نموذج توقعات السيناريو الأسوأ (WCS). <b>CR-3</b> . جميع الخلايا المطلوبة تحتوى على بيانات الإدخال. <b>CR-4</b> . حساب النقد المتاح في وقت تقديم الطلب صحيح. <b>CR-5</b> . يتجاوز النقد وما يعادله من الميزانية العمومية لقواعد المالية المقدمة النقد المتاح في وقت تقديم الطلب. <b>CR-6</b> . تحتوى جميع الصورف التي تحتوى على بيانات على محتوى تعليقات كافٍ ذي صلة. <b>CR-7</b> . يكون إجمالي التدفق النقدى المتوقع إيجابياً في السنة 3.	قم بتحميل نموذج التقييم المالى المكتمل مرة واحدة للسنة 219-213 كجزء من إجابة السؤال 213

## مجموعة الأسئلة 19: الأسئلة التشغيلية - الإجابة على جميع الملفات المالية

تجمع مجموعة الأسئلة هذه معلومات إضافية تتعلق بعمليات الكيان المتقدم بالطلب.

القسم الفرعى #	سؤال	التاريخ	ملاحظات/تعليمات	المعايير	متطلبات حق الإدخال
220	<p><b>Q5.1-1</b> - تقديم وثيقة التصديق الذاتي للكيان المتقدم، موقعة من قبل الرئيس التنفيذي والرئيس والمدير المالي وأو المسؤول المكافى للكيان المتقدم. ويجب أن تقر وثيقة التصديق الذاتي وتتضمن ما يلى:</p> <p><b>SC5.1-1.1</b> - يجب على الكيان المتقدم بالطلب أن يحمي سرية البيانات بشكل مناسب ويمنع الوصول غير المصرح به إلى البيانات والخدمات.</p> <p><b>SC5.1-1.2</b> - يجب على الكيان المتقدم بالطلب أن يحافظ على برنامج أمني ناضج وممول بموظف بشكل مناسب، وفقا لاطار أمني حيث معترف به ويعتمد على إدارة المخاطر (مثل سلسلة HITRUST، ISO27000، أو COBIT)، أو ما يعادلها). ويجب أن يكون برنامج الأمان موجوداً قبل التفويض، ويجب أن يكون موجوداً على الأقل خلال فترة اتفاقية السجل الأساسية.</p> <p><b>SC5.1-1.3</b> - إن الكيان المتقدم بالطلب على علم باللوائح التنظيمية ذات الصلة بالخصوصية والأمان في جميع البلدان التي يعمل فيها، وقد صمم أنظمته وأعماله التجارية للامتناع لها.</p>	نعم	<p> التعليمات:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>قم بتوفير مستند واحد لسؤال التصديق الذاتي Q5.1-1.</li> <li>يجب أن تتضمن الوثيقة فقط البيانات من SC5.1-1.1 إلى SC5.1-1.3.</li> <li>لا تقم بتعديل أي من بيانات التصديق الذاتي.</li> <li>إذا لم يتمكن الكيان المتقدم بالطلب من إصدار تصديق ذاتي للبيانات من SC5.1-1 إلى SC5.1-3، فيجب تقديم مستند يوضح سبب عدم تمكן الكيان المتقدم بالطلب من إصدار تصديق ذاتي للبيانات من SC5.1-1.1 إلى SC5.1-1.3.</li> </ol>	<p><b>CR-1</b>. تلتزم الكيانات المتقدمة بالطلب بالتعليمات بدون استثناء وتقدم إجابات كاملة ومقولة تجاريًا وحسنة النية.</p> <p><b>CR-2</b>. يقدم الكيان المتقدم بالطلب وثيقة التصديق الذاتي.</p> <p><b>CR-3</b>. تم توقيع الوثيقة من قبل الكيان المتقدم بالطلب.</p> <p><b>CR-4</b>. تؤكد بيانات التصديق الذاتي الثلاثة أن الكيان المتقدم بالطلب:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(أ) يتلزم بدوره في حماية سرية البيانات الموجودة في رعاية الكيان المتقدم بالطلب، ومنع الوصول غير المصرح به إلى خدمات الكيان المتقدم بالطلب.</li> <li>(ب) خطط وخصص الميزانية لدعم تشغيل القرارات الأمنية الضرورية.</li> <li>(ج) لديه أو يخطط لتنفيذ إطار عمل أمني حديث معترف به يعتمد على إدارة المخاطر مثل سلسلة HITRUST, ISO27000, أو COBIT, أو CSF، أو أطر العمل الأمنية المطلوبة قانوناً، أو ما يعادلها.</li> <li>(د) لديه خطة أضمان توفير الموظفين المناسبين لقدراته الأمنية.</li> <li>(هـ) صمم ممارسات تشغيلية وبنية أساسية تقنية لتلبية متطلبات الأمن والخصوصية الذي يخضع لها.</li> </ul>	مطلوب وثيقة واحدة فقط.

<sup>357</sup> في نظام TAMS، يتم تضمين السؤالين 220 و 221 مع كل ملف مالي وسيتم ترقيمها وفقاً لذلك الملف المالي. على سبيل المثال، بالنسبة لملف القياسي (Q4)، سيكون هذا Q4.4-1 و Q4.5-2.

<p>مطلوب وثيقة واحدة فقط.</p> <p><b>CR-1</b>. تلتزم الكيان المتقدم بالطلب بالتعليمات بدون استثناء وتقدم إجابات كاملة ومعقولة تجاريًا وحسنة النية.</p> <p><b>CR-2</b>. يقدم الكيان المتقدم بالطلب وثيقة التصديق الذاتي.</p> <p><b>CR-3</b>. تم توقيع الوثيقة من قبل الكيان المتقدم بالطلب.</p> <p><b>CR-4</b>. تؤكد بيانات التصديق الذاتي السبعة أن الكيان المتقدم بالطلب:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(ا) سوف يقوم، في موعد لا يتجاوز تفريض TLD، بإنشاء ونشر وتوفير موقع الـICANN لأعضاء الجمهور لتقديم تقارير عن الانتهاكات وفقاً للالزامات الحالية لاتفاقية السجل الأساسية وأي سياسات إجماع</li> <li>(ج) وضع تدابير مقرحة لإزالة سجلات الملصقات المعرولة للأسماء التي تمت إزالتها من المنطقة عند تقديم أدلة في شكل مكتوب على وجود الملصق فيما يتعلق بسلوك خبيث (انظر المعاشرة 6)</li> <li>(د) وضع سياسات للتعامل مع الشكاوى المتعلقة بالانتهاك والحفاظ عليها. ويجب نشر هذه السياسات على حتى يتمكن أي شخص من مراجعة السياسات عبر الإنترنت وأي وسيلة أخرى يراها الكيان المتقدم على الأقل تأكيدها مناسباً لاستلام تقرير الانتهاك، وعملية مراجعة التقرير، وسيتم اتخاذ الإجراءات إذا أكد الكيان المتقدم أن التقرير شرعي.</li> <li>(هـ) يؤكد أن انتهاك DNS هي عملية تصيد احتيالي أو برامج ضارة أو شبكات روبوتية أو احتيال أو بريد عشوائي (عندما تستخدم تقديم إشكال آخر من إساءة استخدام DNS). إن الكيان المتقدم بالطلب مستعد للمساهمة في التخفيف أو تعطيل انتهاك نظام اسم نطاق DNS في النطاقات الموجودة في منطقة TLD.</li> <li>(و) توفر فترات الاستجابة للانتهاك بشكل مناسب لضمان إجراء تحقيق في الوقت المناسب والاستجابة لتقدير انتهاك نظام أسماء النطاقات، وتلقي وتقديم أدلة انتهاك نظام أسماء النطاقات في التقرير، واتخاذ الإجراءات اللازمة لوقف أو تعطيل انتهاك نظام أسماء النطاقات.</li> <li>(ز) مستعد لإجراء عمليات مسح دورية لمنطقته لتحديد ما إذا كان يتم استخدام الحالات لارتكاب انتهاكات نظام اسم النطاق DNS، والحفاظ على التقارير الإحصائية لعمليات المسح والنماذج والإجراءات المتخذة.</li> </ul>	<p>التعليمات:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. قم بتوفير مستند واحد لسؤال التصديق الذاتي Q5.2-1.</li> <li>2. يجب أن تتضمن الوثيقة فقط البيانات من 1.1 إلى SC5.2-1.7.</li> <li>3. لا تتعديل أي من بيانات التصديق الذاتي.</li> <li>4. إذا لم يتمكن الكيان المتقدم بالطلب من إصدار تصديق ذاتي للبيانات من SC5.2-1.1 إلى SC5.2-1.7، فيجب تقديم مستند يوضح سبب عدم تتمكن الكيان المتقدم بالطلب من إصدار تصديق ذاتي للبيانات من SC5.2-1.1 إلى SC5.2-1.7.</li> </ol>	<p>نعم</p>	<p><b>Q5.2-1</b> - تقديم وثيقة التصديق الذاتي للكيان المتقدم، موقعة من قبل الرئيس التنفيذي والرئيس والمدير المالي وأو المسؤول المكافئ للكيان المتقدم. يجب أن تقر وثيقة التصديق الذاتي وتتضمن ما يلي:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>SC5.2-1.1</b> - سيقوم الكيان المتقدم بالطلب، في موعد لا يتجاوز تفريض نطاق المستوى الأعلى (TLD)، بإنشاء جهة اتصال مخصصة للانتهاك مسؤولة عن معالجة المسائل التي تتطلب اهتماماً سريعاً وتوفير استجابة في الوقت المناسب لشكاوى الانتهاك المتعلقة بأي اسم مسجل في TLD.</li> <li>- <b>SC5.2-1.2</b> - يجب على الكيان المتقدم بالطلب، في موعد لا يتجاوز تفريض TLD، إنشاء ونشر وتوفير لـ ICANN موقع آلية لأعضاء الجمهور لتقديم تقارير عن الانتهاكات وفقاً للالزامات الحالية لاتفاقية السجل الأساسية وأي سياسات إجماع.</li> <li>- <b>SC5.2-1.3</b> - قامت الجهة المتقدمة بتطوير تدابير مقرحة لإزالة سجلات الملصقات المعرولة للأسماء التي تمت إزالتها من المنطقة عند تزويدها بأداة في شكل مكتوب ثبت وجود الملصق فيما يتعلق بسلوك خبيث (انظر المعاشرة 6).</li> <li>- <b>SC5.2-1.4</b> - لدى الكيان المتقدم بالطلب، أو سيكون لديه، في وقت التفريض، سياسات راسخة للتعامل مع الشكاوى المتعلقة بالانتهاك. ويجب الحفاظ على هذه السياسات ونشرها على حتى يتمكن أي شخص من مراجعة السياسات عبر الإنترنت وأي وسيلة أخرى يراها الكيان المتقدم على الأقل تأكيدها مناسباً لاستلام تقرير الانتهاك، وعملية مراجعة التقرير، وسيتم اتخاذ الإجراءات إذا أكد الكيان المتقدم أن التقرير شرعي.</li> <li>- <b>SC5.2-1.5</b> - يفهم الكيان المتقدم بالطلب أن انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS هو التصيد الاحتيالي والبرامج الضارة وشبكات الروبوتات والاحتياط والبريد العشوائي (عندما تستخدم لتقديم إشكال أخرى من انتهاك نظام أسماء النطاقات). ويفهم الكيان المتقدم بالطلب ويسعد للمساهمة في التخفيف من انتهاك نظام أسماء النطاقات. تطبيقه في النطاقات الموجودة في منطقة TLD.</li> <li>- <b>SC5.2-1.6</b> - يتم توفير الموارد المناسبة لقدر الاستجابة للانتهاك لدى الكيان المتقدم</li> </ul> <p>التقييم المالي: انتهاء (Q5.2-1) DNS</p>
---	--	------------	---

متطلبات حقل الإدخال	المعايير	ملاحظات/تعليمات	النشر العام	سؤال	#	القسم الفرعى
				<p>بالطلب لضمان إجراء تحقيق واستجابة مناسبة في الوقت المناسب لتقارير انتهاء نظام اسم النطاق، ويتضمن ذلك فقرات لتفكي وتقسيم أدلة انتهاء نظام أسماء النطاقات في التقارير، واتخاذ الإجراءات اللازمة لإيقاف انتهاء نظام أسماء النطاقات أو تعطيله.</p> <p><b>SC5.2-1.7</b> - يكون الكيان المقترن بالطلب مستعداً لإجراء عمليات مسح دورية لمنطقته لتحديد ما إذا كان يتم استخدام المجالات لارتكاب انتهاء نظام النطاق، والحفاظ على التقارير الإحصائية لعمليات المسح والتنتائج والإجراءات المتخذة.</p>		

## مجموعة الأسئلة 20: المعلومات الإضافية والمواد الداعمة

تجمع مجموعة الأسئلة هذه أي معلومات إضافية ترغب الجهة المتقدمة في تقديمها، بما في ذلك أي مواد داعمة.

#	القسم الفرعى	سؤال	النشر العام	ملاحظات/تعليمات	المعيير	متطلبات حق الإدخال
222	المعلومات الإضافية والمواد الداعمة	إذا كان الكيان المتقدم بالطلب يريد في تقديم أي معلومات إضافية أو مواد داعمة يعتقد أنها قد تكون ذات فائدة للجمهور أو ذات صلة بالطلب، فيرجى تضمينها هنا.	نعم	<p>التعليمات:</p> <p>1. يجوز للكيان المتقدم بالطلب استخدام حقل الاستجابة هذا لتقديم أي معلومات أو وثائق إضافية اختيارية يعتقد الكيان المتقدم بالطلب أنها تعزز فهم طلبه أو قد تكون ذات أهمية لعامة الناس. وقد يشمل ذلك، على سبيل المثال لا الحصر، ما يخص الكيان المتقدم بالطلب من:</p> <p>(أ) سياسات السجل الفردية؛</p> <p>(ب) اتفاقية منفصلة مع طرف ثالث للوفاء بالالتزامات معينة؛</p> <p>(ج) شروط الاستخدام؛</p> <p>(د) سياسات التسجيل الإضافية غير المخصصة للإدراج في اتفاقية السجل؛</p> <p>(ه) مواد أخرى توضح مهمة الكيان المتقدم بالطلب أو قيمه أو الاستخدام المقصود لنطاق gTLD.</p> <p>ملاحظات:</p> <p>1. هذا السؤال اختياري ولأغراض إعلامية فقط.</p> <p>2. لن يتم تقييم المعلومات المقمرة هنا كجزء من الطلب، ولن تكون ملزمة تعاقدياً للكيان المتقدم.</p> <p>3. سيتم نشر جميع المشاركات في هذا السؤال لكي يتمكن الجمهور من مراجعتها و التعليق عليها.</p>	<b>CR-1.</b> أدخل المعلومات المناسبة في حقل النص أو تحميل المستند الاختياري.	الحد الأقصى للأحرف هو 4000 حرفاً أو لا يتم تحميل أكثر من 10 صفحات، وفقاً لأنواع الملفات المقبولة.

## مجموعة الأسئلة 21: النية الحسنة والاتصالات المحظورة

تحتوي مجموعة الأسئلة هذه على شهادات تتعلق بقرار الكيان المتقدم بالطلب بالنية الحسنة والاتصالات المحظورة.

متطلبات حقل الإدخال	المعايير	ملاحظات/تعليمات	النشر العام	سؤال	#	القسم الفرعى
يجب تحديد المربع للمتابعة.	CR-1. يجب تحديد المربع للمتابعة.	التعليمات: تأكيد البيان باستخدام مربع الاختيار.	نعم	من خلال تقديم هذا الطلب، يؤكد الكيان المتقدم بالطلب أنه يقدم هذا الطلب بنية حسنة ("حسن النية") لتشغيل نطاق gTLD الذي تقدم بطلب للحصول عليه، وأن الكيان المتقدم بالطلب قد قرأ وفهم أحكام <a href="#">القسم 5.2.3.1</a> <b>الاتصالات والأنشطة المحظورة من</b> دليل مقدم الطلب فيما يتعلق بقواعد برنامج نطاقات gTLD الجديدة التي تحظر اتصالات وأنشطة معينة لمنع الأطراف من حل النزاعات على السلسلة فيما بينهم بشكل خاص.	223	النية الحسنة
يجب تحديد المربع للمتابعة.	CR-1. يجب تحديد المربع للمتابعة.	التعليمات: تأكيد البيان باستخدام مربع الاختيار.	نعم	من خلال تقديم هذا الطلب، يؤكد الكيان المتقدم بالطلب أنه قرأ وفهم أحكام القسم 4.1.5.1 <b>الاتصالات والأنشطة المحظورة من</b> دليل مقدم الطلب فيما يتعلق بقواعد برنامج نطاقات gTLD الجديدة التي تحظر اتصالات وأنشطة معينة لمنع الأطراف من تسوية الخلافات على السلسلة فيما بينهم بشكل خاص.	224	الاتصالات المحظورة

## مجموعة الأسئلة 22: استرداد المبلغ

تحتوي مجموعة الأسئلة هذه على تفضيلات الكيان المتقدم بالطلب لاسترداد المبلغ. راجع [القسم 3.3.2 استرداد حجم الطلب للحصول على مزيد من المعلومات.](#)

متطلبات حق الإدخال	المعايير	ملاحظات/تعليمات	النشر العام	سؤال	#	القسم الفرعى
يجب تحديد خيار.	CR-1. حدد خياراً	<p><b>التعليمات:</b> حدد أحد الخيارات التالية:</p> <p>1. يختار الكيان المتقدم بالطلب الحصول على استرداد حجم الطلب إذا تم توفيره.</p> <p>2. لا يختار الكيان المتقدم بالطلب الحصول على استرداد حجم الطلب ويفهم أن الكيان المتقدم بالطلب يفقد حقه في تقديم طلب مستقبل للحصول على هذا الاسترداد إذا تم توفيره.</p> <p><b>ملاحظات:</b> أشارت ICANN إلى الوضع المحتمل لتقديم استرداد حجم الطلب في حالة تقديم أكثر من 1000 طلب واسترداد تكاليف التنفيذ، راجع استرداد حجم الطلب.</p>	لا	<p>إذا كان استرداد حجم الطلب متاحاً، فهل يختار الكيان المتقدم بالطلب استرلام المبلغ المسترد؟</p>	225	استرداد المبلغ

## الملحق 2 المواد المتعلقة بالأسماء الجغرافية

### A2.1 قائمة التحقق من المتطلبات

يطلب من مقدمي الطلب تقديم المستندات التالية مع طلباتهم، والتي سيتم التحقق منها من خلال [مراجعة الأسماء الجغرافية](#) ([القسم 7.5.3.2](#)):

1. خطاب موقع من الحكومة (الحكومات) أو السلطة (السلطات) العامة ذات الصلة.
  - a. يجب أن تتضمن وثائق الدعم أو عدم الاعتراض خطاباً موقعاً من الحكومة (الحكومات) أو السلطة (السلطات) العامة ذات الصلة.
  - b. يجب أن يعبر الخطاب بوضوح عن دعم الحكومة أو السلطة العامة أو عدم اعتراضها على طلب مقدم الطلب، ويجب أن يوضح فهم الحكومة أو السلطة العامة للسلسلة المطلوبة والاستخدام المقصود منها.
  - c. كما ويجب أن يوضح الخطاب فهم الحكومة أو السلطة العامة بأن السلسلة المقصود الحصول عليها من خلال عملية تقديم الطلب لنطاق gTLD وأن مقدم الطلب على استعداد لقبول الشروط التي ستكون السلسلة متاحة بموجهاً، أي، إبرام اتفاقية السجل مع ICANN التي تتطلب الامتثال للسياسات القائمة على الإجماع ودفع الرسوم.
  - d. يجب ألا يتجاوز تاريخ خطاب الدعم أو عدم الاعتراض أكثر من أربعة أشهر من تاريخ فتح فترة تقديم طلبات برنامج نطاقات gTLD الجديد، فسوف يكون هناك حاجة إلى خطاب دعم أو عدم اعتراض جديد.
2. معلومات الاتصال لشخص معين في حالة احتياج هيئة الأسماء الجغرافية (GNP) إلى توضيح أو كان لديها أسئلة.

## A2.2 نموذج خطاب الدعم أو عدم الاعتراض من جهة حكومية/هيئة عامة

[يجب تقديم هذه الرسالة على ورق رسمي]

مؤسسة الإنترنت للأسماء والأرقام المخصصة

12025 Waterfront Dr

Los Angeles, CA 90094

الولايات المتحدة الأمريكية

عنوان: فريق برنامج نطاقات gTLD الجديدة

الموضوع: رسالة دعم أو عدم الاعتراض [نطاق TLD المطلوب]

هذه الرسالة [تؤكد أن الجهة الحكومية/الهيئة العامة تدعم بشكل كامل] [أو تعبّر عن عدم اعتراض الجهة الحكومية/الهيئة العامة على] طلب الحصول على [برنامج (نطاقات) gTLD المطلوبة] المقدم إلى مؤسسة الإنترنت للأسماء والأرقام المخصصة (ICANN) من قبل [مقدم الطلب] في إطار برنامج نطاقات gTLD الجديدة. بصفتي [الوزير/السكرتير/المنصب]، فإنني مفوض من قبل [الجهة الحكومية/الهيئة العامة] بتقديم خطاب الدعم الرسمي هذا. إن [الجهة الحكومية/الهيئة العامة]، من خلال [الادارة/القسم/المكتب]، مسؤولة عن [ملخص موجز للمهام والمسؤوليات]. إن [الجهة الحكومية/الهيئة العامة] واثقة من قدرة [مقدم الطلب] على إدارة نطاق المستوى الأعلى العام بطريقة مسؤولة وفعالة.

تفهم [الجهة الحكومية/الهيئة العامة] أن اسم نطاق gTLD سيُستخدم لـ [أدخل فهـماً لكيفية استخدام الاسم من قبل مقدم الطلب]. ويمكن أن يشمل ذلك السياسات الموضوعة بشأن من يمكنه تسجيل الاسم، ونموذج التسعير والبيكل الإدارية.

تدعم [الجهة الحكومية/الهيئة العامة] الطلب المقدم من أجل الحصول على [نطاق (نطاقات) gTLD المطلوبة]، وتدرك أنه في حال قبول الطلب، سيلتزم [مقدم الطلب] بإبرام اتفاقية السجل الأساسية مع ICANN. وتدرك أنه في حالة شفوب نزاع بين [الكيان الحكومي/الهيئة العامة] و[مقدم الطلب]، ستتمثل ICANN لأمر ملزم قانوناً من محكمة ضمن اختصاصها القضائي.

[اختياري] يتم تقديم هذا الطلب على أنه طلب مجتمعي. تدرك [الجهة الحكومية/الهيئة العامة] أن اتفاقية السجل الأساسية بين ICANN ومقدم الطلب (في حالة نجاحه) ستندمج بسياسات التسجيل المجتمعية المقترحة في الطلب والتي تمت الموافقة عليها، على علاتها، أو مع بعض التعديلات، من قبل ICANN. إذا قررت [الجهة الحكومية/الهيئة العامة] أن السجل لا يتلزم بسياسات التسجيل هذه، بعد توقيعه على نطاق gTLD، يجوز لنا اللجوء إلى إجراءات تسوية الخلافات الخاصة بقيود السجل (RRDRP).

[اختياري] في حالة قبول هذا الطلب، تبرم [الجهة الحكومية/الهيئة العامة] اتفاقية منفصلة مع مقدم الطلب. ستحدد هذه الاتفاقية شروط دعم [الكيان الحكومي/الهيئة العامة] لتشغيل برنامج gTLD، وأي شروط يمكن بموجبها سحب هذا الدعم. لن تكون ICANN طرفاً في هذه الاتفاقية، وسيقع إفاذها على عاتق [الكيان الحكومي/الهيئة العامة] وحدها.

تدرك [الجهة الحكومية/الهيئة العامة] أن لجنة الأسماء الجغرافية التي استعانت بها ICANN ستقوم ببذل الجهود الواجبة للتحقق من صحة هذه الوثائق. إذا كانت هناك حاجة إلى معلومات إضافية، يرجى الاتصال بـ [الاسم، المنصب، تفاصيل الاتصال] باعتباره نقطة الاتصال الرئيسية. نشكركم على إتاحة الفرصة لدعم هذا الطلب.

وتفضلاً بقبول فائق الاحترام،

[التوقيع]  
[الاسم الكامل]

[العنوان الرسمي]  
[الجهة الحكومية/ادارة الهيئة العامة]  
[معلومات الاتصال]

## A2.3 قائمة أسماء البلدان والأقاليم القابلة للفصل

ترتبط قيود طلبات TLD المفروضة على أسماء البلدان أو الأقاليم ببعض الخصائص في معيار الأيزو الدولي ISO 3166-1. من الناحية النظرية، يحتوي معيار الأيزو الدولي ISO 3166-1 على مجال "الاسم المختصر باللغة الإنجليزية" وهو الاسم الشائع للبلد أو الإقليم ويمكن استخدامه في مثل هذه الحمايات؛ ومع ذلك، في بعض الحالات لا يمثل هذا الاسم الشائع. تسعى هذه القائمة إلى إضافة عناصر محمية إضافية مستمدة من التعريفات الواردة في معيار الأيزو الدولي ISO 3166-1. فيما يلي شرح للفئات المختلفة.

لن تم الموافقة على المكونات القابلة للفصل لاسم بلد أو إقليم مدرج في "قائمة أسماء البلدان والأقاليم القابلة للفصل، أو ترجمة لاسم يظهر في القائمة، بأي لغة". انظر [القسم 7.5.1 معاملة أسماء البلدان أو الأقاليم](#) لمزيد من المعلومات.

الجدول A2-1: قائمة أسماء البلدان والأقاليم القابلة للفصل

اللغة	الاسم المختصر ISO 3166	رمز ألفا-2	الاسم القابل للفصل
C	Kiribati	KI	Abariringa
C	Mauritius	MU	Agalega Islands
B	Åland Islands	AX	Åland
C	Seychelles	SC	Aldabra Islands
C	Guernsey	GG	Alderney
B	United States of America (the)	US	America
C	India	IN	Amindivi Islands
C	Seychelles	SC	Amirante Islands
C	French Southern Territories (the)	TF	Amsterdam Island
C	India	IN	Andaman Islands
C	Virgin Islands (British)	VG	Anegada
C	Comoros (the)	KM	Anjouan
C	Equatorial Guinea	GQ	Annobón Island
A	Antigua and Barbuda	AG	Antigua
C	New Zealand	NZ	Antipodes Islands
A	Saint Helena, Ascension and Tristan da Cunha	SH	Ascension
C	Australia	AU	Ashore Island
C	New Zealand	NZ	Auckland Islands
C	French Polynesia	PF	Austral Islands
C	Palau	PW	Babelthuap
C	United States Minor Outlying Islands (the)	UM	Baker Island
C	Kiribati	KI	Banaba
A	Antigua and Barbuda	AG	Barbuda
C	French Southern Territories (the)	TF	Bassas da India
C	Svalbard and Jan Mayen	SJ	Bear Island
C	Saint Vincent and the Grenadines	VC	Bequia
C	Equatorial Guinea	GQ	Bioko Island
C	Venezuela (Bolivarian Republic of)	VE	Bird Island
C	Papua New Guinea	PG	Bismarck Archipelago
B	Bolivia (Plurinational State of)	BO	Bolivia

A	Bonaire, Sint Eustatius and Saba	BQ	Bonaire
C	Netherlands (Kingdom of the)	NL	Bonaire
A	Bosnia and Herzegovina	BA	Bosnia
C	Papua New Guinea	PG	Bougainville
C	Guernsey	GG	Brecqhou
B	Brunei Darussalam	BN	Brunei
C	Guernsey	GG	Burhou
C	Angola	AO	Cabinda
A	Turks and Caicos Islands (the)	TC	Caicos Islands
C	New Zealand	NZ	Campbell Island
C	Mauritius	MU	Cargados Carajos Shoals
C	Micronesia (Federated States of)	FM	Caroline Islands
C	Palau	PW	Caroline Islands
C	Grenada	GD	Carriacou
C	Bonaire, Sint Eustatius and Saba	BQ	Caribbean Netherlands
C	Australia	AU	Cartier Island
C	British Indian Ocean Territory (the)	IO	Chagos Archipelago
C	New Zealand	NZ	Chatham Islands
C	Micronesia (Federated States of)	FM	Chuuk
C	France	FR	Clipperton Island
C	Costa Rica	CR	Coco Island
A	Cocos (Keeling) Islands (the)	CC	Cocos Islands
C	Australia	AU	Coral Sea Islands
C	Seychelles	SC	Cosmoledo Islands
C	French Southern Territories (the)	TF	Crozet Archipelago
C	British Indian Ocean Territory (the)	IO	Diego Garcia
C	Pitcairn	PN	Ducie Island
C	Chile	CL	Easter Island
C	Vanuatu	VU	Efate
B	United Arab Emirates (the)	AE	Emirates
C	Kiribati	KI	Enderbury Island

C	French Southern Territories (the)	TF	Europa Island
B	Falkland Islands (the) [Malvinas]	FK	Falkland Islands
A	Faroe Islands (the)	FO	Faroe
C	Seychelles	SC	Farquhar Islands
C	Brazil	BR	Fernando de Noronha Island
C	France	FR	French Guiana
C	France	FR	French Polynesia
C	France	FR	French Southern Territories
C	Tuvalu	TV	Funafuti
A	Wallis and Futuna	WF	Futuna
C	Ecuador	EC	Galápagos Islands
C	French Polynesia	PF	Gambier Islands
C	Kiribati	KI	Gilbert Islands
C	French Southern Territories (the)	TF	Glorioso Islands
C	Saint Helena, Ascension and Tristan da Cunha	SH	Gough Island
C	Cayman Islands (the)	KY	Grand Cayman
C	Comoros (the)	KM	Grande Comore
A	United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland (the)	GB	Great Britain
A	Saint Vincent and the Grenadines	VC	Grenadines
C	Solomon Islands	SB	Guadalcanal
C	France	FR	Guadeloupe
A	Heard Island and McDonald Islands	HM	Heard Island
C	Pitcairn	PN	Henderson Island
C	Guernsey	GG	Herm
A	Bosnia and Herzegovina	BA	Herzegovina
A	Holy See (the)	VA	Holy See
C	Wallis and Futuna	WF	Hoorn Islands
C	United States Minor Outlying Islands (the)	UM	Howland Island
C	Saint Helena, Ascension and Tristan da Cunha	SH	Inaccessible Island
B	Iran (Islamic Republic of)	IR	Iran
C	Marshall Islands (the)	MH	Jaluit

A	Svalbard and Jan Mayen	SJ	Jan Mayen
C	United States Minor Outlying Islands (the)	UM	Jarvis Island
C	Guernsey	GG	Jethou
C	United States Minor Outlying Islands (the)	UM	Johnston Atoll
C	Virgin Islands (British)	VG	Jost Van Dyke
C	French Southern Territories (the)	TF	Juan de Nova Island
C	Chile	CL	Juan Fernández Islands
C	Russian Federation (the)	RU	Kaliningrad Region
A	Cocos (Keeling) Islands (the)	CC	Keeling Islands
C	French Southern Territories (the)	TF	Kerguelen Islands
C	New Zealand	NZ	Kermadec Islands
C	United States Minor Outlying Islands (the)	UM	Kingman Reef
C	Kiribati	KI	Kiritimati
C	Micronesia (Federated States of)	FM	Kosrae
C	Marshall Islands (the)	MH	Kwajalein
C	Guadeloupe	GP	la Désirade
C	France	FR	La Réunion
C	India	IN	Laccadive Islands
B	Lao People's Democratic Republic (the)	LA	Laos
C	Guadeloupe	GP	les Saintes
C	Guernsey	GG	Lihou
C	Kiribati	KI	Line Islands
C	Guernsey	GG	Little Sark
C	Australia	AU	Lord Howe Island
C	New Caledonia	NC	Loyalty Islands
C	Australia	AU	Macquarie Island
C	Seychelles	SC	Mahé
C	Marshall Islands (the)	MH	Majuro
C	Colombia	CO	Malpelo Island
B	Falkland Islands (the) [Malvinas]	FK	Malvinas
C	Northern Mariana Islands (the)	MP	Mariana Islands

C	Guadeloupe	GP	Marie-Galante
C	South Africa	ZA	Marion Island
C	French Polynesia	PF	Marquesas Islands
C	Brazil	BR	Martim Vaz Islands
C	France	FR	Martinique
C	France	YT	Mayotte
A	Heard Island and McDonald Islands	HM	McDonald Islands
C	France	FR	Metropolitan France
C	United States Minor Outlying Islands (the)	UM	Midway Islands
C	India	IN	Minicoy Island
A	Saint Pierre and Miquelon	PM	Miquelon
C	Comoros (the)	KM	Mohéli
B	Moldova (the Republic of)	MD	Moldova
C	Greece	GR	Mount Athos
C	Oman	OM	Musandam Peninsula
C	United States Minor Outlying Islands (the)	UM	Navassa Island
C	Brunei Darussalam	BN	Negara Brunei Darussalam
B	Netherlands (Kingdom of the)	NL	Netherlands
A	Saint Kitts and Nevis	KN	Nevis
C	France	FR	New Caledonia
C	India	IN	Nicobar Islands
C	Saint Helena, Ascension and Tristan da Cunha	SH	Nightingale Island
C	Korea (the Democratic People's Republic of)	KP	North Korea
C	Saint Vincent and the Grenadines	VC	Northern Grenadine Islands
A	United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland (the)	GB	Northern Ireland
C	Papua New Guinea	PG	Northern Solomon Islands
C	Timor-Leste	TL	Oecussi
C	Pitcairn	PN	Oeno Island
B	Palestine, State of	PS	Palestine
C	United States Minor Outlying Islands (the)	UM	Palmyra Atoll
C	Taiwan (Province of China)	TW	Penghu Islands

C	Taiwan (Province of China)	TW	Pescadores
C	Kiribati	KI	Phoenix Islands
C	Micronesia (Federated States of)	FM	Pohnpei
C	South Africa	ZA	Prince Edward Island
A	Sao Tome and Principe	ST	Principe
C	Colombia	CO	Providencia Island
C	Cook Islands (the)	CK	Rarotonga
C	Antigua and Barbuda	AG	Redonda Island
C	Equatorial Guinea	GQ	Rio Muni
C	Mauritius	MU	Rodrigues Island
C	Fiji	FJ	Rotuma Island
B	Russian Federation (the)	RU	Russia
A	Bonaire, Sint Eustatius and Saba	BQ	Saba
C	Netherlands (Kingdom of the)	NL	Saba
C	Malaysia	MY	Sabah
C	France	FR	Saint Barthélemy
C	Virgin Islands (U.S.)	VI	Saint Croix
A	Saint Helena, Ascension and Tristan da Cunha	SH	Saint Helena
C	Virgin Islands (U.S.)	VI	Saint John
A	Saint Kitts and Nevis	KN	Saint Kitts
C	France	FR	Saint Martin
B	Saint Martin (French part)	MF	Saint Martin
C	French Southern Territories (the)	TF	Saint Paul Island
C	France	FR	Saint Pierre and Miquelon
A	Saint Pierre and Miquelon	PM	Saint Pierre
C	Virgin Islands (U.S.)	VI	Saint Thomas
C	Saint Vincent and the Grenadines	VC	Saint Vincent Island
A	Saint Vincent and the Grenadines	VC	Saint Vincent
C	Northern Mariana Islands (the)	MP	Saipan
C	Chile	CL	Sala y Gómez Island
C	Chile	CL	San Ambrosio Island

C	Colombia	CO	San Andrés Island
C	Chile	CL	San Félix Island
C	Solomon Islands	SB	Santa Cruz Islands
C	Vanuatu	VU	Santo
C	Cabo Verde	CV	São Tiago
A	Sao Tome and Principe	ST	Sao Tome
C	Cabo Verde	CV	São Vicente
C	Malaysia	MY	Sarawak
C	Guernsey	GG	Sark
C	Samoa	WS	Savai'i
A	Bonaire, Sint Eustatius and Saba	BQ	Sint Eustatius
C	Netherlands (Kingdom of the)	NL	Sint Eustatius
C	French Polynesia	PF	Society Archipelag
C	Yemen	YE	Socotra Island
A	South Georgia and the South Sandwich Islands	GS	South Georgia
C	Korea (the Republic of)	KR	South Korea
A	South Georgia and the South Sandwich Islands	GS	South Sandwich Islands
C	Grenada	GD	Southern Grenadine Islands
C	Solomon Islands	SB	Southern Solomon Islands
C	Saint Helena, Ascension and Tristan da Cunha	SH	Stoltenhoff Island
A	Svalbard and Jan Mayen	SJ	Svalbard
C	American Samoa	AS	Swain's Island
C	Honduras	HN	Swan Islands
B	Syrian Arab Republic (the)	SY	Syria
C	French Polynesia	PF	Tahiti
B	Taiwan (Province of China)	TW	Taiwan
B	Tanzania, the United Republic of	TZ	Tanzania
C	Kiribati	KI	Tarawa
A	Trinidad and Tobago	TT	Tobago
C	Tonga	TO	Tongatapu
C	Virgin Islands (British)	VG	Tortola

C	Brazil	BR	Trindade Island
A	Trinidad and Tobago	TT	Trinidad
A	Saint Helena, Ascension and Tristan da Cunha	SH	Tristan da Cunha
C	French Southern Territories (the)	TF	Tromelin Island
C	French Polynesia	PF	Tuamotu Islands
A	Turks and Caicos Islands (the)	TC	Turks Islands
C	American Samoa	AS	Tutuila
C	Samoa	WS	Upolu
C	Wallis and Futuna	WF	Uvea
C	Fiji	FJ	Vanua Levu
A	Holy See (the)	VA	Vatican
B	Venezuela (Bolivarian Republic of)	VE	Venezuela
C	Virgin Islands (British)	VG	Virgin Gorda
B	Virgin Islands (British)	VG	Virgin Islands
B	Virgin Islands (U.S.)	VI	Virgin Islands
C	Fiji	FJ	Viti Levu
C	United States Minor Outlying Islands (the)	UM	Wake Island
C	France	FR	Wallis and Futuna
C	Wallis and Futuna	WF	Wallis Islands
A	Wallis and Futuna	WF	Wallis
C	Micronesia (Federated States of)	FM	Yap

### المنهجية

يتم إعداد قائمة أسماء الدول والأقاليم القابلة للفصـل هذه من قبل ICANN عبر تحليل معيـار ISO 3166-1، وفقاً لمعايير الأهلية أدناه. تم وضع هذه النسخة من القائمة استناداً إلى البيانات التي نشرتها ISO في 05-05-2025.

ليس للرموز الممحوـزة من قبل وكالة صيانة المعيـار ISO 3166 أي تأثير على هذه القائمة، فالإدخـلات المشـتقة من الرموز المخصـصة التي تظـهر في ISO 3166-1 تكون هي الوحـيدة المؤـهـلة.

إذا تم شطب رمز ISO من معيـار ISO 3166-1، فيجب أيضـاً شطب أي إدخـلات مشـتقة من ذلك الرمـز الموجـودـة في هـذه القائـمة.

### الأهلية

- الفئة A:** يتـألف الاسم المختـصر باللغـة الإـنـجـليـزـية ISO 3166-1 من أـجزـاء متـعدـدة وقابلـة للـفـصـل حيث يـتـأـلـفـ الـبـلـدـ أوـ الإـقـلـيمـ منـ كـيـانـاتـ فـرـعـيـةـ مـتـمـيـزـةـ. كلـ جـزـءـ مـنـ هـذـهـ الأـجـزـاءـ القـابـلـةـ لـلـفـصـلـ مؤـهـلـ فـيـ حـدـ ذـاتـهـ لـيـنـظـرـ فـيـهـ كـاسـ بـلـدـ أوـ إـقـلـيمـ. عـلـىـ سـبـيلـ المـثـالـ، تـكـونـ "أـنـتـيـغـواـ وـبـرـبـوـداـ"ـ مـنـ "أـنـتـيـغـواـ"ـ وـ"ـبـرـبـوـداـ".

- الفئة **B**: يحتوي الاسم المختصر ISO 3166-1 أو الاسم الكامل ISO 3166-1 باللغة الإنجليزية (1) على عبارة إضافية تصف نوع البلد الذي يمثله الكيان، والذي لا يستخدم عادةً في الغالب عند الإشارة إلى البلد أو الإقليم. على سبيل المثال، أحد هذه الأسماء المختصرة هو "جمهورية فنزويلا البوليفارية" لبلد يُشار إليه في الاستخدام الشائع باسم "فنزويلا".
- الفئة **C**: يحتوي عمود ملاحظات ISO 3166-1 على مرادفات لاسم البلد أو الإقليم، أو الكيانات ما دون الوطنية، ويُشار إليها بالعبارات: "يُشار إليها غالباً باسم" أو "تشمل" أو "تضم" أو "متباين" أو "جزر رئيسية".

## الملحق 3 المواد المتعلقة بالاعتراض والاستئنافات

### إجراءات ICANN

#### إجراء اعتراض ICANN

ينطبق هذا الإجراء على جميع الإجراءات التي يديرها مزودي خدمة تسوية الخلافات (DRSP). ولدي كل مزود من مزودي خدمة تسوية الخلافات DRSP مجموعة محددة من القواعد التي تنطبق أيضاً على مثل هذه الإجراءات.

##### المادة 1. برنامج نطاقات gTLD الجديد الخاص بـ ICANN: جولة عام 2026

a. نفذت مؤسسة الإنترنت للأسماء والأرقام المخصصة (ICANN) برنامجاً لتقديم أسماء نطاقات المستوى الأعلى العامة ("gTLD") الجديدة في الإنترنت.

b. يتضمن برنامج نطاقات gTLD الجديد: جولة عام 2026 إجراء الاعتراض (الإجراء)، الذي بموجبه يتم تسوية الخلافات بين الكيان الذي يتقدم بطلب للحصول على نطاق gTLD جديد، أو نطاق gTLD أساسى وسلال متباعدة قابلة للتخصيص، والشخص أو الكيان الذي يعترض على ذلك النطاق/تلك (النطاقات) .gTLD

c. تتم إدارة إجراءات تسوية الخلافات من قبل مزود خدمة تسوية الخلافات (DRSP) وفقاً لهذا الإجراء وقواعد DRSP المعمول بها المحددة في [المادة 4\(ب\)](#).

d. يتعين على مزودي خدمة تسوية الخلافات DRSP الالتزام [بمدونة قواعد السلوك وإرشادات تضارب المصالح لمقدمي الخدمات الخاصة بمؤسسة ICANN \(الملحق 8\)](#) و [عملية تضارب المصالح لمقدمي الخدمات الخاصة بمؤسسة ICANN](#).

e. من خلال تقديم طلب أو اعتراض، يقبل مقدم الطلب أو المعترض على التوالي مدى تطبيق هذا الإجراء، والدليل الإرشادي لمقدمي الطلبات لجولة 2026، وقواعد DRSP المعمول بها والتي تم تحديدها في [المادة 4\(ب\)](#). ولا يجوز للأطراف الانحراف عن هذا الإجراء بدون موافقة صريحة من ICANN وعن قواعد DRSP المعمول بها بدون موافقة صريحة من مزود خدمة تسوية الخلافات ذات الصلة.

##### المادة 2. التعريفات

a. "المعترض" هو شخص أو أكثر أو كيان قدم اعتراضًا على الطلب.

b. "المدعى عليه" هو مقدم الطلب الذي يستجيب للاعتراض.

c. "الأطراف" هم المعترض والمدعى عليه.

d. "اللجنة" هي مجموعة تتكون من عضو أو ثلاثة أعضاء تم تشكيلها من قبل مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP وفقاً لهذا الإجراء وقواعد DRSP المعمول بها والمحددة في [المادة 4\(ب\)](#).

e. "قرار اللجنة" هو القرار الذي تصدره اللجنة بشأن اعتراض تم تقديمه في إجراء أجري بموجب هذا الإجراء وقواعد DRSP المعمول بها والتي تم تحديدها في [المادة 4\(ب\)](#).

f. الأسباب التي يجوز على أساسها تقديم اعتراض على نطاق gTLD جديد، كما هو موضح في [القسم 4.1](#)  
الاعتراضات والاستئنافات في دليل مقدم الطلب، هي:

- i. ارتباك السلسلة؛
- ii. الحقوق القانونية؛
- iii. المصلحة العامة المحدودة؛ و
- iv. المجتمع.

g. "قواعد DRSP" هي القواعد الإجرائية الإضافية لـ DRSP معينة والتي تم تحديدها على أنها قابلة للتطبيق على إجراءات الاعتراض بموجب هذا الإجراء.

### المادة 3. مزودي خدمة تسوية الخلافات

تتم إدارة القases المختلفة من النزاعات من قبل مزودي خدمة تسوية الخلافات DRSP التاليين:

- a. تتم إدارة الاعتراضات المتعلقة بتشابه السلالس والحقوق القانونية من قبل المنظمة العالمية لملكية الفكرية.
- b. تتولى غرفة التجارة الدولية إدارة الاعتراضات ذات المصلحة العامة المحددة واعتراضات المجتمع.

### المادة 4. القواعد المعمول بها

a. تخضع جميع الإجراءات أمام اللجنة لهذا الإجراء ولقواعد DRSP التي تتطبق على فئة معينة من الاعتراضات.  
 وتعتبر نتيجة الإجراءات بمثابة قرار اللجنة، ويعمل أعضاء اللجنة بمثابة خبراء.

b. قواعد DRSP المعمول بها هي ما يلي:

i. بالنسبة لاعتراض حول تشابه السلالس، يتم نشر قواعد DRSP المعمول بها على موقع الويب هذا:

<https://iccwbo.org/dispute-resolution/dispute-resolution-.services/adr/icann-new-gtld-dispute-resolution>

ii. بالنسبة لاعتراض الحقوق القانونية، يتم نشر قواعد DRSP المعمول بها على موقع الويب هذا:

<https://iccwbo.org/dispute-resolution/dispute-resolution-.services/adr/icann-new-gtld-dispute-resolution>

iii. بالنسبة لاعتراض المصلحة العامة المحددة، يتم نشر قواعد DRSP المعمول بها على موقع الويب هذا:

<https://iccwbo.org/dispute-resolution/dispute-resolution-.services/adr/icann-new-gtld-dispute-resolution>

iv. بالنسبة لاعتراض المجتمع، يتم نشر قواعد DRSP المعمول بها على موقع الويب هذا:

<https://iccwbo.org/dispute-resolution/dispute-resolution-.services/adr/icann-new-gtld-dispute-resolution>

c. في حالة وجود أي تناقض بين هذا الإجراء وقواعد DRSP المعمول بها، فسوف يسود هذا الإجراء.

d. يجب أن يكون مكان الإجراءات، إذا كان ذلك مناسباً، هو موقع مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP الذي يدير الإجراءات.

e. في جميع الحالات، يجب على اللجنة التأكد من معاملة الأطراف على قدم المساواة ومنح كل طرف فرصة معقولة لعرض موقفه.

**المادة 5. اللغة**

- a. اللغة المستخدمة في جميع المذكرات والإجراءات بموجب هذا الإجراء هي اللغة الإنجليزية.
- b. يجوز للأطراف تقديم أدلة داعمة بلغتها الأصلية، بشرط أن تكون هذه الأدلة مصحوبة بترجمة إنجليزية معتمدة أو رسمية لجميع النصوص ذات الصلة، وذلك وفقاً لسلطة اللجنة في تحديد خلاف ذلك.

**المادة 6. الاتصالات والحدود الزمنية**

- a. يجب تقديم جميع الاتصالات الإلكترونية كما هو محدد في قواعد DRSP. ويجب على الطرف الذي يرغب في تقييم عرض غير متاح في شكل إلكتروني (على سبيل المثال، نماذج الأدلة) أن يطلب الإذن من اللجنة للقيام بذلك، وتحدد اللجنة، وفقاً لنقierها الخاص، ما إذا كانت ستقبل العرض غير الإلكتروني. في ظروف محددة، وإذا سمح بذلك مزود خدمة توسيع الخلافات (DRSP) يجوز لأحد الأطراف إجراء مكالمة مع مقدم خدمة توسيع الخلافات لتوضيح المسائل الإدارية. لن يُسمح بعقد جلسات الاستماع الافتراضية إلا بناءً على طلب اللجنة.
- b. يتعين على كل من مزود خدمة توسيع الخلافات (DRSP) واللجنة والمعترض والمدعى عليه تقديم نسخ بعضهم البعض من جميع المراسلات (باستثناء المراسلات السرية بين اللجنة ومزود خدمة توسيع الخلافات DRSP وبين اللجنة) فيما يتعلق بالإجراءات.
- c. لغرض تحديد تاريخ بدء سريان المهلة، يعتبر الإشعار أو أي اتصال آخر قد تم استلامه في اليوم الذي يتم إرساله فيه وفقاً للقرنين (أ) و(ب) من هذه المادة.
- d. لغرض تحديد مدى الالتزام بحد زمني، يعتبر الإشعار أو أي اتصال آخر قد تم إرساله أو إنجازه أو نقله إذا تم إرساله وفقاً للقرنين (أ) و(ب) من هذه المادة قبل أو في يوم انتهاء الحد الزمني.
- e. لغرض حساب فترة زمنية بموجب هذا الإجراء، تبدأ هذه الفترة في اليوم التالي لليوم الذي يتم فيه استلام إشعار أو اتصال آخر.
- f. ما لم ينص على خلاف ذلك، يتم حساب جميع الفترات الزمنية المنصوص عليها في الإجراء على أساس الأيام التقويمية.

**المادة 7. تقديم الاعتراض**

- a. يمكن لأي شخص أو كيان يرغب في الاعتراض على طلب الحصول على نطاق gTLD جديد أن يقدم اعتراضاً، مع مراعاة المتطلبات الدائمة الموضحة أدناه. يجب تقديم أي اعتراض على نطاق gTLD الجديد المقترن بتاريخ الإغلاق المعلن لفترة تقديم الاعتراضات المعمول بها.
- b. يجب تقديم الاعتراض إلى مزود خدمة توسيع الخلافات (DRSP) المناسب على النحو التالي:
- i. يجب تقديم اعتراض بسبب تشابه السلسل على <https://www.wipo.int/amc/en/domains/sco>
  - ii. يجب تقديم اعتراض الحقوق القانونية على <https://www.wipo.int/amc/en/domains/lro>
  - iii. يجب تقديم اعتراض المصلحة العامة المحددة إلى <https://iccwbo.org/dispute-resolution/dispute-resolution-services/adr/icann-new-gtld-dispute-resolution/how-to-file-an-objection>
- c. يجب تقديم الاعتراضات على النحو التالي:

- .i. يجب على المُعترض الذي يرغب في الاعتراض على طلب على أكثر من أساس أن يقدم اعتراضات منفصلة إلى مزود (مزودي) خدمة تسوية الخلافات DRSP المناسب.
- .ii. يجب على المُعترض الذي يرغب في الاعتراض على أكثر من طلب أن يقدم اعتراضات منفصلة لكل طلب إلى مزود (مزودي) خدمة تسوية الخلافات DRSP المناسب.
- .iii. إذا رغب أحد الأطراف ذوي الأهلية القانونية في تقديم اعتراض ارتكاب السلسلة ضد طلب للحصول على سلسلة تقدم لها العديد من مقدمي الطلبات، فيجوز له تقديم اعتراض ضد طلب واحد أو بعض الطلبات أو جميع الطلبات الخاصة بهذه السلسلة. في مثل هذه الحالة، قد يؤدي DRSP لارتكاب السلسلة إلى إدخال هيكل رسوم تفاضلية. إذا تم تقديم الاعتراض ضد عدة طلبات لسلسلة متتابعة، فيجوز لمقدم الطلب لكل طلب يتلقى اعتراضًا تقديم رد على الاعتراض؛ وإذا فشل مقدم الطلب في تقديم رد، فسيتم تأييد الاعتراض ضد تلك الطلبات. ستقوم نفس اللجنة بمراجعة جميع الوثائق المرتبطة بالاعتراض، وسيتم مراجعة كل رد على حدة. وستصدر اللجنة قرارًا واحدًا يحدد الطلبات المتنازع عليها، حيثما ينطبق ذلك.
- d. يمكن تقديم الاعتراضات عندما تعلن ICANN عن فتح نافذة الاعتراض خلال الفترات الزمنية التالية:
- .i. لمدة 104 يومًا، لجميع أسباب الاعتراض، بدءًا من يوم تأكيد السلسلة.
  - .ii. لمدة 30 يومًا، بالنسبة لتشابه السلالس فقط، بعد نشر مجموعات الخلافات المحدثة بمجرد اكتمال تقديم السلالس.
  - .iii. لمدة 30 يومًا، لجميع أسباب الاعتراضات، في حالة تغيير سلسلة علامة تجارية، بدءًا من اليوم الذي يتم فيه نشر تقارير تقييم السلالس، وإذا تم اجتياز تقييم السلسلة وحسب.

## المادة 8. محتوى الاعتراض

- a. يجب أن يتضمن الاعتراض، على الأقل، المعلومات التالية:
- .i. أسماء ومعلومات الاتصال (العنوان، رقم الهاتف، عنوان البريد الإلكتروني، وما إلى ذلك) للمُعترض؛
  - .ii. بيان أساس موقف المُعترض؛ و
  - .iii. وصف أساس الاعتراض، بما في ذلك:
- I. بيان الأسباب التي تم على أساسها تقديم الاعتراض، كما هو منصوص عليه في المادة 2(و) من هذا الإجراء؛
  - II. توضيح مدى صحة الاعتراض ولماذا يجب قبول الاعتراض.
- b. يقتصر الجزء الموضوعي من الاعتراض على 5,000 كلمة، باستثناء المرفقات. المرفقات ليست طريقة تقديم حجج إضافية أو التهرب من الحد الأقصى للكلمات المقرر أو التحايل عليه. ويجب على المُعترض أيضًا وصف وتقييم نسخ من أي مستندات داعمة أو رسمية يعتمد إليها الاعتراض.
- c. في نفس الوقت الذي يتم فيه تقديم الاعتراض، يجب على المُعترض دفع رسوم التقديم بالمبلغ المحدد وفقاً لقواعد DRSP المعمول بها وإدراج دليل على هذا الدفع مع الاعتراض. في حالة عدم سداد رسوم التقديم خلال 10 أيام من تاريخ إرسال الاعتراض إلى DRSP، سيتم رفض الاعتراض بدون المساس بالحقوق.

## المادة 9. المراجعة الإدارية للاعتراض

- a. يجب على مزود خدمة تسوية الخلافات إدارية للاعتراض بغرض التحقق من الامتثال للمواد 5-8 من هذا الإجراء وقواعد DRSP المعمول بها، وإبلاغ ICANN بنتيجة مراجعته في غضون 14 يومًا من استلامه للاعتراض ورسوم التقديم. يجوز لمزود خدمة DRSP تمديد هذه المهلة الزمنية للأسباب الموضحة في إشعار هذا التمديد. وتتضمن المراجعة الإدارية تحديد ما إذا كان الاعتراض قد تم تقديمه إلى مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP الصحيح.

b. إذا وجد مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP أن الاعتراض يتوافق مع المواد من 5 إلى 8 من هذا الإجراء وقواعد DRSP المعهول بها، فيجب على مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP تأكيد تسجيل الاعتراض للمعالجة.

c. إذا وجد مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP أن الاعتراض لا يتوافق مع المواد من 5 إلى 8 من هذا الإجراء وقواعد DRSP المعهول بها، فيتحقق لمزود خدمة تسوية الخلافات DRSP طلب تصحيح أي أوجه قصور إدارية في الاعتراض خلال خمسة أيام من استلام المعترض للطلب من مزود خدمة DSRP. إذا تم تصحيح أوجه القصور في الاعتراض خلال المدة المحددة ولكن بعد انقضاء المدة المحددة لتقديم الاعتراض المنصوص عليها في [المادة 7](#)(هـ) من هذا الإجراء، فإن الاعتراض يعتبر ضمن هذه المدة.

d. إذا وجد مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP أن الاعتراض لا يتوافق مع المواد من 5 إلى 8 من هذا الإجراء وقواعد DRSP المعهول بها، ولم يتم تصحيح أوجه القصور في الاعتراض خلال الفترة المحددة في [المادة 9](#)(جـ)، فيجب على مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP رفض الاعتراض وإغلاق الإجراءات، بدون الإخلال بحق المعترض في تقديم اعتراض جديد يتوافق مع هذا الإجراء، شريطة تقديم الاعتراض خلال الموعد النهائي لتقديم مثل هذه الاعتراضات. لا تؤدي مراجعة مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP للاعتراض إلى مقاطعة سريان المهلة الزمنية لتقديم الاعتراض المنصوص عليها في [المادة 7](#)(هـ) من هذا الإجراء.

e. عند تسجيل طلب الاستئناف لمعالجته، وعملاً بأحكام [المادة 9](#)(بـ)، يقوم DRSP بنشر المعلومات التالية المتعلقة بالاعتراض على موقعه الإلكتروني: (أولاً) الطلب المقترض والسلسلة التي يوجه إليها الاعتراض؛ (ثانياً) اسماء المعترض ومقدم الطلب؛ (ثالثاً) أسباب الاعتراض؛ و(رابعاً) تواريخ ارسال DRSP للاعتراض.

## المادة 10. الإشعار

a. في غضون 30 يوماً من الموعد النهائي لتقديم الاعتراضات المتعلقة بطلبات gTLD في جولة معينة، يجب على ICANN نشر جميع الاعتراضات المقبولة التي تم تقديمها ("إعلان الاعتراض") على موقعها الإلكتروني. ويجب على ICANN أيضاً إبلاغ كل مزود خدمة تسوية خلافات DRSP بشكل مباشر بنشر إعلان الاعتراض.

b. عند نشر إعلان الاعتراض، يجب على كل مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP أن يرسل إشعاراً على الفور إلى: (أولاً) المعترض (المعتراضين)؛ و(ثانياً) كل مقدم طلب لديه طلب تم تقديم اعتراض مسجل واحد أو أكثر عليه ("المدعى عليه") لدى مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP، أي تلك التي اجتازت المراجعة الإدارية.

## المادة 11. توحيد الاعتراضات

a. يجوز لأي مقدم طلب أو معترض أن يقترح دمج انتراضات معينة خلال سبعة أيام من نشر إعلان الاعتراض.

b. يجوز لمزود خدمة تسوية الخلافات DRSP، وفقاً لتقديره، أن يختار اقتراح دمج انتراضات معينة في غضون 14 يوماً من نشر إعلان الاعتراض، مع مراعاة الفوائد (من حيث الوقت والتكلفة واتساق القرارات وما إلى ذلك) التي قد تنتج عن الدمج مقابل الضرر أو الإزعاج المحتمل الذي قد يسببه الدمج.

c. في حالة انتراضات تتشابه السلسل، قد يتم دمج انتراضات ضد الطلبات التي تكون موضع نزاع مباشر، وسيتم إصدار قرار واحد من اللجنة يشرح النزاع. لا يجوز دمج انتراضات المبنية على أسباب مختلفة، كما هو موضح في [المادة 2](#)(وـ).

d. في حالة اقتراح مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP دمج انتراضات معينة، يكون لدى الأطراف سبعة أيام بعد تلقي الإشعار لتقديم أي مخالف إلى مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP بشأن الدمج المقترن.

e. يجب على مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP إبلاغ الأطراف بقراره النهائي بشأن الدمج (إشعار الدمج) في غضون 28 يوماً من إعلان الاعتراض.

## المادة 12. تعيين اللجنة

a. يجب على مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP اختيار وتعيين لجنة الخبراء (الخبراء) في غضون 40 يوماً من تاريخ نشر إعلان الاعتراض أو، حيثما ينطبق ذلك، إشعار الدمج، وإصدار إشعار تعيين اللجنة إلى الأطراف.

b. سيكون الوضع الافتراضي هو تشكيل لجنة من شخص واحد، ما لم يتفق الأطراف في الإجراء بشكل متبادل على تشكيل لجنة من ثلاثة أشخاص، مع تحمل التكاليف وفقاً لذلك. يتعين على الأطراف إخطار مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP عبر خطاب مشترك في غضون 10 أيام من نشر إعلان الاعتراض أو، حيثما ينطبق ذلك، إشعار الدمج، إذا كانوا يرغبون في تشكيل لجنة مكونة من ثلاثة خبراء.

c. المؤهلات المحددة لعضو (أعضاء) اللجنة:

i. في الإجراءات التي تتضمن اعتراضًا على ارتباك السلسلة، يجب أن يكون لدى عضو (أعضاء) اللجنة خبرة في نزاعات الحقوق القانونية؛ ويجب أن يكون لدى أحد أعضاء اللجنة على الأقل معرفة بالنص (النصوص) ذات الصلة.

ii. في الإجراءات التي تتطوّي على اعتراض الحقوق القانونية، يجب أن يكون لدى عضو (أعضاء) اللجنة خبرة في نزاعات الحقوق القانونية.

iii. في الإجراءات التي تتطوّي على اعتراض المصلحة العامة المحدودة، يجب أن يكون عضو (أعضاء) اللجنة من ذوي الشهرة الدولية والاعتراف بهم كخبراء قانونيين بارزين يتمتعون بسمعة دولية، ولديهم خبرة في المجالات ذات الصلة حسب الاقتضاء؛ وقد تشمل هذه المجالات، على سبيل المثال لا الحصر، العلوم الاجتماعية، والعلوم السياسية، وعلم الاجتماع، والعلوم الصحية، وغيرها.

iv. في الإجراءات التي تتطوّي على اعتراض المجتمع، يجب أن يكون عضو (أعضاء) اللجنة من ذوي الشهرة الدولية والاعتراف القانوني، ولديهم خبرة في المجالات ذات الصلة حسب الاقتضاء؛ وقد تشمل هذه المجالات، على سبيل المثال لا الحصر، العلوم الاجتماعية، والعلوم السياسية، وعلم الاجتماع، وغيرها. ومن الأفضل أن يكون لدى أحد أعضاء اللجنة على الأقل فهم أو معرفة بالمجتمع المعنى.

d. يجب أن يكون جميع أعضاء اللجنة العاملين بموجب هذا الإجراء محايدين ومستقلين عن الأطراف. تحدد قواعد DRSP المعمول بها الطريقة التي يجب على كل عضو من أعضاء اللجنة من خلالها التأكيد والحفظ على نزاهته واستقلاليته.

e. لا يجوز لأي عضو في اللجنة التصرف بأي صفة مهما كانت، في أي إجراءات معلقة أو مستقبلية، سواء كانت قضائية أو تحكمية أو غير ذلك، فيما يتعلق بالمسألة المحالة إلى قرار اللجنة بموجب هذا الإجراء، ما لم يكن ذلك مطلوباً من قبل محكمة قانونية أو مرخصاً به كتابياً من قبل الأطراف.

f. في الحالات التي قد يكون فيها نزاع غير مباشر ناتج عن اعتراض ارتباك السلسلة، فمن الأفضل أن ترأس نفس اللجنة القرارات المتعلقة بكل اعتراض ذي صلة. على سبيل المثال، إذا قدم الطرف X اعتراضًا ضد "السلسلة A" مدعياً أنها مشابهة لـ "السلسلة B" التي تقدم بها الطرف X، وقدم الطرف Y اعتراضًا ضد "السلسلة B" مدعياً أنها مشابهة لـ "السلسلة C" التي تقدم بها، فمن الناحية المثالية، يجب أن تسيّر نفس اللجنة كلا التحديدين، نتيجة لأن "السلسلة A" و"السلسلة C" في تنازع مباشر مع "السلسلة B" وتنازع غير مباشر مع بعضهما البعض (السلسلة A → السلسلة B ← السلسلة C).

g. ستضع قواعد DRSP الإجراءات اللاحزة لإثارة ومعالجة مخاوف تضارب المصالح مع اللجنة المخصصة.

**المادة 13. المراجعة السريعة**

- a. يجب على كل لجنة إجراء مراجعة سريعة للاعتراض بغض تحديد وإزالة الاعتراضات التي لا أساس لها من الصحة بشكل واضح وتشكل إساءة استخدام الحق في الاعتراض.
- b. المعايير التي ستستخدمها اللجنة لتحديد ما إذا كان الاعتراض لا أساس له من الصحة بشكل واضح ويشكل إساءة استخدام الحق في الاعتراض أو كليهما هي التالية:
- i. لم يتم تقديم الاعتراض على أحد أسباب الاعتراض المقبولة.
  - ii. الطرف الذي قدم الاعتراض ليس له صفة قانونية.
  - iii. لم يتم تقديم أدلة كافية أو لم يتم تقديم أي أدلة لدعم الاعتراض.
  - iv. الاعتراض بعيد المنال، ومن الواضح أنه مختلف، ويتعارض بشكل واضح مع المنطق السليم، أو غامض لدرجة أنه من المستحيل موضوعياً على مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP أن يفهمه.
  - v. الاعتراض ينشر أو يعرض أو يشجع أو يبرر الكراهية القائمة على عدم التسامح تجاه مجموعة معينة.
  - vi. يتم تقديم اعتراضات متعددة على نفس الأساس من قبل نفس الأطراف أو الأطراف التابعة ضد نفس مقدم الطلب بطريقة تشكل تحريشاً لتقديم الطلب.
  - vii. حقائق أخرى قد تظهر بوضوح أن الاعتراض لا أساس له من الصحة وأو يشكل إساءة لاستخدام حق الاعتراض.
- c. يجب إكمال المراجعة السريعة خلال 30 يوماً من تعين اللجنة أو التخفيف من تضارب المصالح، في حال أثار الأطراف قضايا تضارب المصالح.
- d. رفض الاعتراض الذي لا أساس له من الصحة بشكل واضح ويشكل إساءة استخدام الحق في الاعتراض سيكون بمثابة قرار من اللجنة، يتم اتخاذه وفقاً [للمادة 22](#) من إجراء الاعتراض.
- e. سوف يقوم مزودي خدمة تسوية الخلافات DRSP بنشر نتائج المراجعة السريعة على مواقعهم الإلكترونية الخاصة وإخطار مقدمي الطلبات والمعترض (المعترضين) والمدعى عليه (عليهم) بالنتائج المذكورة.

**المادة 14. التكاليف**

- a. يجب على كل مزود خدمة تسوية خلافات DRSP أن يحدد تكاليف الإجراءات التي يديرها بموجب هذا الإجراء وفقاً لقواعد DRSP المعمول بها. وتغطي هذه التكاليف الرسوم والنفقات التي يتحملها أعضاء اللجنة، فضلاً عن الرسوم الإدارية لمزود خدمة تسوية الخلافات DRSP (التكاليف).
- b. في غضون 10 أيام من استكمال المراجعة السريعة، يقوم مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP بتقدير التكاليف الإجمالية لإجراء الاعتراض ويطلب من كل طرف أن يدفع مقدماً المبلغ الكامل للتكاليف المقدرة إلى مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP. إذا اتفقت الأطراف على تشكيل لجنة مكونة من ثلاثة أشخاص، فإن تكاليف الخلف سوف تزيد كما هو موضح في [الاعتراضات والاستئناف الرسوم والتكاليف](#).
- c. يتعين على كل طرف أن يقوم بسداد الدفعة المقدمة من التكاليف خلال 20 يوماً من تاريخ إخطار نتيجة المراجعة السريعة وتقديم دليل على هذا الدفع إلى DRSP. يجوز لمزود خدمة تسوية الخلافات DRSP مراجعة تقديراته للتكاليف الإجمالية وطلب مدفوعات إضافية من الأطراف أثناء الإجراءات.
- d. يؤدي الإخفاق في سداد الدفعة المقدمة للتكاليف إلى قيام DRSP بإصدار قرار إجرائي على النحو التالي:
- .إذا فشل المعترض في سداد الدفعة المقدمة من التكاليف، فسيتم رفض اعتراضه ولن يتم استرداد أي رسوم دفعها.

- ii. إذا فشل المدعى عليه في سداد الدفعية المقدمة من التكاليف، فسيتم اعتبار الاعتراض مقبولًا ولن يتم استرداد أي رسوم دفعها المدعى عليه.
- iii. إذا أخفق كلاً الطرفان في سداد الدفعية المقدمة من التكاليف، فسيتم رفض الاعتراض ولن يتم استرداد أي رسوم دفعها المعترض والمدعى عليه.
- e. عند انتهاء الإجراءات، وبعد إصدار قرار اللجنة، يقوم مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP بإعادة دفعته (دفعاته) المقدمة من التكاليف إلى الطرف الفائز، وفقاً لما تحدده اللجنة.

## المادة 15. الرد على الاعتراض

- a. يجب على المدعى عليه تقديم رد على كل اعتراض (الرد) خلال 30 يوماً من إخطاره بنتائج المراجعة السريعة وفقاً للمادة 13(ه).
- b. يجب تقديم الرد إلى مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP المناسب، باستخدام استمارة النموذج الذي يوفره مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP هذا، مع إرسال نسخ إلى ICANN والمعتراض.
- c. يجب أن يتضمن الرد، على الأقل، المعلومات التالية:
  - i. أسماء ومعلومات الاتصال (العنوان، رقم الهاتف، عنوان البريد الإلكتروني، وما إلى ذلك) للمدعى عليه؛ و
  - ii. الرد على النقاط الواردة في الاعتراض نقطة بنقطة.
- d. يقتصر الجزء الموضوعي من الرد على 5,000 كلمة، باستثناء المرفقات. المرفقات ليست طريقة لتقديم حجج إضافية أو التهرب من الحد الأقصى للكلمات المقرر أو التحايل عليه. ويتبع على المدعى عليه أيضاً وصف وتقديم نسخ من أي مستندات داعمة أو رسمية إلى مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP التي تستند إليها الرد.
- e. في نفس الوقت الذي يتم فيه تقديم الرد، يتبع على المدعى عليه دفع رسوم تقديم بالمبلغ الذي يحدده وينشره مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP ذات الصلة (التي يجب أن تكون هي نفس رسوم التقديم التي يدفعها المعترض) ويجب تضمين دليل على هذا الدفع في الرد. في حالة عدم سداد رسوم التسجيل خلال 20 يوماً من تاريخ إخطار نتيجة المراجعة السريعة، يعتبر المدعى عليه متخلفاً عن السداد، وسيتم تجاهل أي رد، ويعتبر الاعتراض ناجحاً، ويجب على DRSP إصدار قرار إجرائي.
- f. إذا وجد مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP أن الرد لا يتوافق مع المادة 15 (د) من هذا الإجراء وقواعد DRSP المعمول بها، فيحق لمزود خدمة تسوية الخلافات DRSP طلب تصحيح أي أوجه قصور إدارية في الرد خلال خمسة أيام من تلقى المدعى عليه الطلب من DSRP. إذا تم علاج أوجه القصور الإدارية في الرد خلال المدة المحددة ولكن بعد انتهاء المدة المحددة لتقديم الرد وفقاً لهذا الإجراء، فإن الرد يعتبر ضمن هذه المدة.
- g. إذا فشل المدعى عليه في تقديم رد على الاعتراض خلال المهلة الزمنية المحددة بـ 30 يوماً أو علاج النواقص في الرد خلال الفترة المحددة في المادة 15 (و)، فسيعتبر متخلفاً عن السداد، ويعتبر الاعتراض ناجحاً، ويتم تحديد المسألة الإجرائية لـ DRSP. ولن يتم استرداد أي رسوم دفعها المدعى عليه في حالة التخلف.

## المادة 16. التمثيل والمساعدة

- a. يجوز للأطراف أن يكونوا ممثلين أو مساعدين من قبل أشخاص من اختيارهم على نفقتهم الخاصة
- b. يجب على كل طرف أو ممثل طرف إبلاغ اسم ومعلومات الاتصال ووظيفة هؤلاء الأشخاص إلى مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP والطرف الآخر (أو الأطراف في حالة الدمج).

**المادة 17. البيانات الكتابية الإضافية**

- a. يجوز للجنة أن تقرر ما إذا كان يتبعن على الأطراف تقديم أي بيانات مكتوبة بالإضافة إلى الاعتراض والرد، ويجب عليها تحديد حدود زمنية لهذه البيانات.
- b. لا يجوز أن تتجاوز الحدود الزمنية التي تحدها اللجنة للبيانات الكتابية الإضافية 30 يوماً، ما لم تقرر اللجنة، بعد التشاور مع مزود خدمة توسيع الخلافات DRSP، أن هناك ظروفًا استثنائية تبرر حداً زمنياً أطول.

**المادة 18. الدليل**

من أجل تحقيق هدف حل النزاعات حول طلبات gTLD الجديدة بسرعة وبتكلفة معقولة، يجب أن تكون إجراءات إنتاج المستندات محدودة ولا تكون مطلوبة إلا بناءً على طلب اللجنة. وعلى وجه التحديد، يجوز للجنة أن تطلب من أحد الأطراف تقديم أدلة إضافية، وقد تحدد حدوداً زمنية، لا ينبغي أن تتجاوز 30 يوماً، ما لم تقرر اللجنة، بعد التشاور مع مزود خدمة توسيع الخلافات DRSP، أن هناك ظروفًا استثنائية تبرر حداً زمنياً أطول.

**المادة 19. الجلسات**

- a. يجب حل النزاعات بموجب هذا الإجراء وقواعد DRSP المعتمد بها دون عقد جلسة، ما لم تقرر اللجنة، بمبادرة منها أو بناءً على طلب أحد الأطراف، أن هناك ظروفًا استثنائية تجعل عقد جلسة افتراضية ضروريًا. ولن يتم إجراء جلسة شخصية تحت أي ظرف من الظروف.
- b. في حالة قررت اللجنة عقد جلسة افتراضية:

- i. من أجل تسريع الإجراءات وتقليل التكاليف، سيتم إجراء الجلسة عن طريق مؤتمر عبر الفيديو فقط.
- ii. تقتصر الجلسة على يوم واحد، ما لم تقرر اللجنة، في ظروف استثنائية، أن الجلسة تتطلب أكثر من يوم واحد.

**المادة 20. التفاوض والوساطة**

- a. يتم تشجيع الأطراف، ولكن ليس بصفة إلزامية، بالمشاركة في المفاوضات أو الوساطة في أي وقت طوال عملية توسيع الخلافات بهدف القيام بذلك ودياً.
- b. يجب على كل مزود خدمة توسيع المنازعات DRSP أن يدير إجراءات الوساطة، إذا طلبت الأطراف ذلك، وفقاً لقواعد وإجراءاته الخاصة.
- c. لا يجوز للشخص الذي يعمل وسيطاً للأطراف أن يعمل كعضو في اللجنة في نزاع بين الأطراف بموجب هذا الإجراء أو أي إجراء آخر بموجب هذا الإجراء فيما يتعلق بنفس نطاق gTLD.
- d. لا يشكل إجراء المفاوضات أو الوساطة، في حد ذاته، أساساً لتعليق إجراءات حل النزاع أو تمديد أي موعد نهائي بموجب هذا الإجراء. بناءً على الطلب المشترك للأطراف، يجوز لمزود خدمة توسيع الخلافات DRSP أو (بعد تشكيلها) اللجنة منح تمديد الموعد النهائي أو تعليق الإجراءات.
- e. وفي غياب ظروف استثنائية، لا يجوز أن يتجاوز هذا التمديد أو التعليق 30 يوماً ولا يؤخر إدارة أي اعتراض آخر. سيتم منح استثناء من التمديد لمدة 30 يوماً إذا انفق الأطراف على أن مقدم الطلب/المدعى عليه سوف يقدم التماس تغيير الطلب إلى ICANN وبلغون قرارهم إلى مزود خدمة توسيع الخلافات DRSP من خلال إشعار مشترك. وفي هذه الحالة يتم تعليق الإجراءات لمدة 15 يوماً من تاريخ نشر نتائج التماس تغيير الطلب.

f. إذا اتفقت الأطراف، أثناء المفاوضات وأو الوساطة، على تسوية إجراءات الاعتراض، يتعين على الأطراف إبلاغ مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP بذلك. ويقوم مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP بدوره بإنتهاء الإجراءات، مع مراعاة الوفاء بالتزامات الدفع الخاصة بالأطراف بموجب هذا الإجراء، وإبلاغ ICANN والأطراف وفقاً لذلك.

## المادة 21. المبادئ

- بالنسبة لكل فئة من الاعتراضات المحددة في المادة 2، تطبق اللجنة المبادئ التي حددتها ICANN.
- بالإضافة إلى ذلك، يجوز للجنة الرجوع إلى البيانات والوثائق المقدمة وأية قواعد أو مبادئ ترى أنها قابلة للتطبيق وبناء نتائجها على أساسها.
- ويقع على عاتق المعترض عبء إثبات أن اعتراضه يجب أن يكون مبرراً وفقاً للمبادئ المعروفة بها.

## المادة 22. قرار اللجنة

a. يجب على مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP واللجنة بذل جهود معقولة لضمان إصدار قرار اللجنة خلال 45 يوماً من تاريخ استلام الرد أو أي مذكرات مكتوبة إضافية أو جلسة الاستماع، إن وجدت. وفي ظروف محددة مثل القضايا المجمععة وبعد التشاور مع مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP، إذا طلب اللجنة مستندات إضافية كبيرة، فقد يسمح بتمديد قصير حسب تقدير DRSP واللجنة.

b. يجب على اللجنة تقديم قراراتها في شكل مسودة إلى مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP حتى يتمكن مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP من مراجعته والتأكد من أن قرار اللجنة في الشكل المناسب، ما لم يتم استبعاد مراجعة DRSP هذه على وجه التحديد بموجب قواعد DRSP المعروفة بها. ويجب أن تتناول أي تغييرات يقترحها مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP على اللجنة، إن وجدت، فقط شكل قرار اللجنة، وليس جوهره أو نتيجته. ويجب بعد ذلك إبلاغ قرار اللجنة النهائي إلى مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP، الذي سيقوم بدوره بإبلاغ قرار الخبير إلى الأطراف وICANN.

c. عندما تتكون اللجنة من ثلاثة أعضاء، يتم اتخاذ قرار اللجنة بأغلبية أعضاء اللجنة.

d. يجب أن يكون قرار اللجنة مكتوباً ويجب أن يوضح الأسباب التي يستند إليها.

e. يمكن أن تكون نتائج اعتراض ارتباط السلسلة كما يلي:

- إذا فاز المعترض:
  - عندما يكون المعترض هو مقدم طلب آخر، فيجب وضع مجموعة السلسلة المتباينة بالكامل في كل من هذا الطلب وطلب المعترض في مجموعة خلافات.
  - عندما يكون المعترض مشغل gTLD أو مشغل ccTLD حالياً/طرفاً مهتماً بشكل كبير في البلد أو الإقليم المعنى، فإن الطلب (بما في ذلك السلسل المتباينة الأساسية والقابلة للتخصيص) غير مؤهل للمضي قدماً إلى المرحلة التالية من عملية تقديم الطلب؛ أو ii. إذا لم يفز المعترض، فيجوز نقل الطلب بأكمله إلى المرحلة التالية من عملية تقديم الطلب، أو عمليات أخرى من الاستمرار.
- النتائج المحتملة لاعتراضات المصلحة العامة المحدودة والحقوق القانونية والمجتمع هي كما يلي:
  - إذا فاز الاعتراض ضد سلسلة gTLD الأساسية المطلوبة، فإن الطلب بأكمله غير مؤهل للانتقال إلى المرحلة التالية من عملية تقديم الطلب؛ أو

- ii. إذا فاز اعتراف ضد سلسلة (سلاسل) أو أكثر متباعدة قابلة للتخصيص مطلوبة في طلب، فيجوز عندئذٍ المضي قدماً في الطلب لسلسلة gTLD الأساسية المطلوبة والسلسلة (السلاسل) المتباعدة القابلة للتخصيص الأخرى غير المتاثرة إلى المرحلة التالية من عملية الطلب بدون السلسلة (السلاسل) المتباعدة القابلة للتخصيص المطلوبة التي أصبحت غير مؤهلة بسبب الاعتراض؛ أو
- ا. إذا لم يفز الاعتراف، فيجوز نقل الطلب بأكمله إلى المرحلة التالية من عملية تقديم الطلب، ما لم تمنعه عمليات أخرى من الاستمرار؛ أو
- ii. لا يمكن المضي قدماً في الطلب إلا في حالة التوصل إلى اتفاق بشأن التزام طوعي للسجل جديد أو معدل يتم اعتماده من قبل ICANN.
- g. سيقوم مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP برد الدفعات (الدفعات) المقدمة من التكاليف إلى الطرف الفائز وفقاً للمادة 14(و) من هذا الإجراء وأي أحكام ذات صلة بقواعد مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP المعمول بها. إذا أشار قرار اللجنة إلى أنه لا يمكن متابعة الطلب إلا إذا تم التوصل إلى اتفاق بشأن التزام طوعي للسجل الجديد أو معدل يتم اعتماده من قبل ICANN، فسيتم اعتبار المعتبر ضد هو الطرف الفائز.
- e. يجب أن ينص قرار اللجنة على التاريخ الذي تم اتخاذه فيه، ويجب أن يوقع عليه جميع أعضاء اللجنة. وإذا فشل أي عضو في اللجنة في التوقيع على قرار اللجنة، فيجب إرفاقه ببيان يوضح سبب عدم وجود هذا التوقيع.
- f. بالإضافة إلى توفير نسخ إلكترونية من قرار اللجنة، يجب على اللجنة توفير نسخة مطبوعة موقعة من قرار اللجنة إلى مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP، ما لم تنص قواعد DRSP على خلاف ذلك.
- g. ما لم تقرر اللجنة خلاف ذلك، يجب نشر قرار اللجنة بالكامل على الموقع الإلكتروني لمزود خدمة تسوية الخلافات DRSP.
- h. سيكون لدى الطرف غير الفائز في الاعتراف الفرصة لاستئناف قرار اللجنة وسيتم النظر في هذا الاستئناف بموجب المعيار الخاطئ بشكل واضح للمراجعة. عملية الاستئناف على قرار اللجنة موصوفة في إجراء ICANN للاستئناف على الاعتراض.

## المادة 23. استبعاد المسؤولية

بالإضافة إلى أي استبعاد للمسؤولية منصوص عليه في قواعد مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP المعمول بها، لن يكون الأشخاص التاليون مسؤولين أمام أي شخص عن أي فعل أو تقصير فيما يتعلق بأي إجراء يتم إجراؤه بموجب إجراء الاعتراف الحالي، باستثناء حالات سوء السلوك المتعمد أو الإهمال الجسيم: عضو (أعضاء) اللجنة أو موظفيهم، أو مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP أو موظفيه، أو ICANN أو الشركات التابعة لها، أو أعضاء مجلس الإدارة، أو أعضاء طاقم العمل، أو الموظفين، أو الوكلاء، أو المستشارين.

## المادة 24. تعديل الإجراء

- a. يجوز لـ ICANN من وقت لآخر، وفقاً للوائحها وباتباع العمليات الموضحة في إطار عمل القدرة على التنبيء، تعديل هذا الإجراء.
- b. إصدار هذا الإجراء الذي ينطبق على إجراء الاعتراف هو الإصدار الذي كان ساري المفعول في اليوم الذي تم فيه تقديم الطلب ذي الصلة للحصول على نطاق gTLD جديد.

## إجراء ICANN للاستئناف على الاعتراض

ينطبق هذا الإجراء على جميع الإجراءات التي يديرها مزودي خدمة تسوية الخلافات (DRSP). ولدى كل مزود من مزودي خدمة تسوية الخلافات DRSP مجموعة محددة من القواعد التي تتطبق أيضاً على مثل هذه الإجراءات.

## المادة 1. برنامج ICANN ل نطاقات gTLD الجديدة

- a. نفذت مؤسسة الإنترنت للأسماء والأرقام المخصصة (ICANN) برنامجاً لتقديم أسماء نطاقات المستوى الأعلى العامة (gTLDs) الجديدة في الإنترنت، وفقاً للشروط والأحكام التي وضعتها ICANN (برنامج نطاقات gTLD الجديدة).
- b. يتضمن برنامج نطاقات gTLD الجديدة إجراء حل النزاعات ل نطاقات gTLD الجديدة (الإجراء)، الذي بموجبه يتم حل النزاعات بين الكيان الذي يتقدم بطلب للحصول على gTLD جديد والشخص أو الكيان الذي يعترض على هذا النطاق gTLD على أساس: يتم حل تضارب السلسلة، والحقوق القانونية، والمصلحة العامة المحددة، والمجتمع (الاعتراض).
- c. يتضمن برنامج نطاقات gTLD الجديدة أيضاً حفاظاً محدوداً للأطراف ذات الصلة بالسعى إلى استئناف قرار اللجنة الصادر في إجراء الاعتراض وفقاً لإجراء استئناف الاعتراض على برنامج ICANN ل نطاقات gTLD الجديدة (إجراء الاستئناف). يجوز لأي طرف في الاعتراض يرغب في الطعن على قرار اللجنة أن يقدم استئنافاً (الاستئناف).
- d. يوفر الاستئناف أساساً لمرة واحدة لجميع الأطراف ذات الصلة للطعن في قرار اللجنة الصادر في إجراء الاعتراض بناءً على مطالبة بأن لجنة الاعتراض ذات الصلة: (1) فشلت في اتباع الإجراء المعمول به؛ (2) فشلت في النظر في أو طلب الأدلة أو المعلومات الجوهرية الضرورية التي قدمها الأطراف؛ أو (3) كل من (1) و(2)، ونتيجة لذلك، كان ينبغي للمستأنف أن يسود في إجراء الاعتراض ذات الصلة.
- e. يجب أن تتم إدارة الاستئناف على قرار اللجنة الصادر في إجراء الاعتراض من قبل نفس مزود خدمة تسوية الخلافات (DRSP) الذي أدار الخلاف الأساسي ووفقاً لإجراء الاستئناف هذا وقواعد DRSP المعمول بها التي تم تحديدها في [إجراء استئناف ICANN على الاعتراض](#).
- f. يتعين على مزودي خدمة تسوية الخلافات DRSP الالتزام [بمدونة قواعد السلوك وارشادات تضارب المصالح لمقدمي الخدمات الخاصة بمؤسسة ICANN \(الملحق 8\)](#) و [سياسة تضارب المصالح \(الملحق 7\)](#).
- g. من خلال تقديم طلب أو استئناف، يقبل مقدم الطلب أو المستأنف على التوالي إمكانية تطبيق هذا الإجراء، ودليل مقدمي الطلبات لجولة 2026، وقواعد DRSP المعمول بها والمحددة في [المادة 4](#)(ب). ولا يجوز للأطراف الانحراف عن (1) هذا الإجراء الخاص بالاستئناف بدون موافقة صريحة من ICANN أو (2) عن قواعد استئناف DRSP المعمول بها بدون موافقة صريحة من مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP ذات الصلة.

## المادة 2. التعريفات

- a. "المستأنف" هو شخص أو كيان كان الطرف غير الناجح في الاعتراض ويقدم استئنافاً للطعن في قرار اللجنة الصادر في إجراء الاعتراض.
- b. "المدعى عليه" هو الطرف الذي يرد على الاستئناف.
- c. لجنة الاستئناف هي لجنة مكونة من عضو واحد أو ثلاثة أعضاء تم تشكيلها من قبل مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP وفقاً لإجراء الاستئناف هذا وقواعد مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP المعمول بها التي تم تحديدها في [المادة 3](#)(ب) للبت في الاستئناف.
- d. "قرار لجنة الاستئناف" هو القرار الذي تصدره لجنة الاستئناف بشأن الاستئناف.

e. "قواعد استئناف DRSP" هي قواعد الإجراء الخاصة بمزود خدمة تسوية الخلافات DRSP معين التي تم تحديدها على أنها قابلة للتطبيق على استئناف قرار اللجنة الصادر في إجراء الاعتراض.

### المادة 3. مزودي خدمة تسوية الخلافات

يتم إدارة الفئات المختلفة من الاستئنافات من قبل مزودي خدمة تسوية الخلافات DRSP التاليين:

a. تتولى المنظمة العالمية لملكية الفكرية إدارة الاستئنافات المقدمة بشأن قرارات لجنة الاعتراض على التشابه في السلسل والحقوق القانونية.

b. تتولى غرفة التجارة الدولية إدارة الاستئناف المتعلقة بالمصلحة العامة المحددة وقرارات لجنة اعتراض المجتمع.

### المادة 4. القواعد المعمول بها

a. تخضع جميع إجراءات أمام لجنة الاستئناف لإجراء الاستئناف الحالي وقواعد استئناف DRSP التي تنطبق على فئة معينة من الاستئنافات. وتعتبر نتيجة الإجراءات بمثابة قرار لجنة الاستئناف، ويعمل أعضاء لجنة الاستئناف بمثابة خبراء.

b. قواعد استئناف DRSP المعمول بها هي التالية:

i. بالنسبة لاعتراض حول تشابه السلسل؛ يتم نشر قواعد DRSP المعمول بها على موقع الويب هذا:

<https://iccwbo.org/dispute-resolution/dispute-resolution-.services/adr/icann-new-gtld-dispute-resolution>

ii. بالنسبة لاعتراض الحقوق القانونية، يتم نشر قواعد DRSP المعمول بها على موقع الويب هذا:

<https://iccwbo.org/dispute-resolution/dispute-resolution-.services/adr/icann-new-gtld-dispute-resolution>

iii. بالنسبة لاعتراض المصلحة العامة المحددة، يتم نشر قواعد DRSP المعمول بها على موقع الويب هذا:

<https://iccwbo.org/dispute-resolution/dispute-resolution-.services/adr/icann-new-gtld-dispute-resolution>

iv. بالنسبة لاعتراض المجتمع، يتم نشر قواعد DRSP المعمول بها على موقع الويب هذا:

<https://iccwbo.org/dispute-resolution/dispute-resolution-.services/adr/icann-new-gtld-dispute-resolution>

c. في حالة وجود أي تناقض بين إجراء الاستئنافات الحالي وقواعد استئناف DRSP المعمول بها، فإن إجراء الاستئناف الحالي يسود.

d. يجب أن يكون مكان إجراءات الاستئناف، إذا كان ذلك مناسباً، هو موقع مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP الذي يدير الإجراءات.

e. في جميع الأحوال، يجب على لجنة الاستئناف التأكد من معاملة الأطراف على قدم المساواة، وإعطاء كل طرف فرصه معقولة لعرض موقفه.

### المادة 5. اللغة

اللغة المستخدمة في جميع المذكرات والإجراءات بموجب إجراء الاستئناف الحالي هي اللغة الإنجليزية.

## المادة 6. الاتصالات والحدود الزمنية

- a. يجب تقديم كافة الاتصالات الإلكترونية. يجب على الطرف الذي يرغب في تقديم عرض غير متاح في شكل إلكتروني أن يطلب إذن من لجنة الاستئناف للقيام بذلك، وتحدد لجنة الاستئناف، وفقاً لتقديرها الخاص، ما إذا كانت ستقبل العرض غير الإلكتروني. في ظروف محددة، وإذا سمح بذلك مزود خدمة تسوية الخلافات (DRSP) يجوز لأي طرف إجراء مكالمة مع مقدم خدمة تسوية الخلافات لتوضيح المسائل الإدارية. لن يُسمح بعقد جلسات الاستماع الافتراضية إلا بناءً على طلب اللجنة.
- b. يتعين على كل من مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP ولجنة الاستئناف والمستألف والمدعى عليه تقديم نسخ بعضهم لبعض من جميع المراسلات (باستثناء المراسلات السرية بين لجنة الاستئناف ومزود خدمة تسوية الخلافات DRSP وبين لجنة الاستئناف) فيما يتعلق بالإجراءات.
- c. لغرض تحديد تاريخ بدء سريان المهلة، يعتبر الإشعار أو أي اتصال آخر قد تم استلامه في اليوم الذي يتم إرساله فيه وفقاً للقررتين (أ) و(ب) من هذه المادة.
- d. لغرض تحديد مدى الالتزام بحد زمني، يعتبر الإشعار أو أي اتصال آخر قد تم إرساله أو إنجازه أو نقله إذا تم إرساله وفقاً للقررتين (أ) و(ب) من هذه المادة قبل أو في يوم انتهاء الحد الزمني.
- e. ولغرض حساب فترة زمنية بموجب إجراءات الاستئناف هذه، تبدأ هذه الفترة في اليوم التالي لل يوم الذي يتم فيه استلام إشعار أو اتصال آخر.
- f. ما لم ينص على خلاف ذلك، يتم حساب جميع الفترات الزمنية المنصوص عليها في إجراء الاستئناف الحالي على أساس الأيام التقويمية.

## المادة 7. تقديم الاستئناف

- a. يجب أن يكون لدى الطرف غير الفائز في الاعتراض 15 يوماً من تاريخ إصدار قرار اللجنة من قبل مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP في إجراء الاعتراض لتقديم إشعار إلى مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP بنيتها استئناف قرار اللجنة (إشعار الاستئناف). ويجب أن يحدد إشعار الاستئناف تلك العناصر من قرار اللجنة التي يتم الاستئناف عليها ويجب أن يحتوي على بيان موجز لأساس الاستئناف.
- b. يكون لدى المستألف 15 يوماً من تاريخ تقديم إشعار الاستئناف لتقديم الاستئناف ودفع الرسوم المطلوبة كما هو منصوص عليه في [المادة 8](#).
- c. يجب على مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP تقديم إشعار إلى الأطراف المعنية و ICANN بشأن استلام إشعار الاستئناف عندما يتم استيفاء متطلبات التقديم كما هو محدد في [المادة 7](#)(أ) و(ب).
- d. يجب تقديم إشعار الاستئناف وجميع المستندات اللاحقة المتعلقة بالاستئناف إلى مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP المناسب، باستخدام استماراة النموذج الذي يوفره مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP هذا (إن أمكن)، مع إرسال نسخ إلى ICANN والمدعى عليه.
- e. يجب توفير العناوين الإلكترونية لتقديم إشعار الاستئناف في قواعد استئناف DRSP.
- f. يجب على المستألف الذي يرغب في الاستئناف على قرارات اللجنة من أكثر من إجراء اعتراض واحد أن يقدم استئنافات منفصلة إلى مزود (مزودي) خدمة تسوية الخلافات DRSP المتاسبين.

## المادة 8. محتوى الاستئناف

- a. يجب أن يتضمن الاستئناف، على الأقل، المعلومات التالية:

- . أ. أسماء ومعلومات الاتصال (العنوان، رقم الهاتف، عنوان البريد الإلكتروني، وما إلى ذلك) للمستألف؛
- . ii. تحديد الاعتراض الأساسي الذي يتم الاستئناف عليه؛ و
- . iii. وصف أساس الاستئناف، بما في ذلك:
- . أ. بيان الأسباب التي تم على أساسها رفع الاستئناف، كما هو منصوص عليه في [المادة 1](#) من إجراء الاستئناف الحالي؛
  - . ii. توضيح مدى صحة الاستئناف ولماذا يجب تأييد الاستئناف.
- b. يقتصر الجزء الموضوعي من الاستئناف على 5,000 كلمة، باستثناء المرفقات. المرفقات ليست طريقة لتقديم حجج إضافية أو التهرب من الحد الأقصى للكلمات المقرر أو التحايل عليه.
- c. في نفس الوقت الذي يتم فيه تقديم الاستئناف، يجب على المستألف دفع رسوم التقديم بالمبلغ المحدد وفقاً لقواعد استئناف DRSP المعتمول بها وإدراج دليل على هذا الدفع مع إشعار الاستئناف. في حالة عدم سداد رسوم التقديم خلال 15 يوماً من تاريخ استلام طلب الاستئناف من قبل مزود خدمة توسيعية الخلافات DRSP، سيتم رفض طلب الاستئناف دون المساس بالحقوق.
- ### المادة 9. المراجعة الإدارية للاستئناف
- a. يجب على مزود خدمة توسيعية الخلافات DRSP إجراء مراجعة إدارية للاستئناف بغرض التحقق من الامتثال للمواد 5-8 من إجراء الاستئناف الحالي وقواعد استئناف DRSP المعتمول بها، وإبلاغ المستألف والمدعى عليه وICANN بنتيجة مراجعته في غضون 14 يوماً من استلامه للاستئناف. يجوز لمزود خدمة توسيعية الخلافات DRSP تمديد هذه المهلة الزمنية للأسباب الموضحة في إشعار هذا التمديد.
- b. إذا وجد مزود خدمة توسيعية الخلافات DRSP أن الاستئناف يتواافق مع المواد 5-8 من إجراء الاستئناف الحالي وقواعد استئناف DRSP المعتمول بها، فيجب على مزود خدمة توسيعية الخلافات DRSP تأكيد تسجيل الاستئناف للمعالجة.
- c. إذا وجد مزود خدمة توسيعية الخلافات DRSP أن الاستئناف لا يتواافق مع المواد 5-8 من إجراء الاستئناف الحالي وقواعد استئناف DRSP المعتمول بها، فيتحقق لمزود خدمة توسيعية الخلافات DRSP طلب تصحيح أي أوجه قصور إدارية في الاستئناف خلال خمسة أيام. إذا تم تصحيح أوجه القصور في الاستئناف خلال المدة المحددة ولكن بعد انتهاء المدة المحددة لتقديم الاستئناف المنصوص عليها في [المادة 7](#)(أ) من إجراء الاستئناف الحالي، يعتبر الاستئناف ضمن هذه المدة.
- d. إذا وجد مزود خدمة توسيعية الخلافات DRSP أن الاستئناف لا يتواافق مع المواد 5-8 من إجراء الاستئناف الحالي وقواعد استئناف DRSP المعتمول بها، ولم يتم تصحيح أوجه القصور في الاستئناف خلال الفترة المحددة في المادة 9(ج)، فيجب على مزود خدمة توسيعية الخلافات DRSP رفض الاستئناف وإغلاق الإجراءات، دون الإخلال بحق المستألف في تقديم استئناف جديد يتواافق مع إجراء الاستئناف الحالي، شريطة تقديم الاستئناف خلال الموعد النهائي لتقديم هذا الاستئناف. لا تؤدي مراجعة مزود خدمة توسيعية الخلافات DRSP للاستئناف إلى مقاطعة سريان المهلة الزمنية لتقديم الاستئناف المنصوص عليها في [المادة 7](#)(أ) من إجراء الاستئناف الحالي.
- e. فور تسجيل طلب الاستئناف لمعالجته، وعملاً بأحكام المادة 9 (ب)، يقوم DRSP بنشر المعلومات التالية المتعلقة بالاستئناف على موقعه الإلكتروني: (أولاً) الطلب المقترن والسلسلة التي يوجه إليها الاستئناف؛ (ثانياً) اسم المستألف؛ (ثالثاً) رابط ويب إلى قرار اللجنة من إجراء الاعتراض الأساسي؛ (رابعاً) أسباب الاستئناف؛ و(خامساً) تواريخ استلام مزود خدمة توسيعية الخلافات DRSP للاستئناف.

**المادة 10. سجل الاستئناف**

- a. سيتكون سجل الاستئناف من:
- i. الأوراق الأصلية والمعروضات المقدمة في إجراء الاعتراض؛ و
  - ii. محضر إجراء الاعتراض، إن وجد.
- b. سوف تتعاون الأطراف مع مقدم مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP في تجميع السجل الخاص بالاستئناف، وسوف يقدم مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP السجل إلى لجنة الاستئناف.

**المادة 11. توحيد الاستئنافات**

- a. عندما يكون لطرفين أو أكثر الحق في استئناف قرار لجنة الاعتراض، وكانت مصالحهم يجعل الانضمام ممكناً، فيجوز لهم تقديم إشعار استئناف مشترك. ويمكنهم بعد ذلك المضي قدماً في الاستئناف كمستأئن واحد.
- b. عندما يقدم الأطراف إشعارات استئناف منفصلة في الوقت المناسب، يكون لدى الأطراف خمسة أيام من تاريخ سجل الاستئناف لاقتراح دمج بعض الاستئنافات.
- c. يجب أن يكون لدى DRSP عشرة أيام من تاريخ سجل الاستئناف لإخبار الأطراف بقرارها بشأن دمج بعض الاستئنافات (إشعار الدمج).
- d. عند اتخاذ قرار بشأن دمج الاستئنافات، يجب على مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP أن يزن الفوائد (من حيث الوقت والتكلفة واتساق القرارات وما إلى ذلك) التي قد تنتج عن الدمج مقابل الضرر أو الإزعاج المحتمل الذي قد يسببه الدمج. ويعتبر قرار مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP بشأن عملية الدمج نهائياً وغير قابل للاستئناف مرة أخرى.

**المادة 12. لجنة الاستئناف**

- a. يجب على مقدم خدمة تسوية المنازعات أن يختار ويعين لجنة الاستئناف في غضون 45 يوماً من تاريخ سجل الاستئناف أو، حيثما ينطبق ذلك، إشعار الدمج.
- b. يجب أن تكون هناك لجنة استئناف مكونة من خبير واحد، ما لم يتفق أطراف الإجراء بشكل متبادل على تشكيل لجنة مكونة من ثلاثة خبراء، يتولون التكاليف كما تم شرحه في [رسوم وتكاليف الاعتراض والاستئناف](#). يتبعن على الأطراف إخبار نظام تسوية الخلافات عن طريق طلب مشترك في غضون 10 أيام من الموعد النهائي للأطراف لاقتراح الدمج أو إشعار الدمج إذا كانوا يرغبون في تشكيل لجنة استئناف مكونة من ثلاثة أشخاص.
- c. يجب أن يكون جميع أعضاء لجنة الاستئناف العاملين بموجب إجراء الاستئناف الحالي محايدين ومستقلين عن الأطراف. تحدد قواعد استئناف DRSP المعمول بها الطريقة التي يجب على كل عضو من أعضاء اللجنة من خلالها التأكيد والحفاظ على نزاهته واستقلاليته.
- d. تحدد قواعد استئناف DRSP المعمول بها الإجراءات الخاصة بالطعن على الخبرير واستبدال عضو لجنة الاستئناف.
- e. لا يجوز لعضو هيئة الاستئناف التصرف بأي صفة مهما كانت، في أي إجراءات معلقة أو مستقبلية، سواء كانت قضائية أو تحكمية أو غير ذلك، فيما يتعلق بالمسألة المحالة إلى قرار الهيئة بموجب إجراءات الاستئناف هذه، ما لم يكن ذلك مطلوباً من قبل محكمة قانونية أو مرخصاً به كتابياً من قبل الأطراف.

**المادة 13. المراجعة السريعة**

- a. يجب على كل لجنة استئناف أن تجري مراجعة سريعة للاستئناف بغرض تحديد واستبعاد الاستئنافات التي لا أساس لها من الصحة بشكل واضح وتشكل إساءة استخدام الحق في الاستئناف.
- b. المعايير التي ستستخدمها لجنة الاستئناف لتحديد ما إذا كان الاستئناف لا أساس له من الصحة بشكل واضح وأو يشكل إساءة استخدام الحق في الاعتراض هي التالية:
- i. لا يتم تقديم الاستئناف من قبل الطرف غير السائد في الاعتراض.
  - ii. لا يتم تقديم أدلة كافية أو لا يتم تقديم أي أدلة لدعم الاستئناف.
  - iii. هذا الاستئناف بعيد المنال، ومختلف بوضوح، ويتعارض بشكل واضح مع المنطق السليم، أو غامض إلى درجة أنه من المستحيل موضعياً على مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP أن يفهمه.
  - iv. الاستئناف ينشر أو يحرض أو يشجع أو يبرر الكراهية القائمة على عدم التسامح تجاه مجموعة معينة.
  - v. الاستئناف يشكل تحرباً للطرف الآخر أو الاعتراضات نفسها.
  - vi. أن يتضمن الاستئناف وقائع تظهر بوضوح أنه لا أساس له من الصحة أو أنه يمثل استغلالاً للحق في الاستئناف أو للسبعين معًا.
- c. يجب إكمال المراجعة السريعة في غضون 30 يوماً من تعيين لجنة الاستئناف أو التخفيف من تضارب المصالح، في حالة إثارة الأطراف لقضايا تضارب المصالح.
- d. رفض الاستئناف الذي لا أساس له من الصحة بشكل واضح وأو إساءة استخدام الحق في الاعتراض سيكون بمثابة قرار من لجنة الاستئناف، الذي يتم إصداره وفقاً [للمادة 19](#) من إجراء استئناف الاعتراض.
- e. سوف يقوم مزودو خدمة DRSPs بنشر نتائج المراجعة السريعة على مواقعهم الإلكترونية الخاصة وإخبار مقدمي الطلبات والمعترضين بالنتائج المذكورة.

**المادة 14. التكاليف**

- a. يجب على كل مزود خدمة تسوية خلافات DRSP أن يحدد تكاليف الإجراءات التي يديرها بموجب إجراء الاستئناف الحالي وفقاً لقواعد استئناف DRSP المعتمد بها. وتغطي هذه التكاليف الرسوم والنفقات التي يتحملها أعضاء لجنة الاستئناف، فضلاً عن الرسوم الإدارية لمزود خدمة تسوية الخلافات DRSP (التكاليف).
- b. في غضون 10 أيام من استكمال المراجعة السريعة، يقوم مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP بتقدير التكاليف الإجمالية لإجراء الاعتراض ويطلب من كل طرف أن يدفع مقدماً المبلغ الكامل للتكاليف المقدرة إلى مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP. إذا اتفقت الأطراف على تشكيل لجنة مكونة من ثلاثة أشخاص، فإن تكاليف الخلاف سوف تزيد كما هو موضح في الاعتراضات والاستئناف [رسوم وتكاليف الاعتراض والاستئناف](#).
- c. يتعين على كل طرف أن يقوم بسداد الدفعة المقدمة من التكاليف خلال 10 أيام من تاريخ استلام طلب الدفع من مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP وت تقديم دليل على هذا الدفع إلى مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP.
- d. يؤدي الإخفاق في سداد الدفعة المقدمة للتكاليف إلى قيام DRSP بإصدار قرار لجنة على النحو التالي:
- .إذا فشل المستأنف في سداد الدفعة المقدمة من التكاليف، سيتم رفض استئنافه ولن يتم استرداد أي رسوم دفعها.

- ii. إذا أخفق المدعى عليه في سداد الدفعه المقدمة من التكاليف، فسيتم اعتبار الاعتراض مقبولاً ولن يتم استرداد أي رسوم دفعها المدعى عليه.
  - iii. إذا أخفق المستألف في سداد الدفعه المقدمة من التكاليف، فسيتم رفض استئنافه ولن يتم استرداد أي رسوم دفعها.
- e. يجوز لمزود خدمة تسوية الخلافات DRSP مراجعة تقديراته للتكاليف الإجمالية وطلب دفعات مقدمة إضافية من الأطراف أثناء الإجراءات.

## المادة 15. الرد على الاستئناف

- a. يجوز للمدعى عليه، ولكن ليس من المطلوب منه، تقديم رد على الاستئناف (الرد). يجب تقديم الرد، إذا تم تقديمها، خلال 30 يوماً من تاريخ ظهور نتائج المراجعة السريعة.
- b. يجب تقديم الرد إلى مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP المناسب، باستخدام استماراة النموذج الذي يوفره مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP هذا، مع إرسال نسخ إلى ICANN والمستألف.
- c. إذا لم يتم تقديم رد، فإن لجنة الاستئناف ستفترض أن المدعى عليه لم يتخذ أي موقف بشأن الاستئناف.
- d. يجب أن يتضمن الرد، إذا تم تقديمها، على الأقل، المعلومات التالية:
  - i. أسماء ومعلومات الاتصال (العنوان، رقم الهاتف، عنوان البريد الإلكتروني، وما إلى ذلك) للمدعى عليه؛ و
  - ii. الرد على النقاط الواردة في الاستئناف نقطة ب نقطة.
- e. يقتصر الجزء الموضوعي من أي رد على 5,000 كلمة، باستثناء المرفقات. المرفقات ليست طريقة لتقديم حجج إضافية أو التهرب من الحد الأقصى للكلمات المقرر أو التحايل عليه.
- f. في نفس الوقت الذي يتم فيه تقديم الرد، يجب على المدعى عليه دفع رسوم التقديم بالمبلغ الذي يحدده وينشره مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP ذات الصلة (التي يجب أن تكون هي نفس رسوم التقديم التي يدفعها المستألف) ويجب تضمين دليل على هذا الدفع مع الرد. في حالة عدم سداد رسوم التقديم خلال 10 أيام من تاريخ استلام الرد من قبل مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP، سيتم تجاهل أي رد وستفترض لجنة الاستئناف أن المدعى عليه لم يتخذ أي موقف بشأن الاستئناف.
- g. إذا وجد مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP أن الرد لا يتوافق مع المادة 11 وقواعد استئناف المعامل بها، فيحق لمزود خدمة تسوية الخلافات DRSP طلب تصحيح أي أوجه قصور إدارية في الرد خلال خمسة أيام. إذا تم علاج أوجه القصور الإدارية في الرد خلال الفترة المحددة ولكن بعد انتهاء المهلة المحددة لتقديم الرد وفقاً لإجراء الاستئناف الحالي، فإن الرد يعتبر ضمن هذه المهلة.
- h. إذا لم يتم تصحيح أوجه القصور في الرد خلال الفترة المحددة في المادة 15 (ز)، فإن لجنة الاستئناف ستفترض أن المدعى عليه لم يتخذ أي موقف بشأن الاستئناف.

## المادة 16. التمثيل والمساعدة

- a. يجوز للأطراف أن يكونوا ممثلين أو مساعدين من قبل أشخاص من اختيارهم.
- b. يجب على كل طرف أو ممثل طرف إبلاغ اسم ومعلومات الاتصال ووظيفة هؤلاء الأشخاص إلى مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP والطرف الآخر (أو الأطراف في حالة الدمج).

## المادة 17. المرافعة الشفوية

سيتم تحديد الاستئنافات بموجب إجراء الاستئناف الحالي وقواعد استئناف DRSP المعمول بها بناءً على المستندات المكتوبة التي يقدمها الأطراف وسيتم حلها دون مرافعات شفوية.

## المادة 18. المعايير

- a. تطبق لجنة الاستئناف المعيار "الخطي بشكل واضح" للمراجعة لكل فئة من فئات الاستئناف كما هو منصوص عليه في برنامج نطاقات TLD الجديد. بموجب معيار مراجعة خطى بشكل واضح، يتعين على لجنة الاستئناف قبول النتائج الوقائية التي توصلت إليها لجنة الاعتراض ما لم تفشل لجنة الاعتراض في: (1) اتباع الإجراءات المناسبة، أو (2) النظر في الأدلة أو المعلومات المادية الضرورية أو طلبها في إجراءات الاعتراض، أو (3) كليهما (1) و(2)، وبالتالي كان ينبغي أن يفوز المستئنف في إجراءات الاعتراض ذات الصلة.
- b. يقع على عاتق المستئنف عبء إثبات أن استئنافه يجب أن يكون مقبولاً وفقاً للمعيار المعمول به.

## المادة 19. قرار لجنة الاستئناف

- a. ويجب على نظام تسوية المنازعات (DRSP) ولجنة الاستئنافبذل جهود معقلة لضمان إصدار قرار لجنة الاستئناف خلال 35 يوماً من الموعد النهائي لتقديم الرد. وفي ظروف محددة مثل الحالات الموحدة وبعد التشاور مع مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP، قد يُسمح بتمديد قصير.
- b. يجب على لجنة الاستئناف أن تقدم قرار لجنة الاستئناف الخاص بها في شكل مسودة إلى مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP حتى يتمكن مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP من مراجعته والتأكد من أن قرار لجنة الاستئناف في الشكل المناسب، ما لم يتم استبعاد مراجعة مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP على وجه التحديد بموجب قواعد الاستئناف المعمول بها. ويجب أن تتناول أي تغييرات يقتربها مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP على اللجنة فقط الشكل، وليس جوهر أو نتيجة قرار لجنة الاستئناف. ويجب إبلاغ قرار لجنة الاستئناف النهائي إلى مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP، الذي سيقوم بدوره بإبلاغ قرار لجنة الاستئناف هذا إلى الأطراف و ICANN.
- c. عندما تكون لجنة الاستئناف من ثلاثة أعضاء، يتم اتخاذ قرار لجنة الاستئناف بأغلبية أعضاء لجنة الاستئناف.
- d. يجب أن يكون قرار لجنة الاستئناف مكتوباً، ويجب أن يحدد الطرف السائد ويجب أن يذكر الأسباب التي يستند إليها. سوف تتخذ لجنة الاستئناف أحد الإجراءات التالية: (1) رفض الاستئناف وتأييد قرار لجنة الاعتراض، أو (2) استبدال قرارها الخاص بقرار لجنة الاعتراض الأساسي. ولا يجوز للجنة الاستئناف أن تأمر بإجراء اعتراض جديد أو إرجاع الأمر إلى لجنة الاعتراض الأصلية لإجراء التصحيحات أو المراجعة الإضافية.
- e. يجب أن ينص قرار لجنة الاستئناف على التاريخ الذي تم إصداره فيه، ويجب أن يوقع عليه عضو (أعضاء) اللجنة. إذا فشل أي عضو في اللجنة في التوقيع على قرار لجنة الاستئناف، فيجب إرفاقه ببيان يوضح سبب عدم وجود هذا التوقيع.
- f. بالإضافة إلى توفير نسخ إلكترونية من قرار لجنة الاستئناف الخاصة بها، يجب على لجنة الاستئناف تقديم نسخة مطبوعة موقعة من قرار لجنة الاستئناف إلى مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP، ما لم تنص قواعد استئناف DRSP على خلاف ذلك.

g. ما لم تقرر لجنة الاستئناف خلاف ذلك، يجب نشر قرار لجنة الاستئناف بالكامل على الموقع الإلكتروني DRSP لمزود خدمة تسوية الخلافات.

#### المادة 20. نهاية الاستئناف

بعد انتهاء عملية الاستئناف، يصبح قرار لجنة الاستئناف هو القرار النهائي ولا يخضع لمزيد من الاستئناف.

#### المادة 21. استبعاد المسؤولة

بالإضافة إلى أي استبعاد للمسؤولية منصوص عليه في قواعد مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP المعمول بها، لن يكون الأشخاص التاليين مسؤولين أمام أي شخص عن أي فعل أو تقصير فيما يتعلق بأي إجراء يتم إجراؤه بموجب إجراء الاستئناف الحالي، باستثناء حالات سوء السلوك المتعمد أو الإهمال الجسيم: عضو (أعضاء) لجنة الاستئناف أو موظفيهم، أو مزود خدمة تسوية الخلافات DRSP أو موظفيه، أو ICANN أو الشركات التابعة لها، أو أعضاء مجلس الإدارة، أو أعضاء طاقم العمل، أو الموظفين، أو الوكلاء، أو المستشارين.

#### المادة 22. تعديل إجراء الاستئناف

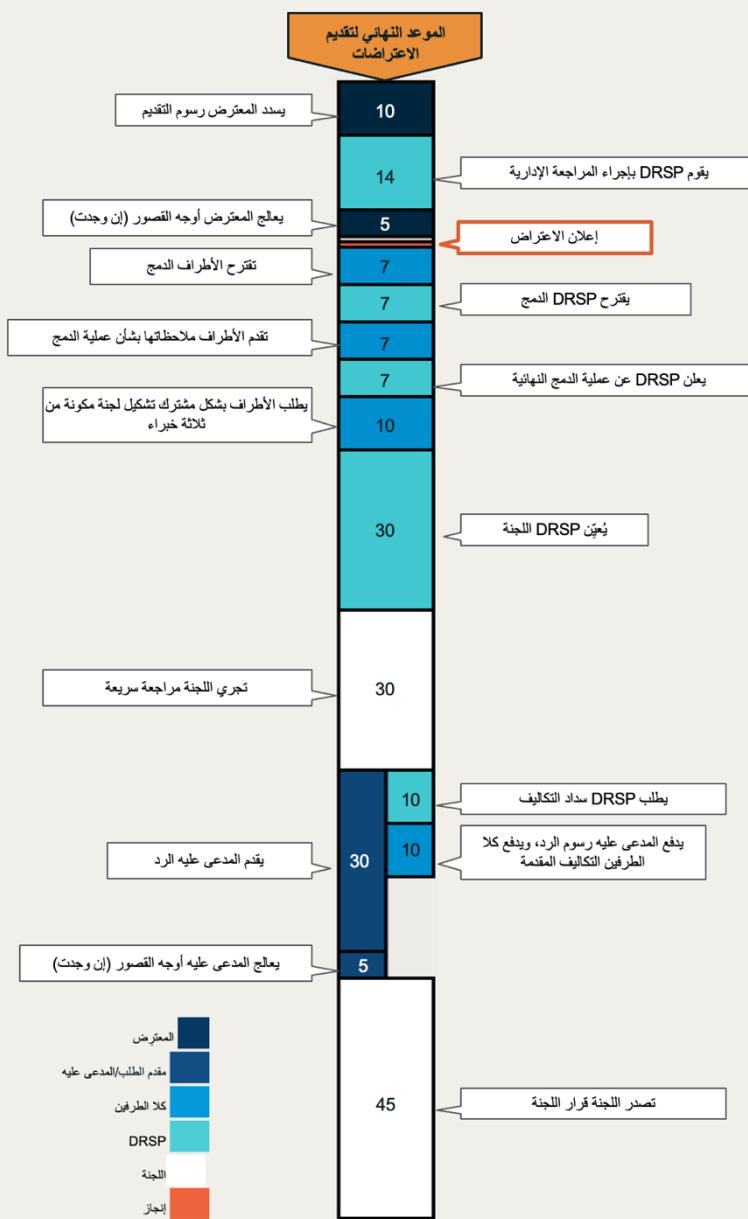
a. يجوز لـ ICANN من وقت لآخر، وفقاً للوائحها وباتباع العمليات الموضحة في إطار عمل القدرة على التنبيء، تعديل هذا الإجراء.

b. إصدار إجراء الاستئناف الذي ينطبق على الاستئناف هو الإصدار الذي كان ساري المفعول في اليوم الذي تم فيه تقديم الطلب ذي الصلة للحصول على نطاق gTLD جديد.

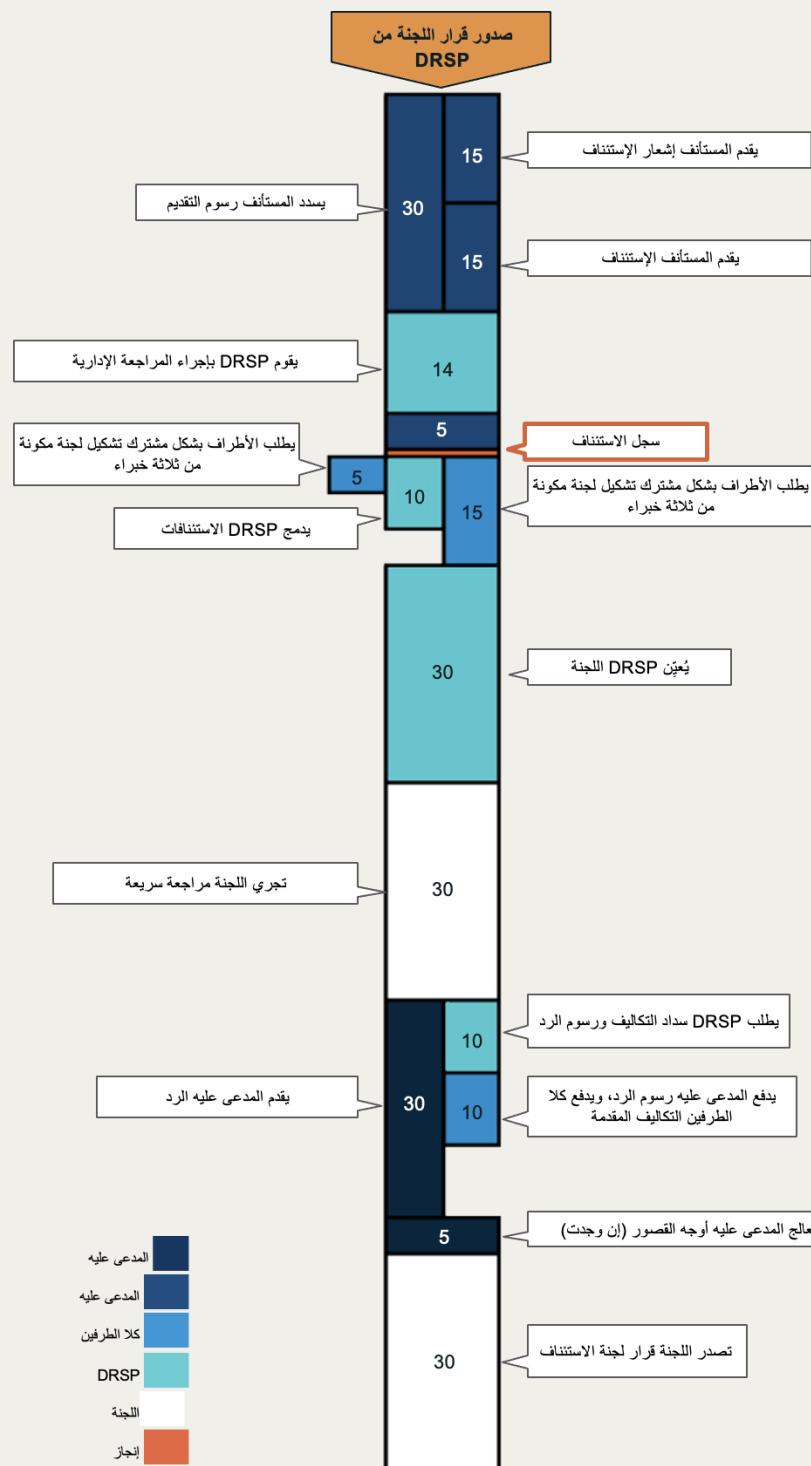
## مواعيد الاعتراضات والاستئنافات

ملاحظة: هذه لمحات عامة مبسطة توضح الحد الأقصى لعدد الأيام التي يجب أن تستغرقها كل عملية، في غياب ظروف استثنائية. تخضع الجداول الزمنية الفعلية للتغيير بناءً على عدد من العوامل، بما في ذلك، على سبيل المثال لا الحصر، الحالات المعقدة بشكل خاص وطلب فترات الترقى وجلسات الاستماع الافتراضية.

الجدول A3-1: الجدول الزمني للاعتراضات (بالأيام)



## الجدول A3-2: الجدول الزمني للاستئنافات (بالأيام)



## الملحق 4 اتفاقية السجل الأساسية

[سيتم إضافة اتفاقية السجل الأساسية إلى دليل مقدم الطلب بعد اعتمادها من قبل المجلس قبل فتح فترة تقديم الطلبات.]

## الملحق 5 نماذج لملف المالي القياسي

سيتم جمع المعلومات المالية لمقدم الطلب لتقدير ما إذا كان مقدم الطلب لديه القدرة المالية على تمويل السجل على المدى الطويل، وبالتالي ضمان استقرار نظام اسم النطاق DNS، والتخفيف من المخاطر المالية مثل نقص الإيرادات أو تجاوز التكاليف، بما في ذلك بالنسبة لمن يديرون نطاقات TLD متعددة. من المتوقع أن يقدم المتقدمون معلومات مثل، على سبيل المثال لا الحصر، التدفق النقدي المتوقع الداخل، والتدفق النقدي المتوقع الخارج، وتقدير المخاطر، وتوقعات تسجيل أسماء النطاقات. يمكن لمقدمي الطلبات مراجعة المعلومات والتعليمات حول كيفية إكمال النماذج على موقع ويب برنامج نطاقات gTLD الجديدة.<sup>358</sup>

يجب على مقدم الطلب (باستثناء ملف الحكومة) تقديم قوائم مالية مدققة أو مراجعة أو مجمعه، أعدتها شركة محاسبة خارجية، للكيان المتقدم بما يتوافق مع معايير المحاسبة المطلوبة بموجب الاختصاص القضائي للكيان المتقدم. وبدلاً من ذلك، قد يقدم مقدم الطلب قوائم تم تدقيقها أو مراجعتها أو تجميعها من قبل جهة خارجية تابعة معتمدة من ICANN، التي تم إعدادها بواسطة شركة محاسبة تابعة لجهة خارجية.

اطلع على المزيد [القسم 6.2 التقىيم المالي والتشغيلى](#).

---

<sup>358</sup> سيطلب من مقدم الطلب تقديم هذه النماذج في [مجموعة الأسئلة 18](#). سيطلب من مقدم الطلب تحميل هذه النماذج كمستند واحد للإجابة على الأسئلة من 213 إلى 219.

## الجدول A5-1 : التوقعات المالية للسيناريو الأكثر احتمالاً

التوقعات المالية للسيناريو الأكثر احتمالاً					
التعليمات	بدء العمليات التشغيلية			الفترة بدء التشغيل	العملة المستخدمة [[درج العملة هنا]]
	العام 3	العام 2	العام 1		
<b>التدفقات النقدية الواردة المتوقعة</b>					
حجم التسجيل المتوقع					
عائدات التسجيل					
مصدر التمويل 1					
مصدر التمويل 2					
النقد المتوفّر وقت تقديم الطلب					
<b>إجمالي التدفقات النقدية الواردة</b>					
<b>التدفقات النقدية الصادرة المتوقعة</b>					
نفقات رأس المال					
نفقات رأس المال الفئة-1					
نفقات رأس المال الفئة-2					
<b>تكلفة التشغيل الخارجي</b>					
مزود خدمة السجل					
الخدمة والمزود-2					
الخدمة والمزود-3					
<b>جميع التدفقات النقدية الصادرة الأخرى</b>					
<b>إجمالي التدفقات النقدية الصادرة</b>					
<b>صافي التدفق النقدي المتوقع</b>					
<b>إجمالي التدفق النقدي المتوقع</b>					

## الجدول A5-2 : التوقعات المالية للسيناريو الأكثر احتمالاً - عينة

التوقعات المالية للسيناريو الأكثر احتمالاً - عينة					
التعليمات	بدء العمليات التشغيلية			الفترة بدء التشغيل	العملة المستخدمة [أدرج العملة هنا]
	العام 3	العام 2	العام 1		
<b>التدفقات النقدية الواردة المتوقعة</b>					
حجم التسجيل المتوقع	28007	21007	11007		
عائدات التسجيل	250000	195000	116000		
مصدر التمويل 1	-	-	-	1200000	
مصدر التمويل 2	50000	50000	50000		
النقد المتوفّر وقت تقديم الطلب	-	-	-	300000	
<b>إجمالي التدفقات النقدية الواردة</b>	<b>300000</b>	<b>245000</b>	<b>166000</b>	<b>1500000</b>	
<b>التدفقات النقدية الصادرة المتوقعة</b>					
نفقات رأس المال					
نفقات رأس المال الفئة-1	-	-	-	40000	
نفقات رأس المال الفئة-2	-	-	-	-	
<b>تكلفة التشغيل الخارجي</b>					
مزود خدمة السجل	250000	232000	210000	10000	
الخدمة والمزود-2					
الخدمة والمزود-3	12000	12000	12000	12000	
<b>جميع التدفقات النقدية الصادرة الأخرى</b>	<b>210000</b>	<b>210000</b>	<b>250000</b>	<b>50000</b>	
<b>إجمالي التدفقات النقدية الصادرة</b>	<b>472000</b>	<b>454000</b>	<b>472000</b>	<b>112000</b>	
<b>صافي التدفق النقدي المتوفّع</b>	<b>(172,000)</b>	<b>(209,000)</b>	<b>(306,000)</b>	<b>1388000</b>	
<b>إجمالي التدفق النقدي المتوفّع</b>	<b>701000</b>				

## الجدول A5-3 : التوقعات المالية للسيناريو الأسوأ

التوقعات المالية للسيناريو الأسوأ					
التعليمات	بدء العمليات التشغيلية			فتره بدء التشغيل	العملة المستخدمة [أدرج العملة هنا]
	العام 3	العام 2	العام 1		
<b>التدفقات النقدية الواردة المتوقعة</b>					
حجم التسجيل المتوقع					
عائدات التسجيل					
مصدر التمويل 1					
مصدر التمويل 2					
النقد المتوفّر وقت تقديم الطلب					
<b>إجمالي التدفقات النقدية الواردة</b>					
<b>التدفقات النقدية الصادرة المتوقعة</b>					
نفقات رأس المال					
نفقات رأس المال الفئة-1					
نفقات رأس المال الفئة-2					
<b>تكلفة التشغيل الخارجي</b>					
مزود خدمة السجل					
الخدمة والمزود-2					
الخدمة والمزود-3					
<b>جميع التدفقات النقدية الصادرة الأخرى</b>					
<b>إجمالي التدفقات النقدية الصادرة</b>					
<b>صافي التدفق النقدي المتوقع</b>					
<b>إجمالي التدفق النقدي المتوقع</b>					

## الجدول A5-4 : التوقعات المالية للسيناريو الأسوأ - عينة

التوقعات المالية للسيناريو الأسوأ - عينة					
التعليمات	بدء العمليات التشغيلية			فتره بدء التشغيل	العملة المستخدمة [[درج العملة هنا]]
	العام 3	العام 2	العام 1		
<b>التدفقات النقدية الواردة المتوقعة</b>					
	16007	11507	6007		حجم التسجيل المتوقع
	138000	99000	71000		عادلات التسجيل
	-	-	-	700000	مصدر التمويل 1
	-	50000		-	مصدر التمويل 2
	-	-	-	300000	القدر المتوفى وقت تقديم الطلب
	138000	149000	71000	1000000	<b>إجمالي التدفقات النقدية الواردة</b>
<b>التدفقات النقدية الصادرة المتوقعة</b>					
					نفقات رأس المال
	-	-	-	40000	نفقات رأس المال الفئة-1
	-	-	-	-	نفقات رأس المال الفئة-2
	<b>تكلفة التشغيل الخارجي</b>				
	210000	210000	210000	50000	مزود خدمة السجل
					الخدمة والمزود-2
	12000	12000	12000	12000	الخدمة والمزود-3
	120000	120000	200000	-	<b>جميع التدفقات النقدية الصادرة الأخرى</b>
	342000	342000	422000	102000	<b>إجمالي التدفقات النقدية الصادرة</b>
	(204,000)	(193,000)	(351,000)	898000	<b>صافي التدفق النقدي المتوقع</b>
	<b>150000</b>		<b>إجمالي التدفق النقدي المتوقع</b>		

## الجدول A5-5: نموذج تقييم المخاطر

تقييم المخاطر				
استراتيجية التخفيف من المخاطر	وصف التأثير	تقييم الاحتمالات <sup>359</sup>	سيناريوهات المخاطر	فئة المخاطر
				انخفاض التمويل
				الموارد البشرية
				تنظيمي
				الانحراف المادي عن حجم النشاط المتوقع
				عطal فني كارثي
<b>مخاطر المحفظة الاستثمارية الفريدة الأخرى</b>				
				المخاطر الخاصة بمقدم الطلب
				المخاطر الخاصة بمقدم الطلب

## الجدول A5-6: نموذج توقعات التسجيل

توقعات التسجيل									
توقعات العام 3			توقعات العام 2			توقعات العام 1			[أدرج العملة المستخدمة]
رسوم الأقساط	متوسط رسوم التسجيل	حجم التسجيل	رسوم الأقساط	متوسط رسوم التسجيل	حجم التسجيل	رسوم الأقساط	متوسط رسوم التسجيل	حجم التسجيل	TLD
-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>359</sup> الفئات هي: الحد الأدنى، والمنخفض، والمتوسط، والعالي، والمرتفع، والمرتفع جداً.

## الملحق 6 إطار مكانية التنبؤ

أنشأت ICANN إطار عمل للتنبؤ لإدارة العمليات التشغيلية لبرنامج نطاقات gTLD الجديد: جولة عام 2026، لضمان التعامل الفعال والشفاف مع المشكلات غير المتوقعة. عندما تظهر مشكلات غير متوقعة، ستشارك منظمة ICANN مع الفريق الدائم لمراجعة تنفيذ إمكانية التنبؤ (SPIRT) بناءً على التأثير المحتمل:

- بالنسبة للتغييرات التي لها تأثير مادي<sup>361</sup> على مقدمي الطلب، يجب أن تتفق منظمة ICANN و SPIRT على حل دائم.
- بالنسبة للتغييرات ذات التأثير غير المادي على مقدمي الطلب، ستقوم منظمة ICANN بإبلاغ SPIRT بهذه التغييرات، ولكنها لن تستشير SPIRT.<sup>362</sup>

تشمل القيود الرئيسية لهذا الإطار ما يلي:

- هو ليس آلية لوضع السياسات.
- هو لا يقييد قدرة مجلس إدارة ICANN على اتخاذ الإجراءات المتعلقة بالبرنامج أو اتخاذ إجراء بشأن أي طلب معين.
- لا يأخذ هذا الأمر الأولوية على توصيات سياسة GNSO التي اعتمدها مجلس إدارة ICANN.
- هو لا يعيق عمليات وضع سياسات مجلس GNSO (انظر لوائح ICANN الداخلية المرفقة A, A-1, A-2<sup>363</sup>)
- وهو لا يحد من قدرة اللجان الاستشارية (بما في ذلك GAC) على تقديم المشورة وفقاً للمادة 12 من لوائح ICANN الداخلية.<sup>364</sup>

سوف توثق ICANN جميع التغييرات (كما هو موضح في [A6.2 وصف التغييرات](#)) التي تطرأ على البرنامج في سجل التغييرات المتاح للعموم. بالإضافة إلى ذلك، وبالنسبة للتغييرات التشغيلية غير البسيطة، ستقوم ICANN بإبلاغ جميع مقدمي الطلب مباشرةً.

## A6.1 الأطراف المشاركة في الإطار

تشارك الأطراف التالية في إدارة هذا الإطار، مع تحديد الأدوار والمسؤوليات الخاصة بتنفيذها:

1. **مقدمو الطلب:** جميع الأطراف التي تقدمت بطلب للحصول على نطاق gTLD جديد في جولة البرنامج الحالية.

---

<sup>360</sup> أظر ميثاق: [https://icann-community.atlassian.net/wiki/spaces/gnsocouncilmeetings/pages/111115935/SPIRT+Charter+Drafting+Team+2023-2024?preview=/111115935/111122728/Charter%20for%20the%20SPIRT\\_FINAL\\_Adopted%20SPIRT.by%20GNSO%20Council\\_08-08-2024.pdf](https://icann-community.atlassian.net/wiki/spaces/gnsocouncilmeetings/pages/111115935/SPIRT+Charter+Drafting+Team+2023-2024?preview=/111115935/111122728/Charter%20for%20the%20SPIRT_FINAL_Adopted%20SPIRT.by%20GNSO%20Council_08-08-2024.pdf)

<sup>361</sup> أظر القسم A6.5 تعريف "تأثير المادي" لإطار مكانية التنبؤ.

<sup>362</sup> ستقوم ICANN بإخطار مقدمي الطلب إذا كان للتغييرات الجوهرية التي يتم إجراؤها على البرنامج تأثير عليهم.

<sup>363</sup> انظر المرفقات A, A-1, A-2 من النظام الأساسي من لوائح ICANN الداخلية.

<https://www.icann.org/resources/pages/governance/bylaws-en/#annexA>

<sup>364</sup> انظر المادة 12 من لوائح ICANN الداخلية: <https://www.icann.org/resources/pages/governance/bylaws-en/#article12>

2. مجلس **GNSO**: الجهة المكلفة بفريق SPIRT، التي تمت استشارتها على النحو الموضح أدناه.
  3. منظمة **ICANN**: يلتزم مشغل البرنامج بضمان التشغيل المستمر والفعال للبرنامج.
  4. مجلس إدارة **ICANN**: يحافظ على أدواره ومسؤولياته على النحو المفصل في لوائح ICANN الداخلية.
  5. **SPIRT**: يتعاون مع منظمة ICANN ومجلس GNSO لمعالجة ومراجعة التغييرات غير الطفيفة في البرنامج، بما في ذلك التعديلات المحتملة على السياسات.
- لتسهيل التواصل المستمر وإدارة البرنامج، ستجري ICANN وSPIRT محادثات دائمة منتظمة حسب الضرورة لمناقشة التغييرات المحتملة للبرنامج وتحديات التنفيذ.

## A6.2 وصف التغييرات

لأغراض هذا الإطار، يتم تصنيف تغييرات البرنامج ضمن ثالث فئات متميزة:

- يشير التغيير التشغيلي الطفيف إلى أي تعديل خلال الجولة الحالية من البرنامج والذي يمكن تنفيذه بما يتماشى مع توصيات السياسة المعتمدة من قبل المجلس الحالي وليس له تأثير مادي على مقدمي الطلبات.
- يشير التغيير التشغيلي الطفيف إلى أي تعديل خلال الجولة الحالية من البرنامج والذي يمكن تنفيذه بما يتماشى مع توصيات السياسة المعتمدة من قبل المجلس الحالي وليس له تأثير مادي على مقدمي الطلبات.<sup>365</sup> يتبعن على منظمة ICANN وSPIRT الاتفاق على حل دائم، إذا لم يتم التوصل إلى اتفاق في غضون 30 يوماً، أو إذا كانت هناك حاجة إلى اتخاذ إجراء أكثر إلحاحاً لتشغيل البرنامج، فيمكن لـ ICANN تنفيذ حل مؤقت ليتم استبداله بحل ICANN وSPIRT بمجرد الاتفاق عليه.
- تغيير السياسات هو تغيير يتم خلال الجولة الجارية للبرامجو لا يمكن تنفيذه بما يتماشى مع توصيات السياسة الحالية التي وافق عليها مجلس الإدارة..<sup>366</sup> إن التغييرات في السياسات الخاصة بالجولات الجارية لن تحدث إلا في الظروف الاستثنائية التي يكون فيها استمرار البرنامج في خطر إذا لم يتم تنفيذ التغيير. إذا كان من الضروري إجراء تغيير في السياسات، فسيقوم مجلس الإدارة ومنظمة ICANN بالتشاور مع فريق SPIRT لتحديد الحل المناسب الذي يضمن استمرار البرنامج ويسع عملية تنفيذ مناسبة.<sup>367</sup> يقع أي تعاون بين المجلس وفريق SPIRT في هذا السياق خارج هذا الإطار ويحكمه ميثاق فريق SPIRT.

## A6.3 الخطوات الإجرائية لبدء التغيير وتتفيد

يوضح مخطط سير طلب التغيير الخطوات الإجرائية التي تتخذها اللجنة الاستشارية (AC) ومجلس GNSO ومجلس إدارة ICANN ومنظمة ICANN إذا رأوا أن هناك حاجة إلى إجراء تغيير على البرنامج.

### A6.3.1 طلب التغيير

<sup>365</sup> انظر أيضاً [القسم 3.3.3.1.3 الاسترداد نتيجة لتغييرات جو هرية](#) لمزيد من المعلومات.

<sup>366</sup> توصيات وتأكيدات السياسات العامة هي التوصيات التي وافق عليها مجلس والواردة في مقمة نطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة لعام 2007 (<https://gnso.icann.org/en/issues/new-gtlds/pdp-dec05-fr-part-a>)

وعملية وضع سياسات الإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة لعام 2021 ([https://gnso.icann.org/sites/default/files/file/field-file-attach/final-report-newgtld-subsequent-08aug07.htm#\\_Toc43798015](https://gnso.icann.org/sites/default/files/file/field-file-attach/final-report-newgtld-subsequent-08aug07.htm#_Toc43798015))

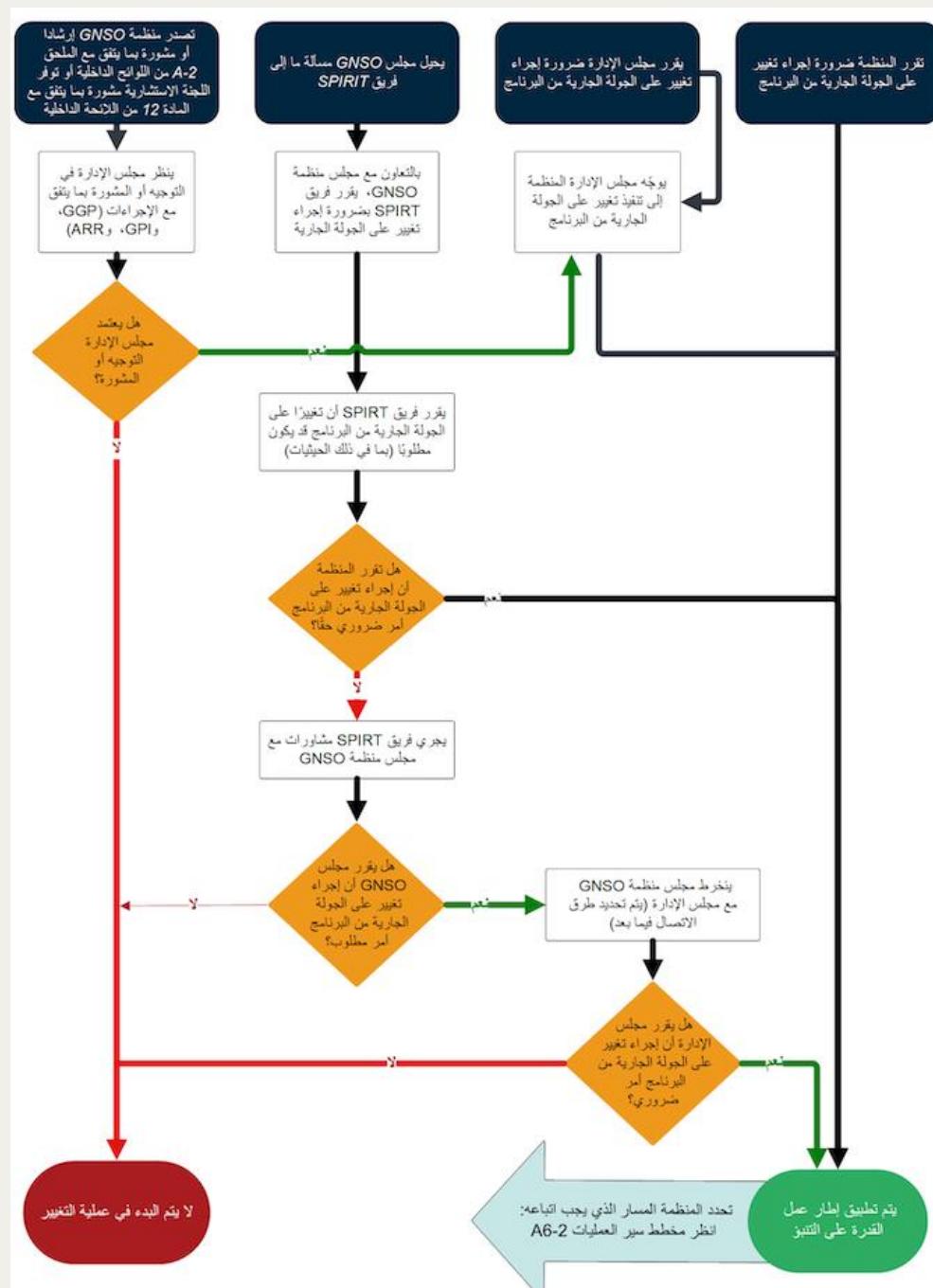
(<https://gnso.icann.org/sites/default/files/file/field-file-attach/final-report-newgtld-subsequent-procedures-pdp-02feb21-en.pdf>) التقارير النهائية.

<sup>367</sup> يكون هذا منفصلاً عن أي تطوير للسياسات الذي يريد المجلس إجراؤه في الجولات المستقبلية سواء بناءً على الظروف المذكورة أعلاه أو على أي سبب آخر.

يمكن أن يسلك طلب التغيير أحد المسارات الأربع التالية:

- **المسار 1:** تحدد منظمة ICANN وجود حاجة إلى إجراء تغيير في البرنامج، وتطبق منظمة ICANN إطار عمل إمكانية التوقع وتتابع الخطوات الموضحة في مخطط سير عمليات تنفيذ التغيير.
- **المسار 2:** يقرر مجلس إدارة ICANN ما إذا كانت هناك حاجة إلى تغيير في الجولة الجارية من البرنامج. يوجه مجلس إدارة ICANN منظمة ICANN لتنفيذ التغيير. إذا كان التنفيذ يتطلب تغييرًا في الجولة الجارية من البرنامج، تطبق منظمة ICANN إطار عمل إمكانية التوقع وتتابع الخطوات الموضحة في مخطط سير عمليات تنفيذ التغيير.
- **المسار 3:** يحدد فريق SPIRT أن هناك حاجة إلى إجراء تغيير في الجولة الجارية، ويتعاونون مع فريق SPIRT مع مجلس GNSO لنطليغ منظمة ICANN بذلك. إذا قررت منظمة ICANN أن هناك حاجة إلى إجراء تغيير في الجولة الجارية، فإنها تطبق إطار عمل إمكانية التنبؤ وتواصل الخطوات الموضحة في مخطط سير عمليات تنفيذ التغيير. إذا قررت منظمة ICANN، خلافًا لما قرره فريق SPIRT، بأنه لا يلزم إجراء أي تغيير على الجولة الجارية، فإن SPIRT يقوم بالتشاور مع مجلس GNSO. إذا قرر مجلس GNSO أن هناك حاجة إلى تغيير في الجولة الجارية، فإن مجلس GNSO يتواصل مع مجلس إدارة ICANN. إذا قرر مجلس إدارة ICANN أن هناك حاجة إلى إجراء تغيير في الجولة الجارية، يوجه مجلس إدارة ICANN منظمة ICANN لتطبيق إطار عمل إمكانية التنبؤ والمضي قدماً في الخطوات الموضحة في مخطط سير عمليات تنفيذ التغيير.
- **المسار 4:** يوافق مجلس منظمة GNSO أو اللجنة الاستشارية AC على التوجيهات أو المنشورة ويقدمها إلى مجلس إدارة ICANN، ويعتمد مجلس إدارة ICANN هذه التوجيهات أو المنشورة بعد النظر فيها. يوجه مجلس إدارة ICANN منظمة ICANN لتنفيذ التغيير. إذا كان التنفيذ يتطلب تغييرًا في الجولة الجارية من البرنامج، تطبق منظمة ICANN إطار عمل إمكانية التوقع وتتابع الخطوات الموضحة في مخطط سير عمليات تنفيذ التغيير.

### الشكل 1-A6: مخطط سير عمليات تنفيذ التغيير 1



<https://gnso.icann.org/sites/default/files/file/field-file-attach/annex-5-gqp-manual-19sep24-en.pdf> = GGP 368 عملية توجيهات GNSO انظر:

<https://gnso.icann.org/sites/default/files/file/field-file-attach/annex-3-input-process-manual-19sep24-en.pdf> GIP = عملية مدخلات GNSO. انظر:

= سجل طلبات اتخاذ الإجراءات. انظر: ARR process-flowchart-31jul23-ar.pdf <https://www.icann.org/ar/system/files/files/board-advice->

## A6.3.2 تنفيذ التغيير

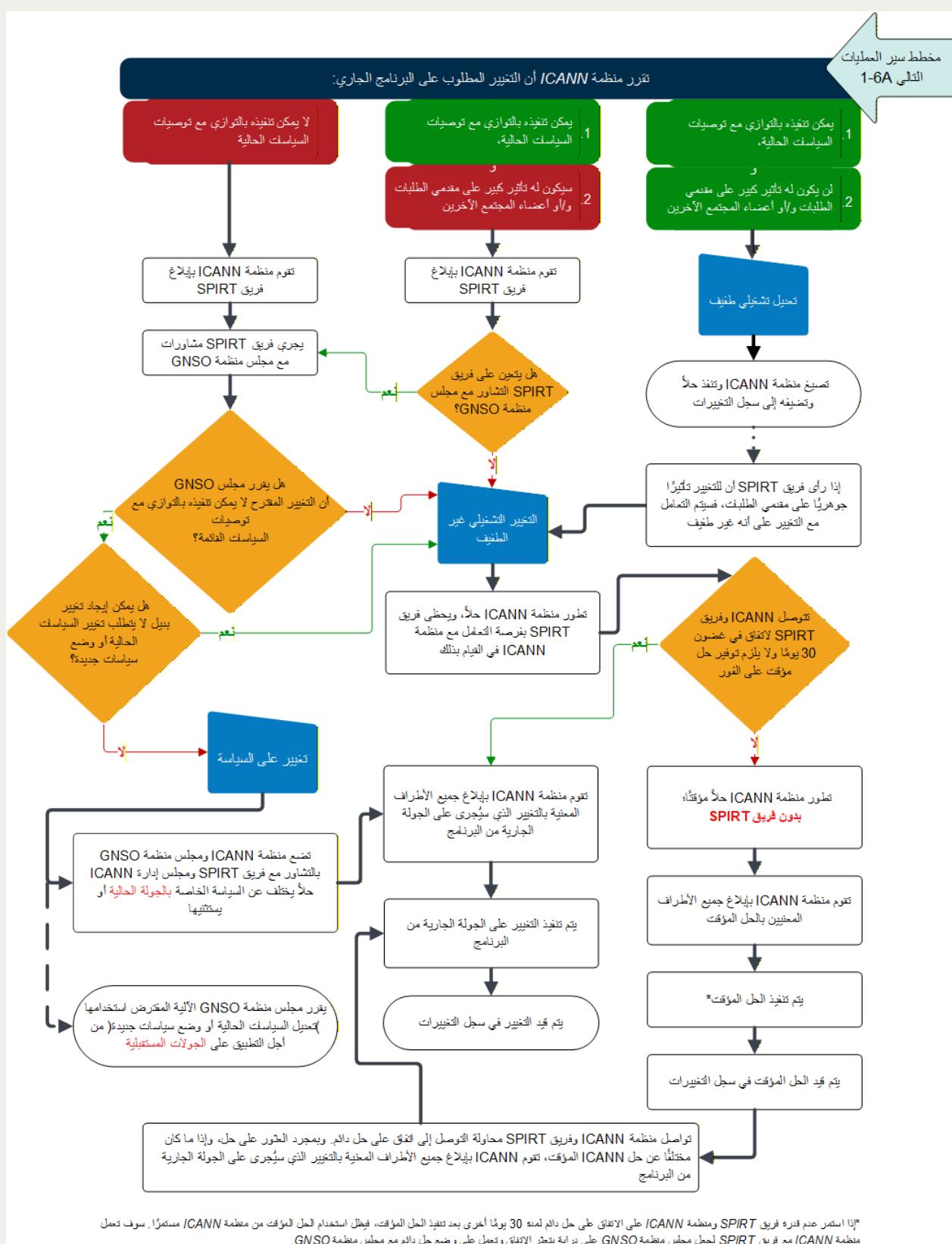
يرسم مخطط سير عمليات تنفيذ التغيير ثلاثة سيناريوهات أساسية لتعديل البرنامج:

1. عندما تقرر منظمة ICANN أن التغيير المطلوب يمكن تنفيذه بما يتواءل مع توصيات السياسات الحالية المعتمدة من مجلس الإدارة ولن يكون له تأثير مادي على مقدمي الطلبات، فإنه يصنف على أنه “تغيير تشغيلي بسيط”.<sup>369</sup> وستقوم منظمة ICANN في مثل هذه الحالات بإضافة التغييرات إلى سجل التغييرات في أقرب وقت ممكن، ويفضل أن يكون ذلك قبل التنفيذ.
2. أما بالنسبة للتغييرات التي تتواءل مع توصيات السياسة الحالية المعتمدة من مجلس الإدارة والتي سيكون لها تأثير مادي على مقدمي الطلبات، فإن ICANN ستصنفها على أنها “تغييرات تشغيلية غير طفيفة”. ستقوم ICANN بإبلاغ فريق SPIRT وابتعاد الخطوات اللاحقة في مخطط سير عمليات تنفيذ التغيير. وبمجرد تنفيذه، ستقوم ICANN بإخطار مقدمي الطلبات بأي تغييرات تشغيلية غير طفيفة.
3. عندما تقرر منظمة ICANN أنه لا يمكن تنفيذ التغيير المطلوب بما يتواءل مع توصيات السياسات الحالية المعتمدة من مجلس الإدارة، ستقوم منظمة ICANN بإبلاغ فريق SPIRT. وبعد ذلك يتشاور فريق SPIRT مع مجلس GNSO. إذا قرر مجلس GNSO أنه لا يمكن التوصل إلى تغيير بديل، لا يتطلب تغييراً في السياسة القائمة، فإن التغيير يعتبر “تغييراً في السياسات” وسيتم اتباع الخطوات اللاحقة في مخطط سير عمليات تنفيذ التغيير.<sup>370</sup>

<sup>369</sup> يمكن الاطلاع على تعريفات التغيير غير الجوهرى والتغيير الجوهرى في [القسم A6.5 تعريف “التأثير المادي” لإطار القراءة على التنبيه](#).

<sup>370</sup> يمكن في ظل بعض الظروف الاستثنائية أن تصدر توصية باتفاق برنامج gTLD الجديد لفترة زمنية محددة. ويجب، في مثل هذه الحالة، أن يتم تقديم الآلية المحركة والتبرير المنطقي للتوصية بهذا الإجراء الاستثنائي إلى مجلس GNSO للنظر فيها.

## الشكل 2-A6: مخطط سير عمليات تنفيذ التغيير 2



## A6.4 سجل التغييرات

ستوثق منظمة ICANN جميع التغييرات التي تطرأ على البرنامج في سجل التغييرات المتاح للجمهور وستقوم بإعداد قائمة بريدية مؤرشفة علنية لجميع الأطراف التي تزيد أن يتم إخطارها بالتغييرات التي تطرأ على البرنامج. وبالنسبة للتغييرات التشغيلية غير البسيطة، ستقوم ICANN بإبلاغ جميع مقدمي الطلبات مباشرةً. إذا كان التغيير يتعلق بقضايا حساسة أو متعلقة بالأمن، فسيتم تنفيذ المعلومات حسب الضرورة.

ستضيف منظمة ICANN أي تغييرات تشغيلية طفيفة إلى سجل التغييرات في غضون خمسة أيام عمل بعد تنفيذها.

إذا رأى أحد أعضاء فريق SPIRT، خلافاً لما تقرره منظمة ICANN، أن تغييراً صنفه ICANN على أنه تغيير تشغيلي طفيف على مقدمي الطلبات، فستتاح الفرصة لفريق SPIRT لرفع هذا الأمر إلى منظمة ICANN على القائمة البريدية المخصصة لفريق SPIRT أو عبر إحدى المكالمات الدائمة بين فريق SPIRT ومنظمة ICANN. إذا قررت منظمة SPIRT و ICANN أن التغيير له تأثير مادي على مقدمي الطلبات، فسيتم التعامل مع التغيير على أنه غير طفيف، وستتفق SPIRT و ICANN على حل دائم مقبول للطرفين؛ إلى حين إيجاد مثل هذا الحل، سيظل حل ICANN الأولي سارياً.

## A6.5 تعريف "التأثير المادي" لإطار القدرة على التنبيؤ

في سياق إطار القدرة على التنبيؤ، يشير مصطلح "التأثير المادي" إلى تنفيذ إجراءات أو عمليات جديدة لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة: جولة عام 2026 أو تغييرات في إجراءات أو عمليات ICANN الحالية التي من المحتمل أن: (1) تغير حالة الطلب، (2) تغير نتيجة تقييم الطلب، (3) يكون لها تأثير تشغيلي غير بسيط على مقدمي الطلبات، أو (4) يكون لها تأثير غير بسيط على الجدول الزمني لمعالجة الطلبات، حتى نقطة التفويض.

## الملحق 7 تضارب المصالح لدى أعضاء مجلس الإدارة

توضح المعلومات التالية كيف تضمن ICANN عدم وجود تضارب في المصالح عند الكيانات والأفراد المتعاقدين معها - يشار إليهم مجتمعين باسم "مزودي الخدمات" - أثناء تقييم الطلبات والاعتراض عليها وتسويه الخلافات في برنامج نطاقات gTLD الجديدة: جولة عام 2026. يشمل مزودو الخدمات ما يلي:

- شركات لجنة التقييم والمقيمين الأفراد المعينين من قبل الشركة المفيدة لإجراء التقييم.
- مزودو خدمات تسوية الخلافات وأعضاء لجنة تسوية الخلافات.
- الشركات المعرضة المستقلة والمعترضون المستقلون.

### A7.1 قبل التعاقد مع مزودي الخدمات

إنه من أجل ضمان إجراء عملية تقييم واختيار شاملة، تتبع ICANN هذه الخطوات قبل إبرام العقود مع مزودي الخدمة:

1. يتم اختبار مزودي الخدمات لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة: جولة عام 2026 من خلال عملية الشراء القياسية لـ ICANN.
2. تُصدر دعوات إبداء الاهتمام وطلبات تقديم العروض وطلبات الحصول على المعلومات لاتصال مزودي الخدمات المؤهلين لأداء الأنشطة بما في ذلك التقييم وتسويه الخلافات.
3. قد تتطلب بعض الخدمات أكثر من مزود خدمة لأداء نشاط معين من أنشطة البرنامج. يسمح هذا النهج لـ ICANN بمعالجة أي مشكلات تتعلق بتضارب المصالح.
4. تطلب ICANN من مزودي الخدمة المحتملين تقديم معلومات أساسية، بما في ذلك معلومات عن شركاتهم الأم، وقائمة بأهم عملائهم، ومراجعهم.
5. ولكي يتم النظر في عروضهم، يجب على مزودي الخدمات المحتملين أن يثبتوا بما يرضي ICANN عدم وجود تضارب جوهري، وفقاً لإرشادات تضارب المصالح الموضحة في الملحق 8 مدونة قواعد السلوك وإرشادات تضارب المصالح لمزودي الخدمات وقت تقديم العرض، وأن لدى مزودي الخدمات ضوابط مطبقة لضمان عدم وجود تضارب سواء بالنسبة للموارد الجديدة أو المتباينة.
6. تجري ICANN مراجعات للتضارب قبل التعاقد مع مزودي الخدمة. ومع ذلك، قد تنشأ بعض الخلافات فور تقديم الطلبات، فقد يكون هناك تضارب بين مزود خدمة واحد أو عدة مقدمي طلبات.

### A7.2 مزودو الخدمات المتعاقد معهم

وبمجرد اختيار مزود الخدمة، تتبع ICANN هذه الخطوات لضمان الامتثال والموافقة مع سياسات تضارب المصالح الخاصة بها:

1. وعند اختياره، يبرم مزود الخدمة عقداً مع ICANN.
2. تشترط ICANN، قبل تخصيص أي طلبات لمزودي الخدمات، أن يُجري مزودو الخدمات عمليات تحقق من تضارب المصالح لجميع المقيمين وفقاً لمتطلبات الدليل، وأن يقدموا نتائجها إلى ICANN. تأخذ ICANN هذه النتائج بعين الاعتبار عند تخصيص الطلبات.

3. يجب على مزودي الخدمات المتعاقدين والمقيمين الأفراد الامتثال لسياسات وإرشادات ICANN الخاصة بتضارب المصالح وتوثيق إقرارهم بفهمها، كما هو موضح في مدونة قواعد السلوك وإرشادات تضارب المصالح لمزودي الخدمات في الدليل.<sup>371</sup>
4. يطلب من مزودي الخدمات إكمال وتقديم نموذج "الإفصاح عن تضارب مصالح المتعاقدين" سنويًا. يساعد هذا النموذج ICANN على تحديد تضارب المصالح المحتمل أو الفعلي الذي يشمل العلاقات التجارية والعائلية بين ICANN ومديرتها ومسؤوليها والمسؤلين والموظفين والمتعاقدين معها، وكذلك مع أي مقدم طلب معين يكون مزود الخدمة مسؤولاً عن تقييمه. وبإضافة إلى ذلك، فقد صُمم هذا النموذج لتسهيل الامتثال للتزامات الإفصاح الموضحة في سياسة تضارب المصالح الخاصة بـ ICANN.
5. وإذا كان مزود الخدمة كياناً، فيجب على الممثل المفوض إكمال نموذج الإفصاح عن تضارب المصالح، مع تقديم إجابات على قدر علمه بصفته الفردية.
6. يُرسل مزود الخدمة نموذج الإفصاح عن تضارب المصالح المستوفى إلى ICANN.
7. تراجع ICANN نموذج الإفصاح عن تضارب المصالح للتأكد من توافقه مع سياساتها وإرشاداتها الحالية لتضارب المصالح.
8. يجب على مزود الخدمة إخطار ICANN على الفور في حال طرأت أي تغييرات جوهيرية خلال السنة الحالية على المعلومات المقدمة في نموذج الإفصاح عن تضارب المصالح.
9. بالإضافة إلى ذلك، يجب على مزود الخدمة الموافقة باسمه وباسم جميع المقيمين الأفراد على مراجعة وتحديث نموذج الإفصاح عن تضارب المصالح كلما تطلبت الظروف مثل هذه المراجعات وعلى أساس سنوي كحد أدنى.
10. إذا حدد تضارب في المصالح لا يجسد مهمة ICANN وغرضها، فقد تسعى ICANN إلى حل التعاقد وفقاً لشروط فسخ العقد المتفاوض عليها في اتفاقية مزود الخدمة. ولكن، إذا ثبّن وجود تضارب بالنسبة لعضو (أو أعضاء) فرديين في اللجنة وليس بالنسبة لمزود الخدمة ككل، وكان من الممكن التخفيف من حدة هذا التضارب بطريقه ما، مثل منع عضو اللجنة الفردي من الوصول إلى أي معلومات مقدمة من ICANN ومن المشاركة في القضية التي تم تحديد التضارب فيها، يجوز لـ ICANN إبرام اتفاقية لضمان اتخاذ تدابير التخفيف هذه. في مثل هذه الحالة، قد لا تقوم ICANN بالضرورة بإنهاء اتفاقية مزود الخدمة ذاتها.

### A7.3 المتعاقدون الفرعيون

نه من أجل إدارة المتعاقدين الفرعيين بفعالية، تقوم ICANN بتنفيذ الخطوات التالية لضمان الامتثال لسياسات تضارب المصالح الخاصة بها على الوجه التالي:

1. تشرط ICANN أن يتم الإفصاح عن المتعاقدين الفرعيين من جهات خارجية لمزود الخدمة والموافقة عليهم قبل أن يتمكنوا من تزويد الخدمات.
2. تتضمن اتفاقية المتعاقد بنداً قياسياً يحظر إشراك أفراد آخرين أو متعاقدين فرعيين خارجيين في المشروع أو منهم إمكانية الوصول إلى المعلومات السرية التي تقدمها ICANN. يمكن منح استثناءات حسب كل حالة على حدة إذا وافقت ICANN على ذلك.
3. ستقدم ICANN، في حالة الموافقة على منح استثناء، نصاً منقحاً لاستخدامه في اتفاقية المتعاقد مع قائمة مرجعية بالوثائق المطلوبة، مثل اتفاقية عدم الإفصاح ونموذج الإفصاح عن تضارب المصالح.

<sup>371</sup> تحدد إرشادات تضارب المصالح الواردة في الدليل الإرشادي الحد الأدنى من المعابر التي يجب على مزودي الخدمات الالتزام بها.

4. سترراجع ICANN الوثائق المستكملة لضمان الامتثال لسياسات ICANN وإرشاداتها الحالية الخاصة بتضارب المصالح.

## الملحق 8 مدونة قواعد السلوك وإرشادات تضارب المصالح لمقدمي الخدمات

تم وضع هذه الإرشادات لضمان عمل جميع مزودي الخدمات بنزاهة وحيادية وشفافية في برنامج نطاقات gTLD الجديد: عمليات تقييم الطلبات والاعتراضات وتسويقة الخلافات لجولة عام 2026. توضح الأقسام التالية تفاصيل المعايير الأخلاقية وإجراءات تضارب المصالح ومتطلبات السرية التي يتعين على مزود الخدمات الالتزام بها، بما يضمن التقييم العادل والموضوعي لجميع الطلبات.

### **A8.1 مدونة قواعد السلوك وإرشادات تضارب المصالح**

يلعب عدد من الخبراء المستقلين والمجموعات المستقلة دوراً في إجراء المراجعات المختلفة في عملية التقييم. تطبق هذه المبادئ التوجيهية على الخبراء والمجموعات التالية، والمعروفة باسم مزودي الخدمات:

- شركات لجنة التقييم والأفراد المعينين من قبل شركة لجنة التقييم لإجراء التقييم.
- مزودو خدمة تسوية الخلافات وأعضاء لجنة خبراء تسوية الخلافات.
- الشركات المعرضة المستقلة والمعترضون المستقلون.

#### **A8.1.1 مدونة قواعد السلوك**

تهدف مدونة قواعد السلوك لبرنامج نطاقات gTLD الجديد إلى منع تضارب المصالح والسلوك غير الأخلاقي من قبل مزودي الخدمة في برنامج نطاقات gTLD الجديد: جولة عام 2026. للتوضيح، يقصد بمصطلح "مقدمي الخدمات" في هذه الحالة الكيانات والأفراد الذين يؤذون خدمات تتعلق بعمليات التقييم وتسويقة الخلافات مثل: شركات التقييم أو الأشخاص المعينين من قبل شركات التقييم؛ أو مزودي خدمات تسوية الخلافات أو أعضاء لجان التحكيم الخبراء المعينين من قبل مزودي خدمات تسوية الخلافات؛ أو شركات الاعتراضات المستقلة والمعترضين المستقلين المعينين من قبل شركات الاعتراضات المستقلة. يحدد دليل مقدم الطلب مبادئ مدونة السلوك هذه ولكنه لا يحد من المتطلبات والالتزامات القانونية والأخلاقية التي يجب على مزودي الخدمات اتباعها.

تبدأ الالتزامات القانونية والأخلاقية لمزودي الخدمات عند قبول تعينهم. يجب أن يتصرفوا كمهنيين أكفاء ومحايدين أثناء عمليات تقييم الطلبات والاعتراض عليها وتسويقة المنازعات. ويتوقع منهم الالتزام بالمساواة والمعايير الأخلاقية العالية، بما يضمن الموضوعية والنزاهة والسرية والمصداقية. تكون التصرفات غير الأخلاقية، أو حتى تضارب المصالح الظاهري غير مقبول.

إذا انسحب مزود الخدمة قبل إكمال تقييم الطلب أو عمليات الاعتراض وتسويقة الخلافات، فإن عليه اتخاذ خطوات معقولة لحماية مصالح الأطراف المعنية، بما في ذلك إعادة المواد الإثباتية والحفظ على السرية.

#### **A8.1.1.1 المبادئ**

من المتوقع أن يسترشد مقدمو الخدمات بالمبادئ التالية في تنفيذ المسؤوليات الخاصة بكل منهم.

#### **A8.1.1.2 التحيز**

يجب على مزودي الخدمات:

- عدم تقديم جداول أعمال شخصية أو جداول أعمال غير معتمدة من ICANN في تقييم الطلبات أو إجراءات الاعتراض.

- التحقق من الواقع في صورتها الحالية وعدم التأثر بالسمعة السابقة أو حسابات وسائل التواصل أو البيانات غير المؤكدة حول الطلبات التي يتم تقييمها أو الأمور موضع الاعتراض.
- استبعاد أنفسهم من المشاركة في تقييم الطلب أو إجراءات الاعتراض إذا كان هناك، على حد علمهم، عامل مؤثر يمكن أن يضر بهم فيما يتعلق بهذا التقييم أو تلك الإجراءات.
- استبعاد أنفسهم من أنشطة التقييم أو إجراءات الاعتراض إذا كانوا يعارضون مبدئياً أو كانوا مدربين في السجلات على أنهم وجهوا انتقادات تتعلق بنوع معين من مقدمي الطلبات أو الطلبات أو القضايا محل النزاع في التقييم أو إجراءات تسوية الخلافات.
- التعامل بطريقة عادلة مع جميع الأطراف وعدم التأثر بالضغط الخارجية والضجة العامة والخوف من النق أو المصلحة الشخصية. يجب على مزودي الخدمة تجنب السلوك والتصریحات التي تبدو متحيزه تجاه أو ضد أي مقدم طلب أو طرف أو طرف في إجراءات الاعتراض.

#### A8.1.1.3 التعويضات/الهدايا

لا يجوز لمزودي الخدمات طلب أي تعويض مهما كان أو قبول أي تعويضات أو أي هدايا مادية من مقدم الطلب الذي تتم مراجعته أو أي شخص تابع لمقدم الطلب أو أي طرف أو جهة تابعة له أو أي طرف أو جهة مشاركة في إجراءات الاعتراض. وفي حالة عدم اليقين، يجب على مزود الخدمة أن يتلوى الحذر برفض أي نوع من الهدايا. ومع ذلك، تجدر الإشارة إلى أنه خلال إجراءات الاعتراض، يُطلب من مقدم الطلب المعترض أو المدعى عليه تقديم دفعات مالية مباشرة إلى مقدم خدمة تسوية الخلافات (DRSP) المعنى وذلك لتفطير حصة مقدم الطلب من النفقات الإدارية وأتعاب أعضاء لجنة الاعتراض. لا يعني قبول هذه المبالغ أن عضو لجنة الاعتراض ينتهك مدونة قواعد السلوك في هذا القسم. انظر وثيقة إجراءات تسوية الخلافات الواردة في دليل مقدم الطلب للحصول على مزيد من المعلومات حول الرسوم والمدفوعات.

#### A8.1.1.4 تضارب المصالح

يلتزم مزودو الخدمات بالعمل وفقاً [للملحق 8 إرشادات تضارب المصالح لمزودي الخدمات](#).

#### A8.1.1.5 السرية

تُعد السرية عاملًا مهمًا في تقييم الطلبات وإجراءات الاعتراض. يتبعن على مزودي الخدمة الوصول إلى معلومات حساسة لإجراء هذه العمليات مع ضمان سرية جميع المعلومات من قبل ICANN ومقدمي الطلبات والمعترضين والمصادر الأخرى، إلا في الحالات التي يتطلبها القانون أو المقصود بها من قبل ICANN. وتتضمن المعلومات السرية المواد المتعلقة بالطلبات والتقييمات والتحليلات والوثائق الأخرى التي أعدها موظفو ICANN أو المقيمين، والتي يجب أن تبقى سرية كما هو محدد في دليل مقدم الطلب، ما لم يفرض القانون أو الإجراءات القضائية خلاف ذلك (انظر [الملحق 10 الشروط والأحكام](#)).

#### A8.1.1.6 حماية البيانات والخصوصية

يُطلب من جميع مزودي الخدمات الامتثال لمبادئ حماية البيانات الخاصة ببرنامج نطاقات TLD الجديدة: جولة عام 2026 (انظر [الملحق 9 سياسة الخصوصية لبرنامج نطاقات TLD الجديدة: جولة عام 2026](#)).

#### A8.1.1.7 التأكيد

يجب على جميع مزودي الخدمات قراءة مدونة السلوك هذه والتصديق كتابياً على فهمهم وموافقتهم على الامتثال لها قبل المشاركة في إجراءات التقييم أو الاعتراض.

## A8.2 إرشادات تضارب المصالح لمزودي الخدمات

د يوظف مزودو الخدمات العديد من الموظفين في مختلف البلدان ويخدمون العديد من العملاء، وبعدهم من الشخصيات البارزة في مجتمع السجلات وأمناء السجلات. ولمنع التأثير غير السليم وضمان إجراء تقييمات موضوعية، طبقت ICANN إرشادات وإجراءات تضارب المصالح لمقدمي الخدمات. يجب على مزودي الخدمات التأكد من أن جميع الكيانات والأفراد المعينين:

- الإقرار بإرشادات تضارب المصالح وفهمها.
- الموافقة على الالتزام بهذه الإرشادات.
- الإفصاح عن أي علاقات تجارية متعلقة ببرنامج نطاقات TLD الجديد التابع لـ ICANN: جولة عام 2026 خلال الأشهر الستة الماضية.

وحيثما أمكن، ستحدد ICANN مزودي الخدمات الأساسيين والاحتياطيين للتقييم وتسوية الخلافات وتضمنهم كذلك وبالاشتراك مع مزودي الخدمة، ستحدد ICANN التضاربات وتعيد تعيين الطلبات حسب الاقتضاء إلى مزودي خدمات ثانويين أو خارجين بشكل مؤقت لإجراء المراجعات.

### A8.2.1 الإرشادات

يجب على مزودي الخدمة الالتزام بالحد الأدنى من المعايير التالية<sup>372</sup> أحد المبادئ الأساسية هو ضرورة التزامهم بالحياد والاستقلالية عن الطلبات ومقدمي الطلبات والأطراف المعنية ابتداءً من وقت الموافقة على تعيينهم وطوال عملية تقييم الطلبات أو الاعتراضات.

يجب على مزود الخدمة أن يرفض التعيين أو، إذا كانت إجراءات التقييم أو الاعتراض قد بدأت بالفعل، أن يرفض الاستمرار في العمل إذا كانت هناك أي شكوك تتعلق بحياديته أو استقلاليته، سواء كانت هذه الشكوك موجودة قبل تعيينه أو نشأت بعد تعيينه.

إذا كانت هناك وقائع أو ظروف تلقي بظلال من الشك على حياديته أو استقلالية مزود الخدمة، فيجب عليه الإفصاح عنها، حسب الاقتضاء، لـ ICANN ولمقدمي الطلبات أو شركة لجنة التقييم قبل قبول التعيين أو فور علمه بها. يجب حسم أي شك حول ما إذا كان يجب على أي مزود الخدمة الإفصاح عن حقائق أو ظروف معينة مع مراعاة الإفصاح.

بالرغم من أنه من المستحيل توقع جميع حالات تضارب المصالح المحتملة، إلا أنه يجب على مزود الخدمة تقييم ما إذا كانت الحقائق والظروف القائمة ستفود الشخص العاقل إلى استنتاج وجود تضارب مصالح فعلي أو محتمل. إذا تبين وجود تضارب في المصالح، ستعمل ICANN مع مزودي الخدمة على إعادة تعيين الطلبات حسب الاقتضاء.

يوضح النص التالي الحدود الموضوعة لمزودي الخدمات وأفراد أسرهم المباشرين.

مزودو الخدمات وأفراد العائلة المباشرين:

- يجب ألا يكونوا متعاقدين أو مدرجين في عرض حالي لتزويد خدمات مهنية لمقدمي الطلبات المعينين أو نيابة عنهم أو عن أي طرف آخر في إجراءات الاعتراض خلال فترة الامتحان التي تبدأ عند قبول التعيين.
- يجب ألا يكونوا أصحاب مصلحة في الوقت الحالي أو ملتزمين بالحصول على أي مصلحة من مقدم الطلب الخاص أو أي طرف من أطراف دعوى الاعتراض.

<sup>372</sup> لا تطبق هذه الإرشادات على مقدمي الطلبات، حيث يتم تغطية ما يتعلق بهم تحت مدونات قواعد سلوك منفصلة. انظر المعاشرة 9 من اتفاقية السجل الأساسية لجولة عام 2026 في الملحق 4.

- يجب ألا يمتلكوا حالياً أو أن يكونوا ملتزمون بالاستحواذ على أكثر من 1% من أسهم أي مقدم طلب مدرج في البورصة أو أي طرف مشارك في إجراءات الاعتراض أو غيرها من حصص الملكية.
- ألا يكونوا مشاركين أو لهم مصلحة في مشروع مشترك أو شراكة أو أي ترتيب تجاري آخر مع مقدم الطلب أو أي طرف من أطراف إجراءات الاعتراض.
- ألا يكون اسمهم مدرجاً في دعوى قضائية مع مقدم الطلب أو ضده أو ضد أي طرف من أطراف دعوى الاعتراض..
- يجب ألا يكونوا:
  - مديرين أو مسؤولين أو موظفين، أو في أي منصب يعادل منصب عضو في إدارة لدى مقدم الطلب أو أي طرف من أطراف دعوى الاعتراض.
  - مرؤجين أو مكتتبين أو أمناء تصويب لدى مقدم الطلب أو أي طرف من أطراف إجراءات الاعتراض.
  - أوصياء على أي معاش تقاعدي أو صندوق تقاسم الأرباح لدى مقدم الطلب أو أي طرف من أطراف دعوى الاعتراض.

إن مزودي الخدمات أيضاً لديهم إجراءات تضارب مصالح خاصة بهم يتعين على أعضاء اللجنة الالتزام بها.<sup>373</sup>

#### A8.2.3 التعريف

**عضو اللجنة:** إن عضو لجنة التقييم أو عضو اللجنة المعين من قبل مقدم خدمة توسيعة النزاعات (DRSP) هو أي عضو لجنة أساسى أو ثانوى أو طرف خارجي ثانوى أو طارئ معين من قبل مزود الخدمة لمراجعة طلب نطاق gTLD جديد أو النظر في أي اعترافات تتعلق بطلب نطاق gTLD جديد.

**فرد العائلة المباشر:** فرد العائلة المباشر هو الزوج أو ما يعادله من الأزواج أو المعالين (سواء أكانوا أقارب أم لا) لأحد أعضاء لجنة التقييم أو أحد أعضاء اللجنة المعينين من قبل DRSP أو أحد المعارضين المستقلين.

**الخدمات المهنية:** تشمل الخدمات المهنية الخدمات القانونية، والتدقيق المالي، والتخطيط والاستثمار المالي، وخدمات الاستعانة بمصادر خارجية، والخدمات الاستشارية مثل خدمات الأعمال والإدارة والتدقيق الداخلي والضرائب وتكنولوجيا المعلومات وخدمات السجل وأمين السجل.

**مزودو الخدمات:** الأفراد والكيانات التي تقدم خدمات أو تدعم عمليات برنامج نطاقات gTLD الجديدة: جولة عام 2026، بما في ذلك على سبيل المثال لا الحصر عمليات تقييم الطلبات أو الاعتراض.<sup>374</sup>

#### A8.2.4 انتهاكات مدونة قواعد السلوك

تخضع أي انتهاكات لمدونة قواعد السلوك من قبل مزودي الخدمة، سواء كانت مقصودة أم لا، للمراجعة من قبل ICANN وقد توصي ICANN بإجراءات تصحيحية إذا لزم الأمر. يمكن أن تؤدي مثل هذه الانتهاكات إلى استبعاد الفرد أو مزود الخدمة المسؤول، وفقاً للأحكام التعاقدية المعمول بها.

إذا تبين لـ ICANN أن مزود الخدمة لم يلتزم بمدونة قواعد السلوك، فقد يتم تجاهل نتائج تقييم ذلك المزود بالنسبة لجميع الطلبات المحددة. وبالتالي، سيتم إعادة تحديد الطلبات المتأثرة لمراجعتها من قبل مزودي الخدمة الجدد.

<sup>373</sup> انظر الملحق 8 مدونة قواعد السلوك وإرشادات تضارب المصالح لمزودي الخدمات.

<sup>374</sup> على سبيل المثال: شركات التقييم أو الأشخاص المعينين من قبل شركات التقييم؛ أو مزودي خدمات توسيعة الخلافات أو أعضاء لجنة توسيعة الخلافات المعينين من قبل شركات التقييم؛ أو شركات الاعتراض المستقلة والمعارضين المستقلين المعينين من قبل شركات الاعتراض المستقلة.

يجب على مقدمي الطلبات الذين لديهم مخاوف حول مزودي الخدمات التواصل عبر قنوات الدعم المحددة (انظر [القسم 2.1 الموارد والمساعدة](#)). يمكن لأفراد الجمهور العام الذين لديهم مخاوف بشأن مدونة قواعد السلوك (أي غير مقدمي الطلبات) طرحها عبر مركز الدعم العالمي التابع لـ ICANN هذا ([globalsupport@icann.org](mailto:globalsupport@icann.org))<sup>375</sup>.

---

<sup>375</sup> انظر أيضًا آليات المساءلة المنصوص عليها في لوائح ICANN الداخلية:  
<https://www.icann.org/resources/pages/mechanisms-2014-03-20-en>

# الملحق 9 برنامج نطاقات gTLD الجديدة: سياسة الخصوصية لجولة عام 2026

تلزם ICANN باحترام وحماية البيانات الشخصية التي تعالجها على النحو المناسب، ويشمل ذلك مشاركتها مع الآخرين.

تحدد سياسة الخصوصية هذه كيفية قيام ICANN بجمع واستخدام المعلومات الشخصية التي يقدمها الأفراد أو التي يتم جمعها منهم ضمن برنامج نطاقات gTLD الجديدة: جولة عام 2026. هذه السياسة، التي تتعلق على وجه التحديد ببرنامج نطاقات gTLD الجديدة: جولة عام 2026 تكملها سياسة الخصوصية الخاصة بـ ICANN<sup>376</sup> والتي تتضمن أحكام أكثر عمومية. في حالة وجود تضارب بين الاثنين، فإن سياسة الخصوصية لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة: جولة عام 2026 (سياسة خصوصية برنامج نطاقات gTLD الجديدة) هي التي تسود.

إذا كانت لديك أيه أسئلة حول سياسة الخصوصية لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة، فرجاء الاتصال بنا على [privacy@icann.org](mailto:privacy@icann.org).

تغطي سياسة خصوصية برنامج نطاقات gTLD الجديدة الموضوعات الرئيسية التالية:

- A9.1 التعريف
- A9.2 مراقب البيانات
- A9.3 المعلومات الشخصية التي تمت معالجتها
- A9.4 استخدام المعلومات الشخصية - الأغراض والأسس القانونية
- A9.5 مشاركة المعلومات الشخصية
- A9.6 التحويلات الدولية
- A9.7 الأمن
- A9.8 الاحتفاظ
- A9.9 ممارسة حقوق صاحب البيانات
- A9.10 المعلومات الشخصية المطلوبة
- A9.11 القاصرون
- A9.12 المراجعات
- A9.13 المستند 1: حقوق صاحب البيانات بموجب قانون حماية البيانات العامة GDPR

## A9.1 التعريف

”المستخدم المقصّر له“ يعني أي مستخدمين آخرين تصرّح لهم ICANN بالوصول إلى بوابات جولة عام 2026. وهذا يشمل، على سبيل المثال لا الحصر، موظفي ICANN وأعضاء لجنة تقييم الطلبات المستقلة.

”مقدم الطلب“ يعني المنظمة المعينة على أنها ”مقدم الطلب“ في طلب جولة عام 2026 الذي تم تقديمها أو سيتم تقديمها من قبل مقدم الطلب.

”مستخدم مقدم طلب“ يعني المستخدم الذي يدخل إلى عملية تقديم الطلبات في جولة عام 2026 ويكلمه نيابةً عن مقدم الطلب.

”الطلب“ يعني الطلب المقدم للحصول على نطاقات gTLD جديدة في إطار برنامج نطاقات gTLD الجديدة: جولة عام 2026. للحصول على مزيد من المعلومات حول التقديم، راجع دليل مقدم الطلب لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة: جولة

<sup>376</sup> اطلع على سياسة الخصوصية الخاصة بـ ICANN <https://www.icann.org/privacy/policy>

عام 2026 (دليل مقدم الطلب)، ودليل عملية تقييم مزود خدمة السجل (دليل مزود خدمة السجل)، ودليل برنامج دعم مقدم الطلب (دليل برنامج دعم مقدم الطلب).

”صاحب البيانات“ يعني الشخص الطبيعي المحدد أو القابل للتحديد الذي تتعلق به المعلومات الشخصية.

”البنود التعاقدية القياسية لاتحاد الأوروبي“ تعني البنود التعاقدية القياسية لنقل البيانات الشخصية إلى دول أخرى وفقاً للائحة (EU) 679/2016 الصادرة عن البرلمان الأوروبي والمجلس الأوروبي (القرار التنفيذي للمفوضية) (EU) 914/2021 المؤرخ 4 يونيو/حزيران (2021).

”قانون حماية البيانات العامة GDPR“ ويقصد به لائحة (EU) 679/2016 الصادرة عن البرلمان الأوروبي ومجلسه بتاريخ 27 أبريل/نيسان 2016 المتعلقة بحماية الأشخاص الطبيعيين بخصوص معالجة البيانات الشخصية وحرية نقل هذه البيانات، وإلغاء التوجيه EC/46/95.

”بوابة جولة 2026“ أو ”بوابات“ تعني أي بوابة (أو بوابات) لإدارة طلبات برنامج نطاقات gTLD الجديدة: جولة عام 2026، كما حدتها ICANN.

”حساب ICANN“ يعني الحساب الذي يسمح بالوصول إلى خدمات ICANN معينة، بما في ذلك برنامج نطاقات gTLD الجديدة: جولة عام 2026، بحيث يمكن لأصحاب الحسابات إدارة معلوماتهم مثل الاسم والبريد الإلكتروني وكلمة المرور، باستخدام مجموعة واحدة فقط من بيانات اعتماد تسجيل الدخول.

”برنامج نطاقات gTLD الجديدة: جولة عام 2026“ تعني مبادرة ICANN لتمكين التوسيع الحاصل بنظام اسم النطاقات (DNS) للإنترنت من خلال إطلاق نطاقات جديدة من نطاقات المستوى الأعلى.

”لجنة التقييم“ تعني أي لجنة مستقلة من الخبراء المتخصصين (”أعضاء اللجنة“) يتم تزويدها بإمكانية الوصول إلى البوابات لغرض تقييم طلب جولة عام 2026 على النحو المنصوص عليه في دليل مقدم الطلب ودليل مزود خدمة السجل RSP ودليل برنامج دعم مقدم الطلب (ASP).

”قانون حماية البيانات الآخر المعهول به“ يعني أي قانون محلي ووطني لحماية البيانات معهول به في بلد آخر.

”المعالجة“ ويقصد بها أي عملية أو مجموعة من العمليات يتم إجراؤها على المعلومات الشخصية أو على مجموعات من المعلومات الشخصية، سواء كانت بوسائل آلية أم لا، مثل الجمع أو التسجيل أو التنظيم أو الهيكلة أو التخزين أو التكيف أو التعديل أو الاسترجاع أو الاستشارة أو الإفصاح عن طريق النقل أو النشر أو الإتاحة بأي طريقة أخرى أو المواجهة أو الجمع أو التقيد أو المحو أو التدمير.

”المستخدم“ يعني أي فرد يستخدم أي بوابة من بوابات جولة عام 2026، بما بصفته مستخدماً لدى مقدم طلب أو مستخدماً محركاً له.

المصطلحات المحددة التي لم يتم تعريفها صراحة في سياسة الخصوصية الخاصة ببرنامج نطاقات gTLD الجديدة هذه يكون لها المعاني المخصصة لها إما في سياسة خصوصية ICANN أو دليل مقدمي الطلبات لجولة عام 2026 من برنامج نطاقات gTLD الجديدة التابع لـ ICANN.

## A9.2 مراقب البيانات

تولى ICANN إدارة برنامج نطاقات gTLD الجديدة: جولة عام 2026 وتعالج المعلومات الشخصية في هذا السياق بصفتها مراقب بيانات مستقل. يقع مقر ICANN في 12025 Waterfront Drive، Suite 300، Los Angeles CA 90094-2536، USA. يمكن الاتصال بـ ICANN على [privacy@icann.org](mailto:privacy@icann.org).

**A9.3 المعلومات الشخصية التي تمت معالجتها**

يوضح هذا القسم المراحل المختلفة لدورة حياة الطلب والتي تتم خلالها معالجة المعلومات الشخصية.

**تقديم الطلبات:** تتضمن المشاركة في برنامج نطاقات gTLD الجديدة: جولة عام 2026 جمع واستخدام المعلومات الشخصية لمقدم الطلب، مثل الاسم بالكامل والعنوان البريدي ورقم الهاتف وعنوان البريد الإلكتروني. يمكن العثور على القائمة الكاملة لعناصر البيانات المطلوبة لتقديم الطلب، والتي قد تتضمن أو لا تتضمن معلومات شخصية حسب نوع الطلب، في المصادر المذكورة أدناه. بعض الحقوق اختيارية أو غير مطلوبة حسب نوع الطلب:

- للاطلاع على عملية تقييم مزودي خدمات السجل (RSP)<sup>377</sup> (مراحل معالجة التقييم).
- بالنسبة لبرنامج دعم مقدم الطلب (ASP)، راجع دليل ASP<sup>378</sup> (تقييم طلبات ASP).
- بالنسبة لطلبات برنامج نطاقات gTLD الجديدة: جولة عام 2026، راجع دليل مقدم الطلب (انظر الوحدة 7 [إجراءات تقييم السلسلة والطلبات](#)).

**الادارة:** تطلب ICANN معلومات شخصية محدثة عن مدير مقدم الطلب ومسؤوليه، وغيرهم من الموظفين المعينين، مثل الاسم بالكامل وتاريخ الميلاد ومدينة ولد الإقامة الرئيسية ولد الميلاد. تستخدم ICANN ومزودو خدماتها هذه المعلومات لإجراء التحريات اللازمة والتقييمات الأخرى. إذا تم اختيار مقدم الطلب، فقد يطلب منه تأكيد صحة ودقة البيانات المقدمة أثناء عملية تقديم الطلب.

**معلومات فحص الخلفية:** بالنسبة لعمليات فحص الخلفية، تعالج ICANN أنواعاً مختلفة من المعلومات، بما في ذلك معلومات كيان مقدم الطلب، ومعلومات مستخدمي كيان مقدم الطلب ومعلومات جهات الاتصال ومعلومات جهات الاتصال الخاصة بالمراقبة، والمعلومات الشخصية لمقدم الطلب. ويشمل ذلك التأكيد، عند الضرورة، تقديم توضيح إضافي بأن مقدم الطلب خالي من الإدانات أو الإجراءات التأديبية أو غيرها من الإجراءات على النحو المحدد في [القسم 6.1.2 معايير فحص الخلفية](#).

وعلاوة على ذلك، تعالج ICANN معلومات مقدمي الطلب الشخصية الواردة في التقارير الصادرة عن مصادر خارجية وتتولى إجراء فحوصات الخلفية بناءً على المعلومات المتاحة للجمهور. يتم ذلك لأغراض العناية الواجبة والتحقق من السمعة وعمليات تدقيق مكتب مراقبة الأصول الأجنبية (OFAC) (انظر [الملحق 10 الشروط والأحكام](#)).

وقد تتطلب نتائج عمليات التحقق الأولية من الخلفية، في ظروف معينة، أن تطلب ICANN معلومات شخصية إضافية لاستكمال عمليات التتحقق اللازمة من الخلفية أو تقييمات أخرى لطلبات البرنامج. تتم معالجة المعلومات الشخصية أيضاً للحفاظ على سجل دقيق لمعالجة الطلب والتغييرات التي تطرأ عليها.

**المعلومات الشخصية الحساسة:** لا تجمع ICANN معلومات شخصية حساسة (مثل المعلومات الطبية أو الصحية الشخصية أو الأصل العرقي أو القومي أو الآراء السياسية) فيما يتعلق بالبرنامج. سيتم إبلاغ مقدمي الطلب إذا كانت هذه المعلومات الشخصية الحساسة ضرورية، وذلك لإجراء المزيد من التحريات عن خلفياتهم على سبيل المثال.

**حساب ICANN:** يمكن للمستخدمين مقدمي الطلب الوصول إلى بوابات جولة عام 2026 من خلال حساب ICANN الخاص بهم. إن معالجة المعلومات الشخصية الواردة في حساب ICANN موصوفة بعبارات عامة في سياسة خصوصية ICANN<sup>379</sup>.

[Analyze the RSP handbook: https://newgtldprogram.icann.org/sites/default/files/documents/rsp-handbook-27mar25-en.pdf](https://newgtldprogram.icann.org/sites/default/files/documents/rsp-handbook-27mar25-en.pdf)

[Analyze the ASP handbook: https://newgtldprogram.icann.org/sites/default/files/documents/next-round-asp-handbook-09aug24-ar.pdf](https://newgtldprogram.icann.org/sites/default/files/documents/next-round-asp-handbook-09aug24-ar.pdf)

[ICANN's Privacy Policy: https://www.icann.org/privacy/policy](https://www.icann.org/privacy/policy)

ستتم معالجة المعلومات الشخصية التالية للمستخدمين مقدمي الطلب من خلال حساب ICANN الخاص بهم:

- الاسم واللقب.
- عنوان البريد الإلكتروني للمستخدم مقدم الطلب.

**تسجيل معلومات مقدم الطلب لأغراض معلومات الاستخدام وأمن تكنولوجيا المعلومات:** سيتم جمع معلومات مثل سجل الإجراءات والمعلومات المطلوبة أو المرفوضة واحتيارات المستخدم وملفات السجلات وسجلات الأداء والتقارير التشخيصية والصفحات أو المحتوى الذي تم عرضه وعمليات البحث التي تم إجراؤها والصفحات المطلوبة والموقع الإلكتروني التي تمت زيارتها قبل استخدام بوابات الجولة القادمة وتاريخ وأوقات ومدد زيارات المستخدمين من قبل مزود البوابات.

**المعلومات الشخصية الواردة من المقيمين وأعضاء اللجنة والمعتربين المستقلين :** ستتم معالجة المعلومات الشخصية التالية من جميع المقيمين وأعضاء اللجنة والمعتربين المستقلين:

- الاسم واللقب.
- عنوان البريد الإلكتروني.
- السير الذاتية (CV).

**جميع أنواع المعلومات الشخصية:** قد تتم معالجة فئات المعلومات الشخصية الموضحة أعلاه بواسطة ICANN للتحليلات المتعلقة بالإبلاغ عن استخدام بوابات الجولة القادمة. سيتم إخفاء أي معلومات شخصية باسم مستعار أو مجهول الهوية، إذا كان ذلك مطلوباً بموجب القوانين المعمول بها وبالقدر المطلوب. ستتم مشاركة نتائج تحليلات البيانات مجهولة المصدر فقط مع أعضاء مجتمع ICANN والعموم، كما هو موضح في [القسم A9.5 مشاركة المعلومات الشخصية](#) من سياسة خصوصية برنامج نطاقات gTLD الجديدة هذه.

لا تحل هذه السياسة محل سياسات الخصوصية الخاصة بخدمات الخارجيين التي قد تتطبق على معالجة البيانات نفسها، كما أنها لا تنشئ علاقات تحكم مشتركة مع مقدمي الخدمات الخارجيين هؤلاء.

#### A9.4 استخدام المعلومات الشخصية - الأغراض والأسس القانونية

تقوم ICANN بمعالجة المعلومات الشخصية الموضحة في [القسم A9.3 المعلومات الشخصية التي تمت معالجتها](#) في هذه السياسة لإدارة برنامج نطاقات gTLD الجديدة: جولة عام 2026 بشكل فعال وتيسير عملية تقديم الطلبات واستلامها. قد يشمل ذلك المعالجة لغرض الإبلاغ عن استخدام بوابات جولة عام 2026. يتم أيضاً تسجيل المعلومات الشخصية من المستخدمين لغرض ضمان الاستقرار التشغيلي والأمن لبوابات جولة عام 2026.

في حالة سريان قانون حماية البيانات العامة GDPR، وإلى الحد الذي ينطبق فيه قانون حماية البيانات العامة GDPR، تعتمد ICANN على الأساس القانوني للمادة 6(1) f من قانون حماية البيانات العامة GDPR، والتي تسمح لـ ICANN بمعالجة المعلومات الشخصية عندما يكون ذلك ضرورياً لمصلحة ICANN أو مصلحة مشروعه للغير، ما لم يتم تحديد خلاف ذلك في هذه السياسة. سوف تقوم ICANN بتقييم ضرورة المعالجة بعناية بموجب المادة 6(1) f من قانون حماية البيانات العامة GDPR للتأكد من أنها لا تتجاوز المصالح وأو الحقوق والحريات الأساسية لصاحب البيانات الذي تتم معالجة بياناته، كما يقتضي القانون. يقصد بالإشارات إلى الأسس القانونية لقانون حماية البيانات العامة GDPR أيضاً أن تشمل الأسس القانونية المماثلة بموجب قوانين حماية البيانات الأخرى المعمول بها.

في حالة عدم انطلاق قانون حماية البيانات العامة GDPR، ستتمثل ICANN في قوانين حماية البيانات المعمول بها ذات الصلة.

ووفقاً لما تسمح به هذه القوانين، تقوم ICANN بمعالجة معلومات فحص الخلفية الخاصة بالجهات الخارجية لفحص الخلفية، كما هو موضح بالتفصيل في [القسم 6.1.2 معايير فحص الخلفية](#) في دليل مقدم الطلب، استناداً إلى مصلحتها المشروعة في الحفاظ على أمن واستقرار الإنترنت وحماية المسجلين المادة Art. 6 (1) lit. f من قانون حماية البيانات العامة (GDPR).

## A9.5 مشاركة المعلومات الشخصية

لن تبيع ICANN أو تشارك أي معلومات شخصية مع الغير لأغراض التسويق. لن تقوم مؤسسة ICANN أيضاً بمشاركة أي معلومات شخصية تم الكشف عنها والتي تحدد هوية المُقصّرين بشكل معقول مع أطراف ثالثة لاستخدامها المستقل إلا في الحالات التالية: (1) إذا كان لدى ICANN إذن من المُقصّر، أو (2) إذا كان ذلك بناءً على توجيهه المُقصّر، أو (3) إذا كان ذلك مطلوباً للامتثال للالتزامات القانونية لـ ICANN، أو (4) وفقاً لما يسمح به القانون المعامل به، أو (5) كما هو موضح في هذه السياسة. لمزيد من المعلومات حول كيفية مشاركة ICANN للمعلومات الشخصية، راجع القسم 5 من سياسة خصوصية ICANN<sup>380</sup>.

**مزودو الخدمات:** تشارك ICANN المعلومات الشخصية الموضحة في سياسة خصوصية برنامج نطاقات gTLD الجديدة هذه في [القسم 3 A9.3 المعلومات الشخصية التي تمت معالجتها](#) مع مزودي خدمات خارجيين يعالجون المعلومات الشخصية نيابة عن ICANN (بصفتهم معالجي بيانات) أو بصفتهم الخاصة (كمراقي بيئات). تتوفّر قائمة بمقدمي الخدمات هؤلاء ومواقعهم على صفحة DRSP على الموقع الإلكتروني لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة.<sup>381</sup>

**المشاركة العامة:** وتماشياً مع مبادئ الشفافية والمساءلة، ستقوم ICANN بنشر اسم مقدم الطلب ومعلومات gTLD ذات الصلة على موقع ICANN الإلكتروني. على الرغم من أن هذه المعلومات لا تعتبر معلومات شخصية عادة، إلا أنها قد تحتوي على معلومات شخصية.

**الخبراء الاستشاريون والمستشارون والسلطات والوكالات الحكومية:** يجوز لـ ICANN، بالقدر اللازم، مشاركة المعلومات الشخصية الموضحة في سياسة خصوصية برنامج نطاقات gTLD الجديدة هذه في [القسم 3 A9.3 المعلومات الشخصية التي تمت معالجتها](#) مع المستشارين الفنيين ومستشاري الأعمال، وكذلك المستشارين الماليين والقانونيين، والسلطات والوكالات الحكومية كما هو موضح في القسم 5 من سياسة خصوصية ICANN<sup>382</sup> علاوةً على ذلك، حيثما ينطبق قانون حماية البيانات العامة GDPR وكانت معالجة المعلومات الشخصية ضرورية لامتنال ICANN لالتزام قانوني، فإن الأساس القانوني لهذه المعالجة سيكون المادة 6(1) lit. c من قانون حماية البيانات العامة GDPR.

## A9.6 التحويلات الدولية

عند التقدّم بطلب للحصول على نطاق gTLD جديد أو استخدام بوابة جولة عام 2026، يقوم المستخدم مقدم الطلب بنقل معلوماته الشخصية مباشرةً إلى ICANN في الولايات المتحدة. لا يعتبر نقل المعلومات الشخصية التي تتعلق بالمستخدم مقدم الطلب نفّلأً دولياً بموجب الفصل الخامس من قانون حماية البيانات العامة GDPR، حيث يتم جمع المعلومات الشخصية مباشرةً من مقدم الطلب باعتباره صاحب البيانات بموجب المادة 3 (2) من حماية البيانات العامة GDPR.

عندما يقدم مقدم الطلب معلومات شخصية للغير في بوابة جولة عام 2026 (كما هو وارد في الطلبات أو المعلومات المتعلقة بالطلبات)، يتم نقل هذه المعلومات الشخصية إلى ICANN في الولايات المتحدة ومن الولايات المتحدة ربما أيضاً إلى دول أخرى خارج المنطقة الاقتصادية الأوروبية (EEA) حيث يوجد موظفو ICANN ومزودو الخدمات من الأطراف الخارجية. هناك قائمة<sup>383</sup> بمكاتب ICANN متاحة هنا وموقع الأطراف الخارجية المعنية المرتبطة بها تحت [القسم A9.3 مشاركة المعلومات الشخصية](#) من هذه السياسة.

تتم حماية عمليات النقل هذه من خلال آليات نقل مناسبة، بما في ذلك البنود التعاقدية القياسية للاتحاد الأوروبي. يمكن الحصول على نسخة من هذه الضمانات عند طلبها بالبريد الإلكتروني عبر [privacy@icann.org](mailto:privacy@icann.org).

ووفقاً للشروط والأحكام في [الملحق 10](#) الذي تصدرها ICANN من وقت لآخر، يجب على مقدم الطلب أيضًا أن يقرروا ويصادقوا على أنهم حصلوا على التصاريح أو الموافقات الالزامية لمشاركة ونشر أي معلومات شخصية مدرجة في الطلب

<sup>380</sup> انظر القسم 5 من سياسة خصوصية ICANN <https://www.icann.org/privacy/policy/#5>:

<sup>381</sup> قم بزيارة موقع برنامج gTLD الجديد: <https://newgtldprogram.icann.org/en>

<sup>382</sup> اطلع على سياسة الخصوصية الخاصة بـ ICANN <https://www.icann.org/privacy/policy/#5>:

<sup>383</sup> انظر قائمة مكاتب ICANN <https://www.icann.org/locations>:

وفي المواد المقدمة مع الطلب، حيثما ينطبق ذلك. ويشمل هذا الالتزام ضمان توافق أي معلومات شخصية خاضعة لقيود نقل البيانات عبر الحدود بموجب القوانين المعمول بها، والتي سيتم تقديمها في الطلب عبر بوابة جولة عام 2026 التي تديرها ICANN في الولايات المتحدة، مع القوانين المعمول بها. سيتطلب ذلك من مقدم الطلب تنفيذ أي ضمانات نقل ضرورية بموجب هذه القوانين (على سبيل المثال، البنود التعاقدية القياسية للاتحاد الأوروبي)، قبل تقديم الطلب.

### A9.7 الأمان

لتلزم ICANN باستخدام الضمانات المعقولة المترافق مع معايير الصناعة، والتي قد تشتمل على تدابير مادية وإجرائية وقنية، للحماية ضد الإفصاح غير المرخص عن المعلومات الشخصية التي تجمعها وتتقبلا في حوزتها. تتخذ ICANN خطوات معقولة لضمان اكتمال المعلومات الشخصية التي تم جمعها وملاءمتها للاستخدام المقصود، والتي تشمل، عند الاقتضاء أو المناسبة والجدوى، الحصول على تأكيدات خطية من الأطراف الخارجية التي قد تتطلع على معلوماتك الشخصية بأنها ستتحمي بهذه المعلومات بضمانات مصممة لتوفير مستوى من الحماية يعادل تلك التي تعتمدها ICANN.

لا يمكن لـ ICANN أن تتمثل أو تضمن أو تكفل أن المعلومات التي تتم معالجتها في برنامج نطاقات gTLD الجديد: جولة عام 2026 أو بوابة جولة عام 2026 ستكون خالية من الوصول غير المصرح به من قبل أطراف ثالثة أو الفدآن أو سواء الاستخدام أو التغييرات. في حين أن ICANN تلتزم باتخاذ تدابير سلامة المعلومات المناسبة للحماية ضد الوصول غير المرخص، أو الإفصاح أو التغيير أو إتلاف المعلومات الشخصية الواردة إليها، فإن ICANN تخلي مسؤوليتها عن أي وجميع المسؤوليات عن الوصول غير المرخص أو الاستخدام أو العبث بالمعلومات الشخصية إلى الحد الذي يسمح به القانون المعمول به تنبه المستخدمين إلى أنهن يقدمون معلوماتهم الشخصية على مسؤوليتهم الخاصة.

### A9.8 الاحتفاظ

تحتفظ ICANN بالمعلومات الشخصية بشكل عام وفقاً لممارساتها الأرشيفية ووفقاً لما يقتضيه القانون.

تحتفظ ICANN بالمعلومات الشخصية طوال المدة اللازمة فقط لتحقيق الأغراض المنصوص عليها في [القسم A9.4 استخدام المعلومات الشخصية - الأغراض والأسس القانونية](#). ومع ذلك، وحيثما يطلب القانون من ICANN الاحتفاظ بالمعلومات الشخصية لمدة أطول أو عندما تكون المعلومات الشخصية مطلوبة من ICANN للتأكد على المطالبات القانونية أو الدفاع عنها، فإن ICANN ستتحفظ بالمعلومات الشخصية حتى نهاية مدة الاحتفاظ المطلوبة أو حتى يتم تسوية المطالبات المعنية. ستتوفر المزيد من التفاصيل حول فترات الاحتفاظ المطبقة على موقع برنامج نطاقات gTLD الجديد على الانترنت.<sup>384</sup>

### A9.9 ممارسة حقوق صاحب البيانات

يجوز للأفراد ( أصحاب البيانات ) الاستفادة من الحقوق التالية، في كل حالة حسب ما يسمح به قانون حماية البيانات المعمول به:

- إمكانية الوصول إلى المعلومات المتعلقة بمعالجة المعلومات الشخصية؛
- الاعتراض على معالجة معينة؛
- طلب نقل المعلومات.
- طلب تصحيح معلوماتهم الشخصية أو حذفها أو تقييد معالجتها بطريقة أخرى.

يحق للمستخدمين أيضاً سحب أي موافقة مقدمة بأثر مستقبلي فيما يتعلق بمعالجة معلوماتهم الشخصية.

<sup>384</sup> قم بزيارة موقع برنامج gTLD الجديد: <https://newgtldprogram.icann.org/en>

يمكن للأفراد ممارسة هذه الحقوق أو معرفة المزيد عن معالجة ICANN للمعلومات الشخصية عن طريق إرسال طلب إلى [privacy@icann.org](mailto:privacy@icann.org). وتُخضع جميع الطلبات للتحقق من الهوية. وترد ICANN على الطلبات على الفور وضمن الإطار الزمني المطلوب قانوناً. كما قد يتم استثناء بعض المعلومات الشخصية من هذه الطلبات بموجب القانون المعمول به.

إذا كان الأفراد غير راضين عن رد ICANN أو يعتقدون أن معلوماتهم الشخصية لا يتم معالجتها بشكل قانوني، فيحق لهم الاتصال بالسلطة الإشرافية المختصة أو تقديم شكوى إلى السلطة الإشرافية المختصة أو التماس سبل إنصاف قانونية بديلة.

تم إرفاق وصف دقيق لحقوق صاحب البيانات المعمول به بموجب القانون العام لحماية البيانات (GDPR) مع سياسة الخصوصية لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة [A9.13 الملحق 1: حقوق صاحب البيانات بموجب قانون حماية البيانات العامة](#).

#### A9.10 المعلومات الشخصية المطلوبة

يجب على مقدمي الطلب تقديم المعلومات الشخصية الموضحة في [القسم A9.3 المعلومات الشخصية التي تمت معالجتها](#) (تحت القسم الفرعي "المعلومات الشخصية لمقدمي الطلب")، بما في ذلك التفاصيل اللازمة لإكمال "نموذج إعداد حساب المستخدم لمقدم الطلب" و"نموذج الطلب". يؤدي عدم تقديم هذه المعلومات إلى منع تقديم الطلب.

#### A9.11 القاصرون

يجب أن يكون مستخدمو البوابة في السن القانونية (18 عاماً على الأقل أو الحد الأدنى للسن القانوني المعمول به). لا تجمع ICANN عن قصد أي معلومات شخصية من المستخدمين الذين لا يسْتوفون الحد الأدنى المطلوب للعمر.

#### A9.12 المراجعات

تحتفظ ICANN بالحق في تغيير سياسة الخصوصية لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة في أي وقت. ستنشر أي تغييرات نجريها على موقع ICANN.org مع تحديد تاريخ أحدث مراجعة. يُحدد تاريخ آخر مراجعة لسياسة الخصوصية الخاصة ببرنامج نطاقات gTLD الجديدة في أعلى الصفحة. يتحمل المستخدمون مسؤولية المراقبة والمراجعة الدورية لأي تغييرات على سياسة الخصوصية لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة هذه. إن استمرار المشاركة في برنامج نطاقات gTLD الجديدة: جولة عام 2026 بعد التعديلات يشير إلى الاعتراف بهذه التغييرات. بالنسبة للتغييرات الجوهرية على الطريقة التي تجمع بها ICANN المعلومات الشخصية أو تستخدمها أو تشاركها، ستنص ICANN إلى تقديم إشعار بالإفصاح عن المعلومات الشخصية قبل التنفيذ، ويكون ذلك مثلاً عن طريق نشر إشعار بارز على موقع ICANN.org.

#### A9.13 المستند 1: حقوق صاحب البيانات بموجب قانون حماية البيانات العامة (GDPR)

الأفراد ( أصحاب البيانات ) الذين تتم معالجة معلوماتهم الشخصية في سياق برنامج نطاقات gTLD الجديدة: جولة عام 2026 وفقاً لقانون GDPR لديهم حقوق أصحاب البيانات التالية، كما هو منصوص عليه في GDPR، مع مراعاة القيود المنصوص عليها في GDPR والقانون المعمول به خلاف ذلك.

يُشار إلى المعلومات الشخصية بمصطلح "البيانات الشخصية" في هذا المستند.

- يحق لصاحب البيانات الحصول على تأكيد بشأن ما إذا كانت البيانات الشخصية المتعلقة به تُعالج من قبل ICANN، ويحق له في هذه الحالة الوصول إلى هذه البيانات الشخصية والحصول على نسخة منها المادة (Art. 15 (1) و (3) من GDPR).
- إذا عالجت ICANN بيانات شخصية غير دقيقة، يحق لصاحب البيانات تصحيحها (المادة 16 من قانون حماية البيانات العامة).
- في بعض الحالات، الموضحة في القانون، يجوز لصاحب البيانات أن يطلب محظوظ البيانات الشخصية المتعلقة بصاحب البيانات أو تقييد المعالجة (المادة 17 والمادة 18 من GDPR).

- إذا كانت المعالجة تستند إلى موافقة صاحب البيانات بالمعنى المقصود في المادة 6 (1) lit. a من GDPR و/أو المادة 9 (2) lit. a من GDPR ، يجوز لصاحب البيانات سحب موافقته في أي وقت (المادة Art. 7 من GDPR)، ولن يؤثر ذلك على قانونية المعالجة بناءً على الموافقة قبل سحبها. تقوم ICANN بإبلاغ صاحب البيانات بشكل منفصل إذا طلبت ICANN موافقة صاحب البيانات على معالجة بياناته الشخصية لأغراض محددة وصريحة ومشروعه لا تغطيها سياسة خصوصية برنامج نطاقات TLD الجديدة هذه.
- إذا كانت المعالجة تستند إلى موافقة صاحب البيانات بالمعنى المقصود في المادة 6 (1) lit. a من قانون حماية البيانات العامة GDPR، و/أو المادة 9 (2) lit. a من GDPR أو استناداً إلى عقد وفقاً للمادة 6 (1) من قانون حماية البيانات العامة GDPR، وتتم معالجة البيانات بوسائل آلية، يحق لصاحب البيانات الحصول على البيانات الشخصية المتعلقة بصاحب البيانات بتتنسيق منظم وشائع الاستخدام ومفروء آلياً والحق في نقل هذه البيانات إلى مراقب آخر دون عائق من المراقب الذي تم تقديم البيانات الشخصية إليه (المادة 20 من قانون حماية البيانات العامة GDPR).
- يحق لأصحاب البيانات في أي وقت الاعتراض، لأسباب تتعلق بحالتهم الخاصة، على معالجة البيانات الشخصية المتعلقة بهم بناءً على المادة 6 (1) الفقرة e أو f من قانون حماية البيانات العامة GDPR (المادة 21 (1) من قانون حماية البيانات العامة GDPR). يحق لأصحاب البيانات الاعتراض على معالجة بياناتهم الشخصية على أساس المادة 6 (1) الفقرة f من قانون حماية البيانات العامة GDPR لأغراض التسويق المباشر في أي وقت (المادة 21 (2) من قانون حماية البيانات العامة GDPR)، دون ذكر أسباب تتعلق بالحالة الخاصة لصاحب البيانات. إلا أن ICANN لا تعالج البيانات الشخصية لأصحاب البيانات لهذا الغرض.
- علاوة على ذلك، يحق لأصحاب البيانات تقديم شكوى إلى السلطة الإشرافية المختصة بحماية البيانات. يمكن لأصحاب البيانات مثلاً الاتصال بالسلطة الإشرافية في الدولة العضو في الاتحاد الأوروبي التي تقع فيها أماكن إقامتهم المعتادة أو أماكن عملهم أو أماكن الانتهاك المزعوم. إن السلطة الإشرافية الرئيسية المسؤولة عن ICANN هي:

هيئة حماية البيانات - Gegevensbeschermingsautoriteit (APD-GBA)  
 Rue de la Presse 35 – Drukpersstraat 35  
 1000 Bruxelles - Brussel  
 الهاتف: +32 2 274 48 00  
 الفاكس: +32 2 274 48 35  
 البريد الإلكتروني: [contact@apd-gba.be](mailto:contact@apd-gba.be)  
 الموقع الإلكتروني: <https://www.autoriteprotectiondonnees.be>  
<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be>

للأسئلة أو الشكاوى المتعلقة بمعالجة بيانات ICANN، يرجى الاتصال بـ [privacy@icann.org](mailto:privacy@icann.org). لممارسة الحقوق أو معرفة المزيد عن معالجة بيانات ICANN، أرسل طلبًا إلى [privacy@icann.org](mailto:privacy@icann.org).

## الملحق 10 الشروط والأحكام

من خلال تقديم هذا الطلب للحصول على نطاق المستوى الأعلى العام ("gTLD") (وأي سلاسل متباعدة منه محددة في هذا الطلب) من خلال واجهة ICANN عبر الإنترنت (هذا "الطلب")، يوافق مقدم الطلب (بما في ذلك جميع الشركات الأم والشركات التابعة والشركات التابعة والوكاء والمقاولون والموظفو وأي وجميع الأطراف الأخرى التي تعمل نيابة عنه) (يشار إليهم مجتمعين بـ "مقدم الطلب") على الشروط والأحكام التالية ("الشروط والأحكام") دون تعديل. يدرك مقدم الطلب ويوافق على أن هذه الشروط والأحكام ملزمة لمقدم الطلب وأنها جزء أساسي من هذا الطلب.

1. يتعهد مقدم الطلب بأن البيانات والإقرارات الواردة في هذا الطلب (بما في ذلك أي مستندات أو مواد مكتوبة مقدمة مرتبطة بالطلب) صحيحة ودقيقة وكاملة من جميع النواحي المادية اعتباراً من تاريخ هذا الطلب، كما أنها مستكملة وفقاً للقسم 1، طوال عملية تقديم الطلب، وأنه يجوز لـ ICANN الاعتماد على هذه البيانات والإقرارات بشكل كامل في تقييم هذا الطلب. يوافق مقدم الطلب على إخطار ICANN كتابياً على الفور (وفي جميع الأحوال في غضون سبعة (7) أيام من اطلاعه على أي حقيقة أو ظرف يؤدي إلى مثل هذا الالتزام) بأي أخطاء جوهرية أو تغييرات مهمة في أي معلومات أو مستندات أو مواد مكتوبة مقدمة استجابةً لـ أسئلة الطلب الواردة في الملحق 1 أو الأسئلة التوضيحية المتعلقة بهذا الطلب. يقر مقدم الطلب بأن عدم إخطار ICANN قد يؤدي إلى رفض هذا الطلب دون استرداد أي رسوم دفعها مقدم الطلب وفقاً لتقدير ICANN. يقر مقدم الطلب بأن أي تحريف أو تزوير جوهرى (أو إغفال معلومات جوهرية) أو عدم إخطار ICANN بأي أخطاء جوهرية أو تغييرات جوهرية قد يؤدي، وفقاً لتقدير ICANN، إلى رفض ICANN لهذا الطلب، بما في ذلك عدم رد أي رسوم دفعها مقدم الطلب.
2. يضمن مقدم الطلب أنه منظم حسب الأصول، وقائم بشكل صحيح وفي وضع جيد (أو ما يعادله) بموجب قوانين الولاية القضائية التي تم تنظيمه بموجبها. ويتعهد مقدم الطلب كذلك بأن لديه القوة التنظيمية والسلطة اللازمة لتقديم هذا الطلب نيابة عن مقدم الطلب، وأنه قادر على إبرام جميع الاتفاقيات والإقرارات والتنازلات والتفاهمات المنصوص عليها في هذه الشروط والأحكام، والامتثال لمتطلبات دليل مقدم الطلب لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة ("دليل مقدم الطلب") وإبرام نموذج اتفاقية السجل كما هو متضور في دليل مقدم الطلب أو على النحو الذي يتم تحديثه لاحقاً من وقت لآخر من قبل ICANN كما هو موضح في القسم 9 من هذه الشروط والأحكام.
3. يقر مقدم الطلب ويوافق على أن لـ ICANN الحق في أن تقرر عدم الاستمرار في جميع طلبات نطاقات gTLD الجديدة، بما في ذلك هذا الطلب، وأنه لا يوجد أي ضمان بأنه سيجري استخدام أي نطاقات gTLD إضافية. إن قرار تقييم طلب إنشاء واحد أو أكثر من نطاقات gTLD، والنظر فيه والموافقة عليه، وتوفيق نطاقات gTLD الجديدة بعد هذه الموافقة هو أمر متروك بالكامل لتقدير ICANN.
4. يوافق مقدم الطلب على دفع جميع الرسوم المرتبطة بهذا الطلب. تشمل هذه الرسوم، على سبيل المثال لا الحصر، رسوم التقييم (التي يجب سدادها بالتزامن مع تقييم هذا الطلب) وأي رسوم تقييم مشروط، إن وجدت. يقر مقدم الطلب بأن الرسوم الأولية المستحقة عند تقديم هذا الطلب مخصصة فقط للنظر في هذا الطلب. لا تقدم ICANN أي تأكيدات بأن هذا الطلب (أو أي طلب آخر) سيحظى بالموافقة أو سيؤدي إلى تفويض نطاق gTLD المقترن في الطلب. يقر مقدم الطلب بأنه في حالة عدم دفع الرسوم خلال الفترة الزمنية المحددة في أي مرحلة من مراحل تقييم الطلب والنظر فيه، سيخسر مقدم الطلب أي رسوم مدفوعة قبل ذلك وسيتم إلغاء هذا الطلب. باستثناء ما هو منصوص عليه صراحةً في دليل مقدم الطلب، لن يكون مقدم الطلب مؤهلاً لاسترداد جميع الرسوم المرتبطة بهذا الطلب أو أي جزء منها. إذا تم إخطار مقدم الطلب من قبل ICANN بأنه موهل لاسترداد كل أو جزء من الرسوم المرتبطة بهذا الطلب ولم يتقدم مقدم الطلب بطلب استرداد المبلغ خلال الفترة الزمنية التي حدتها ICANN في دليل مقدم الطلب، فإن مقدم الطلب سي فقد أهليته لاسترداد المبلغ.
5. يجب على مقدم الطلب تعويض ICANN وأي شركات تابعة لـ ICANN وفروعها ومديريها ومسؤوليها وموظفيها ومستشاريها ووكالاتها (يشار إليهم مجتمعين بـ "الأطراف التابعة لـ ICANN") والدفاع عنها

وإبراء ذمته من جميع مطالبات الخير والأضرار والمسؤوليات والتكاليف والنفقات، بما في ذلك الرسوم والنفقات القانونية المعقولة، الناشئة عن أو المتعلقة بما يلي: (a) دراسة ICANN أو أي طرف تابع لها لهذا الطلب، وأي موافقة على هذا الطلب أو رفضه أو سحبه؛ وأو (b) اعتماد ICANN أو أي طرف تابع لها على المعلومات المقدمة من مقدم الطلب في هذا الطلب وعلى إقرارات مقدم الطلب وضماناته الواردة في هذه الوثيقة.

6. يعفي مقدم الطلب، بموجب هذه الوثيقة، ICANN والأطراف التابعة لها من أي وجميع مطالبات مقدم الطلب التي تنشأ عن أو تستند إلى أو ترتبط بأي شكل من الأشكال بأي إجراءات تتخذه أو تمنع عن اتخاذها ICANN أو أي طرف تابع لها فيما يتعلق بهذا الطلب بما في ذلك ما يتعلق بمراجعة ICANN أو أي طرف تابع لها لهذا الطلب، أو التحقيق أو التحقق، أو أي توصيف أو وصف لمقدم الطلب أو المعلومات الواردة في هذا الطلب، أو أي سحب لهذا الطلب أو قرار ICANN بالتوصية أو عدم التوصية بالموافقة على طلب مقدم الطلب.
- يوافق مقدم الطلب على عدم الاعتراض، في المحكمة أو في أي محافل قضائية أخرى، على أي قرار صادر عن ICANN فيما يتعلق بهذا الطلب، ويتنازل بشكل نهائي عن أي حق في مقاضاة أو متابعة دعوى قضائية أو أي محافل قضائية أخرى على أساس أي مطالبة قانونية أخرى ضد ICANN والأطراف التابعة لها ICANN فيما يتعلق بالطلب. يقر مقدم الطلب ويوافق على عدم أحقيّة مقدم الطلب في متابعة أي حقوق أو سبل انتصاف أو مطالبات قانونية ضد ICANN أو الأطراف التابعة لها في المحاكم أو أي محافل قضائية أخرى فيما يتعلق بالطلب، ويعني ذلك أن مقدم الطلب يتنازل عن أي استرداد لأي رسوم طلب أو أموال مستثمرة في البنية التحتية للأعمال أو تكاليف بدء التشغيل الأخرى وأي وجميع الأرباح التي قد يتوقع مقدم الطلب تحقيقها من تشغيل سجل نطاق gTLD؛ شريطة أنه يجوز لمقدم الطلب استخدام أي آلية مساءلة منصوص عليها في لوائح الداخلية لأغراض الطعن في أي قرار تتخذه ICANN فيما يتعلق بالطلب. يقر مقدم الطلب بأن أي طرف تابع له ICANN هو طرف خارجي مستفيد صريح من القسم 6 هذا ويجوز له تطبيق كل حكم من أحكام القسم 6 هذا ضد مقدم الطلب.

7. يمنح مقدم الطلب الإذن له ICANN باستخدام اسم مقدم الطلب في الإعلانات العامة له ICANN (بما في ذلك صفحات الويب الإعلامية) المتعلقة بطلب مقدم الطلب وأي إجراء تتخذه ICANN فيما يتعلق بذلك. يصرح مقدم الطلب بموجب هذه الوثيقة له ICANN بأن تنشر على موقعها الإلكتروني، وأن تكشف أو تنشر بأي طريقة أخرى، أي مواد مقدمة إلى ICANN والأطراف التابعة لها ICANN أو التي تم الحصول عليها أو تم إنشاؤها من قبل ICANN فيما يتعلق بها هذا الطلب، بما في ذلك التقييمات والتحليلات وأي مواد أخرى تم إعدادها فيما يتعلق بتقييم هذا الطلب، ويشترط على الرغم من ذلك لأن يتم الكشف عن هذه المعلومات أو نشرها بالقدر الذي ينص فيه دليل مقدم الطلب صراحةً على أن هذه المعلومات ستبقى سرية، باستثناء ما يقتضيه القانون أو الإجراءات القضائية. يجب أن يقتصر الوصول إلى المعلومات السرية على الأفراد والكيانات الذين يحتاجون إلى إمكانية الوصول لإكمال عملية المراجعة، بما في ذلك الأفراد داخل ICANN والأطراف التابعة لها ICANN وأي أطراف خارجية تجري تقييمات للطلبات أو تقدم خدمات فض النزاعات أو تقديم الاستئنافات. باستثناء المعلومات التي تُمنح معاملة سرية، فإن مقدم الطلب يدرك ويقر بأن ICANN لا ولن تحافظ على سرية الجزء المتبقى من هذا الطلب أو المواد المقدمة مع هذا الطلب.

8. يقر مقدم الطلب ويصادق على أنه حصل على الإذن أو الموافقات الالزمة لمشاركة ونشر أي معلومات أو بيانات تعريف شخصية مدرجة في هذا الطلب وفي المواد المقدمة مع هذا الطلب، حيثما ينطبق ذلك. يقر مقدم الطلب بأن المعلومات التي تنشرها ICANN قد تظل في متداول العموم للمرة المسموح بها بموجب القانون المعمول به، بما في ذلك بصورة دائمة عند الضرورة للوفاء بالتزامات الشفافية الخاصة به ICANN. يؤكّد مقدم الطلب أنه قد أبلغ هؤلاء الأفراد بمعالجة معلومات التعريف الشخصية أو البيانات الشخصية الخاصة بهم على النحو المطلوب بموجب قوانين حماية البيانات المعمول بها. يقر مقدم الطلب بأن ICANN ستتعامل مع المعلومات أو البيانات الشخصية التي يتم جمعها وفقاً لسياسة الخصوصية لجولة عام 2026 من برنامج نطاقات gTLD الجديدة<sup>385</sup>.

385 انظر الملحق 9 سياسة خصوصية برنامج نطاقات gTLD الجديدة.

والتي تكمل سياسة الخصوصية<sup>386</sup>، وكلاهما مدرج هنا بهذا المرجع. سيُطلب من مقدم الطلب، في حال طلب منه ICANN ذلك، الحصول على أي موافقات أو اتفاقيات من الكيانات وأو الأفراد المذكورين في هذا الطلب وتسليمها إلى ICANN ومورّد أو جهة فحص الخلفية عن الهوية التابع لـ ICANN، وذلك لإجراء أنشطة التحري عن الهوية هذه على النحو المسموح به بموجب القانون المعامل به. بالإضافة إلى ذلك، يقر مقدم الطلب بأنه، من أجل السماح لـ ICANN بإجراء تحقيقات شاملة لفحص الخلفية:

- a. قد يُطلب من مقدم الطلب تقديم موافقة موثقة للإفراج عن السجلات إلى ICANN من قبل المنظمات أو الوكالات الحكومية؛
  - b. قد يُطلب من مقدم الطلب الحصول على سجلات حكومية محددة مباشرةً وتقديمها إلى ICANN لمراجعةها؛
  - c. قد تكون هناك حاجة إلى معلومات تعريفية إضافية لحل المسائل المتعلقة بهوية الأفراد داخل المؤسسة المقيدة للطلب وأو الأفراد المذكورة في الطلب؛
  - d. قد يُطلب من مقدم الطلب تقديم معلومات معينة باللغة الأصلية وكذلك باللغة الإنجليزية؛ و
  - e. قد يُطلب من مقدم الطلب الحصول على إذن أو موافقة الأفراد الذين سيتم الكشف عن معلوماتهم إلى ICANN فيما يتعلق بهذا الطلب.
9. يفهم مقدم الطلب ويوافق على أنه لن يجوز حقوقًا تتصل بنطاق المستوى الأعلى العام gTLD إلا في حالة إبرامه لاتفاقية سجل مع ICANN، وأن حقوق مقدم الطلب فيما يتصل بكل نطاق gTLD سوف تكون مقتصرة على تلك الحقوق المنصوص عليها صراحة في اتفاقية السجل. في حال تمت الموافقة على طلب الحصول على نطاق gTLD المطلوب في هذه الوثيقة، يوافق مقدم الطلب على إبرام اتفاقية سجل مع ICANN بالشكل الوارد في دليل مقدم الطلب أو كما يتم تحديثه من وقت لآخر من قبل ICANN. تحفظ ICANN الحق في إجراء تحديات وتغييرات معقولة على نموذج اتفاقية السجل في دليل مقدم الطلب أثناء سير عملية تقديم الطلب، بما في ذلك على سبيل المثال لا الحصر ما قد ينتج عن السياسات الجديدة التي قد تعتمد أثناء سير عملية تقديم الطلب). لا يجوز لمقدم الطلب إعادة بيع هذا الطلب أو التنازل عنه أو نقله.
10. يُخول مقدم الطلب مؤسسة ICANN بـ:
- a. الاتصال بأي شخص أو مجموعة أو كيان لطلب أو الحصول على ومناقشة أي وثائق أو معلومات أخرى قد تكون ذات صلة بهذا الطلب، وفقًا لتقدير ICANN وحدها.
  - b. استشارة الأشخاص الذين تختارهم ICANN فيما يتعلق بالمعلومات الواردة في هذا الطلب أو المعلومات التي تحصل عليها ICANN، شريطة أن تبذل ICANN جهودًا معقولة لضمان حفاظ هؤلاء الأشخاص على سرية المعلومات الواردة في هذا الطلب والتي ينص دليل مقدم الطلب صراحةً على الحفاظ على سريتها.
11. لتسهيل الأمر على مقدمي الطلبات في جميع أنحاء العالم، تمت ترجمة بعض مواد الطلبات التي نشرتها ICANN باللغة الإنجليزية إلى بعض اللغات الأخرى المستخدمة بكثرة في جميع أنحاء العالم. يقر مقدم الطلب بأن النسخة الصادرة باللغة الإنجليزية من مواد الطلب التي أعدتها ICANN (والتي تعد هذه الشروط والأحكام جزءًا منها) هي النسخة الملزمة للأطراف، وأن هذه الترجمات هي ترجمات غير رسمية ولا يجوز الاعتماد عليها على أنها دقيقة من جميع النواحي، وأنه في حالة وجود أي تضارب بين النسخ المترجمة من مواد الطلب والنسخة الصادرة باللغة الإنجليزية، فإن النسخة الصادرة باللغة الإنجليزية هي التي تعمد.

<sup>386</sup> اطلع على سياسة الخصوصية الخاصة بـ ICANN : <https://www.icann.org/privacy/policy>

12. يوافق مقدم الطلب على أنه بتقديم هذا الطلب، فإنه يوافق على تقديم التنازلات أو اتخاذ إجراءات معقولة مماثلة للسماح لشركات المحاماة والشركات الاستشارية التي تستعين بها ICANN فيما يتصل بمراجعة وتقييم هذا الطلب بتمثيل ICANN مقابل مقدم الطلب في هذه المسألة.

13. تحفظ ICANN الحق في إجراء تحسينات وتغييرات معقولة على دليل مقدم الطلب هذا وعلى عملية تقديم الطلبات، بما في ذلك عملية قرعة تحديد الطلبات، في أي وقت، وذلك من خلال نشر إشعار بهذه التحسينات والتغييرات على موقع ICANN الإلكتروني، وحسب الاقتضاء، بما يتماشى مع إطار عمل إمكانية التوقيع، ويشمل ذلك على سبيل المثال لا الحصر ما قد ينبع عن السياسات الجديدة التي قد تعمد أو المشورة التي قد تقدمها اللجان الاستشارية لـ ICANN والتي تعتمد其 أنشاء عملية تقديم الطلبات. ويقر مقدم الطلب بأنه يجوز لـ ICANN إجراء مثل هذه التحسينات والتغييرات ويوافق على أن يخضع هذا الطلب لأي تحسينات وتغييرات من هذا القبيل. وفي حال إكمال مقدم الطلب وتقديمه طلبه قبل هذه التحسينات أو التغييرات، وتمكن مقدم الطلب من أن يثبت لـ ICANN أن الامتثال لهذه التحسينات أو التغييرات قد يشكل مشقة مادية على مقدم الطلب، فإن ICANN ستعمل مع مقدم الطلب بحسن نية لمحاولة إجراء ترتيبات تيسيرية معقولة من أجل التخفيف من آية عاقب سلبية على مقدم الطلب، إلى أقصى حد ممكن، وبما يتوافق مع مهمة ICANN لضمان التشغيل المستقر والأمن لأنظمة المعلومات الفريدة للإنترنت.

14. بتقديم مقدم الطلب لهذا الطلب، فإنه يوافق على الامتثال لجميع القوانين واللوائح المعمول بها، بما في ذلك القيود الاقتصادية والمالية والتجارية التي تفرضها أو تديرها أو تطبقها حكومة الولايات المتحدة، ويشمل ذلك على سبيل المثال لا الحصر تلك التي يديرها مكتب مراقبة الأصول الأجنبية<sup>387</sup> (OFAC) التابع لوزارة الخزانة الأمريكية ("العقوبات الاقتصادية"). ويوافق مقدم الطلب أيضاً على إبلاغ ICANN على الفور في حال أصبح مقدم الطلب، أو أي من الأشخاص أو الكيانات المدرجة في هذا الطلب، خاضعاً لأي عقوبات اقتصادية.

15. يؤكّد مقدم الطلب بتقديمه هذا الطلب بحسن نية (حسن النية) لتشغيل نطاق gTLD الذي تقدم بطلب للحصول عليه، وأن مقدم الطلب قد قرأ وفهم أحكام القسم 5.2.3.1 الاتصالات والأنشطة المحظورة من دليل مقدم الطلب فيما يتعلق بقواعد برنامج نطاقات gTLD الجديدة التي تحظر بعض الاتصالات والأنشطة لمنع الأطراف من تسوية الخلافات المتعلقة بالسلسلة فيما بينهم بشكل مستقل. كما يؤكّد مقدم الطلب أنه قرأ ويدرك أنه يجوز لـ ICANN، وفقاً لتقديرها وحدتها، التماس الحلول المنصوص عليها في القسم 5.2.3.3 بعنوان انتهاء القواعد التي تحظر حل النزاعات المتعلقة بالسلسلة بشكل مستقل من دليل مقدم الطلب، والنائمة عن أي خرق للقسم 5.2.3.1 بعنوان الاتصالات والأنشطة المحظورة من دليل مقدم الطلب، ويوافق مقدم الطلب على التجاوب مع أي استفسار أو تحقيق من ICANN بشأن أي خرق محتمل للقسم 5.2.3.1 بعنوان الاتصالات والأنشطة المحظورة من دليل مقدم الطلب.

16. تخضع هذه الشروط والأحكام لقوانين ولاية كاليفورنيا.

<sup>387</sup> انظر مكتب مراقبة الأصول الأجنبية: <https://ofac.treasury.gov>

## الملحق 11 برنامج دعم مقدم الطلب

للحصول على معلومات حول برنامج دعم مقدم الطلب (ASP) ودليل ASP على الموقع الإلكتروني لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة، انظر:

- الصفحة الرئيسية: <https://newgtldprogram.icann.org/en/application-rounds/round2/asp>
- الدليل: <https://newgtldprogram.icann.org/en/application-rounds/round2/asp/handbook>

## الملحق 12 برنامج تقييم مزود خدمة السجل

للحصول على معلومات حول برنامج تقييم مزودي خدمات السجل (RSP) ودليل RSP على الموقع الإلكتروني لبرنامج نطاقات gTLD الجديد، انظر:

- الصفحة الرئيسية: <https://newgtldprogram.icann.org/en/application-rounds/round2/rsp>
- الدليل: <https://newgtldprogram.icann.org/en/application-rounds/round2/rsp/handbook>

## قاموس المصطلحات

يوفر قاموس المصطلحات أدناه معاني المصطلحات التي قد تستخدم عادةً في دليل مقدم الطلب، والاختصارات التي قد تظهر عادةً في دليل مقدم الطلب عند الاقتضاء. تم فرز المصطلحات حسب الترتيب الأبجدي لسهولة الرجوع إليها. هذه القائمة ليست شاملة.

### الجدول G1: المصطلحات

المصطلح	المختصر	المعنى
جولة عام 2012		جولة تقديم طلبات برنامج نطاقات gTLD الجديدة التي افتتحت في عام 2012.
جولة عام 2026		الجولة من برنامج نطاقات gTLD الجديدة التي افتتحت في أبريل/نيسان 2026 وهي موضوع دليل مقدم الطلب هذا.
A-Label		"A-label" هو شكل الترميز المتفق (ACE) مع نظام الترميز المعتمد الأمريكي لتبادل المعلومات (ASCII) لسلسلة IDN. تبدأ A-label بالابندة "xn-", متوجة بسلسلة تمثل مخرجاً صالحًا لخوارزمية خوارزمية Punycode (بيونيكود) [RFC3492]، بعد أقصى 59 حرفاً من ترميز ASCII.
الآيات المساءلة		هي الآيات مقررة في لوائح ICANN الداخلية التي تمكن مراجعة إجراءات ICANN وإعادة النظر فيها (انظر <a href="#">الفصل 2.7 آيات المساءلة</a> ). هذه الآيات هي: المجتمع الممكّن، إعادة النظر، عملية المراجعة المستقلة، وأمين المظالم.
الشخص الإداري والتحضير ل يوم الكشف		هي عملية يدوية تقوم بإجراء التدقيق الإداري الواجب (انظر <a href="#">الفصل 3.2 الفحص الإداري والتحضير ل يوم الكشف</a> ) وتحقق مما إذا تم استلام رسوم التقيم بالإضافة إلى توفير الوقت لـ ICANN للتحضير ل يوم الكشف (انظر <a href="#">الفصل 3.4 يوم الكشف</a> ).
الشورات		تعليقات وآراء مقدمة إلى مجلس إدارة ICANN من لجنة استشارية.
اللجنة الاستشارية	AC	هيئة معترف بها رسمياً، بموجب اللوائح الداخلية لـ ICANN، مكلفة بتقديم المشورة لمجلس إدارة ICANN بشأن السياسات التي تدخل ضمن مهمة ICANN ونطاقها. تعرف اللوائح الداخلية بأربع لجان استشارية هي: اللجنة الاستشارية العامة لعلوم المستخدمين واللجنة الاستشارية الحكومية واللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر واللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار.
التأكيدات		تشير التأكيدات الواردة في تقرير الإجراءات اللاحقة النهائي <sup>389</sup> إلى أن مجموعة العمل تعتقد أن أحد عناصر برنامج نطاقات gTLD الجديدة لعام 2012 كان ولا يزال مناسباً، أو على الأقل مقبولاً، للستمرار في الإجراءات اللاحقة.
التأكيدات مع التعديلات		تشبه التأكيدات، كما هو موضح في تقرير الإجراءات اللاحقة النهائي، ولكنها تُستخدم في الحالات التي يوصي فيها فريق العمل بتعديل صغير نسبياً على سياسات برنامج نطاقات gTLD الجديدة لعام 2012 أو تنفيذها.
نظام الترميز المعتمد الأمريكي لتبادل المعلومات	ASCII	معيار ترميز الأحرف لتنشيل مجموعة معينة من 95 حرفاً قابلاً للطباعة (يركز على اللغة الإنجليزية) و33 حرفاً للتحكم - بإجمالي 128 نقطة رمز.
عملية الاستئناف		هي آلية تسمح للأطراف ذات الصلة بالطعن في قرار لجنة الاعتراض على اعتراض ما. انظر <a href="#">الفصل 4.5.9.1 تقديم الاستئناف</a> .
مقدم الطلب		كيان يقدم طلب إلى ICANN للحصول على نطاق gTLD جديد وذلك بتقديم طلبه خلال فترة تقديم الطلب.
تقدير مقدم الطلب		يحدث تقدير مقدم الطلب بعد أن يكون الطلب إما (أ) قد اجتاز تقدير السلسلة ولم يكن جزءاً من مجموعة متنازعية، أو (ب) اجتاز تقدير السلسلة وفاز في

<sup>388</sup> انظر اللوائح الداخلية: <https://www.icann.org/en/governance/bylaws>

<sup>389</sup> انظر تقرير الإجراءات اللاحقة النهائي: <https://gnso.icann.org/sites/default/files/file-field-file-attach/final-report-newgtld-subsequent-procedures-pdp-02feb21-en.pdf>

المصطلح	المختصر	المعنى
		مجموعة الخلافات. يتم إجراؤه بالتوالي مع تقييم الطلبات (أنظر الوحدة 7 <a href="#">إجراءات تقييم السلسلة والطلبات</a> ) بناءً على رقم أولوية الطلب، ما لم تمنع العمليات الأخرى من متابعة الطلب. يتكون تقييم مقدمي الطلبات من تقييمين إلزاميّين: فحص الخلفية والتقييم المالي والتشغيلي. انظر <a href="#">القسم 6.1 فحص الخلفية</a> <a href="#">القسم 6.2 التقييم المالي والتشغيلي</a> .
دليل مقدم الطلب	دليل مقدم الطلبات	دليل مقدم طلب برنامج نطاقات gTLD، الذي يصف متطلبات عمليات تقديم الطلبات والتقييم.
برنامج دعم مقدم الطلب	ASP	وهو برنامج منفصل عن عملية تقديم طلب برنامج نطاقات gTLD، وهو يقدّم تفاصيل في رسوم ICANN المتعلقة ببرограмم نطاقات gTLD الجديدة للمقدّمين المؤهلين الذين لديهم حاجة مالية مثبتة. انظر <a href="#">الملحق 11 برنامج دعم مقدم الطلب</a> .
الطلب		تقديم طلب للحصول على نطاق gTLD جديد وفقاً لشروط وأحكام دليل مقدم الطلب. يتضمن الطلب أسلة الطلب المستفادة وأي مستندات داعمة وأي معلومات أخرى قد يقدمها مقدم الطلب بناءً على طلب <a href="#">الملحق 1 أسلة الطلب</a> . انظر <a href="#">الملحق 1 أسلة الطلب</a> .
التماس تغيير الطلب	ACR	شاح لمقدمي الطلبات الفرصة لطلب إجراء تغييرات على طلباتهم بما في ذلك، على سبيل المثال لا الحصر، إضافة أو تعديل التزامات السجل الطوعية أو سياسة التسجيل المجتمعي، استجابةً للمخاوف التي أثيرت في الاعتراض، من خلال طلب تغيير الطلب. راجع <a href="#">القسم 3.8 التماسات تغيير الطلب</a> .
تقييم الطلب		يشمل تقييم الطلب التقييمات التالية: امراجعه مزود خدمة السجل، ومراجعة الأسماء الغيرافية، ومراجعة الأسماء المحجوزة، وتقييم خطة تخفيف المخاطر الشديدة للتضارب الأسماء، وتقييم الإعفاء من مدونة قواعد السلوك، وتقييم التزامات السجل، (بما في ذلك تقييم سياسات تسجيل المجتمع)، وتقييم أهلية نطاق Brand TLD، وتقييم سلسلة المتغيرات. ويعتبر مراجعة مزود خدمة السجل فقط من بين هذه الخيارات أمراً إلزامياً. انظر <a href="#">الوحدة 7 إجراءات تقييم السلسلة والطلبات</a> .
أولوية الطلب		سيحصل كل طلب على رقم أولوية من خلال قرعة تحديد الأولويات (أنظر <a href="#">القسم 3.7 ترتيب معالجة الطلب وقرعة تحديد الأولويات</a> ). يحدد رقم الأولوية الترتيب الذي تتم به معالجة جميع الطلبات في الجولة.
أسلة الطلب		مجموعة الأسئلة التي يجب عليها مقدمو الطلبات. تم تضمينها في جولة عام 2012 كمرفق بالوحدة 2 من دليل مقدم الطلب. انظر <a href="#">الملحق 1 أسلة الطلب</a> .
جولة تقديم الطلبات		لتعاقب الكامل لمراحل معالجة الطلبات التي تم استلامها خلال فترة واحدة لتقديم طلبات الحصول على نطاقات gTLD. الشروط والأحكام الواردة في دليل مقدم الطلب لدوره تقييم طلبات واحدة.(انظر <a href="#">الملحق 10 الشروط والأحكام</a> ). ستختضع أي جولات لاحقة لتقديم الطلبات لمعلومات الدليل المحدثة (انظر <a href="#">القسم 2.8 جولات الطلبات اللاحقة</a> ).
فترة تقديم الطلبات		الفترة الزمني الذي يمكن خلاله إنشاء الطلبات وتقديمها. راجع <a href="#">القسم 3.1.1 فترة تقديم الطلبات</a> .
نظام تقديم الطلبات		نظام يسمح لمقدمي الطلبات بتقديم المعلومات المطلوبة بشكل آمن للتقدم بطلب الحصول على مكون واحد أو أكثر من مكونات برنامج نطاقات gTLD الجديدة. قد يشمل ذلك مقدمي طلبات الاتصال ببرنامج دعم مقدمي الطلبات، ومقدمي طلبات التقييم المسبق لمقدمي خدمات السجل، ومقدمي طلبات برنامج نطاقات gTLD. انظر نظام إدارة نطاقات TLD أو (TAMS).
سلسلة gTLD التي تم تقديم طلب للحصول عليها		سلسلة تكون موضوع طلب gTLD.
فحص الخلفية		يحمي فحص الخلفية الصالحة العامة في تخصيص موارد الإنترنت المهمة من خلال ضمان حصول الشركات أو المنظمات أو المؤسسات الراسخة ذات السمعة

المصطلح	المختصر	المعنى
اتفاقية السجل الأساسية	RA	الحسنة فقط على حق تشغيل نطاق gTLD جديد. انظر <a href="#">القسم 6.1 فحص الخافية</a> .
الأسماء المحظورة		نماذج اتفاقية السجل مع ICANN التي سيرثها مقدمو طلبات نطاقات gTLD الناجحة قبل تفويض نطاق gTLD جديد وهي تحدد الالتزامات القانونية والتشغيلية والفنية وغيرها من الالتزامات التي تقع على عائق مشغل السجل الذي يدير نطاق gTLD، بالإضافة إلى الحقوق والمسؤوليات المقابلة لمؤسسة ICANN. استناداً على نتيجة القييم والظروف الفردية لكل نطاق gTLD، يمكن إضافة موافقة واحدة أو أكثر إلى اتفاقية السجل الأساسية.
تحديد الأسماء المحظورة		اتفاقية السجل الأساسية هي نتاج مشاورات مجتمعية واسعة النطاق. لن تنظر ICANN في تعديل الاتفاقية إلا في ظروف استثنائية، مثل قضايا قانونية أو قضائية أو تنظيمية فريدة التي قد تمنع كياناً من تنفيذ اتفاقية السجل الأساسية كما هي.
نطاق TLD		سلال معينة، بما في ذلك السلاسل المتباينة القابلة للتخصيص، التي لا يمكن طلبها أو تفويتها في أي جولة gTLD مستقبلة بموجب السياسة الحالية. الأسماء المحظورة لا تخضع لعمليات الاستثناء ولا يمكن لأي كيان التقدم بطلب للحصول عليها. انظر <a href="#">القسم 7.2.1 الأسماء المحظورة</a> .
تقييم أهلية TLD للعلامة التجارية		عندما يقوم مقدم الطلب بملء اسم السلسلة التي تقدم بطلب للحصول عليه، سيقوم النظام تلقائياً بالتحقق مما إذا كانت السلسلة التي اختارها مقدم الطلب، إلى جانب أي سلاسل متباينة خاصة بها، تظهر في قائمة الأسماء المحظورة.
بيان توصيحي	CQ	يؤكد تقييم أهلية نطاق Brand TLD على أن مقدم الطلب يستوفي معايير تسمية نطاق Brand TLD. يؤدي التصنيف الناجح إلى إضافة المعايير 13 إلى اتفاقية السجل الأساسية لمقدم الطلب، شريطة أن يكمل مقدم الطلب جميع مراحل التقييم بنجاح. انظر <a href="#">القسم 7.3 تقييم أهلية Brand TLD</a> .
بيان توصيحي		التقرير النهائي لمراجعة المنافسة وثقة و اختيار المستهلك <sup>390</sup> الصادر بتاريخ 8 سبتمبر/أيلول 2018.
السلال العمومية المغلقة		وفقاً للتقرير النهائي الصادر عن مجموعة عمل عملية تطوير سياسة الإجراءات اللاحقة، فإن السلاسل العمومية المغلقة هو "نطاق TLD يمثل سلسلة تكون عبارة عن اسم أو مصطلح عام يتم تسجيل النطاقات تحته واستخدامه حصرياً من قبل مشغل السجل أو الشركات التابعة له." انظر <a href="#">القسم 3.1.7 النطاقات العامة المغلقة/السلاسل العامة الحصرية</a> .
تقييم الإعفاء من مدونة قواعد السلوك		إذا اقترح مقدم الطلب تسجيل جميع أسماء النطاقات في نطاق gTLD حصرياً للاستخدام الخاص لمشغل السجل أو للاستخدام من قبل الشركات التابعة له، ويرغب في التنازل عن الحماية له والشركات التابعة له، فيجوز له ICANN منح إعفاء من مدونة قواعد السلوك (الموافقة 9 من اتفاقية السجل الأساسية)، شريطة ألا يكون نطاق gTLD سلسلة عامة وأن يستوفي مشغل السجل معايير الإعفاء. انظر <a href="#">القسم 7.4 تقييم الإعفاء من مدونة قواعد السلوك</a> .

390 انظر التقرير النهائي لمراجعة المنافسة وثقة و اختيار المستهلك: <https://www.icann.org/en/system/files/files/cct-rt-final-08sep18-en.pdf>

المصطلح	المختصر	المعنى
قائمة السلاسل المتضاربة		هي قائمة من السلاسل التي تحتفظ بها ICANN والتي قررت ICANN أنها تمثل خطراً كبيراً <a href="#">القسم 7.7 تضارب الأسماء</a> .
المجتمع		تتبع ICANN نموذج أصحاب مصلحة متعددين حيث يلعب الأفراد ومجموعات أصحاب المصلحة غير التجارية والصناعة والحكومات التي يطلق عليها مجتمعة مجتمع ICANN، أدواراً مهمة في نهجها القائم على المجتمع والمبني على توافق الآراء وصنع السياسات.
الطلب المجتمعي		طلب للحصول على سلسلة gTLD مع استخدام مقصود لتشغيلها لصالح مجتمع محدد بوضوح. انظر <a href="#">القسم 5.4 تقييم أولوية المجتمع</a> يوضح هذا التعبير بالكامل حسب تقدير مقدم الطلب. يجب على مقدم الطلب الذي يحدد طلبه بأنه طلب مجتمعي أن يكون مستعداً لإثبات وضعه كممثل للمجتمع الذي يذكره في الطلب.
الاعتراض المجتمعي		اعتراض قدم على أساس أن هناك معارضه كبيرة لطلب gTLD من جزء كبير من المجتمع الذي قد تستهدفه سلسلة TLD g بشكل صريح أو ضمني. انظر <a href="#">القسم 4.5.10.4 المبادي: المجتمع</a> .
تقييم أولوية المجتمع	CPE	هي عملية يتم بموجبها حل التناقض على السلسلة، والتي يمكن أن يختارها مقدم الطلب المجتمعي. انظر <a href="#">القسم 5.4 تقييم أولوية المجتمع</a> .
سياسات التسجيل المجتمعية		سياسات التسجيل المجتمعية بموجب اتفاقية السجل ("سياسات التسجيل المجتمعية") هي سياسات مطلوبة لطلبات المجتمع لإدراجها في اتفاقية السجل المعمول بها. انظر <a href="#">القسم 7.8.4.4. سياسات التسجيل المجتمعية</a> ينبغي أن تحدد الحد الأدنى لمن يمكنه التسجيل في نطاق gTLD والمطلوب وتحت أي شروط يمكن للسجل قبول اسم نطاق المستوى الثاني. قد يكون لدى مشغل سجلات TLD المجتمعية سياسات تسجيل مجتمعية إضافية خارج اتفاقية السجل، طالما أنها لا تتضاد مع المتطلبات بموجب اتفاقيات وسياسات ICANN المعول بها.
تقييم سياسات التسجيل المجتمعية		تُخضع سياسات التسجيل المجتمعي المقدمة المقترنة أيضاً لتقدير ICANN والموافقة عليها قبل أن يتم تضمينها في المعاشرة 12 من اتفاقية السجل. انظر <a href="#">القسم 7.8.4.4. سياسات التسجيل المجتمعية</a> .
طلبات gTLDs و المجتمعية		يتم تشغيل نطاق gTLD المجتمعي لصالح مجتمع محدد بوضوح.
السياسات القائمة على الاجماع		سياسة تم وضعها من خلال عملية تطوير سياسة GNSO المدرجة في الملحق A من لوائح ICANN الداخلية. <sup>391</sup> تتوفر قائمة بسياسات الاجماع الحالية على موقع الأطراف المتعاقدة الالكتروني <sup>392</sup>
التنافس		هي الحالة التي يوجد فيها أكثر من طلب واحد للحصول على سلسلة متطابقة أو متشابهة. انظر <a href="#">القسم 5.2 التنافس على نفس السلسلة وإجراءات تسوية الخلافات</a> .
يقوم أعضاء		مجموعة من الطلبات التي تم تقرير تطابقها أو تشابهها من حيث سلاسل gTLD المطلوبة وفقاً للتقييم تشابه السلاسل أو بعد الاعتراض على تشابه السلاسل.
إنقطاع تحت السيطرة		وهو وضع يجب على نطاقات gTLD المفوضة حديثاً أن تفقله لمدة 90 يوماً على الأقل ليتم خلالها تقديم رد محدد لجميع الاستعلامات إلى نطاق المستوى الأعلى وذلك لتوعية المستخدمين بحدوث تضارب في الأسماء. انظر <a href="#">القسم 7.7 تضارب الأسماء</a> .
نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد	ccTLD	وهي فئة من نطاقات المستوى الأعلى المحجوزة للاستخدام من قبل البلدان والأقاليم والموقع الجغرافية المحددة في قائمة رموز البلدان وفق معيار ISO 3166-1. <sup>393</sup> انظر قاعدة بيانات منطقة الجزر.
التفويض		العملية التي يتم من خلالها تحرير منطقة الجزر لتتضمن نطاق TLD جديد، ويتم تسليم إدارة تسجيلات أسماء النطاقات تحت TLD إلى مشغل السجل.

391 انظر الملحق A من لوائح ICANN الداخلية: <http://www.icann.org/en/general/bylaws.htm#AnnexA>

392 انظر موقع الأطراف المتعاقدة الإلكتروني: <http://www.icann.org/en/general/consensus-policies.htm>

393 انظر قاعدة بيانات منطقة الجزر: <http://iana.org/domains/root/db>

المصطلح	المختصر	المعنى
مزود خدمة تسوية الخلافات	DRSP	كيان معتمد من قبل ICANN للفصل في إجراءات تسوية الخلافات رداً على الاعتراضات. أنظر <a href="#">القسم 4.5.3 مزود خدمة تسوية الخلافات</a> .
مراجعة استقرارية نظام DNS		تستخدم مراجعة استقرارية نظام DNS نظاماً آلياً مصمماً لمراجعة جميع السلاسل الأساسية والمتباعدة المطلوبة. أنظر <a href="#">القسم 3.1.8.3 مراجعة استقرار DNS</a> . يضمن هذا التقييم مطابقة جميع السلاسل لمتطلبات السلاسل الإلزامية، وتحيد متطلبات نظام DNS باسم المضيف، ومتطلبات IDNA الخاصة باسماء التعريف، وقواعد إنشاء العلامات لمنطقة الجذر RZ-LGR. يتم تحذير المتقدمين إذا كانت السلسلة لا تفي بهذه المتطلبات ويمكنهم طلب مراجعة التقييم الآلي.
اسم النطاق		سلسلة فريدة من الأحرف تتكون من مستويين أو أكثر (على سبيل المثال، john.smith.name) تُحفظ في قاعدة بيانات السجل.
نظام اسم النطاق	DNS	النظام الهرمي العالمي لأسماء النطاقات.
الإمتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق	DNSSEC	يعلم DNSSEC على تأمين عمليات البحث عن أسماء النطاقات على الإنترنت من خلال دمج سلسلة من التوقيعات الرقمية في التسلسل الهرمي لنظام DNS.
الطعن في التقييم		آلية تسمح لمقدم الطلب بالطعن في نتائج تقييم معينة استناداً إلى خطأ في النظام أو في الواقع أو في الإجراءات.
لجنة التقييم		لجنة لديها خبرة في المجال الذي تتم مراجعته (مثل تشابه السلاسل). تستخدم لجان التقييم المعايير التي وضعها المجتمع لتقييم ما إذا كان مقدم الطلب قد استوفى المعايير أم لا.
نطاق المستوى الأعلى TLD الحالي		سلسلة مدرجة في قائمة قاعدة بيانات <sup>394</sup> من منطقة الجذر.
التقييم الموسع	EE	يتبع التقييم الموسع لمقدمي الطلب فترة زمنية إضافية لاجتياز التقييمات التي بدأت في التقييم الأولي. تتطبق المرحلة الثانية من التقييم على الطلبات التي لا تجتاز التقييم الأولي، ولكنها مؤهلة للخضوع لمزيد من المراجعة. أنظر <a href="#">القسم 1.2.14.1 التقييم الموسع</a> .
بروتوكول التزويد المرن	EPP	بروتوكول يستخدم للاتصال الإلكتروني بين أمين السجل والسجل لتزويد أسماء النطاقات.
مجموعة التنافس النهائية		تأتي مجموعات ا斛ارات النهائية نتيجة لتقييم تشابه السلاسل. انظر <a href="#">القسم 7.10 تقييم تشابه السلاسل</a> .
التقرير النهائي عن عملية وضع سياسة الإجراءات اللاحقة لبرامج نطاقات TLD الجديدة	تقدير الإجراءات اللاحقة النهائي	التقرير النهائي لعملية تطوير سياسة الإجراءات اللاحقة لمناطق TLD الجديدة، بتاريخ 20 يناير/كانون الثاني 2021.
مجموعة الخلافات المكتملة		مجموعة خلافات تستوفي معايير أهلية المزاد التالية: <ul style="list-style-type: none"><li>● استكمال تقييم السلاسل</li><li>● استكمال جميع الاعتراضات والاستئنافات والطعون المعمول بها</li><li>● استكمال تقييم أولوية المجتمع CPE إن كان ذلك ممكناً</li><li>● لا توجد فيها طلبات تغيير مفتوحة</li><li>● لا توجد فيها آليات مساءلة معلقة</li></ul>
التقييم المالي والتشغيلي		يقيم التقييم المالي والتشغيلي ما إذا كانت لمقدم الطلب القدرة المالية والتشغيلية على الحفاظ على السجل على المدى الطويل، وما إذا كان قد نفذ ضمانات معقولة لضمان قوة العمليات التجارية ومعالجة المخالف المتعلقة بالانتهاك. انظر <a href="#">القسم 6.2 التقييم المالي والتشغيلي</a> .

394 انظر قائمة قاعدة بيانات منطقة الجذر: <http://iana.org/domains/root/db>

<sup>395</sup> انظر التقرير النهائي بشأن عملية وضع سياسة الإجراءات اللاحقة لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة:

<https://gnso.icann.org/sites/default/files/file/field-file-attach/final-report-newgtld-subsequent-procedures-pdp-20jan21-en.pdf>

المصطلح	المختصر	المعنى
الجولات المستقبلية		يقوم برنامج نطاقات gTLD الجديدة بتقييم الطلبات في جولات. تشير الجولات المستقبلية (أو "جولات تقديم الطلبات اللاحقة") إلى جميع الجولات التي ستحدث بعد جولة عام 2026. انظر <a href="#">القسم 2.8 جولات تقديم الطلبات اللاحقة</a> .
مشورة لجنة GAC بجماع gTLD الآراء حول نطاقات الجديدة		المشورة المقدمة إلى مجلس إدارة ICANN من قبل GAC بخصوص طلب واحد أو أكثر من طلبات gTLD. انظر <a href="#">القسم 4.3 مشورة اجماع اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC)</a> .
GAC الإنذار المبكر لأعضاء		إشعار صادر عن GAC بخصوص طلب gTLD، يشير إلى أن الطلب يعتبر حساساً أو إشكالياً من قبل حكومة واحدة أو أكثر. انظر <a href="#">القسم 1.2.3.2 الإنذارات المبكرة لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC)</a> .
المنظمة الداعمة للأسماء العامة	GNSO	هيئة تطوير السياسات 396 الخاصة بنطاقات TLD العامة التابعة لـ ICANN، والتي وضعت توصيات السياسة الخاصة بإطلاق نطاقات gTLD الجديدة.
نطاق المستوى الأعلى العام	gTLD	فئة نطاقات المستوى الأعلى التي تتضمن نطاقات الأعراض العامة مثل .com. و.edu. و.org. تتضمن هذه الفئة أيضاً النطاقات المرتبطة ببرنامج نطاقات gTLD الجديدة، والتي تتضمن أسماء مثل .istanbul. و.futbol. و.futbol. و.pizza، وأسماء بأجدية ولغات أخرى. تنسق ICANN وضع القواعد والسياسات التي تحكم تسجيل أسماء النطاقات في نطاقات gTLD.
الاسم الجغرافي		يعتبر نطاق المستوى الأعلى العام وعلاماته التجارية القابلة للتخصيص اسمًا جغرافياً إذا استوفى أيًا من هذه المعايير: أن يكون اسمًا (بأي لغة) لعاصمة أي دولة أوإقليم مدرج في معيار ISO3166-1؛ أو اسم مدينة أو منطقة حيث يعلن مقدم الطلب أنه ينوي استخدام gTLD لأغراض مرتبطة بهذا الاسم؛ أو أن يكون مطابقاً تماماً لاسم مكان وطني فرعياً مثل مقاطعة أوإقليم أو ولاية مدرجة في معيار ISO3166-2؛ أو لاسم مدرج كمنطقة تابعة لليونسكو 397 أو يظهر في قسم المناطق الجغرافية للأمم المتحدة M49 <sup>398</sup> . كل فئة لديها مؤهلات مختلفة. انظر <a href="#">القسم 7.5 الأسماء الجغرافية</a>
تحديد الأسماء الجغرافية		جزء من عملية تحديد الأسماء الجغرافية، ستقوم إحدى اللجان بمراجعة جميع السلالس المطلوبة وتحديد السلالس التي يمكن اعتبارها أسماء جغرافية، كما هو موضح في <a href="#">القسم 7.5 الأسماء الجغرافية</a> . هذه العملية منفصلة عن عملية التحقق الأكثر موضوعية المسماة <a href="#">مراجعة الأسماء الجغرافية (القسم 7.5.3.2)</a> . التي ستتم كجزء من تقييم الطلب.
لجنة الأسماء الجغرافية	GNP	لجنة من الخبراء مكلفة من قبل ICANN بمراجعة سلال TLD المطلوبة لتحديد الأسماء الجغرافية والتتأكد من الوثائق المطلوبة لها.
مراجعة الأسماء الجغرافية		مراجعة التحقق والمراجعة الموضوعية لرددود الطلبات الخاصة بالسلال التي تم تحديدها على أنها جغرافية. تتم هذه المراجعة كجزء من تقييم الطلب. انظر <a href="#">القسم 7.5.3.2 مراجعة الأسماء الجغرافية</a> .
اللجنة الاستشارية الحكومية	اللجنة الاستشارية الحكومية GAC	تمثل GAC صوت الحكومات والمنظمات الحكومية الدولية (IGOs) في هيكل أصحاب المصلحة المتعدين في ICANN. إن لجنة GAC التي تم تشكيلها وفق لواح ICANN هي لجنة استشارية لمجلس إدارة ICANN. ويتمثل دور GAC الرئيسي في تقديم المشورة إلى ICANN بشأن قضايا السياسة العامة، وخاصة فيما بين هناك تداخل فيما بين أنشطة ICANN أو السياسات والقوانين الوطنية أو الاتفاقيات الدولية.
رسوم طلب gTLD		الرسوم المستحقة من كل مقدم طلب للنظر في طلبه. قد تتألف الرسوم من إيداع جزئي ودفع مبلغ الرسوم بالكامل لكل طلب مقدم.
خطة التخفيف من المخاطر الشديدة		القسم 7.7.5 تقييم خطة التخفيف من مخاطر تضارب الأسماء عالية الخطورة يحدد الإجراءات الوقائية والتصحيحية المحددة التي سيتخذها مقدم الطلب

396 انظر موقع GNSO الإلكتروني: <https://gnso.icann.org/en>397 انظر قائمة اليونسكو للتراث العالمي: <https://whc.unesco.org/en/list/&order=region>398 انظر قسم المناطق الجغرافية للأمم المتحدة: <https://unstats.un.org/unsd/methodology/m49>

المصطلح	المختصر	المعنى
مزاد (ICANN)		للتحفيف من خطر تضارب الأسماء، بما في ذلك أي أنشطة تواصل مع المستخدمين النهائين المتأثرين. ويجب أن يكون لكل إجراء تحفيقي إطار زمني محدد للتنفيذ. يجب ألا يتجاوز الإطار الزمني الإجمالي عامين اثنين.
ICANN إدارة مجلس		الجهة التي تراجع توصيات السياسات التي بضعها مجتمع ICANN وترسل السياسات المعتمدة إلى مؤسسة ICANN للتنفيذ. يتولى مجلس الإدارة <sup>399</sup> أيضاً الإشراف الاستراتيجي على منظمة ICANN، مما يضمن سير عملها في إطار مهمتها وأن تدار بفعالية وكفاءة وأخلاقية.
ICANN مجتمع	"المجتمع"	تتبع ICANN نموذج أصحاب مصلحة متعدد حيث يلعب الأفراد ومجموعات أصحاب المصلحة غير التجارية والصناعة والحكومات التي يطلق عليها مجتمع ICANN، أدواراً مهمة في نهجها القائم على المجتمع والمبني على صنع السياسات بنوافذ الآراء.
منظمة ICANN	org/ICANN.org	هي الكيان <sup>400</sup> الذي ينفذ توصيات مجتمع ICANN بتوجيه من مجلس إدارة ICANN.
ICANN الأمين سجل معتمد من		هو الكيان الذي أبرم اتفاقية اعتماد أمين السجل <sup>401</sup> مع ICANN. للأمين السجل الحق في إجراء تغييرات على السجل عن طريق إضافة أو حذف أو تحديث سجلات أسماء النطاقات.
إرشادات التنفيذ IG		أحد مخرجات تقرير الإجراءات اللاحقة النهائي. في هذه الحالة، توصي مجموعة العمل بقوية بالإجراء المذكور، مع افتراض أنه سيتم تنفيذه، ولكنها تدرك أنه قد توجد أساليب وجيهة في ظروف معينة لعدم اتخاذ الإجراء الموصى به كما هو موضح بالضبط. وعلى الرغم من ذلك، يتبعن على الطرف الموجه إليه الإجراء بذل كل الجهد من أجل تحقيق الغرض من وراء الإجراء الموصى به (وفقاً للصيغة الموضحة في المسوغات والتوصيات المرتبطة بها الدليل الإرشادي للتنفيذ، إن كان ذلك منطبقاً) حتى وإن تم التنفيذ من خلال مسار مختلف. وفي جميع الأحوال، يجب فهم جميع التداعيات وتقديرها بحرص قبل اختيار مسار مختلف. ويشير دليل التنفيذ الإرشادي بوجه عام إلى الكافية التي يجب بها تنفيذ أي توصية. ويستخدم دليل التنفيذ الإرشادي في الأغلب لفظ "الإلزام والضرورة" بما يشير إلى أن مجموعة العمل تتوقع وقوع وحدوث الإجراء، مع الإشارة إلى التحذيرات السالفة.
فريق مراجعة التنفيذ IRT		إن فريق مراجعة التنفيذ هو فريق مجتمع ICANN التطوري الذي يقوم بمراجعة خطط التنفيذ المقترحة بصيغتها التي وضعتها منظمة ICANN ويتحقق من انساقها مع توصيات مكتب GNSO المعتمدة من مجلس إدارة ICANN. كما يجب أن يجري الفريق على الأسئلة ويجمع التوضيحات من منظمة ICANN حسب الحاجة. يقدم المنشورة بشأن التفاصيل الفنية والتشعيلية المتعلقة بالتوصيات المعنية.
المعترض المستقل IO		طرف تم اختياره من قبل ICANN ليكون جهة تعمل حصرياً لتحقيق المصلحة العامة. يجوز للمعترض المستقل (أنظر <a href="#">القسم 4.5.4 المعترضون المستقلون</a> ) تقديم اعترافات على الطلبات على أساس المصلحة العامة المحددة (أنظر <a href="#">القسم 4.5.1.3 أساس الاعراض: المصلحة العامة المحدودة</a> ) والمجتمع. (أنظر <a href="#">القسم 4.5.1.4 أساس الاعراض: المجتمع</a> ).
المنظمة الحكومية الدولية IGO		إن IGO منظمة تتالف في المقام الأول من دول ذات سيادة أو من منظمات حكومية دولية أخرى. تنشأ المنظمات الحكومية الدولية بموجب معاهدة أو اتفاقية أخرى تكون بمثابة ميثاق ينشئ المجموعة. ومن الأمثلة على ذلك الأمم المتحدة والبنك الدولي والاتحاد الأوروبي.
اسم النطاق المدول IDN		اسم النطاق الذي تحتوي سلسلة واحدة أو أكثر من سلاسله على أحرف غير أحرف

399 أطلع على معلومات حول مجلس الإداره: <https://www.icann.org/en/board/about>400 أنظر موقع منظمة ICANN الإلكتروني: <https://www.icann.org>401 قائمة أمناء السجلات المعتمدين: <https://www.icann.org/en/accredited-registrars>

المصطلح	المختصر	المعنى
هيئة الإنترن特 للأرقام المخصصة للإنترنط (IANA)		ASCII أو أرقام أو وصلات. نظراً لأن أسماء النطاقات المدوللة IDN تدعم استخدام حرف يونيکود، فيمكنها تضمين أحقر من اللغات والنصوص المحلية. على سبيل المثال، .ئى.سى.لى، هو اسم نطاق مؤلف بالكامل من حروف الهنغولية.
اعتراض الحقوق القانونية		مجموعة وظائف تنسيق الإنترنط المتعلقة بضمان تخصيص معلمات بروتوكول فريدة عالمياً، بما في ذلك إدارة جذر نظام أسماء النطاقات ومساحة عناوين بروتوكول الإنترنط.
اعتراض المصلحة العامة المحدودة		يتم تقديم وظائف IANA من قبل Public Technical Identifiers، وهي شركة تابعة لـ ICANN.
التزامات المصلحة العامة الإيجارية	PICs	وهو اعتراض مُقدم على أساس أن سلسلة TLD المطلوبة تنتهك الحقوق القانونية الحالية للمعترض. انظر <a href="#">القسم 4.5.1.2 أساس الاعتراض: الحقوق القانونية</a> .
مشروع تحلييل تضارب الأسماء	NCAP	وهو اعتراض قُدم على أساس أن سلسلة gTLD المطلوبة تتضارب مع المعايير القانونية المقبولة عموماً والمتعلقة بالأخلاق والنظام العام المعترف بهما بموجب مبادئ القانون الدولي. انظر <a href="#">القسم 4.5.1.3 أساس الاعتراض: المصلحة العامة المحدودة</a> .
تقدير خطة التخفيف من مخاطر تضارب الأسماء الكبيرة		يُوفر مقدم خدمة السجل الرئيسي على الأقل بروتوكول التزويد القابل للتلوسيع وخدمات دليل التسجيل، ويقوم بإنشاء وإرسال وداعن ضمان البيانات إلى وكيل ضمان البيانات المعتمد لنطاق gTLD.
التقييم الأولي لتضارب الأسماء		في عام 2017، وجّه مجلس الإدارة اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC إلى إنشاء مشروع تحلييل تضارب الأسماء NCAP لإجراء دراسات تتعلق بتضارب الأسماء تشير إلى الحالات التي قد يظهر فيها اسم مستخدم ومعروف في مساحة اسم واحدة في مساحة اسم آخر. أما المستخدمين والطلبات التي تعترض استخدام اسم ما في مساحة أسماء واحدة فإنها قد تستخدمنه في الحقيقة في مساحة أسماء مختلفة، كما قد ينجم سلوك غير متوقع في حال كان الاستخدام المقصود للاسم غير متطابق في كلتا مساحتين الأسماء، ويمكن أن تكون الظروف التي تؤدي إلى حدوث تضارب في الأسماء عرضية أو ناتجة عن أنشطة ضارة.
بوابة خدمات التسمية	NSP	يُجور لمقدم طلب الحصول على سلسلة ترى ICANN أنها تمثل خطراً كبيراً للتضارب الأسماء، وأجازت التنازع عليها، تقدير خطة تخفيف مخاطر تضارب الأسماء لمراجعتها. سيراجع هذه الخطة خبراء فنيون. انظر <a href="#">القسم 7.7.5 تقييم خطة التخفيف من مخاطر تضارب الأسماء عالية الخطورة</a> .
		يهدف التقييم الأولي لتضارب الأسماء إلى تحديد السلسلة التي تحتوي على مخاطر عالية لتضارب الأسماء، كما هو موضح في تضارب الأسماء. انظر <a href="#">القسم 7.7.2 التقييم الأولي لتضارب الأسماء</a> . إذا ثبّن أن السلسلة عالية الخطورة، ستتحاول لتقديم الطلب فرصة تقديم خطة تخفيف المخاطر لتقديرها، مما سيسمح بمتابعة الطلب إذا تمت الموافقة عليها.

المصطلح	المختصر	المعنى
نظام التسمية		انظر RFC 9499، القسم 2: <a href="https://www.rfc-editor.org/rfc/rfc9499.html#name-names">https://www.rfc-editor.org/rfc/rfc9499.html#name-names</a>
الاعتراض		الاعتراض المقدم إلى مقدم خدمة تسوية الخلافات وفقاً لإجراءات ذلك المزود. انظر <a href="#">القسم 4.5 الاعتراضات والاستئنافات</a> .
المعتراض		الشخص أو الكيان الذي قدم اعتراضاً على طلب نطاق gTLD جديد لدى DRSP المناسب.
سجل الحساب التنظيمي		المعلومات التنظيمية التي تم جمعها خلال مرحلة ما قبل تقديم الطلب. تتضمن هذا المعلومات، على سبيل المثال لا الحصر، معلومات مقدم الطلب، ومعلومات الاتصال الأساسية والثانوية، وإثبات التأسيس القانوني.
المرجعات		انظر <a href="#">مجموعة الأسئلة 4 خلفية الكيان المتقدم بالطلب والمنظمة في الملحق 1 أسئلة الطلب</a> للأسئلة التي تتعلق بسجل الحساب التنظيمي.
البيانات المحددة لهوية أصحابها	PII	أي تمثيل للمعلومات يسمح باستنتاج هوية الشخص الذي تطبق عليه المعلومات.
عمليات التحقق من صحة السلسلة قبل تقديم الطلب		يتم دمج عمليات التتحقق من صحة السلسلة الأساسية والمتباينة، بما في ذلك السلسل البديلة، تلقائياً في TAMS وتتفيدها عبر TAMS. انظر <a href="#">القسم 3.1.8 عمليات التتحقق من صحة السلسلة قبل التقديم</a> .
التنافس المبدئي		ستعتبر جميع طلبات السلسل المتتماثلة في يوم الكشف (انظر <a href="#">القسم 3.4 يوم الكشف</a> ) في حالة نزاع أولي
تقرير مراجعة تنفيذ البرنامج	PIRR	هو تقرير أصدرته منظمة ICANN في عام 2016 وهو عبارة عن مجموعة من تجارب الموظفين خلال التنفيذ التشغيلي لحوله عام 2012 في برنامج نطاقات gTLD الجديدة. <sup>402</sup>
إجراءات تسوية الخلافات الخاصة بالتزامات المصلحة العامة	PICDRP	إن PICDRP عبارة عن آلية لتسوية الخلافات تستخدمها لجنة التقييم في بعض الحالات. بالنسبة لنطاقات gTLD التي لديها اتفاقيات سجل تتضمن PICDRP فإن الإجراء متاح لأي طرف منضرر من عدم امتثال مشغل السجل لـ PICs الخاصة به. تعد PICs و PICDRP أحد ضمانات المجتمع التي تم إنشاؤها كجزء من برنامج نطاقات gTLD الجديدة لعام 2012.
الالتزامات المصلحة العامة	PICs	الالتزامات المصلحة العامة هي التزامات ملزمة لمشغلي سجلات gTLD مع مجتمع الإنترنت بموجب عقودهم مع منظمة ICANN. وهي تخضع لرقابة وإنفاذ الامتثال من قبل منظمة ICANN (انظر أيضاً PICDRP و RVCs).
أمان السجل	Rr	منظمة يسجل من خلالها الأفراد والكيانات (المسجلون) أسماء النطاقات. وخلال عملية التسجيل، يتحقق أمين السجل من أن اسم النطاق المطلوب يلبي متطلبات السجل، ويقدم الاسم إلى مشغل السجل المناسب. ويكون أمناء السجلات أيضاً مسؤولون عن جمع المعلومات المطلوبة من المشتركين وإتاحة المعلومات من خلال نظام RDDS.
إجراءات تسوية الخلافات المتعلقة بعقود التسجيل	RRDRP	إجراء رسمي يوفر للمؤسسات القائمة وسيلة لحل الخلافات المتعلقة بعقود التسجيل في اتفاقية السجل لنطاقات gTLD.
السجل	Ry	قاعدة البيانات الرئيسية الموثوقة لجميع أسماء النطاقات المسجلة في كل نطاق من نطاقات المستوى أعلى. يحتفظ مشغل السجل بقاعدة البيانات الرئيسية وينشئ أيضاً ملف المنطقة الذي يسمح لأجهزة الكمبيوتر بتوجيه حركة مرور الإنترنت من وإلى نطاقات المستوى أعلى في أي مكان في العالم.

402 انظر مراجعة تنفيذ البرنامج بتاريخ 29 يناير/كانون الثاني 2016:

<https://www.icann.org/en/system/files/files/program-review-29jan16-en.pdf>

المصطلح	المختصر	المعنى
اتفاقية السجل	RA	العقد المبرم بين مؤسسة ICANN ومشغل سجل نطاق gTLD المحدد، والذي يحد حقوق مشغل السجل والتزاماته وأحكامه المتعلقة بتشغيل نطاق gTLD. انظر <a href="#">الملحق 4 اتفاقية السجل الأساسية</a> .
تقييم التزامات السجل	RCE	تُخضع كل RVC مقدمة أو سياسة تسجيل المجتمع المقترن لإدراجها في اتفاقية السجل المعتمل بها لهذا التقييم من قبل ICANN لتحديد ما إذا كانت تفي بجميع المعايير المنصوص عليها في AGB هذا. انظر <a href="#">القسم 7.8.3.2 تقييم التزامات السجل</a> .
مشغل السجل	RO	المنظمة التي تحفظ بقاعدة البيانات الرئيسية (السجل) لجميع أسماء النطاقات المسجلة في نطاق TLD معين. يتلقى مشغل السجلات RO الطلبات من أمناء السجلات بالإضافة إلى أسماء النطاقات أو حذفها أو تعديلها ويقومون بإجراء التغييرات المطلوبة في السجل. كما يقوم مشغل السجل بتشغيل خوادم الأسماء الرسمية لنطاق TLD ويقوم بإنشاء ملف المنطقة. تُمكّن هذه المعلومات خوادم الأسماء التكرارية عبر الإنترنت لترجمة أسماء النطاقات إلى عنوانين بروتوكول الإنترنت، بحيث يمكن للأجهزة على الإنترنت الاتصال ببعضها البعض.
مزود خدمة السجل	RSP	يشير مزود خدمة السجل إلى كيان يوفر عمليات تقنية معينة لمشغل السجل.
مزود الخدمة (RSP) برنامج التقييم		سمح هذا البرنامج بتقييم مزودي خدمات السجل مرة واحدة للخدمات التي يعترضون تقديرها لمقدمي الطلبات. سيحصل المتقدمون الناجحون على موافقة مسبقة في جولة عام 2026. لن يحتاج مقدمو الطلبات الذين يتم جمهمون في طلباتهم طلباً معتقداً مسبقاً من RSP إلى الخضوع لتقدير فني طالما ظل طلب معتمداً مسبقاً.
سياسة تقييم خدمات السجل	RSEP	السياسة التي تحكم تقييم خدمات السجل المقترنة من قبل مشغل السجل أو مقدم الطلب.
هيئة التقييم التقني لخدمات السجل	RSTEP	مجموعة من الخبراء في تصميم وإدارة وتنفيذ الأنظمة المعقدة وبروتوكولات المعايير المستخدمة في البنية التحتية للإنترنت ونظام DNS. يتم اختيار أعضاء RSTEP من قبل رئيسها. أيرم جميع أعضاء لجنة RSTEP ورئيسها اتفاقياً يقضي بأن ينظروا في القضايا المعروضة على اللجنة بحيادية ووفقاً للتعرifات المحددة للأمن والاستقرار.
الالتزامات السجل الطوعية	RVC	إن الالتزامات الطوعية للسجلات عبارة عن التزامات اختيارية عموماً قد يقتربها مقدمو الطلبات لتخفيض مخاوف الغير فيما يتعلق بسلسلة gTLD التي تقدموا بطلب الحصول عليها، أو لتعزيز المصلحة العامة أو ثقة المجتمع أو ضمانات إضافية فيما يتعلق بتشغيل نطاق gTLD. وبعد أن تتم الموافقة عليها من قبل ICANN بعد تقييم التزامات السجل (RCE)، يُتوقع أن يتم تضمينها في مواصفات اتفاقية السجل رقم 11 كالتزامات تعاقدية.
الأسماء المحجوزة		سلسل معيينة، بما في ذلك السلسل المتباعدة القابلة للتخصيص الخاصة بها، والتي لا تكون متاحة للتسجيل بشكل عام لأنها مخصصة لكيانات محددة. وتشمل الأسماء المحجوزة الأسماء المرتبطة ببعض المنظمات الحكومية الدولية (- NGO الدوليين INGOs) الدولية المحددة). لا يجوز تقديم بطلب الحصول على هذه الأسماء إلا من قبل الكيان المعنى من خلال عملية استثنائية، والتي تتطلب وثائق مناسبة على النحو المبين في الإجراءات المعتمل بها.
تعريف الأسماء المحجوزة		عندما يقوم مقدم الطلب بملء اسم السلسلة التي تقدم بطلب للحصول عليه، سيقوم النظام تلقائياً بالتحقق مما إذا كانت السلسلة التي اختارها مقدم الطلب، إلى جانب أي سلسل متباعدة خاصة بها، تظهر في قائمة الأسماء المحجوزة. انظر <a href="#">القسم 7.2.2.2 مراجعة الأسماء الغرافية</a> .
مراجعة الأسماء المحجوزة A.		ستحدّد عملية تقييم الأسماء المحجوزة ما إذا كانت المنظمة المناسبة قد تقدمت بطلب للحصول على السلسلة المحجوزة وستتحقق من الوثائق الداعمة، كما هو موضح في الأسماء المحجوزة. انظر <a href="#">القسم 7.2.2.3 مراجعة الأسماء الغرافية</a> .
آلية حماية الحقوق	RPM	آلية تساعد على حماية حقوق الملكية الفكرية في نظام أسماء النطاقات. تشمل آليات

المصطلح	المختصر	المعنى
منطقة الجذر		حماية الحقوق السيادية الموحدة لتسوية خلافات أسماء النطاقات، والإيقاف السريع الموحد، وإجراءات تسوية الخلافات المتعلقة بالعلامات التجارية بعد التفويض.
تقييم الحماية		تمثل قاعدة بيانات منطقة الجذر تفاصيل تفويض نطاقات المستوى الأعلى، بما في ذلك نطاقات gTLD ونطاقات ccTLD. وباعتبارها مديرة المنطقة الجذرية لنظام DNS، فإن IANA مسؤولة عن تنسيق هذه التفويضات وفقاً لسياساتها وإجراءاتها.
ضمانت التزامات المصلحة العامة	7.8.2	سيحدد تقييم الضمانات ما إذا كانت السلسلة المطلوبة ستحتاج إلى ضمانات محددة فيما يتعلق بحماية المستهلك والسلالس الحساسة والأسوق المنظمة. انظر <a href="#">القسم 7.8.2.2 ضمانات التزامات المصلحة العامة</a> .
ضمانت PIC	PIC	تم تطوير وتتنفيذ حماية PICs استجابةً للمشورة التوافقية للجنة GAC في بيان ICANN46 في بكين وقرار مجلس إدارة ICANN اللاحق خلال جولة عام 2012 من برنامج نطاقات gTLD الجديدة. تصنف ICANN نطاقات gTLDs التي تحتاج إلى ضمانات PICs (انظر <a href="#">القسم 7.8.2.2 ضمانات التزامات المصلحة العامة المعامل بها حسب فئة السلسلة</a> ) إلى أربع مجموعات قائمة على المخاطر: القطاعات المنظمة/متطلبات الدخول المفتوحة: سلاسل تستدعي تقدير المستهلك ولكن مع مخاطر متزايدة؛ القطاعات شديدة التنظيم/متطلبات الدخول المغلقة: سلاسل مرتبطة بالصناعات التي تتطلب ترخيصاً أو اعتماداً، احتمالية التعرض للتغير/التحرش عبر الإنترنت: سلاسل يمكن أن تسهل التحرش؛ الوظائف الحكومية المتصلة: سلاسل مرتبطة بنطاقات حكومية.
النص		مجموعة من الحروف والعلامات الكتابية الأخرى المستخدمة لتمثيل المعلومات النصية في نظام كتابة واحد أو أكثر. فعلى سبيل المثال، تكتب اللغة الروسية بمجموعة فرعية من الأبجدية السيريلية، بينما تكتب اللغة الأوكرانية بمجموعة فرعية مختلفة. يستخدم نظام الكتابة الياباني عدة أنواع من النصوص.
تقييم الإخطار بصيغة المفرد/الجمع		ستراجع ICANN المواد المقدمة كجزء من عملية الإخطارات بصيغة المفرد/الجمع وستحدد ما إذا كانت بعض السلاسل تمثل صيغتي المفرد والجمع للفعلة في نفس اللغة. انظر <a href="#">القسم 4.4 إشعارات بصيغة المفرد/الجمع</a> .
السلسلة		سلسلة الأحرف التي تشكل نطاق gTLD والمقدم طلب له أو لسلسلته المتباعدة.
اعتراض الارتباك في السلاسل		وهو اعتراض قائم على أساس أن سلسلة gTLD المطلوبة مشابهة بشكل مربك للسلسلة TLD موجودة أو لسلسلة gTLD أخرى مطلوبة في نفس جولة الطلبات. انظر <a href="#">القسم 4.5.1.1 أساس الاعتراض: تشابة السلاسل</a> .
نزاع على السلاسل		هو سيناريو الذي يوجد فيه أكثر من مقدم طلب مؤهل لنفس نطاق gTLD أو نطاقات gTLD مشابهة بشكل مربك للغاية لدرجة أنها تخلق احتمال حدوث ارتباك لدى المستخدم إذا تم تفويض أكثر من سلسلة واحدة في منطقة الجذر. انظر <a href="#">القسم 5.2 التنافس على نفس السلسلة وإجراءات تسوية الخلافات</a> .
تقييم السلاسل		إن تقييم السلاسل (انظر <a href="#">القسم 1.2.4 تقييم السلاسل</a> ) يركز فقط على تقييم السلاسل المطلوبة والسلالس المتباعدة القابلة للتخصيص الخاصة بها. يمكن أن تكون تقييم السلاسل من خمسة عناصر يتم تقييمها بشكل متزامن: تقييم تشابة السلاسل (انظر <a href="#">القسم 7.10 تقييم تشابة السلاسل</a> )، التقييم الأولي لتضارب الأسماء (انظر <a href="#">القسم 7.7.2 التقييم الأولي لتضارب الأسماء</a> ، تقييم الضمانات (انظر <a href="#">القسم 7.8.2 ضمانات التزامات المصلحة العامة</a> ، تحديد الأسماء الجغرافية (انظر <a href="#">القسم 7.5 الأسماء الجغرافية</a> ، تقييم الإشعار بصيغة المفرد/الجمع (انظر <a href="#">القسم 4.4 إشعارات بصيغة المفرد/الجمع</a> ).
تقييم تشابة السلاسل		تقييم تشابة السلاسل (انظر <a href="#">القسم 7.10 تقييم تشابة السلاسل</a> ) يحدد التشابة البصري لطلبات نطاقات gTLD و ccTLDs وTLDs مع طلبات gTLD أخرى، بالإضافة إلى نطاقات TLDs الحالية، ونطاقات ccTLDs وTLDs التي تم تقديم طلبات للحصول عليها سابقاً والتي لا تزال قيد المعالجة، والأسماء المحظورة (انظر <a href="#">القسم 7.2 نظرة عامة على الأسماء المحظورة والمحظوة</a> ، وأي سلسلة ASCII مكونة من حرفين (أي نطاق ccTLD محتمل في المستقبل).

المصطلح	المختصر	المعنى
الإجراءات اللاحقة	SubPro	تقديم نطاقات gTLD جديدة بعد جولة عام 2012. تتعلق عملية وضع سياسة الإجراءات اللاحقة لبرنامج TLD gTLD الجديد وال报文 403 الذي تضمن مجموعة المخرجات المتعلقة بجولة عام 2026 من برنامج نطاقات gTLD الجديدة.
التفرض المؤقت		سيتم وضع السلسل (بما في ذلك السلسل المتباينة) التي لم يتم تحديدها على أنها عالية الخطورة أثناء التقييم الأولي (انظر <a href="#">القسم 7.7.2 التقييم الأولي لتضارب الأسماء</a> ) في قائمة الانتظار <a href="#">للتفرض المؤقت</a> (انظر <a href="#">القسم 7.3.3 للتفرض المؤقت والتقييم النهائي</a> ). وسيبدأ التفرض المؤقت بمجرد الانتهاء من التقييم الأولي، حتى لو كانت التقييمات الأخرى التي تشكل جزءاً من تقييم السلسلة لا تزال قيد التنفيذ. سيتم تحديد أولوية التفرض المؤقت بناءً على رقم الأولوية المخصص للطلب.
نظام إدارة طلبات TLD	TAMS	نظام يسمح لمقدمي الطلبات بتقديم المعلومات المطلوبة بشكل آمن للتقدم بطلب للحصول على مكون واحد أو أكثر من مكونات برنامج نطاقات gTLD الجديدة. قد يشمل ذلك مقدمي طلبات الاتصال ببرنام دعم مقدمي الطلبات، ومقدمي طلبات التقييم المسبق لمقدمي خدمات السجل، ومقدمي طلبات ببرنامج نطاقات gTLD.
نطاق المستوى الأعلى	TLD	نطاقات المستوى الأعلى (TLDs) هي الأسماء الموجدة في أعلى التسلسل الهرمي لنسمية نظام DNS. وهي تظهر في أسماء النطاقات في صورة سلسلة حروف تلي النقطة ". ". الأخيرة في مثل "NET" في <a href="http://www.example.net">www.example.net</a> يتحكم TLD في أسماء المستوى الثاني المعترف بها في نطاق TLD. ويتحكم المسؤولون عن "نطاق الجزر" أو "منطقة الجزر" في نطاقات المستوى الأعلى TLD التي يعترف بها نظام اسم النطاق DNS.
مكتب مقاصلة العلامات التجارية	TMCH	آلية مصممة للمساعدة في حماية حقوق أصحاب العلامات التجارية. ويتتحقق مكتب مقاصلة العلامات التجارية ويسجل معلومات الحقوق من جميع أنحاء العالم. وتشتمل هذه المعلومات التي تم التتحقق منها أثناء عمليات تسجيل أسماء النطاقات، خاصة عند إطلاق نطاقات gTLD الجديدة.
قاعدة بيانات العلامات التجارية	TMDB	قاعدة بيانات العلامات التجارية هي جزء من مركز تبادل العلامات التجارية. وهي توفرواجهة للسجلات وأمناء السجلات يمكنون من خالها من تلبية متطلبات بعض آليات حماية الحقوق.
السياسة الموحدة لتسوية الخلافات حول أسماء النطاقات	UDRP	سياسة لتسوية الخلافات الناشئة عن التسجيلات التعسفية المزعومة لأسماء النطاقات (مثل انتقال الهوية عبر الإنترن)، مما يسمح بإجراءات إدارية معجلة يبدأها صاحب حقوق العلامة التجارية من خلال تقديم شكوى إلى مزود خدمة معتمد لتسوية الخلافات.
التعليق الموحد السريع	التعليق السريع الموحد	إجراء إداري معجل يمكن للأصحاب الحقوق المباشرة به لأنواع معينة من خلافات أسماء النطاقات. ويعتبر إجراء URS أداة للتعامل بسرعة مع الحالات الواضحة لانتهاك العلامات التجارية.
اللغات الرسمية للأمم المتحدة	لغات الأمم المتحدة	اللغات الست التي تستخدمها الأمم المتحدة: العربية، والصينية، والإنجليزية، والفرنسية، والإسبانية، والروسية.
تقييم السلسلة المتباينة		يجب على مقدم الطلب الذي يسعى للحصول على سلسلة متباينة واحدة أو أكثر قابلة للتخصيص من سلسلة أو نطاق gTLD أساسياً حالياً مقدم كتاب لها أن يبرر الحاجة إلى كل سلسلة متباينة قابلة للتخصيص مقدم طلب لها. سيتم تقييم هذا التبرير (انظر <a href="#">القسم 7.6 تقييم السلسل المتباينة</a> ) من قبل لجنة بناءً على المعايير المحددة في توصية السياسات ذات الصلة بالمرحلة 1 من عملية وضع السياسات المعجلة لأسماء النطاقات المدرولة. سيتم تضمين نطاقات gTLD المتباينة التي تم تقييمها بنجاح في المواصلة 14 من اتفاقية السجل الأساسية. انظر <a href="#">الملحق 4 اتفاقية السجل الأساسية</a> .

403 انظر التقرير النهائي بشأن عملية وضع سياسة الإجراءات اللاحقة لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة:  
<https://gnso.icann.org/sites/default/files/file-field-attach/final-report-newgtld-subsequent-procedures-pdp-02feb21-en.pdf>

المصطلح	المختصر	المعنى
سلسلة المتباينة		تعتبر السلسلة "مماثلة" لسلسلة أخرى من قبل المجتمع المستخدم لنفس الحروف الأبجدية ذي الصلة، وبالتالي يتم إنشاؤها كسلسلة متباينة لسلسلة أساسية وفقاً لمجموعة معينة من قواعد إنشاء العلامات (LGR). بالنسبة للمستوى الأعلى، يتم تعريف سلسلة متباينة من سلسلة أخرى بواسطة قواعد إنشاء علامات منطقة الجذر (RZ-LGR).
مجموعة السلاسل المتباينة		يطلق على السلاسل المتباينة الأساسية والقابلة للتخصيص والمحظورة اسم مجموعة السلاسل المتباينة. وبالنسبة لأي نطاق TLD وحالي، فإنه يعتبر السلاسل الأساسية التي يتم في مقابلتها حساب مجموعة السلاسل المتباينة وتقييمها. بالنسبة للمستوى الأعلى، يتم تعريف مجموعة السلاسل المتباينة بواسطة تطبيق قواعد إنشاء علامات منطقة الجذر (RZ-LGR).
التشابه البصري - أو- تشابها بصرياً		يحدث تشابه السلاسل عندما تكون سلسلتان أو أكثر متشابهتين بحيث تشكلان احتمال حدوث ارتباك المستخدم إذا سمع لهما بالتعايش معًا. أنظر <a href="#">القسم 5.2 التنافس على نفس وإجراءات تسوية الخلافات</a> .
مجموعة العمل	WG	مجموعة مؤقتة تشكلها منظمة داعمة أو لجنة استشارية لحل مشكلة محددة أو تنفيذ مهمة معينة.
ملف المنطقة		لف على خادم اسم معتمد يحدد محتويات المنطقة في نظام أسماء النطاقات. تحدد سجلات الموارد (RRs) في ملف المنطقة عنوانين IP الخاصة بالمضيفين (مثل خوادم الويب وخوادم البريد) وخوادم الأسماء داخل منطقة خادم الاسم. كما يمكن أن يحتوي ملف المنطقة على أنواع أخرى من سجلات الموارد (مثل تلك التي تحتوي على توقيعات رقمية) كما يحددها مالك المنطقة. تتمكن سجلات الموارد RRs في ملف المنطقة الاسم المعتمد للاستجابة بشكل قاطع إلى استعلامات نظام اسم النطاق DNS حول محتويات منطقة.

# الفهرس حسب موضوع التقرير النهائي لإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة

يوفّر الفهرس أدناه روابط في دليل مقدم الطلب وروابط خارجية ذات صلة لكل موضوع تمت مناقشته في التقرير النهائي للإجراءات اللاحقة.<sup>404</sup> تم ترتيب الفهرس حسب موضوع التقرير النهائي وهو غير شامل.

الموضوع #	موضوع التقرير النهائي	وحدة دليل مقدم الطلب (غير شامل)
<b>المسائل الشاملة</b>		
1	استمرار الإجراءات اللاحقة	القسم 2.8 جولات تقديم الطلبات اللاحقة
2	إطار القراءة على التنبؤ	الملحق 6 إطار القراءة على التنبؤ
3	التي تم تقييمها في الجولات	القسم 2.8 جولات تقديم الطلبات اللاحقة
4	أنواع TLD المختلفة	القسم 1.2.1.6 أنواع السلالس والطلبات
5	حدود تقديم الطلبات	القسم 1.2.1 فترة تقديم الطلبات
6	التقييم المسبق لمزودي خدمة السجل	الوحدة 7 إجراءات تقييم السلالس والطلبات
7	المقاييس والمراقبة	سيتم نشر المقاييس على الرابط التالي: <a href="https://newgtldprogram.icann.org/en">https://newgtldprogram.icann.org/en</a>
8	تضارب المصالح	الملحق 7 تضارب المصالح الملحق 8 إرشادات تضارب المصالح لمزودي الخدمات
<b>المسائل الأساسية</b>		
9	الالتزامات الطوعية للسجل/الالتزامات المصلحة العامة	القسم 1.2.11.6.1 التزامات المصلحة العامة، والتزامات السجل الطوعية، وسياسات التسجيل المجتمعية
10	حرية التعبير لمقدم الطلب	القسم 2.4 حرية مقدم الطلب في التعبير عن الرأي
11	القبول الشامل	القسم 2.3 القبول الشامل لأسماء النطاقات وعنوان البريد الإلكتروني
<b>أنشطة ما قبل الإطلاق</b>		
12	دليل مقدم الطلب	موقع برنامج نطاقات gTLD الجديدة الإلكتروني: <a href="https://newgtldprogram.icann.org/en">https://newgtldprogram.icann.org/en</a> تعليقات ICANN العامة: <a href="https://www.icann.org/en/public-comment">https://www.icann.org/en/public-comment</a>
13	الاتصالات	موقع برنامج نطاقات gTLD الجديدة الإلكتروني: <a href="https://newgtldprogram.icann.org/en">https://newgtldprogram.icann.org/en</a>
14	الأنظمة	خطة تنفيذ الجولة القادمة: <a href="https://newgtlds.icann.org/sites/default/files/new-gtld-next-round-implementation-plan-31jul23-en.pdf">https://newgtlds.icann.org/sites/default/files/new-gtld-next-round-implementation-plan-31jul23-en.pdf</a>
<b>تقدير الطلب</b>		
15	رسوم تقييم الطلبات	القسم 3.3 الرسوم والمدفوعات
16	فترة تقديم الطلبات	القسم 1.2.1.2 فترة تقديم الطلب

404 راجع التقرير النهائي لإجراءات اللاحقة:  
<https://gnso.icann.org/sites/default/files/file/field-file-attach/final-report-newgtld-subsequent-procedures-pdp-02feb21-en.pdf>

الموضوع #	الموضوع	موضع التقرير النهائي	وحدة دليل مقدم الطلب (غير شامل)
17	دعم مقدم الطلب	● الملحق 11 برنامج دعم مقدم الطلب	الملحق 11 برنامج دعم مقدم الطلب
18	الشروط والأحكام	● الملحق 10 الشروط والأحكام	الملحق 10 الشروط والأحكام
عملية التقديم			
19	ترتيب الطلبات حسب الدور	● القسم 3.7 ترتيب معالجة الطلب وقرعة تحديد الأولويات	القسم 3.7 ترتيب معالجة الطلب وقرعة تحديد الأولويات
20	النماضات تغيير الطلب	● القسم 3.8 النماضات تغيير الطلب	القسم 3.8 النماضات تغيير الطلب
تقييم الطلبات/المعايير			
21	الأسماء المحجوزة	● الأسماء المحظورة ● الأسماء المحجوزة	القسم 1.2.1.8.1 الأسماء المحظورة القسم 1.2.1.8.2 الأسماء المحجوزة
22	حماية المسجلين	● فحص الخافية	القسم 1.2.10.1 فحص الخافية
23	النطاقات العامة المغلقة	● 3.1.7 سلسل الاستخدام الحصري (النطاقات العامة المغلقة)	القسم 3.1.7 سلسل الاستخدام الحصري (النطاقات العامة المغلقة)
24	تقييم تشابه السلسل	● 1.2.4.1 تقييم تشابه السلسل	القسم 1.2.4.1 تقييم تشابه السلسل
25	أسماء النطاقات المدورة	● 3.1.9 أسماء النطاقات المدورة	القسم 3.1.9 أسماء النطاقات المدورة
26	الأمن والاستقرار	● 2.5 الأمن والاستقرار	القسم 2.5 الأمن والاستقرار
27	مراجعة مقدم الطلب	● 6 إجراءات تقييم مقدم الطلب	الوحدة 6 إجراءات تقييم مقدم الطلب
28	دور التعليق على الطلبات	● 1.2.3.1 التعليقات على الطلبات	القسم 1.2.3.1 التعليقات على الطلبات
29	تضارب الأسماء	● 1.2.4.2 تضارب الأسماء	القسم 1.2.4.2 تضارب الأسماء
إجراءات الخلافات			
30	مشورة إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) والإذارات المبكرة لأعضاء لجنة GAC	● 1.2.3.2 التحذيرات المبكرة لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) ● 1.2.3.3 مشورة إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC)	القسم 1.2.3.2 التحذيرات المبكرة لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) القسم 1.2.3.3 مشورة إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC)
31	الاعتراض	● 1.2.3.5 الاعتراضات والاستئنافات	القسم 1.2.3.5 الاعتراضات والاستئنافات
32	الآليات الطعون/الاستئنافات المحدودة	● 1.2.14.2 الطعن في التقييم ● 1.2.3.5 الاعتراضات والاستئنافات	القسم 1.2.14.2 الطعن في التقييم القسم 1.2.3.5 الاعتراضات والاستئنافات
33	إجراءات تسوية الخلافات بعد التفويض	● 1.2.17 إجراءات تسوية الخلافات بعد التفويض	القسم 1.2.17 إجراءات تسوية الخلافات بعد التفويض
سوية التناقض على نفس السلسلة			
34	الطلبات المجتمعية	● 1.2.8 تقييم أولوية المجتمع ● 1.2.11.6.2 سياسات التسجيل المجتمعية	القسم 1.2.8 تقييم أولوية المجتمع القسم 1.2.11.6.2 سياسات التسجيل المجتمعية
35	المزادات: آليات الملاذ الأخير / التسوية الخاصة لمجموعة الخلافات	● 5.2.3 حظر التسوية الخاصة للخلاف على السلسل ● 5.6 مزاد ICANN الخاص بنطاقات gTLD الجديدة	القسم 5.2.3 حظر التسوية الخاصة للخلاف على السلسل القسم 5.6 مزاد ICANN الخاص بنطاقات gTLD الجديدة
التعارق			
36	اتفاقية السجل الأساسية	● الملحق 4 اتفاقية السجل الأساسية	الملحق 4 اتفاقية السجل الأساسية
37	عدم التمييز بين أمناء السجلات / توحيد معايير السجل/أمانة السجلات	● 2.10 الالتزامات الأساسية لمشغلي السجلات تجاه أمناء السجلات	القسم 2.10 الالتزامات الأساسية لمشغلي السجلات تجاه أمناء السجلات
38	دعم أمناء السجلات لنطاقات TLS الجديدة	● 2.10 الالتزامات الأساسية لمشغلي السجلات تجاه TLS الجديدة	القسم 2.10 الالتزامات الأساسية لمشغلي السجلات تجاه TLS الجديدة

الموضوع #	موضوع التقرير النهائي	وحدة دليل مقدم الطلب (غير شامل)
		<u>أمناء السجلات</u>
		ما قبل التفويض
39	اختبار نظام التسجيل	اختبار نظام السجل 2.0 : <a href="https://www.icann.org/en/contracted-parties/registry-operators/registry-system-testing/registry-system-testing-rst-version-20-23-10-2024-en">https://www.icann.org/en/contracted-parties/registry-operators/registry-system-testing/registry-system-testing-rst-version-20-23-10-2024-en</a>
		ما بعد التفويض
40	اطلاق نطاق المستوى الأعلى	<u>القسم 1.2.16 ما بعد التعاقد</u>
41	الامثل التعاقدية	<u>القسم 2.6 الامثل القانوني</u>

## قائمة الأشكال والجداول

### الجداول

2	الجدول 7-1: تاريخ إصدارات دليل مقدم الطلب
40	الجدول 1-1: التقييمات الخاضعة للتقييم الموسع
40	الجدول 1-2: التقييمات المؤهلة للطعن
46	الجدول 1-3: تقدير مدة كل عملية
46	الجدول 4-1: تقدير مدة بعض العمليات المشروطة
55	الجدول 1-3: نظرة عامة على أنواع الطلبات والاختلافات الرئيسية في التعامل معها
66	الجدول 2-3: التقييمات المشروطة والرسوم
74	الجدول 3-3: أنواع التماسات تغيير الطلب والعمليات المطلوبة
92	الجدول 4-1: تعريفات الاعتراضات والاستثناءات
93	الجدول 2-2: نظرة عامة على أساس الاعتراض، والأطراف ذات الحيثية القانونية والنتائج
135	الجدول 5-1: المعيار 1 - المنظمة
137	الجدول 5-2: المعيار 1 - المشاركة
137	الجدول 5-3: المعيار 1 - الوعي
138	الجدول 5-4: المعيار 1 - الوجود القائم
139	الجدول 5-5: المعيار 1 - طول الأمد
140	الجدول 5-6: المعيار 2 - الصلة والارتباط
142	الجدول 5-7: المعيار 3 - الأهلية
142	الجدول 5-8: المعيار 3 - اختيار الأسماء
143	الجدول 5-9: المعيار 4 - مصادقة المجتمع
149	الجدول 10-5: رصيد العطاءات المتلاصص لمقدمي الطلبات المدعومين للعطاءات الرابحة > 5 ملايين دولاراً أمريكيأً
156	الجدول 6-1: نظرة عامة على متطلبات التقييم المالي حسب نوع ملف التعريف
167	الجدول 7-1: الهيئات ذات الصلة ب ICANN و IANA و IETF و البنية التحتية للإنترنت
188	الجدول 7-2: طار عمل ضمانات PIC

100	الجدول 7-2: أنواع ضمانات PIC
196	الجدول 7-3: معايير تقييم التزام RVC
205	الجدول 7-4: نطاق المقارنات التي أجرتها لجنة تقييم تشابه السلسل
210	الجدول 7-5: نتائج طلب نطاق gTLD من عملية تقييم تشابه السلسل الذي أجرته اللجنة
214	الجدول A1-1 مجموعات أسئلة الطلب والأوصاف
291	الجدول A2-1 قائمة أسماء البلدان والأقاليم القابلة للفصل
325	الجدول A5-1 التوقعات المالية للسيناريو الأكثر احتمالاً
326	الجدول A5-2 التوقعات المالية للسيناريو الأكثر احتمالاً- عينة
327	الجدول A5-3 التوقعات المالية للسيناريو الأسوأ
328	الجدول A5-4 التوقعات المالية للسيناريو الأسوأ- عينة
329	الجدول A5-5 نموذج تقييم المخاطر
329	الجدول A5-6 نموذج توقعات التسجيل
359	الجدول G1: المصطلحات

## الأشكال

44	الشكل 1-1 لمحه عامة بخصوص : العملية
78	الشكل 1-3 : التماسات تغيير الطلب: سير العمل 1
80	الشكل 2-3 : التماسات تغيير الطلب: سير العمل 2
84	الشكل 1-4: تقديم طلب منتدى التعليقات
118	الشكل 1-5: عملية تسوية مجموعة الخلافات
122	الشكل 2-5: نظرة عامة على مجموعة خلافات مباشرة وغير مباشرة
123	الشكل 3-5: مثال على تسوية مجموعة الخلافات غير المباشرة
213	الشكل A1-1 مخطط سير عملياتمجموعات أسئلة الطلب في نظام TAMS
321	الشكل A3-1: الجدول الزمني للاعترافات (بالأيام)
322	الشكل A3-2: الجدول الزمني للاستئفات (بالأيام)
333	الشكل A6-1 مخطط سير عمليات تنفيذ التغيير 1
335	الشكل A6-2 مخطط سير عمليات تنفيذ التغيير 2

## NEW gTLD PROGRAM: 2026 ROUND

-  [@icann](https://twitter.com/icann)
-  [facebook.com/icannorg](https://facebook.com/icannorg)
-  [youtube.com/icannnews](https://youtube.com/icannnews)
-  [flickr.com/icann](https://flickr.com/icann)
-  [linkedin.com/company/icann](https://linkedin.com/company/icann)
-  [instagram.com/icannorg](https://instagram.com/icannorg)



[newgtldprogram.icann.org](https://newgtldprogram.icann.org) >